

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞINCA İMAR VE ŞEHİRLEŞME KANUN TASLAĞI
HAZIRLANDI ODAMIZCA GÖRÜŞ BİLDİRİLDİ

İMAR MEVZUATINDA REFORM KAÇINILMAZ

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, geçtiğimiz yıllarda da Bakanlık gündeminde bulunan “İmar ve Şehirleşme Kanun Taslağı”nı yeniden hazırlayarak, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının görüşüne açtı. Bu arada TMMOB ve Odamızdan da görüş istenmesi üzerine, Oda Yönetim Kurulu, konunun önemi nedeniyle, tüm Şube ve Temsilciliklerimiz ile ilgili üyelerimizden katkı alarak, Kanun Taslağı hakkındaki Oda Görüşünü oluşturdu.

Görüş oluşturulması aşamasında, Antalya Şubemiz ve Konya Temsilciliğimiz yazılı görüş iletti. Ankara’da oluşturulan komisyon çalışmalarına, Mehmet Gürkan, Kudret Kayı, Nevzat Can, Bülent Tanık, Ümit Özcan, Özgür Demir, Leyla Erson, Perihan Kiper, Melih Ersoy, Serdar Karaduman, Remzi Sönmez, Yaser Gündüz, Aynur Y. Çakır ve Erhan Demirdizen katıldı. Yine komisyon çalışmalarında değerlendirilmek üzere üyelerimizden Semahat Özdemir, Çağatay Keskinok ve Mehmet Çubuk yazılı görüş bildirdi.

Odamızca hazırlanarak Bayındırlık ve İskan Bakanlığına iletilen görüş raporu **sayfa 6 ve 7’de...**

8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜNE DOĞRU...

5. TÜRKİYE ŞEHİRCİLİK KONGRESİ’NDE “AVRUPA BİRLİĞİ SÜRECİ VE PLANLAMA” ELE ALINACAK

Odamız tarafından hazırlıkları sürdürülen, ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümünün etkin katkısıyla hazırlıkları yürütülen 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 5. Türkiye Şehircilik Kongresi, 7-9 Kasım 2001 tarihleri arasında, Ankara’da, TÜBİTAK salonlarında gerçekleştirilecek. “Avrupa Birliği Süreci ve Planlama” konusunun ele alınacağı Kongrede, AB Sürecinde Türkiye’de yaşanan genel siyasal ve toplumsal tartışmaların yanı sıra, mekansal planlama, bölgesel kalkınma politikaları, çevre politikaları, kent yönetimi ve planlama eğitimi konuları, çeşitli akademik ve mesleki kesimlerden katılan konuşmacılar tarafından ayrıntılı bir biçimde değerlendirilecek. **Devamı sayfa 2’de...**

1. Sayfadan Devam...

Mayıs 2001 tarihli Haber Bülteni ile duyurusu yapılan 5. Türkiye Şehircilik Kongresine, hazırlık süreci içinde yaklaşık 50 adet bildiri ile başvuru oldu. Üyelerimiz ve diğer meslektaşlarımızın yanısıra, ülkemizdeki çeşitli bölgelerden üniversitelerin şehir ve bölge planlama, mimarlık, kamu yönetimi ve siyaset bilimi bölümlerinden akademisyenler, "AB Süreci ve Planlama" konusuna geniş bir ilgi gösterdiler. Ancak, çeşitli fiziksel kısıtlar nedeniyle, konuyla doğrudan ve dolaylı olarak ilgili olan bildiri başvurularının bir bölümü, Bilim Kurulunun seçmeleri doğrultusunda, Kongre programında yer almadı. Kongre Düzenleme Kurulumuz, Haber Bülteni aracılığıyla, hazırlık sürecinde bildiri önerisi yapan tüm meslektaşlarımıza, Kongreye katılım ve katkılarını sürdürmeleri yönünde çağrı yapıyor.

3 gün boyunca sürecek 5. Türkiye Şehircilik Kongresinin oturumları ve oturum başkanları da belirlendi. Buna göre, "AB Süreci ve Planlama Eğitimi" oturumunun başkanlığını Prof. Dr. Gönül Tankut, "AB Sürecinde Bölgesel Kalkınma Politikaları ve Planlama" oturumunun başkanlığını Prof. Dr. Ayda Eraydın, "AB Süreci ve Kent Planlama" oturumunun başkanlığını Doç. Dr. Baykan Günay, "AB Süreci, Kent Yönetimi ve Karar Alma Süreçleri" oturumunun başkanlığını Prof. Dr. Şinasi Aksoy, Öğrenci Panelinin oturum başkanlığını Yrd. Doç. Dr. Adnan Barlas ve tüm oturum başkanlarının konuşmacı olarak katılacakları "Genel Değerlendirme" Panelinin oturum başkanlığını da Prof. Dr. Korel Göymen yürütecek. Prof. Dr. Göymen, ayrıca, "Avrupa Birliği Süreci ve Planlama" konusuna ilişkin bir kapanış konuşması da yapacak. Yurt dışından yabancı meslektaşlarımızın da katılacakları düşünülen 5. Türkiye Şehircilik Kongresinin afiş, program ve bildiri özetleri kitapçığının basım hazırlıkları sürdürülüyor.

EMEK POLİTİKALARI SEMPOZYUMU BİLDİRİLER KİTABI YAYINLANDI

Emek Platformu'nun TMMOB'nin dönem sözcülüğü sırasında gerçekleştirdiği Emek Politikaları Sempozyumu'nda sunulan bildiriler, "Emek Politikaları Sempozyumu Bildiriler Kitabı" adıyla TMMOB yayını olarak bastırılmıştır. Anılan sempozyumdaki TMMOB sunuşu ve sempozyum sonrası oluşturulan Emek Platformu Programını da içeren kitap, TMMOB ve bağlı odalarda satışa sunulmuştur. Kitabın satış bedeli; üyelere ve öğrencilere 1.000.000. TL ve diğer kişi, kurum ve kuruluşlara 1.500.000. TL olarak belirlenmiştir. İlgilenenler kitabı Oda Genel Merkezimizden edinebilirler.

TMMOB Tüzüğü'nün 75. maddesi uyarınca, Yönetim Kurulu üyesi V. Senihi KİTAPÇI, 19 Nisan 2001 tarihinde, üç ay süreyle Yönetim Kurulu toplantılarına katılmadığı için Yönetim Kurulu üyeliğinden "çekilmiş sayıldı". Anılan tüzük gereğince, sıradaki yedek üye Hasan AKSU'ya çağrı yapıldı. Ancak, Ankara dışında olması nedeniyle, çağrı yapıldığı tarihten itibaren üç ay süreyle Yönetim Kurulu toplantılarına katılmadığı için, Hasan AKSU da 26 Temmuz 2001 tarihinde Yönetim Kurulu üyeliğinden "çekilmiş sayıldı". TMMOB Tüzüğü'nün anılan maddesi uyarınca, sıradaki yedek üye Bülent ATİK'e çağrı yapıldı. Halen Merkez Mesleki Denetim Görevlisi olarak Odamızda çalışan Bülent ATİK Oda Yönetim Kurulu üyeliğinden 6 Ağustos 2001 tarihinde istifa etti. Sıradaki yedek üye Elif TUNCEROĞLU, 12 Ağustos 2001 tarihinden bu yana Oda Yönetim Kurulu üyeliği görevini sürdürüyor. Üyeliği düşen ve istifa eden arkadaşlarımıza teşekkür eder; yeni YK üyemiz Elif TUNCEROĞLU'na başarılar dileriz.

ODA DANIŞMA KURULU TOPLANIYOR: 10 KASIM 2001

Oda Danışma Kurulu'nun 21. Dönem 2. Toplantısı, 10 Kasım 2001 tarihinde, saat 14:00'te, Oda Genel Merkezinde yapılacak. Danışma Kurulları; Oda Organları, Şube Yönetim Kurulları ve Temsilciliklerimizde görev alan üyelerimizin karar süreçlerine etkin katılımı açısından büyük önem taşımasının yanısıra, üyelerimizle meslek alanımızdaki güncel konuların ve sorunların paylaşılması ve ortak çözüm arayışları için de bir tartışma zemininin bulunmasını amaçlıyor. Odamızın ve meslek alanımızın gündemindeki güncel konular doğrultusunda belirlenen Danışma Kurulu gündemi şöyle:

- Dünya Şehircilik Günü 5. Türkiye Şehircilik Kongresi Sonuçlarının Değerlendirilmesi
- Konut Kurultayı Sonuçlarının Değerlendirilmesi
- GAP Bölgesi Belediye Çalışanı Teknik Eleman Hizmet İçi Eğitim Semineri Sonuçlarının Değerlendirilmesi
- Şubat 2002'de gerçekleştirilecek "Planlama Eğitimi Yeniden Düşünmek: Sorunlar-Beklentiler-İlkeler" Konulu II. Planlama Kongresi Hazırlık Çalışmaları
- İmar ve Şehirleşme Yasası Taslağı Hakkında Görüşme
- Yerel Yönetimler Yasa Tasarısı Hakkında Görüşme
- Endüstri Bölgeleri Kanun Tasarısı Hakkında Görüşme
- Oda-Üye ve Örgüt İlişkilerimiz ve Genel Kurul Süreci Hakkında Görüşme
- Dilek ve Öneriler

BİLİRKİŞİLİK BAŞVURULARI İÇİN SÜRE BAŞLIYOR

17 Aralık 2000 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilen 6. Olağanüstü Genel Kurul'da kabul edilen TMMOB Şehir Plancıları Odası Planlama, İmar ve Şehircilik Hizmetleri Bilirkişilik, Ekspertlik, Hakemlik ve Teknik Müşavirlik Yönetmeliği'ne göre her yıl yenilenmekte olan bilirkişi listelerinde yer almak isteyen üyelerimiz için başvurular 1 Kasım 2001 tarihinde başlıyor. Anılan yönetmeliğin 8. maddesi uyarınca, bilirkişi listelerinde yer almak isteyen üyelerimizin her yıl 1-30 Kasım tarihleri arasında, hangi illerde bilirkişilik listelerinde yer almak istediklerini belirten dilekçelerine, uzmanlık alanları ve bilirkişilik konularına ilişkin deneyim ve bilgilerini de içeren bir özgeçmiş ekleyerek başvuruda bulunmaları gerekiyor.

Aynı yönetmeliğin 9. maddesine göre ise; bilirkişi listelerinde yer alabilmek için en az iki yıllık bir mesleki deneyim sahibi olmak, mesleki alanda bir lisans sonrası eğitim almış olmak, en az iki yıl öğretim elamanı olarak görev yapmış olmak, daha önce çeşitli kurum ve kuruluşlara bilirkişilik, danışmanlık gibi hizmetler vermiş olmak, Oda'nın veya benzer kuruluşların açtığı kurs seminer vb. programları tamamlamış olmak, uzman unvanı almış olmak, mesleğin uygulamasına ilişkin kurumlardan birinde en az iki yıl çalışarak özel bir mesleki uzmanlık faaliyeti içinde bulunmuş olmak, Oda ve şube ve yönetim kurullarında en az bir dönem görev yapmış olmak vb. niteliklerden en az birini taşıyor olmak asgari koşuldur. Başvurularda bu konulara ilişkin açıklayıcı bilgilerin yer alması gereklidir. Yapılacak başvurular; Şube Yönetim Kurullarından birer kişi ve Oda Yönetim Kurulu'ndan iki kişinin katılımıyla oluşacak bir Komisyon tarafından, anılan niteliklere ve deneyimlere göre değerlendirilecektir. Başvuların değerlendirilmesi, ilgili komisyon tarafından 10 Aralık tarihine kadar sonuçlandırılarak, Yönetim Kurulu'nun onayına sunulacaktır. Yönetim Kurulu'nun onayı ile kesinleşen listeler, TMMOB'ne ve gerekli tüm kurum, kuruluş, mahkeme, vilayet, belediye ve idarelere gönderilecektir. Bilirkişi listelerinde yer almak isteyen üyelerimizin gerekli koşulları taşıyan nitelikte yapacakları başvurularını, 1-30 Kasım 2001 tarihleri arasında Oda Genel Merkezine göndermeleri gerekmektedir.

TAHAKKUK ÖDEMELERİNİZ İÇİN

Odamız banka ya da posta çeki hesaplarına yapılmakta olan ödemeler ile ilgili olarak zaman zaman sorunlar gündeme gelebiliyor. Bu sorunların en aza indirilmesi için lütfen; banka ve posta çeki hesaplarına para yatırarak yaptığınız tahakkuk ve aidat ödemelerinizde; banka dekontuna adınızın, sicil numaranızın ve ödemeyi ne için ve hangi tahakkuk fişine istinaden yaptığının yazılmasına özen gösteriniz.

ÖZEL ÇEVRE KORUMA KURUMUNDA GÖREV DEĞİŞİKLİĞİ

Çevre Bakanlığı'na bağlı Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanlığı görevini yürütmekte olan meslektaşımız Köksal Kılıçlı Eylül ayı içinde bu görevinden alınarak Bakanlık Müşavirliğine atandı. Kılıçlı'nın yerine kurum içinden İnşaat Mühendisi Erol Öğün vekaleten bu göreve atandı. Köksal Kılıçlı bu görevden daha önce de alınmış ve yargı kararıyla geri dönmüştü. Köksal Kılıçlı'ya atandığı yeni görevinde başarılar diliyoruz.

İLLER BANKASI GENEL MÜDÜRÜ VE YARDIMCILARI GÖREVDEN ALINDI

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nda ortaya çıkan yolsuzluklar sonrasında istifa etmek zorunda kalan Bakan Koray Aydın'ın atadığı ve bu aşamada basında adı çokça yer alan, göreve geldiği günden bu yana uygulamalarıyla sürekli Odamızın da gündeminde yer alan, MHP'nin seçilemeyen milletvekili adaylarından İrfan Önal, İller Bankası Genel Müdürlüğü görevinden alındı. İrfan Önal'ın yerine Şahin Yıldırım vekaleten Genel Müdürlüğe atandı. Genel Müdür Yardımcılığı görevini üstlenmiş olan Rifat Uğrar ve Özcan Alptekin de görevden alınarak yerlerine İller Bankası bölge müdürlerinden Ali Ayrak ve Zafer Ertuğrul atandı.

İrfan Önal döneminde İller Bankası, yapılan ihalelerde (geçmişte hiç yaşanmayan bir oranda) kayırma iddiaları ile karşı karşıya kaldı ve suçlandı. Yapılan imar planı ihalelerinde bir grup insanın kollandığına dair iddialar birçok kez Oda gündemine de taşındı, zaman zaman yapılan basın açıklamaları ile kamuoyuna duyuruldu. Odamıza ulaşan şikayetler, başta görevden alınan İrfan Önal olmak üzere, İller Bankası yetkililerine yazılı ve sözlü olarak iletildi. Yapılan ilk görüşmeler sonrasında olumlu bir gelişme elde edilememesi üzerine konuya ilişkin Başbakanlık, İçişleri Bakanlığı ve Bayındırlık Bakanlığı'na başvurularak Odamıza ulaşan şikayetler ve bilgiler aktarıldı.

İller Bankası'nda oluşan yeni yönetim kurulunun geçmişte ortaya çıkan yakınmaları ortadan kaldıracak düzenlemeleri gerçekleştirmesini diliyoruz.

ANKARA ŞUBEDEN HABERLER

19-23 Eylül 2001 tarihleri arasında Altınpark Expo Center'da düzenlenen, Türkiye'nin en büyük yapı fuarı olan ve yaklaşık olarak 30.000 yapı profesyonelinin katıldıkları "Yapı 2001 Ankara Fuarı"na katılarak meslek alanımızı tanıtıcı odamız yayınlarını sergileme imkanı bulduk.

PLANLAMA DERGİSİNİ ALDINIZ MI?

Odamız yayın organlarından Planlama Dergisinin 2001/1-2 nolu Haziran sayısı çıktı. Oda Genel Merkezi, Şube ve Temsilciliklerine iletilen ve üyelerimize ücretsiz olarak verilen dergi; dosya konusuna bağlı olmaksızın meslek alanımıza ilişkin pek çok güncel konuyu tartışan makaleler içeriyor. Dergide ayrıca, imar mevzuatı, basın açıklamaları, kitap tanıtımı ve tez özetleri gibi bölümler de yer alıyor.

Planlama Dergisinin dosya konusu "Afet ve Planlama" olarak belirlenen 2001/3 nolu sayısının hazırlıkları ise tamamlandı. Halen baskı işlemi devam eden dergiyi, ekim ayı içerisinde Odamız Genel Merkezi ile tüm şube ve temsilciliklerimizden edinebilirsiniz. Derginin 2001/3 nolu sayısında; "afet ve planlama" konusundaki makalelerin ve ilgili bölümlerin yanı sıra, "Ankara Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi Bölge Parkı ve Yakın Çevresi Kentsel Tasarım ve Peyzaj Proje Yarışması"nda ödül alan projelerin tanıtıldığı bir bölüm de yer alıyor. Son dönemde gerçekleştirilen diğer iki yarışmada ödül alan projelerin tanıtılmasına derginin diğer sayılarında devam edilecektir.

Dergi hakkında her türlü eleştiri ve önerilerinizi spo@spo.org.tr ve yayınlar@spo.org.tr mail adreslerine iletebilirsiniz.

ÖZEL ÇEVRE KORUMA KURUMU BAŞKANLIĞI'NDAN AÇIKLAMA

Bilindiği üzere, 383 sayılı KHK'nin 1. maddesine göre Özel Çevre Koruma Bölgesi olarak ilan edilen ve edilecek alanların sahip olduğu çevre değerlerini korumak ve mevcut çevre sorunlarını gidermek için tüm tedbirlerin alınması, bu alanların koruma ve kullanma esaslarının belirlenmesi, imar planlarının yapılması, her ölçekteki mevcut plan ve plan kararlarının revize edilmesi ve re'sen onaylanması yetkileri Özel Çevre Koruma Kurumu'na aittir. Ne var ki, Özel Çevre Koruma Bölgesi sınırları içerisinde kalan alanlara ilişkin yapılan planların kimi zaman belediyelerce onaylanması ya da yapılan planlarda ÖÇK Başkanlığı'nca hazırlanan üst ölçekli planların referans alınmaması gibi durumlar yaşanabilmektedir. Bu sorunların giderilmesi amacıyla, ÖÇK Kurumu tarafından Odamıza iletilen yazı ekinde, 13 adet Özel Çevre Koruma Bölgelerinin sınırlarını gösteren doküman yer almaktadır.

İlgilenen üyelerimiz ÖÇK bölgelerinin sınırlarına ilişkin bilgi ve dokümana, gerek ÖÇK Başkanlığı gerekse Oda Genel Merkezinden ulaşabilirler.

EGE BELEDİYELER BİRLİĞİ HİZMET İÇİ EĞİTİM SEMİNERİ YAPILDI

Ege Belediyeler Birliği'nin düzenlediği Hizmet İçi Eğitim Semineri 19-23 Eylül 2001 tarihlerinde Bodrum'da yapıldı. Birlik üyesi belediyelerin belediye başkanları, belediye meclis üyeleri ve personelinin katıldığı seminerde Oda Genel Başkanımız Necati Uyar "Yasal düzenlemelerde yaşanan değişiklikler sonrası imar planlama ve uygulama sorunları" konulu bir sunuş yaptı.

Seminerin ilk günü gerçekleştirilen sunuşta, 17 Ağustos 1999 tarihinde yaşanan deprem sonrasında birbiri ardına yapılan yasal düzenlemelerin içerikleri, ne türden değişikliklerin yapıldığı ve bu düzenlemelerin imar planlama sürecinde ne türden sorunları da beraberinde getirdiğine değinildi. Planlama yetkisi ve yerel yönetimler ile merkezi yönetimler arasında var olan yetki paylaşımı sorunlarına da değinilen sunuşta ayrıca imar planlarının elde edilmesi ve değişiklik yapılması süreçlerinde yaşanan hatalar ile bunların yargıdaki sonuçlarına yönelik değerlendirmeler aktarıldı.

Seminerde ayrıca "Belediyelerde teftiş ve emlak beyan dönemlerinde belediyelerin görevleri" konusunda bir sunuş yapılırken bunun dışında, Kentlerde Jeotermal Enerji Kullanımı, Kent Bilgi Sistemlerinde Yaşanan Yeni Gelişmeler ve Kent Mobilyaları konularında tanıtım ve sunuşlar gerçekleştirildi.

1. ULUSAL UYGULAMALI ETİK KONGRESİ 12- 13 KASIM'DA ODTÜ'DE YAPILYOR

ODTÜ Felsefe Bölümü tarafından 12-13 Kasım 2001 tarihleri arasında ODTÜ Kültür ve Kongre Merkezi'de düzenlenecek Kongre ile iş, medya, tıp, bilim, teknoloji, mühendislik, çevre, kamu yönetimi, siyaset ve tüm uygulama alanlarını ilgilendiren konularda bir tartışma ortamı yaratılması ve düşünürlerin bilgi birikiminin kalıcı kılınarak geleceğe aktarılması amaçlanmaktadır. Mühendislik Etiği, Teknoloji Etiği, Çevre Sorunları ve Etik, Kurumlarda Etik Sorunlar, Siyaset ve Kamu Yönetiminde Etik gibi konularda oturumların düzenleneceği Kongre uygulamalı etiğin kuramsal temellerine ilişkin bildiriye de açık olacaktır.

Kongre İletişim Adresi:

ODTÜ Felsefe Bölümü İnönü Bulvarı 06531 Ankara

Faks: 0 312 210 12 87

E-posta: (Dr. Halil Turan) hturan@metu.edu.tr

Web Adresi:

<http://www.metu.edu.tr/home/www41/uekong.htm>

TMMOB MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK KURULTAYI II YEREL KURULTAY SÜREÇLERİ BAŞLIYOR...

TMMOB Mühendislik ve Mimarlık Kurultayı II için TMMOB İKK'ları tarafından yerel düzeyde yapılacak Kurultay süreçleri önümüzdeki günlerde başlıyor. 14 Ekim 2001'de Ankara'da İKK'lar ile birlikte yapılacak Düzenleme Kurulu toplantısında, illerde yapılacak Yerel Kurultayların takvimi belirlenecek.

II. Kurultaya Nasıl Gelindi ?

TMMOB Mühendislik ve Mimarlık Kurultayı'nın birincisi, 28-29 Nisan 2000 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirilmişti. Bu kurultayda; Kurultay Yürütme Kurulu tarafından hazırlanan ve TMMOB 35. Dönem Yönetim Kurulu'nun 27 Mart 2000 tarihli toplantısında yapılan değişikliklerle Kurultaya sunulması kabul edilen, "TMMOB Mühendislik ve Mimarlık Kurultayı Karar Taslakları" görüşmeye açıldı. Kurultayın açılışında, "Karar Taslaklarının yeterince görüşülmediği, bu nedenle de Kurultayın karar almaması gerektiği" yönünde verilen önergeler kabul edildi. Kurultay, Karar Taslaklarında yer alan konuların tartışılmasıyla sonuçlanmıştı. I. Kurultaya sunulan Karar Taslaklarının görüşülüp karara bağlanması için II. Mühendislik ve Mimarlık Kurultayının düzenlenmesi konusu ise, TMMOB 36. Olağan Genel Kuruluna bırakılmıştı. Genel Kurul'da; II. Mühendislik ve Mimarlık Kurultayı düzenlenmesi doğrultusunda çalışma yapması için yeni oluşacak yönetim kuruluna görev vermiştir. TMMOB 36. Yönetim Kurulu, TMMOB Yönetim Kurulu ve Oda Temsilcilerinin katılımı ile bir Kurultay Düzenleme Kurulu oluşturmuştur. Düzenleme Kurulu Kurultayın amacını, kurultayın örgütlendirilmesi ve toplanma şeklini, aşağıdaki gibi belirlemiş, kendi içinde 9 kişilik bir Yürütme Kurulu oluşturmuş, Redaksiyon Kurulunca hazırlanan raporun elektronik ortamda Odalara ve İKK Sekreterliklerine gönderilmesi kararını almıştır.

TMMOB Mühendislik ve Mimarlık Kurultayı II

Birinci Kurultay belgelerinin, bölgelerde ve illerde bütün örgüt üyelerinin ve örgüt birimlerinin görüşlerine sunulması, bölge ve/veya illerde yapılacak toplantılarda geliştirilecek karar taslaklarının düzenlenecek II. Mühendislik Mimarlık Kurultayına sunulması gerek TMMOB Yönetim Kurulunca, gerekse Kurultay Düzenleme Kurulunca kabul gördü.

Kurultayın örgütlendirilmesi ve toplanması konusunda; Bölgesel ve/veya illerde yapılacak kurultaylara katılımın serbest olması, Kurultayın, kurultay sürecine katılan ve

yerel kurultaylarda seçilecek delegelerle toplanması kararlaştırılmıştır.

Yürütme Kurulu yaptığı ilk toplantısında, TMMOB II. Mühendislik ve Mimarlık Kurultay konu başlıklarının, I. Kurultay belgelerindeki,

- Mesleki Yeterlilik-Mesleki Yetkinlik
- Mesleki Denetim-Uzmanlık Ayrımları
- Örgüt Birimlerinin Hizmet Üretimi
- Mesleki Davranış İlkeleri
- Örgüt Misyonu

konularını içermesine karar vermiştir.

Ayrıca yukarıdaki konu başlıkları altında geçen kurultaya sunulan ve kurultay sırasında gündeme gelen karar taslakları bir broşür olarak derlendi. Bu broşür, yerel kurultaylarda, "ön tartışma metni" olarak kullanılmak üzere Odalara ve İKK'lara geçtiğimiz ay içinde gönderildi. Broşür aynı zamanda internette [http://www.tmmob.org.tr/cal_grup/mmk2/mmk_taslak\(1\).zip](http://www.tmmob.org.tr/cal_grup/mmk2/mmk_taslak(1).zip) adresinde yayınlanmaktadır. Kurultayla ilgili diğer belgelere ise şu web adresinden ulaşabilirsiniz:

http://www.tmmob.org.tr/cal_grup/tmmob2.htm

Nisan 2001'de gerçekleştirilmesi planlanan TMMOB Mühendislik ve Mimarlık Kurultayı II için TMMOB İKK'ları tarafından yerel düzeyde yapılacak Kurultay süreçleri önümüzdeki günlerde başlıyor. 14 Ekim 2001'de Ankara'da İKK'lar ile birlikte yapılacak Düzenleme Kurulu toplantısında illerde yapılacak Yerel Kurultayların takvimi belirlenecek. Yerel Kurultaylar illerdeki olanaklar çerçevesinde bir kaç hazırlık toplantısı sonrası toplanacak ve Kurultay'a götürülmesi önerilen karar taslaklarını görüşecek. Hazırlık toplantılarına ve yerel kurultaya katılacak üyeler arasından Kurultaya katılacak delegeler belirlenecek.

Tüm üyelerimizi ve Oda birimlerimizi İKK'lar çerçevesinde yürütülecek Yerel Kurultaylara ve hazırlık toplantılarına katılmaya davet ediyoruz.

BİR HATIRLATMA

KURULTAYIN AMACI :

Mühendislik Mimarlık Kurultayının amacı, mühendislik-mimarlık alanları ile ilgili olarak dünyadaki ve Türkiye'deki gelişmelerin, bu gelişmelere bağlı olarak mühendislik - mimarlık hizmetlerindeki üretim sistemlerinin, iş süreçlerinin, mühendislik-mimarlık hizmetlerinin tanımının, uygulama ve denetim süreçlerindeki konularının, mühendis ve mimarların eğitiminin ve öğretiminin, TMMOB'nin yasal statüsünün, yapısının, örgütsel tarihinin, üye bileşiminin, üyelerle ilişkilerinin, hizmet üretiminin araştırılması ve bu araştırmalar temelinde örgüt misyonunun, yapılanmasının ve politikalarının belirlenmesidir.

"İMAR VE ŞEHİRLEŞME KANUN TASLAĞI" HAKKINDA TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI'NIN GÖRÜŞÜ

1. Sayfadan Devam

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından hazırlanarak, 14 Eylül 2001 tarih ve 96061-21458 sayılı yazı ile dağıtımı yapılan "İmar ve Şehirleşme Kanunu Taslağı" hakkında Odamız bünyesinde oluşturulan komisyon tarafından aşağıdaki görüş hazırlanmıştır.

1. "İmar ve Şehirleşme Kanun Taslağı", genel olarak geçerli gerekçelere dayanmaktadır. Yasalaştığı 1985 yılından sonraki 16 yıllık döneme bakıldığında, 3194 Sayılı İmar Kanununun alanına giren pek çok yeni gelişme olmuş ve Kanunun gözden geçirilmesi ciddi bir ihtiyaç haline gelmiştir.
2. Bu açıdan bakıldığında, Eylül 2001 tarihli Taslak, uygulamadan kaynaklanan çeşitli sorunların çözümlenmesine yönelik yeni düzenlemeler getirmekte; bazı yasal boşlukların ve belirsizliklerin giderilmesi bakımından tutarlı katkılar öngörmektedir.
3. "İmar ve şehirleşme" konularını yakından ilgilendiren, kentsel çevrenin yapılaşması sürecinde doğrudan etkisi olan, yürütülmesinde farklı kurumların yetkili olduğu çok sayıda yaşanan (...) uygulanmasından kaynaklanan eşgüdüm sorunu bu Taslakta yerinde bir biçimde saptanmaktadır. Bu bağlamda da, yeni kanunun bir tür 'çerçeve yasa' niteliğinde olması öngörülmüştür. Taslağın bu kaygılarla hazırlandığı anlaşılmaktadır.
4. Söz konusu Taslağın 'çerçeve yasa' olmak dışında 'reform' niteliğinde bir düzenleme olduğuna ilişkin de iddiaların zımni olarak benimsendiği saptanmaktadır. Türkiye'de fiziki planlama konusunun ve genelde imar düzeninin 'reform' niteliğinde köklü bir değişikliğe gereksinme duyduğu açıktır. Ancak, Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca hazırlanarak görüş istenen Taslak, Türkiye'de ilgili kamuoyunun taleplerini yansıtan bir 'imar mevzuatı reformu' niteliğini taşımamaktadır. Bu çerçevede, Taslağın maddeleri hakkında ayrıntılı görüş bildirmenin gereği bulunmamakta; genel olarak Taslağın lafzına/ruhuna ilişkin saptamaların yapılması yeterli bulunmaktadır. Ancak, Taslağın bir sonraki aşamada Hükümet Tasarısı haline gelmesi durumunda, maddeleri üzerinde ayrıntılı bir görüş hazırlanması daha anlamlı bulunmaktadır.
5. Nitekim, Taslak, kendi içinde tutarlı gerekçelerle saptadığı 'çerçeve yasa' niteliğini, içeriği ve biçimi itibariyle yeterince yansıtamamaktadır. 'Çerçeve yasa'dan başlıca beklenti, farklı yasal düzenlemeler tarafından çeşitli kurumlar arasında yaşanan 'planlamada yetki karmaşası'na kalıcı ve köklü bir çözüm getirmesidir. Oysa bu Taslakta bu türden bir çözüm geliştirilmemektedir.
6. İmar ve Şehirleşme Kanun Taslağı, içerik itibariyle de köklü değişiklikler getirmekten uzak bir yapıda hazırlanmıştır. Mevcut 3194 Sayılı Kanuna ilişkin yapılan başlıca eleştirilerden birisi, imar planının uygulama araçlarını yeterince tanımlamamakta olmasıdır. Mevcut mevzuattaki başlıca uygulama aracı, 3194 sayılı İmar Kanununun 18.maddesiyle tanımlanan "düzenleme ortaklık payı"dır (DOP). Taslak da, DOP dışında yeni bir araç geliştirmemekte, yalnızca düzenleme ortaklık payı oranının kısmen artırılmasını yeterli görmektedir. Diğer yandan, vurgulamak gerekir ki, ülke genelinde düzenleme ortaklık payının, imar mevzuatının -mevcut haliyle- ruhuna uygun olarak geniş bir uygulama alanı bulunduğunu söylemek de mümkün değildir. Başka bir ifadeyle, DOP aracı ülke koşullarında 'aşılmış' konumda değildir. Ancak bu, imar mevzuatının kapsamlı bir değişime tabi tutulması ve yeni uygulama araçlarının tanımlanması ihtiyacını ortadan kaldırmamaktadır.
7. Mevcut 3194 Sayılı İmar Kanunu ve Yönetmeliklerine ilişkin yapılan başlıca eleştirilerden biri de, bu yasal düzenlemelerin planlamayı bir plan elde etme ve uygulama süreci olarak değil, bir 'yetki' sorunu olarak ele alması ve planların yapımı, yaptırılması ve onaylanmasındaki yetkiler ve yetki paylaşımının sağlanmasıyla sınırlı kalmasıdır. Oysa, yukarıda kısmen vurgulandığı gibi, yeni uygulama araçlarının yanısıra, planların uygulanmasında finansman ve yönetim boyutlarına ilişkin süreçlerin tasarlanması ve modellenmesi de kapsamlı bir imar ve planlama mevzuatından beklenmektedir. Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca hazırlanan Taslak söz konusu modellere işaret eden bir düzenleme öngörmemektedir. Bu haliyle de mevcut durumun kendi içinde iyileştirilmesi çabasından öteye geçememektedir.
8. Son yıllarda imar ve yapı konularında giderek yoğun bir biçimde gündeme gelen 'denetim' konusu Taslakta da kendine yer bulmaktadır. İşlevsel bir kamusal denetim yerine, daha çok 'katılım' niteliğinde bir denetim yapısı öngörülmektedir. Ama 'planların elde edilmesine katılım' konusunda ihtiyacı karşılayan kapsamda bir mekanizma da geliştirilmemektedir. Kaldı ki, aslolan yapım sürecinin iyileştirilmesi iken, yapım sürecinin dışarıdan denetlenmesine gündemdeki Taslak da gereğinden fazla anlam atfetmektedir.
9. Mevcut imar mevzuatı ve uygulamalarda yaşanan belli başlı tartışma konularından biri de, 3194 Sayılı İmar Kanununun 9. maddesindeki Bayındırlık ve İskan Bakanlığının plan onama yetkisiyle ilgilidir. Bakanlığın son yıllarda 9. maddeye göre yaptığı plan onamalarında şehircilik ilkeleri ve kamu yararı bakımından savunulması

güç uygulamalar yaptığı bilinmektedir. İstanbul'da Koç Üniversitesi alanı ile ilgili yaşanan gelişmeler ve Ankara'da Başkent Hastanesinin kat artışı ile ilgili plan değişikliği konuları, Bakanlığın 9. madde uygulamalarına dair çarpıcı örneklerdir. Mevcut imar mevzuatına ilişkin köklü bir değişiklik çalışması ya da kapsayıcı bir yenilik girişiminden, Bakanlığın bu türden teknik olarak tartışmalı uygulamalarının yasal dayanaklarının ortadan kaldırılması beklenmektedir. Bakanlıkça iletilen Taslak, İmar Kanununun 9. maddesiyle tanımlanan 'istisnai' plan onama yetkilerine ilişkin yeni bir çözüm getirmemekte ve mevcut durumu kalıcılaştırmaktadır.

10. Taslağın yerel yönetimlerin planlama yetkileriyle ilgili olarak açılım getirmekten uzak olması; planlama yetkilerinin kullanımının Bakanlık merkezli bir bakış açısıyla ele alınması da dikkat çekici bir yaklaşım olarak belirlenmektedir. Oysa, Hükümetin gündeminde bulunan Yerel Yönetimler Yasa Tasarısı, başta büyükşehir belediyeleri olmak üzere, belediyelerin ve genel olarak yerel yönetimlerin yapabilirliğinin artırılması perspektifine dayandırılmıştır. Eğer bu Taslak da bir Hükümet tasarısı haline gelecektse, yerel yönetimler yasa tasarısı ile arasındaki söz konusu çelişkilerin çözüme kavuşturulması ve Taslaktaki Bakanlık yetkilerinin gözden geçirilmesi gerekecektir. Taslak, önemle vurgulanmalıdır ki, yerel yönetimlerin kullandığı planlama yetkilerinin bir bölümünü doğrudan ve dolaylı olarak Bakanlığa aktarmaktadır. Oysa böyle bir düzenleme mevcut imar ve planlama sistemindeki sorunların çözümüne ilişkin hiçbir potansiyel vaat etmemektedir.
11. Planın elde edilmesi ve uygulanması aşamaları kadar, planın başarısını belirleyen faktörlerden biri de, planlama öncesi süreçlerin ne ölçüde yeterli veriyle desteklendiği konusudur. Bu noktadan bakıldığında, fiziki planlama sistemimize ilişkin yaşanan başlıca sorunlardan birisi, mekansal veri bankalarının kurulmamış olmasıdır. Reform niteliğindeki bir imar mevzuatı çalışmasından beklenen, illerde böyle bir veri bankasının oluşturulmasına ve bunların erişilebilirliğinin sağlanmasına yönelik düzenlemeler getirmesidir.
12. Taslağın tanımlar bölümünde, "zorunlu kademeli birliktelik" ilkesi doğrultusunda planların belirli bir hiyerarşi içinde tanımlanması biçiminde olumlu bir çaba görülmektedir. Ancak, planların bu bölümde olduğu gibi ismen tanımlanması anılan ilkenin sağlanması ve bu konudaki mevcut sıkıntıların giderilmesini sağlamakta yetersiz kalacaktır. Planlar arasında kademeli birliktelik ilkesi daha açık bir biçimde tanımlanmalıdır. Bu bölümde tanımlanan her bir plan ölçeklerinin kimler tarafından yapılacağı/yaptırılacağı ve bunlara ilişkin yöntemlerin neler olacağı konularında ayrıntılı açıklamaya taslağın ilerleyen bölümlerinde yer verilmemiştir. Türkiye'nin mevcut idari örgütlenmesi dahilinde bölge ve alt bölge tanımlarının nereye oturacağı, sınırlarının nasıl ve kimler tarafından belirleneceği konularındaki belirsizliğin uygulamada pek çok soruna neden olacağı da açıktır. Ayrıca, taslakta yer alan "alt düzeyde planı yönlendirmek" ve "üst düzey planlara uymak" gibi ifadeler netleştirilmeli ve ayrıntılı biçimde açıklanmalıdır.

SONUÇ OLARAK:

Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca hazırlanan ve bu aşamada TMMOB Şehir Plancıları Odasından görüş istenen "İmar ve Şehirleşme Kanun Taslağı", mevcut 3194 Sayılı İmar Kanunu veri alındığında mukayeseli avantajları olan ileri bir mevzuat çalışmasıdır. Ancak, Taslak ile, "imar ve şehirleşme" alanının düzenlenmesine ilişkin mesleki/bilimsel taleplerin geniş bir çerçevede karşılandığını söylemek de mümkün değildir. Bu nedenle, maddeleri itibarıyla ayrıntılı bir değerlendirme yapılarak dolaylı da olsa benimsendiğine ilişkin görüş bildirilmesi Odamızca söz konusu değildir. Kanun Taslağının hükümet tasarısı haline gelmesi durumunda, mukayeseli avantajları dikkate alınarak maddeleri üzerinde görüş bildirilmesi mümkün olabilecektir.

İSTANBUL ŞUBEDEN HABERLER...İSTANBUL ŞUBEDEN HABERLER....

- Ömerli Belde Belediyesi tarafından üç etap halinde hazırlatılan ve belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe giren planlara karşı üst ölçekli planlara ve kamu kurumu görüşlerine uygunsuz olması nedeniyle dava açılmıştır.
- 20.09.2001 tarihinde Star gazetesi Şube Sekreterimiz Ali Rıza NURHAN ile Metro inşaatı nedeniyle çöken binalar hakkında bir mülakat yapmıştır. Ali Rıza NURHAN şu görüşü sunmuştur:
"Metro inşaatı nedeniyle Aksaray'da çöken binalar hakkında Belediyenin gerekli önlemleri almadığı Belediye başkanının beyanından da bellidir. Belediyenin asıl amacı insan sağlığını önceliğe alıp bunu tehlikeye atacak unsurları ortadan kaldırmaktır. Belediye daha önce de belirtileri yaşanmış olan (bazı binaların çatlaması gibi) konu hakkında yeterli duyarlılığı göstermemiştir. Metro inşaatı tamamen dursun demiyoruz. Metro, İstanbul için gereklidir. Ancak yeraltında çalışırken yerüstündeki başka bir ekiple de etkilerinin titizlikle takip edilmesi gereklidir. Belediye görevini yerine getirmemiştir."

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI'NDAN BASINA VE KAMUOYUNA AÇIKLAMA İKİ KOCA YIL OLDU HIÇ MI DERS ALINMADI ?

17 Ağustos Depreminin ikinci yılında Odamız aşağıdaki basın açıklamasını yapmıştır.

Depremin hemen sonrasında yaptığımız açıklamalarda oluşan büyük yıkımın nedenlerini, on binlerce insanımızın kaybedilmesinde sorumlulukları olanları ve onların suçlarının oluşturduğu zinciri tanımlamıştık. Geçen iki yıl boyunca gördük ki suç zincirindeki halkalar kırılmadı sapasağlam yerinde duruyor. Eylemleri ve kararları ile can kayıplarında baş rolde olan ve bugüne kadar hiçbir şekilde cezalandırılmayanların iki yıl içinde işledikleri suçlar gelecekte olabilecek bir başka depremde çok daha fazla insanın yitirilmesine yol açabileceklerdir.

İki yıl içinde TBMM'den çıkarılan yaşalarla; Yapı denetimi özelleştirilmiş, kamusal denetim olanakları ortadan kaldırılmıştır. Zaten yüksek olan inşaat yapım maliyetlerine % 10 civarında ek yük getirilerek halk kaçak yapıya yönlendirilmiştir. İşgal altındaki hazine ve orman arazilerinin "işgalcilere" satışını öngören yasa ile kaçak yapılara yasallık kazandırmanın yolu açılmış, üstü kapalı bir imar affı çıkarılmış, kaçak yapılaşma özendirilmiştir. Yapılacak kontrolsüz her yeni yapı yaşanacak yeni bir felakette onlarca can demektir.

Deprem bölgesinde on binlerce insanın ölümüyle sonuçlanan nüfus yığılmasının gerçek nedeni, bu bölgede verimli tarım alanları üzerinde yer seçen sanayi tesisleridir. Sanayileşmenin belirli bir plan kararı çerçevesinde yerleştirilmesi ve bu tesislerde çalışacak insanların konut sorunlarının çözülmesi gerekirken, TBMM'den çıkarılan Organize Sanayi Bölgeleri Yasası ve Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Yasası gibi yasalarla da kamusal denetim devre dışı bırakılmış, bu tür tesislerin dilediği biçimde yapılaşmasının önü açılmıştır. Bu şekilde yapılacak her tesis bölgede yeni nüfus artışı ve yığılma, bu da yaşanacak yeni bir felakette onlarca can demektir.

Bunlar ve benzeri ülkenin, kentlerin ve kentlerde yaşayanların aleyhine kararlar nedeniyle, bu kararları meclise gönderen hükümet üyeleri ve bu yasalara el kaldıran vekiller açıkça suç işlemeyi sürdürmüşlerdir. Deprem öncesinde olduğu gibi depremden sonra da sahip olduğu yetkileri yerinde ve zamanında, kentler ve kamudan yana kullanmayan Bayındırlık ve İskan Bakanlığı; Eksikliği konu ile ilgili tüm kesimlerce kabul edilen üst ölçekli plan kararlarını gerçek anlamıyla hayata geçirmeyerek, Kendisi tarafından hazırlanan plan kararlarını iki satırlık genelgeyle delip, deprem bölgesinin tümünde yapı yüksekliklerini bir kat arttırarak, Yıkılarak boşaltılması gereken hasarlı yüzlerce binanın bilim dışı yöntemlerde onarılmış gibi yapılmasına göz yumarak suç işlemeyi sürdürmüşlerdir.

3 kattan fazla yeni yapıya izin verilmeyen bir zeminde yer alan, orta hasarlı olarak tanımlanıp, onarım ve güçlendirmesi yapıldığı iddia edilen 7-8 katlı hasarlı konutlara, ağır hasarlı oldukları açık olan ve bir şekilde orta hasarlı raporu alıp, onarılmak istenen yapılara, yapı yasaklı alan olarak belirlenen, yeni yapı yapılmasına dahi izin verilmeyen bölgelerde, fay hattı üzerinde kalan hasarlı yapılara iskan ruhsatı verilmesi için Belediyeleri zorlayan Bayındırlık ve İskan Bakanlığı suç işlemeyi sürdürmüştür. Yaptıkları konutlar depremde yıkılan bazı firmalara ve müteahhitlere kalıcı konutların inşasının verilmesi esef vericidir. Bugüne kadar yapımı tamamlanan kalıcı konutların bazılarında ortaya çıkan hatalar gelecekte ortaya çıkabilecek büyük sorunların göstergesidir.

Kalıcı konutların yer seçimleri iyi niyetli tüm uyarılara rağmen yanlış yapılmış, verimli tarım alanları, meyve bahçeleri yapılaşmaya açılmış, Gölçük ve İzmit örneğinde olduğu gibi Jeolojik sakıncalı, heyelan alanlarında kalıcı konutlar inşa edilerek suç işlemeye devam edilmiştir. Yardım amacıyla toplanan milyarlarca paranın nereye harcandığı belli değilken, kamulaştırma bedellerinden dolayı bilimsel jeolojik etüt sonuçları değiştirilmiş, Gölçük'te 150 metre olarak belirlenen fay hattı üzerindeki yapı yasaklı alan Afet İşleri Genel Müdürlüğü'nce 20 metreye indirilmiş ve suç işlenmeye devam edilmiştir.

Ellerine geçirdikleri yetkiyi yöneticisi oldukları kentler lehine kullanması gereken Belediye Başkanları ve Meclis Üyeleri, deprem öncesinde olduğu gibi popülist uygulamalarından geçen iki yıl içinde de vazgeçmemiş ve suç işlemeyi sürdürmüşlerdir. Deprem sonrasında başlayan tartışmalar kentlerin "yeniden ve gerçekten" planlanması gerektiğini ortaya koymuşken, ele geçen bu fırsatı değerlendirmeyen belediyeler, aceleyle hazırlattıkları planlarda kat değişiklikleri dışında bir değişiklik yapmayarak büyük bir fırsatın yitirilmesine neden olmuşlardır.

Yukarıda bir kısmını ele aldığımız suçlar ve geçen iki yıl içindeki uygulamalar, 17 Ağustos depreminden hiç ders alınmadığını gösteriyor. Deprem bölgesinde yaşayanların sesini duyun ARTIK YETER.

17 Ağustos 1999 depremi ülke kentleri üzerinde dönen pazarlıkların, oynanan oyunların final sahnesidir demiştik, ancak geçen iki yıl boyunca yapılanlar gösterdi ki oyun bitmemiş. Deprem unutuldu oyun sürüyor, rant yine başrolde.

Depremde ortaya çıkanın FAY HATTI DEĞİL PAY HATTI olduğunu UNUTMADIK UNUTTURMAYACAĞIZ.

DEMOKRATİK TÜRKİYE İNSANCA YAŞAM İÇİN 28 TEMMUZ'DA ALANLARDAYDIK

TMMOB Yönetim Kurulu kararı ile; ülkemizde yaşama geçirilmeye çalışılan Dünya Bankası ve IMF programlarını, yasalarını, her geçen gün temelleri sağlamlaştırılan yolsuzluk ve yoksulluk düzeni, gelir dağılımı adaletsizliklerini, hazine ve orman arazilerinin özel mülkiyete konu edilmelerini, kamusal denetim alanlarının özelleştirilmesini protesto etmek, demokratik bir ülkede insanca yaşama hakkımızı dile getirmek amacıyla 28 Temmuz 2001 günü Ankara'da düzenlenen mitinge katıldık. Ülkenin dört bir yanından gelen yaklaşık dört bin TMMOB üyesinin katılımıyla gerçekleşen ve odamız üyelerince de katılım sağlanan miting; meslek birlikleri, demokratik kitle örgütleri, sendikalar ve bazı partilerce de desteklendi. Mitingin bir gün öncesinde, 27 Temmuz günü akşamı ise Ankara Güven Park'ta TMMOB ve bağlı Odaların Yönetim Kurulu üyelerince başlatılan daha sonra pek çok TMMOB üyesi ve halkın da katılımıyla müzik dinletisi eşliğinde bir oturma eylemi düzenlendi. 28 Temmuz günü, TMMOB üyelerinin Toros Sokakta buluşarak oluşturdukları kortej, sloganlarla mitingin düzenlendiği Abdi İpekçi Parkı'na kadar yürüdü. Abdi İpekçi Parkı'nda toplanan yaklaşık dört bin kişilik katılımcıyla gerçekleştirilen mitingde, TMMOB Başkanı Kaya Güvenç bir konuşma yaparak, mühendis, mimar ve plancıların hem sorunlarını hem de demokratik bir ülkede yaşamak yönündeki taleplerini dile getirdi. Kaya Güvenç'in konuşmasından bazı bölümler şöyledir:

...

Sevgili arkadaşlarım,
Birileri sırça köşklerinde sosyal patlama olur mu olmaz mı tartışması yapmaya devam etsinler. Bugün, bu alanda, eğitilmiş insan gücünün önemli bir unsuru olan biz mühendisler ve mimarlar, patlama noktasına geldiğimiz için, insanca bir yaşam istediğimiz için, bir kez daha bu gidişe dur demek için toplandık.

...

Yıllardan beri sürdürülen ama özellikle de son 20 yılda, yani 24 Ocak kararlarından bu yana, yani 12 Eylül'den bu yana uygulanan politikalar irili ufaklı onlarca krize neden oldu. Bu krizlerden, diğer çalışanlar gibi mühendisler ve mimarlar da paylarına düşeni aldılar. Kasım krizinden bu yana 30 bin ücretli MM işini kaybetti. Serbest çalışan meslektaşlarımızın ise 25 bini şu anda işsiz. Bu arkadaşlarımız, krizden önce de işsiz olan mühendislerin ve mimarların kervanına katıldılar. Tıpkı aynı dönemde işini yitiren toplam 1.200.000 işçi gibi. İş olan meslektaşlarımızın ücret düzeyleri ise yoksulluk sınırının altında. Ve bu ücretler her geçen gün daha da azalıyor.

...

Bu olumsuzlukların temel nedeni IMF'nin, DB'nin, AB'nin, G7'lerin, DTÖ'nün dayattığı ekonomik politikalarıdır. Çünkü bu politikaların amacı, ne ülkemizin kalkınması, ne halkımızın refahının artması ne gelir dağılımının düzeltilmesi ne de barış içinde yaşanmasıdır. Tam tersine. Bu politikaların amacı, üretimi çökertmektir, ülke ekonomisini uluslararası para sermayesine ve ona eklenmiş yerli sermayeye bütünüyle teslim etmektir. Çünkü bu politikalar ulusal bilim – teknoloji – sanayileşme politikaları temelinde üretmeyi ve sanayileşmeyi öngörmüyor; kaynaklarımızın halkın yararına değerlendirilmesini öngörmüyor, yerleşim alanlarının sağlıklı ve kültürel bir ortamda yaşama hakkının gerçekleştirilmesi olarak belirlenmesini öngörmüyor. Çünkü bu politikalar, uluslararası sermayenin çıkarlarını ön planda tutuyor, sermayeden vergi yerine borç almayı yeğliyor, borcu ve borç faizlerini yeniden borç alarak kapatmaya götürüyor. Sosyal devleti yok ederek, her şeyi özelleştirip yok pahasına sermayeye aktararak, sermayenin denetimsiz hareketini sağlayarak ülkemizin sömürgeleşme sürecini tamamlayacak yeni yasal düzenlemeler getiriyor.

...

Sevgili arkadaşlarım,
İşte bütün bu nedenlerle, daha güzel bir ülkede yaşamak için, geleceğimize güvenle bakabilmek için, halkımızın refahının yükselmesine hizmet edebilmenin kıvancını yaşayabilmek için bir kez daha söylüyoruz:

- Demokrasinin sınırlarının emekçiler aleyhine daraltılmasına,
- Güçlü ekonomiye geçiş programı adı altında sunulan IMF ve Dünya Bankası dayatmalarına,
- Tahkime, özelleştirmelere, rant ekonomisine,
- Mühendis ve mimarların işsiz kalmalarına, yoksulluk sınırında bir yaşama mahkum edilmelerine, mesleklerini uygulama olanaklarından yoksun bırakılmalarına,
- Tarım, orman ve kent arazilerinin talan edilmesine,
- İşsizliğe, yoksulluğa ve her türlü yolsuzluğa

Karşı, Mühendisler ve mimarlar olarak, bu ülke sahipsiz değil diyoruz ve insanca bir yaşam için, ÜLKEMİZE, MESLEĞİMİZE, ONURUMUZA SAHİP ÇIKIYORUZ DİĞER ÇALIŞANLAR GİBİ VE ONLARLA BİRLİKTE, KURDUĞUMUZ BİRLİKTELİKLERİ KORUYARAK, GELİŞTİREREK, GÜÇLENDİREREK YAŞASIN BAĞIMSIZ VE DEMOKRATİK TÜRKİYE DİYORUZ.

DENETLEME KURULU TOPLANDI

Odamız Denetleme Kurulu 08.09.2001 tarihinde, asil üyeler Ali Ulvi Ulubaş, Serdar Karaduman, Ümit Özcan, Yedek üye Fatma Balaman, Genel Sayman Özgür Demir ve muhasebe görevlisi Veysel Erdem'in katılımıyla toplandı ve aşağıda tablolar halinde verilen 2000 yılı kesinleşmiş gelir-gider bütçelerini denetledi.

ŞEHİR PLANCILARI ODASI GELİR GİDER BÜTÇELERİ GELİR TABLOSU

	2000 Yılı
GELİRLER	148.571.148.459
Bölüm-I ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ	27.993.112.610
01. Üye Kayıt Gelirleri	277.500.000
02. Cari Yıl Ödentileri	9.137.050.000
03. Geçmiş Yıl Ödentileri	16.629.825.000
04. Geçici Üye Kayıt ve Ödentileri	
05. Gecikme Ceza ve Faizleri	916.987.610
06. Üye Kimlik Kartı Ücretleri	219.500.000
08. Oda Üye Belgesi Ücretleri	812.250.000
09. Diğer Üye Kayıt ve Ödenti Gelirleri	20.000.000
Bölüm-II HİZMET KARŞILIĞI GELİRLERİ	3.307.750.000
01. Hakemlik Bilirkişilik Ücretleri	
02. Danışmanlık Ücretleri	
03. Kurs Seminer Gelirleri	3.307.750.000
09. Diğer Hizmet Gelirleri	
Bölüm-III YAYIN GELİRLERİ	719.275.000
01. Süreli Yayın Gelirleri	596.925.000
02. Diğer Yayın Satış Gelirleri	122.350.000
03. İlan Reklam Gelirleri	
09. Diğer Yayın Gelirleri	
Bölüm-IV MESLEKİ DENETİM GELİRLERİ	83.571.360.532
01. Mesleki Denetim Geliri	71.515.732.618
02. Mesleki Denetim Cezaları	9.236.638.138
03. Mesleki Denetim Gecikme Cezaları	2.818.989.776
09. Diğer Mesleki Denetim cezaları	
Bölüm-V MESLEKİ FAALİYET GELİRLERİ	75.000.000
01. Bilirkişi Payları	75.000.000
02. Yanışma Ödül Jüri Payları	
09. Diğer Mesleki Faaliyet Gelirleri	
Bölüm-VI TESCİL GELİRLERİ	26.214.963.060
01. Serbest Şehircilik Bürosu KB	14.854.250.000
02. Serbest Şehircilik Bürosu TB	10.017.258.040
03. Yabancı Şehirci BKB/TB	40.000.000
04. Tescil Cezaları	92.075.000
05. Tescil Gecikme Cezaları	1.211.380.020
09. Diğer Tescil Gelirleri	
Bölüm-VII ODA FAALİYETLERİNDEN SAĞLANAN GELİRLER	6.277.988.000
01. Kongre Konferans Gelirleri	1.172.392.500
02. Sergi ve Fuar Gelirleri	3.236.595.500
03. Gece Yemek gezi Gelirleri	1.869.000.000
09. Diğer Oda Faaliyet Gelirleri	
Bölüm-VIII DİĞER GELİRLER	376.826.900
01. Bağış ve Yardım Gelirleri	328.506.900
02. Kira Gelirleri	
03. Lokal Gelirleri	
09. Diğer Gelirler	48.320.000
Bölüm- IX FAİZ GELİRLER	34.872.357

GİDER TABLOSU

	2000 Yılı
GİDERLER	148.571.148.459
Bölüm-I YÖNETİCİ GİDERLERİ	11.350.223.498
Esas Ücretler	8.062.383.579
Sosyal Yardımlar	1.032.000.000
Fazla Çalışma Ücretleri	132.698.430
SSK ve TTF İşveren Hissesi	2.123.141.489
Bölüm-II PERSONEL GİDERLERİ	25.396.573.866
Esas Ücretler	17.312.197.278
Sosyal Yardımlar	2.821.000.000
Fazla Çalışma Ücretleri	1.007.201.133
SSK ve TTF İşveren Hissesi	3.880.175.455
Tazminatlar	376.000.000
Bölüm- III DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMET.	13.081.909.510
Posta Kargo Giderleri	3.803.192.900
Telefon İletişim Giderleri	3.530.608.587
Aydınlatma Isıtma Su Giderleri	1.239.051.894
Danışmanlık Giderleri	539.516.129
Bakım Onarım Giderleri	15.000.000
Yol Giderleri	510.100.000
Diğer Dışarıdan Sağlanan Fayda ve Hizmetleri	3.444.440.000
Bölüm-IV ÇEŞİTLİ GİDERLER	21.974.001.340
Kira Giderleri	9.220.379.760
Yargı Giderleri	800.000.000
Noter Giderleri	103.997.440
Sigorta Giderleri	106.113.200
Gecikme Zamları ve Para Cezaları	9.629.821.000
Sosyal Bağış ve Yardımlar	15.000.000
Banka Giderleri	1.412.089.940
Diğer Çeşitli Giderler	686.600.000
Bölüm -V AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ DİĞER GİDERLER	12.865.437.714
Kongre Konf.Sem.ve Etkinlik Giderleri	4.040.165.200
Genel Kurul Giderleri	1.659.300.000
İl Ve Bölgeler Arası Toplantı Giderleri	140.000.000
Seyahat ve Yolluk Giderleri	1.044.550.000
Temsil ve Ağırılama Giderleri	253.000.000
Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	1.901.749.000
Uluslararası Kuruluşlar Ödenti ve Ödemeleri	179.893.514
Amaca Yönelik Çeşitli Diğer Giderleri	2.298.780.000
Gece Yemek Giderleri	1.348.000.000
Bölüm-VI BÜRO GİDERLERİ	5.089.039.100
Bilgisayar Malzemeleri ve Kırtasiye Giderleri	2.596.853.800
Tamir Bakım Giderleri	779.227.800
Temizlik Malzemesi Giderleri	172.554.500
Gazete Dergi Kitap Giderleri	518.125.000
Diğer Büro Ve İşletme Giderleri	1.022.278.000
Bölüm-VII YAYIN GİDERLERİ	2.480.400.000
Süreli Yayın Giderleri	257.400.000
Diğer Yayın Giderleri	2.223.000.000
Bölüm- VIII DİĞER VERGİ RESİM VE HARÇLAR	83.784.606
Bölüm-IX ŞUBE VE TEMSİLCİLİK GİDERLERİ	33.732.412.171
Şube Giderleri	30.716.618.783
Temsilcilik Giderleri	2.955.793.388
Bölüm-X TMMOB HİSSESİ	2.177.500.000
GELİR GİDER FARKI	20.339.866.654

Sayın Meslektaşımız,

7-8 Şubat 2002 tarihinde, ŞPO ve YTÜ'nün ortak etkinliği olarak İstanbul'da gerçekleştirilmesi düşünülen "Planlama Eğitimi Yeniden Düşünmek: Sorunlar-Beklentiler-İlkeler" konulu II. Planlama Kongresi'ne hazırlık amacıyla sizlerin görüşlerine başvurmak istiyoruz. Bu nedenle aşağıdaki anket formunu (fotokopisi çekilip kullanılabilir) doldurarak size en yakın oda birimine veya aşağıda belirtilen iletişim adreslerine iletmenizi rica eder, katkı ve ilginize teşekkür ederiz.

İletişim için: Tel: (0212) 275 43 67-288 99 60

Fax: (0212) 272 91 19

E.posta: spoistanbul@spo.org.tr

ANKET FORMU

- | 1. Eğitim Durumu | Üniversite | Yıl |
|------------------|------------|-------|
| Lisans | | |
| Yüksek lisans | | |
| Doktora | | |
2. Lisansüstü ise branş ve tez konusu:
Yüksek lisans:..... Doktora:.....
3. Çalıştığınız kurum/kurumlar ve göreviniz (ŞŞB, Belediyeler, İller Bankası, Bakanlık teşkilatları vb.)
1.....
2.....
3.....
4. Mesleğiniz dışındaki bir görevde iseniz en önemli nedeni (tek bir şık işaretleyiniz):
 Plancılık mesleğini sevmemek
 Mali açıdan yeterli olabilecek iş bulamamak
 Kendinizi bu konuda yeterli görmemek
 Ülkemizdeki Planlama olgusuna bakış açısını uygun bulmamak
 Yaşamak istediğiniz yerleşimde uygun iş bulamamak
 Diğer.....
5. Plancı olarak çalıştığınız kurumda istediğiniz plancı profiline uygun konumda mısınız ?
 Evet Hayır
6. Planlama eğitimi sürecinde verilen hangi bilgilerin yetersiz olduğunu düşünüyorsunuz ?
 MESLEKİ TEKNİK BİLGİLENME
 Teorik Dersler Uygulama - Projeler
 Teknik gezi vb.
 YASAL ÇERÇEVE
 YAKIN DİSİPLENLERLE İLİŞKİLER
 Mimarlık Mühendislik Bilimleri
 Peyzaj Planlama Diğer.....
 KÜLTÜR DERSLERİ - BİLGİLENME
 SOSYAL İLİŞKİLER - YENİ KAZANIMLAR
 ARAŞTIRMA YÖNTEM VE TEKNİKLERİ
 Araştırma Yöntemleri İfade Teknikleri
 Harita bilgisi Çevreyi Algılama
 İstatistik Genel Matematik
 Modelleme Bilgi ve bilişim teknolojileri kullanımı
 YABANCI DİL
7. Eğitim sürecinde karşılaştığınız sorunlar, eksiklikler nelerdir ?
 Öğrenci - Eğitim kadrosu arasında diyalog eksikliği
 Eğitim kadrosunun mesleki donanım yetersizliği
 Eğitim kadrosunun eğitmen olarak yetersizliği
 Eğitmen kadrosunun niceliksel yetersizliği
 Araştırma kaynaklarının yetersiz olması / kaynaklara erişimde karşılaşılan zorluklar
 Ders içeriklerinin yetersizliği
 Ders programının düzenlenmesindeki yanlışlıklar
 Staj yeri konusunda karşılaşılan güçlükler
 Fiziki mekan yetersizliği
 Teknik donanım (bilgisayar, slayt mak., tepegöz vb.) eksikliği
 Planlama eğitimi harcamalarının yüksek olması
 Diğer.....
8. Meslekte karşılaştığınız zorluklar nelerdir ?
 Plancı kimliğine aykırı işlerde çalışmaya zorlanmak
 Üst makamların baskısı
 Eğitimden dolayı yetersiz hissetmek
 Elde edilen ekonomik girdilerin asgari hayat standartını sağlayamaması
 Diğer.....
9. Planlama eğitimi ile ilgili önerileriniz:.....
.....
.....

GÜNEY YARIMKÜREDEN MESAJ

Saskia Sesken, 12 Eylül 2001, The Guardian
Çeviren: H. Oğuz Aldan

Dünkü saldırı; barış ve refah ortamımızın arkasına saklanamayacağımızı göstermiştir. Bu konuda, Liderlerimizin görmek istemediği kanıtlar giderek artmaktadır. Uzaklarda, Güney Yarımkürede yaşanan savaşlar ve ölümlerin dehşeti kaale alınmamaktadır. Ancak füze kalkanlarının bizi koruyamayacağı ortaya çıkmıştır. Güçlü devletler dahi, terörizmden,çivili bombalardan, basit nükleer düzeneklerden el yapımı biyolojik silahlardan kendilerini tamamen koruyamamaktadırlar.

Güney yarım kürede; ülkelerin borçlarının ve işsizliğin artması, geleneksel ekonomik sektörlerde çöküş, insanları zengin ülkelere yönlendiren bir yasadışı ticaretin yolunu da açmıştır. Güney yarım kürenin hastalıkları, sıkıntıları artık kuzey yarım kürededir de: Britanya ve ABD'de tüberküloz hortlamış; Nil nehrinin sivri sinekleri kuzey yarım küreye ulaşmıştır. Bu ülkeler fakirleştikçe, (yurt dışında çalışan işçiler ve göçmenlerin ülkelerine gönderdikleri paraya daha bağımlı hale geldiler ve yasadışı insan/ göçmen trafiğinin kontrolüyle ilgilenmemeye başladılar. Ayrıca fakir ülkeler, üzerlerindeki rekabet baskısından dolayı ; sağlık, eğitim ve sosyal bütçelerini kısıtlar; ekonomik gelişme / büyümeyi durdurdular ve gelişmiş ülkelere göçü adeta teşvik eder hale geldiler.

Güney yarım küre ülkelerinin artan borçları, fakirlik ve sıkıntıları, kuzeydeki zengin ülkeleri etkilemeye başlamıştır. Artık bu felakete sırtımızı dönmeyiz. İnsani saikler umurumuzda olmasa bile, kendi çıkarlarımız açısından Güneydeki sorunlarla ilgilenmek zorundayız.

(Öncelikle) serbest piyasa ekonomisinin her şeye çare olamayacağını kabul etmeliyiz. Dolayısıyla kamu artık, daha mücadeleci olmak zorundadır. Ancak çevreleri koruma duvarlarıyla çevrili ülkelere dönüş, eski dünya düzenine dönmeyiz. Bundan böyle gereken gerçek bir enternasyonalizm ve çoktaraflılık; radikal yenileşme ve ulusüstü örgütlerle sivil toplum arasında yeni işbirliği biçimleridir. Açlık ve yoksulluğun şiddeti, verimli toprakların yok edilmesi/ tahribi, zayıf ülkelerin seslerinin yüksek askeri güç sahibi ülkelere bastırılması, katliamlar bir karmaşık durum ortaya çıkardılar. Bu durumun etkileri, yavaş ancak amansız bir hareket olarak kuzeye yönelir hale gelmiştir. Bu zararların çoğu kuzey tarafından verilmiştir; bu yaraları saracak kaynaklar da kuzeyin elindedir. Gerçekte sorun, şiddetin bağlantılı olduğu konuları şiddet olarak tanımlamamızdan kaynaklanmaktadır. Bir tercüme problemi yaşamaktayız. Fakirlik ve sefaletin dili açık/ net değildir. Ancak, çünkü saldırının dili açıktır.

Özellikle üzerine gitmemiz gereken iki problem vardır: borç batağı ve göç. Borç batağı, kuzeydekilerin sandığından çok farklı boyuttadır. Üzerinde odaklanılan toplam borç 83 trilyon dolardır ve bu miktar global sermaye piyasasının çok küçük bir bölümüdür. Yasadışı insan trafiği, uyuşturucu kullanımı, silahlanma, kaybolduğu sanılan hastalıkların yeniden ortaya çıkması,eko-sisteme yönelik tehditler, zengin ülkeleri borç batağı konusunda önlem almaya yönlendirecektir. Borç batağı, giderek yayılmakta; orta gelirli ülkelere bile sıçramaktadır.

Dünyada borcunu ödemeyecek durumda 50 ülke vardır. Afrika ülkelerinin borçları, milli gelirlerinin % 123'ü seviyesine ulaşmıştır. Borçların milli gelire oranı Latin Amerika ülkelerinde % 42, Asya ülkelerinde % 20 seviyesindedir.

IMF; borcu yüksek ülkelere, ihracat gelirlerinin % 20-25'ini borçları için ayırmalarını istemektedir. Oysa 1963'te Müttefik ülkeler, Almanya'nın savaş borçlarını % 80'ini erteleyip; ihracat gelirlerinin ise % 3-5'ini borçları için ayırmaları öngörmüşlerdi. Komünizmden sonra Orta Avrupa ülkeleri için benzer uygulama yapılmıştı.

Bu ülkeleri borç tuzağından kurtarmak için ne yapılmalıdır? Fakir ülkeler ithalat yapmak zorundadır ve Batı ülkeleri ithalat ödemeleri için sadece dolar veya değeri yüksek para birimlerini kabul etmektedir. Bu durum, borç sarmalının sürekli kılınması anlamına gelmektedir. ortaya çıkmasına yol açmaktadır. Bu tuzağı yok edecek birkaç çözümden biri; bu ülkelere kendi para birimleri üzerinden ödeme yapmalarına izin vermektir. Böylece bu ülkeler gelişme için gerekli malları daha kolaylıkla alacaklar, daha önemlisi ülke para birimlerini güçlendireceklerdir.

Fakir ülkelerin çok azı ticaret açığı vermeden bütçelerini kapatabilmektedirler. 93 düşük ve orta gelirli ülkeden; sadece 11'i, 2000 yılında ticaret fazlasına sahip olmuşlardır. Bu ülkeler daha çok ihracat yapabilmek için örgütler oluşturmaktadır. Afrika ülkeleri; son dönemde kıta içi ve dışındaki ticareti yönlendiren Afrika Ticaret Sigorta Şirketi'ni kurmuşlardır. Bu tüm ihtisaslaşmış örgütlerin oluşturulması çabaları, ümit verici. Güneydeki pek çok ülke; petrol, yiyecek ve sanayi ürünleri ithal etmek zorundadır. Önceden de borçlu durumdaki bu ülkeler, ithalat yapmak için kredi almak zorunda kalmaktadırlar. Kredi borçlarının faizleri hızla yükselmekte ve borçları ödemek için sürekli devalüasyonlarla paralarının değerini düşürmektedirler. Yabancı değerli para birimleri üzerinden borçlanmak bir tuzaktır.

Hem yoksul hem de sayıları giderek artan orta gelirli ülkelerin devlet borçlarının, küresel sermaye pazarlarının dışına çekilmesi; devletler-arası sistemle ilişkilendirilmesi gerekmektedir. Nitekim IMF kurulurken, 40'lı yıllarda Keynes bunu önermişti ve IMF uzun süre şimdiki gibi zengin ülke yatırımcılarını korumak yerine kriz öncesi finansman sağlama yolunu tutmuştu.

İkinci büyük problem; göçler ve yasadışı insan trafiğidir. Artan borçlar ve sürekli hale gelen ekonomik suçlar, yeni göçmenler yaratmaktadır. Zengin ekonomiler daha zenginleştikçe; cazibesi artmakta ve bu ülkeler göçmenler ve mültecileri almamak için duvarlarını yükseltmektedirler. Dolayısıyla bu durumda yasa dışı insan trafiğini ortaya çıkarmaktadır.

Güneydeki ülkelerin borçları ve büyüyen sefaletin, New York ve Washington'daki şiddetle ilişkisi olmadığını düşünebiliriz. Ancak vardır.

Bize ulaşmak için başvurulan ancak anlamını tercüme edemediğimiz pek çok mesajın ardından yapılan saldırılar; mesajı ulaştırmak için son liman/ son şans olarak kullanılmıştır. Bundan dolayı bazılarının, kişisel sorumlulukları içerisinde, tercüme gerektirmeyen/ anlaşılabilir bir lisanla konuşması gerekmektedir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası
Aylık Haber Bülteni
Şehir Plancıları Odası Adına
Sahibi ve Sorumlusu
Necati UYAR
Tunus Cad. 50A/13 K.Dere/ANKARA
Tel: (0312) 4678443

YAZI KURULU:
Osman BALABAN (G.M.)
Aynur Y. ÇAKIR (G.M.)
Erhan DEMİRDİZEN (G.M.)
Özgür DEMİR (G.M.)
Başak ERBİL (Ank. Şb.)
Serdar KARADUMAN
Ahmet TURGUT (İst. Şb.)
Necati UYAR (G.M.)

Bülten Üyelere ve Oda Birimlerine
ücretsiz gönderilir.
AYDA BİR YAYINLANIR

Baskı: Yiğit Ofset
Tel: (0312) 4173040