



ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ  
**Bitirme Projesi**  
**YARIŞMASI '24**

**JÜRİ DEĞERLENDİRME RAPORU**

**TUPOB ŞEHİR ve BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ BİTİRME PROJESİ  
YARIŞMASI-2024**

**“JÜRİ DEĞERLENDİRME RAPORU”**

TUPOB Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması 2024 Jürisi, 07.10.2024 tarihinde saat 09.30’da çevrimiçi olarak toplanmıştır.

- a. Toplantı, yarışma asil üyelerinden Prof. Dr. Burak Belge, Prof. Dr. Hayat Zengin Çelik, Doç. Dr. Bahar Aksel Enşici, Dr. Öğr. Üyesi Deniz Erdem Okumuş, Dr. Öğr. Üyesi Ema Aksoy Khurami, Dr. Öğr. Üyesi Nihan Oya Memlük ve Araş. Gör. Merve Nalçakar’ın katılımı ile, toplamda 7 jüri üyesinin katılımı ile gerçekleşmiştir.
- b. Jüri başkanı olarak Prof. Dr. Hayat Zengin Çelik’in seçilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.
- c. Yarışma kapsamında 16 farklı okuldan 43 proje başvurusu yapılmıştır.

**Okullara Göre Başvuru Yapılan Proje Sayısı**

OKUL	BAŞVURU SAYISI
AMASYA ÜNİVERSİTESİ	1
ÇANKAYA ÜNİVERSİTESİ	1
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ	8
GAZİ ÜNİVERSİTESİ	2
GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	7
İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	5
İZMİR YÜKSEK TEKNOLOĞİ ENSTİTÜSÜ	3
KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	2
KONYA TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	1
MİMAR SİNAN GÜZEL SANATLAR ÜNİVERSİTESİ	2
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ	1
ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	4
SİİRT ÜNİVERSİTESİ	1
TED ÜNİVERSİTESİ	3
VAN YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ	1
YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	1
<b>TOPLAM</b>	<b>43</b>

Jüri raporu “değerlendirme sonuçları”, “proje değerlendirme notları” ve “tavsiye kararları-jüri notları” olmak üzere üç alt başlıktan oluşmaktadır.

## **I. TUPOB Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması / Jüri Değerlendirme Sonuçları**

Jüri üyeleri değerlendirme ölçütlerini aşağıdaki 7 başlıkta sunulan içerikte belirlemiştir:

1. Sorun tanımı ve sistematik yaklaşım,
2. Özgünlük,
3. Süreç ve yöntem,
4. Kavramsallaştırma,
5. Yaratıcı çözüm/öneriler,
6. Kavram ve uygulamada tutarlılık,
7. Yazılı ve görsel sunum teknikleri.

43 proje belirlenen temel ölçütler üzerinden değerlendirilerek puanlanmış, değerlendirme dört aşamada gerçekleşmiştir.

İlk aşamada, yukarıda belirtilen yedi değerlendirme ölçütü referans alınarak içerik ile yazılı ve görsel sunum teknikleri kapsamında değerlendirilmiştir. İlk aşamada 43 projeden 14 projenin elenmesine, 29 projenin üçüncü aşamaya geçmesine karar verilmiştir. Aşağıda ilk aşamada elenen proje rumuzları yer almaktadır.

- İlk Aşamada Elenen Projeler: 10186, 12345, 13549, 15420, 17981, 20210, 21903, 23030, 25737, 35010, 35053, 35748, 55516, 99088.

İkinci aşamada projeler, yukarıda belirtilen yedi değerlendirme ölçütü referans alınarak içerik ile yazılı ve görsel sunum teknikleri kapsamında değerlendirilmiştir. İkinci aşamada 29 projeden 6 projenin elenmesine, 23 projenin üçüncü aşamaya geçmesine karar verilmiştir. Aşağıda ikinci aşamada elenen ve üçüncü aşamaya geçmeye hak kazanan proje rumuzları yer almaktadır.

- İkinci Aşamada Elenen Projeler: 19271, 12429, 48701, 40046, 20940, 77777.
- Üçüncü Aşamaya Geçmeye Hak Kazanan Projeler: 10121, 10202, 10624, 10923, 12460, 13026, 14072, 19231, 22072, 25895, 27524, 28050, 28101, 31394, 35087, 36657, 44072, 44855, 52126, 61978, 63559, 64200, 71290 oy birliği ile kabul edilmiştir.

Üçüncü aşamadaki projelerin değerlendirilmesi sırasında yedi değerlendirme ölçütü referans alınarak yarışma sergisinde ve final aşamasında yer alabilecek projeler belirlenmiştir. Üçüncü aşamaya geçen 23 projeden yapılan değerlendirmeler sonucu 10 projenin elenmesine, 13 projenin final aşamasına geçmesine karar verilmiştir. Üçüncü aşamaya geçen projelerin sergilenmesine karar verilmiştir. Aşağıda üçüncü aşamada elenen ancak sergilenmeye değer bulunan projeler ve dördüncü aşamaya geçmeye hak kazanan proje rumuzları yer almaktadır.

- Üçüncü Aşamada Elenen Projeler: 10121, 10202, 19231, 25895, 27524, 28050, 31394, 35087, 44072, 61978 oy birliği ile kabul edilmiştir.
- Dördüncü Aşamaya Geçmeye Hak Kazanan Projeler: 10624, 10923, 12460, 13026, 14072, 22072, 28101, 36657, 44855, 52126, 63559, 64200, 71290, oy birliği ile kabul edilmiştir.

Dördüncü ve Final aşamasında kalan 13 proje 7 değerlendirme ölçütü referans alınarak ve ayrıca ödül kategorilerine göre nitelikleri ayrıştırılarak incelenmiştir.. Bu aşamada ön plana çıkan projeler sergilenebilirlikleri ve şartnamede yer verilmiş olan ödüller çerçevesindeki yeterlilikleri açısından yapılan ayrıntılı değerlendirme sonucunda 4 projenin elenmesine; kalan projelere 4 Derece Ödülü, 3 Mansiyon Ödülü ve 2 Murat Balamir Sakınım Planlaması Özendirme Ödülü verilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

- Dördüncü Aşamada Elenen Projeler: 10624, 13026, 63559, 64200 oy birliği ile elenmiştir.
- Dördüncü Aşamada Ödül Almaya Hak Kazanan Projeler: 10923, 12460, 14072, 22072, 28101, 36657, 44855, 52126, 71290 oy birliği ile kabul edilmiştir.

## **Derece Ödülleri**

- Jüri tarafından belirlenen değerlendirme ölçütleri itibariyle Birincilik Eş Değer Ödülleri, İkincilik Ödülü ve Üçüncülük Ödülü verilmesine oy çokluğu ile karar verilmiştir. Eş Değer Birincilik Ödülleri için iki adet proje seçilmiştir.

**Eş Değer Birincilik Ödülü(Oy Çokluğu):** Beyza Nur İşlak & Talha Akay - TED Üniversitesi - 10923

**Eş değer Birincilik Ödülü(Oy Birliği):** Ayşenur Yalçın & Rabia Bayrak - Gebze Teknik Üniversitesi - 14072

**İkincilik Ödülü(Oy Çokluğu):** Ayça Ezgi Kaymak & Elif Nur Kaçar - TED Üniversitesi - 52126

**Üçüncülük Ödülü(Oy Çokluğu):** Ayşe Beyza Güngör & Fatma Sena Böğrek - Gebze Teknik Üniversitesi - 22072

## Mansiyon Ödülleri

- Dördüncü aşamaya kalan ve aşağıda rumuzları sıralanan 3 projeye mansiyon ödülü verilmesine oy birliği ile karar verilmiştir:

**Eş Değer Mansiyon Ödülü(Oy Birliği):** Bade Subutay - İstanbul Teknik Üniversitesi - 12460

**Eş Değer Mansiyon Ödülü(Oy Birliği):** Aleyna Taş & Gamze Nur Yılmaz-Gebze Teknik Üniversitesi - 44855

**Eş Değer Mansiyon Ödülü(Oy Birliği):** Beyza Erdoğan & Muhammed Ali Erdoğan - Orta Doğu Teknik Üniversitesi - 71290

## Murat Balamir Sakınım Planlaması Özendirme Ödülü

Bu sene, 2022 yılında vefat eden Prof. Dr. Murat Balamir'i anmak adına açılan bu kategoride proje jüri kararınca gerek konu içerikleri ve gereksede nitelikleri açısından öne çıkan iki projeye ödül verilmesine karar verilmiştir.

**Murat Balamir Sakınım Planlaması Özendirme Eş Değer Ödülü(Oy Birliği):** Meryem Nur Sağdıç & Fatma Ekici - Gebze Teknik Üniversitesi - 28101

**Murat Balamir Sakınım Planlaması Özendirme Eş Değer Ödülü(Oy Birliği):** Abdulkerim Varli & Edanur Özadanır - Gebze Teknik Üniversitesi - 36657

## II. TUPOB Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması / Proje Değerlendirme Notları (2024)

Aşağıda jüri üyelerinin görüşlerinin bulunduğu değerlendirme notları yer almaktadır.

RUMUZ: 10121	<p>Projenin İklim değişikliğiyle ilgili sorun tanımlaması başarılı ve proje küresel/kentsel iklim sorunlarını ele alması açısından özgün ve değerlidir. Tek paftada ele alınmakla birlikte analiz ve sentez paftaları ifadedi ve tutarlıdır. Karbon salımı odaklı üretilen analizler, yapılan hesaplar ve bu çıktılar doğrultusunda geliştirilen stratejiler tutarlıdır. Ancak proje ağırlıklı olarak analiz düzeyinde kalmıştır. Projenin planlama süreci, yöntemi ve yapısal çözümleri yetersiz bulunmuştur. Kentsel kırılma bölümlerinin yöntem kurgusu anlaşılır olmayıp, azaltım ve adaptasyon stratejileri net değildir. Mekansal planlama önerileri eksik ve bağlamla olan ilişkisi yetersiz bulunmuştur.</p>
RUMUZ:10186	<p>Proje Afet Sonrası Toplanma ve Geçici Barınma Alanlarının Belirlenmesi üzerine yürütülen çalışma konu içeriği itibariyle önemli bir çalışma olmakla birlikte konu açısından var olan literatürü değerlendirme bağlamında bazı eksiklikler göstermektedir. Sadece mahalle sınırları itibariyle değerlendirmeler yapan çalışma kapsamlı bir planlama stratejisi geliştirememiştir. Yöntem kurgusu zayıf ve geçici barınma yerine geçici yaşam alanları kavramı eksik ele alınmış olan çalışmada sonuç çıktıları yeterli düzeyde mekansal karşılık bulamamıştır.</p>
RUMUZ:10202	<p>Sürdürülebilir yeşil kent temasıyla Eskişehir için detaylı öneriler sunan proje, özellikle gösterim yöntemleri ve alt ölçekli tasarım projelerine eklediği görsellerle dikkat çekicidir. Projede yeşil sistem ve kentsel hizmetlerin bağlantısı ile sürdürülebilir bir kent hedefi aktarılmış ancak bu sistemlerin 1/5000 ölçekte nasıl işleyeceği ve kent bütünü ilişkisi aktarılmadan "dönüşüm" projelerine geçilmiştir. Dönüşüm temelli bir proje için raporda gelişkin bir süreç tasarımı bulunmamaktadır. Proje geleneksel tasarım yaklaşımlarının ve çözüm önerilerinin ötesine geçememiş, özgün değer üretememiştir.</p>

RUMUZ:10624	<p>Proje Kültürel peyzaj ile İklim değışikliği arasında bağ kurmakta olup, araştırma, süreç, kavramsallaştırma ve sunum tekniği yönlerinden başarılı bir çalışmadır. İklim krizi ve kültürel peyzaj teması üzerine kapsamlı analizler yapmış olmakla birlikte çalışma analiz düzeyinde kalmıştır. Senaryolar ve haritalar küçük ve okunaksızdır. Proje Bergama özelinden kopuk ve genel geçer ilkelerle sınırlı kalmıştır.</p>
RUMUZ:10923	<p>Mersin'de su kaynaklarının sürdürülebilirliği ve verimli kullanımı üzerine odaklanan proje; makro ölçekteki mekansal kurgusu, grafik dili ve sunum teknikleri açısından başarılıdır. Proje, teması bakımından özgün ve günceldir; önemli bir konuyu planlama/tasarımın gündemine taşıması açısından başarılıdır. Kullanılan analizler açısından başarılı bir çalışma olup, model bir çalışma olarak değerlendirilmiştir. Ancak söz konusu çalışmada üst ölçekte geliştirilen mekansal önerilerin alt ölçeklerde çalışılmaması, analitik çalışmaların detaylandırılmaması akış takibini zorlaştıran bir durum olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca kuramsal arka planın ve referansların geliştirilebileceği tartışılmıştır.</p>
RUMUZ:12345	<p>Proje Kilis'teki konut piyasası üzerine çalışma, güvenlik problemi gibi özgün konulara odaklanmış, kentin sınır kenti kimliği ile ilişkisini başarılı şekilde ele almıştır. Ancak projenin sunum tekniği gelişmeye açıktır. Gösterim ve anlatım tekniği karmaşık olup, mekansal stratejiler ve plan önerileri yeterince geliştirilmemiş.</p>
RUMUZ:12429	<p>Proje Çukurova'da tarım alanlarının korunmasına odaklanmasıyla dikkat çekmektedir. Kentsel tarım uygulamalarına yönelik strateji geliştirmesi olumludur. Ancak çalışmanın süreç, kavramsallaştırma ve sunum dili yönünden gelişmeye aday yönleri bulunmaktadır. Kentsel tarım uygulamalarının mekansal karşılıkları net değildir. Analizler kapsamlı olmayıp kavramsal çerçeve yetersizdir.</p>

RUMUZ:12460	<p>Proje, döngüsel ekonomi kavramını Adana kenti üzerinden detaylandıran vizyoner bir çalışmadır. Kavramsallaştırma, süreç ve yöntem açısından başarılı bir projedir. Oldukça detaylı ve tutarlı bir literatür çerçevesi sunmaktadır. Üst ölçek plan çözümleri başarılı olmakla birlikte alt ölçekteki mekansal öneriler/çözümler, sorun tanımı ve teorik çerçeve ile ilişkisi bakımından yetersizlikler bulunmuştur.</p>
RUMUZ:13026	<p>Proje, Eskişehir'deki iklim duyarlı mahalle tasarımını ele alarak kavramsal ve süreçsel açıdan başarılı bir çalışma ortaya koymuştur. Özellikle sunum teknikleri etkileyici ve dikkat çekicidir. Ancak, iklim verilerinin mekansal analizlerle örtüştürülmemesi ve iklime duyarlı tasarım kararlarının yeterince detaylandırılmaması önemli eksiklikler arasında yer almaktadır. Eskişehir'de risk odaklı analizler yapan çalışma iklim duyarlı sümer mahallesi çalışması ile sürmektedir. Kavramsal açıdan bütünsellik kurulamamaktadır. Ek olarak alt ölçekte iklime duyarlı bir yerleşim alanı önerisinde bir tasarım çalışması üretilmiş olup, bu ölçeğin gerektirdiği detayda ve bu temel hedefe özgü olan temel analitik çalışmalar eksik kalmıştır.</p>
RUMUZ:13549	<p>Proje Diyarbakır kentini dirençlilik ve kırılabilirlik bağlamında ele alan çalışma hiyerarşik ele alış ve çözümlenmeler açısından takip etme kolaylığı sağlayan bir içeriğe sahiptir. ancak kavramlar yüzeysel şekilde yansıtılmış, kentin özgün tarafları ile yeterince ilişkilendirilmemiştir. Mekansal düşünce kurgusu ve 1/25.000 ölçekli mekansal strateji planı da dirençlilik/kırılabilirlik konuları özelinde bir öneri sunmamakta ve kararlar yüzeysel kalmaktadır.</p>



RUMUZ:14072	<p>Beykoz'daki su kültürü üzerine odaklanan proje, sunum teknikleri ve infografik kullanımı bakımından oldukça başarılıdır. Temanın özgünlüğü ve derinlemesine incelenmiş olması olumludur. Çalışmanın içeriği, amaç ve hedeflerin mekansallaştırılma biçimi güçlüdür. Ölçekler arası geçiş başarılıdır ancak alt ölçekteki kentsel tasarım önerisinin üst ölçek stratejileri ile ilişkisinde zayıflıklar olduğu değerlendirilmiştir.</p>
RUMUZ:15420	<p>Proje İstanbul'da toplu taşıma sisteminin erişim olanaklarına dair yapılan analiz çalışması, CBS tabanlı yöntemler kullanması bakımından değerlidir. Ancak, proje yalnızca analitik bir çerçeve sunuyor ve mekansal bir öneri geliştirmemektedir. Sorun tanımı ve içerik açısından yetersiz bulunmuştur.</p>
RUMUZ:17981	<p>Proje Sakarya'nın dirençli kent vizyonunu ele alan proje, plan kademelenmesi açısından uygun bir yaklaşım sergilemektedir. Ancak alt ölçekli plan çalışmaları ile vizyon arasında ilişki kurulamamıştır. 1000 ölçek çözümünün tema ile ilişkisi zayıftır. Sunum teknikleri zayıf ve görsel ifade yetersiz.</p>
RUMUZ:19231	<p>Aydın Germencik'teki sürdürülebilirlik temasına odaklı olarak kurgulanan proje, sunum teknikleri ve kavramsallaştırma açısından başarılıdır. Ancak, ulaşılabilecek mekansal çözümler yenilikçi değil ve iklim değişikliği gibi güncel konulara yeterince odaklanmamıştır. Mekansal stratejiler makro düzeyle sınırlı kalmıştır.</p>

RUMUZ:19271	<p>Proje Akdeniz havzasından başlayarak plan kademelenmesi ilkelerin çerçevesinde hazırlanmıştır. Adana örnekleminde göç odağında geliştirilen projenin neyi sorun olarak tespit ettiği, projede nasıl bir süreç izlendiği, yöntem olarak hangi aşamaları benimsediği ve sonunda neyi amaçladığı net olarak anlaşılammamaktadır. Bunların yanında poster mizanpajı başarılıdır ve grafik dil bütünlüğünün minimal bir renk paleti üzerinden sağlanma çabası olumlu bulunmuştur.</p>
RUMUZ:20210	<p>Döngüsel şehir vizyonu ile geliştirilen proje, mekansal planlama sürecine olumlu bir katkı sunmayı hedeflemiştir. Ancak döngüsel şehir Ordu teması standart bir içerikle ele alınmıştır. Yaratıcı çözümler içermemektedir. Pafta veriye boğulmuştur ve bu durum çalışmanın algılanabilirliğini azaltmaktadır. Döngüsel ekonomi kavramının mekandaki karşılığını atık yönetimi ve geri dönüşüm üzerinden okuma çabası olumludur. Ancak sistemli bir biçimde ilerletilen analitik sürecin sonucunda mekansal çıktılar elde edilememiştir.</p>
RUMUZ:20940	<p>Çorum ile merkez ilçesi özelinde bölgesel eşitsizlik üzerine odaklanan proje kapsamında yapılan kavramsallaştırma ve etaplama başarılı bulunmuştur. Ancak, geliştirilen mekansal öneriler ve stratejilerin vizyonla ilişkisi kurulamamıştır. Sunum teknikleri yetersizdir. Bölgesel eşitsizliklerin giderilmesi amacıyla yönelik olarak hazırlanan projede, çalışma alanına özgü tespit ve çözümlerin neler olduğunu ayırmakta güçlük çekilmiştir.</p>
RUMUZ:21903	<p>Bağcılarda afet riskleri üzerine yapılan analiz özgün ve dikkat çekici bir çalışmadır. Çalışma, deprem toplanma alanlarının kapasitesini inceleyerek önemli bir konuya odaklanmıştır. Ancak projede plan kararı ve süreç yeterince geliştirilmemiştir. Görsel ifade teknikleri açısından yetersiz kalan paftalarda metinlerin tekrarı, takip edilebilirliğini zorlaştırmıştır. Ayrıca, tematik düzeyde kalan çalışma öneri ve çözüm sunmamaktadır. Rapor kapsamında sunulması ve açıklanması daha uygun olan bazı tablolar paftaya yerleştirilmiştir.</p>

RUMUZ:22072	Beykoz'daki su kültürü üzerine odaklanan çalışma, infografik anlatımları ve sunum teknikleri açısından başarılıdır. Projede kapsamlı bir kavramsal araştırma yürütülmüştür. Tarihsel ve mekansal katmanları detaylı bir şekilde analiz etmiştir. Ancak üst ölçekte oluşturulan başarılı stratejilerin alt ölçeklerdeki mekansal yansımaları zayıf bulunmuştur. Analitik aşamada gösterilen yenilikçi ve yaratıcı yaklaşım ve kavramsallaştırma başarısı çözüm önerilerinin üretimi aşamasında zayıflamıştır.
RUMUZ:23030	Dikili'de yürünebilirlik analizi yapan çalışma, standart bir içerik sunarak belirli bir konuyu ele almıştır. Kavramsallaştırma yetersizdir. Proje, kent kimliği anlatımlarında eksik kalmış ve mekansal analizlerin dışına çıkarak derinlemesine inceleme yapmamıştır. Kabul edilebilir bir plan ürünü yoktur ve analitik sürecin ötesindeki mekansal çıktılar erişilememektedir. Görsel ve teknik sunumlar açısından eksiklikler bulunmuştur.
RUMUZ:25737	Mardin tarihi kent dokusu için için soylulaştırma karşıtı koruma planı olarak ele alınan proje kapsamında, yoksulluk ve sosyal sorunlara dikkat çekilmeye çalışılmıştır. Ancak, süreç ve yöntem olarak geleneksel yaklaşımların ötesine geçememiş; yenilikçi bir yaklaşım geliştirememiştir. Buna ek olarak alana dair üretilen mekansal analizler, seçilen araştırma konusuna özgü olarak çeşitlenmemiş, bu son sonuç ürün olarak sunulan 1/2000 ölçekli mekansal önerinin yüzeysel kalmasına neden olmuştur.
RUMUZ:25895	Mersin kentinin çok sektörlü geliştirilmesi vizyonuyla hazırlanan proje sunum teknikleri ve kavramsallaştırmalar açısından başarılıdır. Ancak metropolitan alan ölçeğinde geliştirilen stratejiler alt ölçekli çalışmalara yansıtılamamıştır. Makro ölçekte detaylı bir mekansal çözümleme sunulmuş olmasına karşın belirli odak alanlarında alt ölçekte detaylandırmalara ihtiyaç duyulmaktadır.
RUMUZ:27524	Kentsel bağışıklık vizyonu çerçevesinde dayanıklı kent planlamasını öngören proje, plan kademelenmesi ilkelerine uygun olarak hazırlanmıştır. Ancak sonuç ürünler beklenen başarıyı gösterememekte ve mekansal yaklaşımlar teorik zenginliği sürdürememektedir. Pafta tasarımında çok fazla

	<p>metin kullanımını çalışmanın izlenebilirliği açısından olumsuz bir durum ortaya koymuştur. Makro ölçekte geliştirilen mekansal stratejilerin, bağlayıcı bir ara ölçek olmaksızın mahalle ölçeğinde bir kentsel tasarım projesine entegre edilmeye çalışılması ölçekler-arası ilişki ve çalışma tutarlılığı bakımından problematiktir.</p>
RUMUZ:28050	<p>TR90 bölgesinden başlayarak Rize-Pazar ilçesine odaklanan proje plan kademelenmesi ilkelerine uygun olarak hazırlanmıştır. Alt ölçeklerde meskun ve öneri alanlar için ayrı ayrı geliştirilen kentsel tasarım önerileri başarılı bulunmuştur. Ancak Proje, kentsel gelişim odaklı bir yaklaşım sunmakla birlikte somut bir vizyon ortaya koyamamıştır. Projenin Rize/Pazar ilçesi için hangi sorunsal çerçevesinde bir kentsel gelişim planlaması önerdiği açık değildir. Herhangi bir tematik vizyon olmadan yalnızca kentsel gelişim odaklı bir yaklaşımın nasıl temellendirildiği de bu nedenle muğlak kalmaktadır.</p>
RUMUZ:28101	<p>Beykoz ilçesi özelinde yapılan projede, dirençlilik kavramının felsefik bir çerçevede yeniden düşünülmesi, kavramsallaştırılması ve mekansal yansımalarının ne olabileceğine dair arayışlar olumlu bulunmuştur. Çalışma oldukça detaylı bir teorik çerçeve sunmakta olup, grafik dil ve görselleştirme teknikleri oldukça ileri düzeydedir. Ancak Knitsugi teması proje içeriğinde daha güçlü şekilde kullanılabilirken öneriler klasik planlama yaklaşımları ile sonuçlanmıştır. Diğer yandan metinlerin yoğun ve sıkışık olması görsel okunabilirliği azaltmış olup, daha az metin ve daha açık görsellerle çalışma daha başarılı olabileceği düşünülmektedir.</p>
RUMUZ:31394	<p>Aydın ili Germencik ilçesi için sürdürülebilir gelişimi amaçlayan çalışma, standart analizler içermekte ve gelişmeye açıktır. Jeo-tarım odaklı büyüme hedefi, Germencik için tutarlı bir öneri olarak değerlendirilmektedir. Ancak mekansal indeks çalışması yeterince açık değildir. Üst ölçekli çalışmalarda özgün bir değer bulunmamakta; aksine doğal kaynakları ön plana çıkaran bir tema ile hareket eden bir proje için temel eşik değerleri göz ardı ettiği görülmektedir. Üst ölçek kararların alt ölçeklere nasıl taşındığı belirsizdir. Ara ölçekler olmadan geçiş anlatımı zayıf kalmaktadır.</p>

RUMUZ:35010	<p>Menemen'de yapılan yeşil altyapı değerlendirilmesi, kullanılan dil ve analizler açısından başarılı bulunmuştur. Proje, ekolojik değerler açısından önemli bir konuya odaklanmıştır. Ancak analizlerin detaylandırılmaması, genel kararlara varılmasına yol açmıştır. Projede kullanılan yöntemler ve kaynak bilgisi yetersizdir. Harita ölçekleri belirsiz ve yazılı ifadeler zayıf kalmıştır.</p>
RUMUZ:35053	<p>Dikili'de yolcu entegrasyonu üzerine yapılan çalışma, özel araç kullanımı yerine toplu taşımayı desteklemeyi hedeflemektedir. Analizlerin iyi yapıldığı görülmektedir. Çalışma gelişmeye açıktır. Ancak nihai çözümler yenilikçi olarak değerlendirilememektedir. Proje, yerel özellikleri yeterince göz önünde bulundurmamıştır. Yazın yoğunluğu artan Dikili'de yaz/kış nüfusu için dengeli ulaşım planlaması yapma fikri fark yaratmakla birlikte sadece sayısal analizlerin yapılmış olması, kullanıcının gündelik pratikleri, yazlık / kışlık nüfusun kullanım farkları ve Dikilinin yere özgün özelliklerinin çalışmaya dahil edilmemesi fikri zayıflatmıştır. Analitik süreç bir mekansal öneri ile buluşturulmamıştır.</p>
RUMUZ:35087	<p>İzmir Kadifekale'deki koruma amaçlı imar planı çalışması yürütülen proje, başarılı veri toplama ve analiz süreçlerine sahiptir. Tasarım ve modellemeler geliştirmeye açıktır. Ancak çok katmanlılık bağlamında geliştirilen stratejileri mekansal kurguya yansıtılamamıştır. Kadifekale için koruma önerisi yapan çalışma çözümlülük nedeniyle okunamamaktadır. "Yaratıcı Miras Endüstrileri" yaklaşımının detaylı aktarılmaması ve mekanla bağının farklı ölçekleri kapsayacak şekilde kurulmaması çalışmanın özgün değerini zayıflatmaktadır. Koruma Planı olarak sunulan mekansal öneride, kentsel sit alanı ile rekreasyon alanı olarak önerildiği anlaşılan bölge arasındaki mekansal ilişki zayıf kalmıştır.</p>

RUMUZ:35748	<p>Aliağa Örnekleme'nde akıllı kent kavramını ele alan proje, son yıllarda gündemde olan "akıllı şehir" kavramını planlama pratiğinin gündemine taşıması açısından özgün bir değer üstlenmektedir. Ancak proje, somut öneriler sunmaktan uzak ve genel geçer ilkelerle sınırlıdır. Analitik değerlendirmelerin sonuçları plan kararlarına yansımamıştır. Akıllı kent bileşenleri doğrultusunda, bileşenlere ait öğelerin varlığının analitik değerlendirmelerine dair haritalara yer verilmiş ancak nasıl bir değerlendirme sistemine tabi tutulduğu ve bundan nasıl bir bilgi elde edildiği yeterince açıklanamamıştır. Puanlama sisteminin nasıl geliştirildiği, puanın neye göre verildiği, puan aralığının ne olduğuna dair bir bilgi paylaşılmamıştır. Mahalleler arası bir karşılaştırma yapılmış ancak en başarılı olduğu düşünülen mahallenin söz konusu idari sınırlar dışındaki başarı düzeyi test edilmemiştir.</p>
RUMUZ:36657	<p>Beykoz'da sosyal kırılma üzerine yapılan proje, sosyal dayanıklılık çerçevesinde başarılı bir kavramsallaştırma, süreç ve sunum teknikleri sergilemiştir. Parçacık modeli özgün bir yaklaşım olarak öne çıkmış, kırılma endeksi çalışması olumlu değerlendirilmiştir. Proje, detaylı teorik çerçeve ve güçlü analitik yöntemlerle sosyal, çevresel ve ekonomik kırılma kavramları kapsamlı bir şekilde ele almıştır. Diyagram dili ve grafik ifadeleri başarılı bulunmuş, dayanıklılık ve kırılma kavramları üzerinden yapılan çalışmalar olumlu karşılanmıştır. Ancak, 1/500 ölçekli tasarım çalışmasında gereken detaylar yetersiz kalmış ve tema ile ilişkisi zayıf bulunmuştur. Ayrıca, net bir afet türü tanımlanmaması çalışmanın yüzeysel kalmasına neden olmuştur.</p>
RUMUZ:40046	<p>Kültürel zenginlik temasıyla Kadifekale'ye odaklanan proje sunum teknikleri açısından başarılıdır. Kadifekale koruma amaçlı planlama çalışması, analiz ve veriler ilişkisellikleri açısından gelişmeye açıktır. Mekansal plan kararları üretilmemiştir. 1/1000 ölçekli çalışmada yerleşim alanı ve açık yeşil alan olarak planlanan alan arasında mekansal bir ilişki arayışının olmayışı problematiktir. Tasarımlar yaratıcı olmayan basit formlarla sınırlı kalmıştır ve özgün değerlere yeterince referans verilmemiştir. Raporda yer verilmesi gereken pek çok şeyi paftaya koymak okunabilirliği olumsuz etkilemiştir.</p>

RUMUZ:44072	<p>Kadifekale'nin dünya miras listesinde yer almasına odaklanan proje kavramsallaştırma açısından başarılı bulunmuştur. Ancak yöntem ve süreç açısından tanımsızlıklar bulunmaktadır. Nihai üretim olan öneriler bölümü ölçek ve aktarımlar açısından yetersiz kalmıştır. İçerik olarak sınırlı değerlendirmeler yapılmıştır. Arkeolojik sit alanı olarak tanımlanan ören yerini kamusal açık yeşil alana dönüştürme fikri anlamlı olsa da bu alanın batıdaki yerleşik alan ile mekansal ilişkisinin zayıf kaldığı düşünülmektedir.</p>
RUMUZ:44855	<p>İstanbul Beykoz'da nörodirenç temasıyla kentsel dayanıklılık üzerine yapılan proje, üst ölçekten alt ölçeklere kadar başarılı kavramsallaştırmalar sunmuş, yaratıcı çözüm önerileri geliştirmiştir. Görsel anlatım teknikleri başarılı bulunmuştur. Nörodirenç kavramı üzerinden derin bir teorik çerçeve sunulmuş, makro ölçekli analizler ve mekansal stratejiler olumlu değerlendirilmiştir. Ancak, alt ölçek müdahaleler yeterince detaylandırılmamış, tasarım önerileri zayıf kalmıştır. Ayrıca, nörodirenç kavramının mekansal çözümlenmelere etkisi yeterince takip edilememiştir. Paftada çok fazla metin kullanımı projeyi takip etmeyi zorlaştırmış ve algılanabilirliği düşürmüştür.</p>
RUMUZ:48701	<p>Eskişehir Fabrikalar Bölgesi için hazırlanan proje, sunum teknikleri ve farklı görselleştirme yöntemlerinin kullanımı açısından başarılı bulunmuştur. Öneriler olgunlaşmış ve bazı ayrıntılı değerlendirmeler sunulmuştur. Ancak, kavramsallaştırma, yöntem ve süreç açısından yetersiz kalmış, analitik arka plan zayıf bulunmuştur. Vizyon ve tema net olmadığı gibi, stratejiler yeterince gerekçelendirilmemiş ve mekansal çözümlenmeler sınırlı kalmıştır.</p>

RUMUZ:52126	<p>Mersin'de inovatif tarım-sanayi işbirliğiyle kırsal kalkınma üzerine yapılan proje; kavramsallaştırma, sunum teknikleri ve süreç önerileri açısından başarılı bulunmuştur.</p> <p>"Agro-metamorph" kavramı, tarım-sanayi işbirliğini özgün bir şekilde kavramsallaştırarak projeye özgünlük katmıştır. Proje, detaylı analizler ve katmanlı yaklaşımlar sunmuş, görselleştirme ve grafik dil açısından güçlü bir çalışma ortaya koymuştur. Poster düzeni ve görsel anlatımlar başarılı bulunmuştur. Ancak, ölçekler arası geçişte zayıflıklar vardır; öneriler makro ölçekte kalmış, alt ölçek uygulamaları detaylandırılmamıştır.</p>
RUMUZ:55516	<p>Sakınım planlaması çerçevesinde Ayvalık yerleşmesini ele almış olan çalışma analiz içeriği ve gösterim tekniği açısından beklenen başarıya ulaşamamıştır. Standart teknik analizlerden oluşan çalışma, sonuç olarak teknik bir altlık niteliğinde çıktı ortaya koymaktadır. Felsefik ve kavramsal bir yaklaşıma sahip değildir. Ayvalık, sadece strateji düzeyinde ele alınmış ve net bir plan geliştirememiştir. .</p>
RUMUZ:61978	<p>Duyusal ortamın korunması temasıyla geliştirilen proje özgün tema ve kavramsallaştırma açısından başarılıdır. Proje sunum teknikleri açısından başarılı bulunmuştur. Ancak, kentsel tasarımın tema ile ilişkisi yetersizdir ve öneriler bölümü gelişmeye açıktır. Doğrudan alt ölçekle girizgah yapılmış olan projede, altlık ve çevre ile ilişkili tasarım sorunsalı mevcuttur. Eskişehir örneği üzerinden "duyusal ortamın kentsel atmosferler aracılığıyla korunması"nı konu alan projede hazırlanan detay çalışmalarda çalışma alanı kentin bütününden koparılmış; bütüncül ilişki göz ardı edilmiştir.</p>
RUMUZ:63559	<p>Rize Pazar ilçesine odaklanan proje, plan kademelenmesi ilkelerine uygun olarak hazırlanmıştır. Alt ölçeklerdeki kentsel tasarım önerileri başarılı bulunmuştur. Projede, eko-köy çalışmaları açısından tasarım dili ve kurgusu dikkat çekicidir. Ancak Kent kimliği teması kentsel tasarıma yeterince yansıtılamamıştır. Üst ölçek yaklaşım tema olarak çok genel kalmış, Pazar ilçesi gelişme alanı tasarımı ise mekânın özgün değerleri ile bağlantılı değildir. Alt ölçek öneriler, bağlamın kimliğinden uzak kalmıştır.</p>



RUMUZ:64200	<p>Beykozda Kimlik ve canlılık teması ile ortaya çıkmış olan projeye ait kavramsallaştırma, analizler, ilişkisel değerlendirmeler, infografik aktarımlar son derece başarılıdır. Tasarım önerileri tutarlı ve yaratıcıdır; infografik aktarımlar da oldukça etkileyicidir. Ancak planlama stratejileri yetersiz bulunmuş ve kavramsal altyapı zayıf kalmıştır. Projeye ilişkin metinler yoğun kullanıldığından görsel ifade teknikleri açısından zayıflık söz konusudur. Ayrıca, mekânsal stratejilerin net bir şekilde ortaya konmadığı görülmektedir.</p>
RUMUZ:71290	<p>Eskişehir'de AR-GE merkezleri oluşturma hedefiyle yürütülen proje, kavramsallaştırma, plan kademelenmesi ve sunum teknikleri açısından başarılıdır. Proje, farklı analiz yöntemlerini kullanarak mekansallaştırma kaygısıyla detaylı bir çalışma ortaya koymuş, tasarım kodlarıyla desteklenmiştir. Grafik dil ve poster düzeni başarılı bulunmuştur. Ancak, çok fazla kavram kullanımı projede kavram karmaşasına yol açmıştır. Çok boyutlu hassasiyet analizi gibi özgün değer üretebilecek detay çalışmalar olmakla birlikte, yöntemsel olarak nasıl üretildiği anlaşılır değildir. AR-GE kampüsü yer seçim kriterleri yeterince irdelenmemiştir.</p>
RUMUZ:77777	<p>Konya'da doğal afetlere karşı dayanıklılığı artırmaya yönelik yapılan çalışmada çeşitli analizler gerçekleştirilmiştir. Çalışma, doğal afetlere karşı duyarlılık açısından önemli bilgiler sunmaktadır. Projede sistematik bir çözümleme izlenmemiş, sunulan öneriler mekânsal düzeyde sınırlı kalmıştır. Sakınım ve dirençlilik kavramları üzerine odaklanılmış olması olumlu bulunsa da çalışma mekansal öneriler düzeyinde sınırlı kalmıştır. Seçilen grafik dil çalışmanın takip edilmesini ve anlaşılabilirliğini zorlaştırmaktadır.</p>
RUMUZ:99088	<p>Erzurum ilinde konut büyüklüğü üzerine yapılan çalışma, sayısal değerlendirmeler açısından önemli bilgiler sunmaktadır. Veri toplama süreci başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Ancak proje önerileri sınırlı kalmış ve analizler daha çok tespit düzeyinde kalmıştır. Görsel ifade ve anlatım dili yetersizdir; grafiklerin yerleştirilmesi konusunda da iyileştirme gereklidir. Çalışma, mekansal öneri açısından zayıf bulunmuştur.</p>

### III. TUPOB Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması / Jüri Tavsiye Kararları - Jüri Notları (2024)

Bu metin, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması-2024 jüri üyelerinin proje değerlendirme sürecinde geliştirdiği tartışmalardan derlenen notların, planlama ve tasarım alanının farklı dallarında etkinlik gösteren kurum ve şahıslarla paylaşılmasının değerli olacağına inanılarak kaleme alınmıştır.

- *Bu yıl yarışmaya katılan çalışmaların büyük bir bölümü “Direncillik” temasına odaklanmış ve beraberinde kentsel alanlarda kırılmalılığı ortaya çıkaran unsurlara yönelik kapsamlı analizler geliştirmişlerdir. Diğer yandan iklim değışikliğı, afet ve sürdürülebilirlik temelinde gelişen konular da yine ağırlılığını korumuştur. Bu sonuç planlama okullarında bitirme projesi stüdyolarında güncel sorunların ele alınıyor olduğunu göstermesi bakımından kıymetlidir.*
- *Projelerde kavramsal yaklaşımların geliştirilmesinde belirgin bir başarı söz konusudur. Aynı başarı farklı kapsam ve içeriklerde geliştirilmiş olan analiz çalışmaları için de geçerlidir. Ne var ki bazı projelerde analizlerle devamındaki mekansal müdahale öngörülerini arasında ilişki kurulamamıştır. Bu durum eğitim aşamasında tüm öğrenci çalışmalarında izlenebilen yaygın bir sorunun bitirme projelerine de taşınmış halidir ve üzerinde değerlendirmeler yapmaya değer, dikkat çekici bir sorunu odağı taşımaktadır.*
- *İlk aşamada elenen projelerin çoğı analiz aşamasında kalmış ve yaratıcı mekansal çözüm önerileri geliştirememiş projelerdir. Ayrıca bu projeler sunum tekniğı, kullanılan görsel dil ve pafta bütünlüğü temelinde de diğer projelere oranla yetersiz kalmışlardır.*
- *Ağırlıklı olarak tüm projelerin sunumlarını iki pafta üzerinden yaptıkları görülmüştür. Bu projelerde içerik açısından yakalanan kurgusal başarı genellikle pafta kurgularına da yansıtılmıştır. Özellikle ödül kategorisindeki projeler sunum teknikleri açısından beklenen olgunluğı erişmiş projelerdir.*
- *Ancak tüm çalışmalar için genellenebilecek bazı ortak eksiklikler de bulunmaktadır. Örneğinin bazı projelerde pafta başlığı bulunmamakta ve hatta ele alınan kent ve yaklaşım ile ilgili bilgi içeren bir ifade de yer almamaktadır. Bu tür çalışmalarda konu ve yaklaşım ancak pafta üzerinde yer verilen metinler içerisinde yakalanabilmiştir.*
- *Diğer yandan bazı çalışmalarda mekansal aktarımlar için pafta altlığı kullanılmamış olup, bazı çalışmalarda da altlık kullanılan boyama tekniğı ile kapatılmıştır. Bu sorun da genellikle eğitim sürecinde stüdyo çalışmalarında izlenen bir durumdur ve bitirme projelerinde de yansıma bulmuştur.*

- Bazı projelerde rapor ve pafta ayrımı yapılmaksızın aynı gösterim ve dilinin kullanıldığı görülmüştür. Dolayısıyla bu tür projelerde pafta ve rapor için ayrı bir sunum tekniği geliştirilmemiş olup, bir anlamda paftalar raporun kolajı niteliği ile sınırlı kalmıştır.
- Bazı projelerde yöntem ve kaynak bilgisi verilmemiştir. Yine analizlerin hangi yöntemle bir sentez haline dönüştürüldüğüne dair de belirsizlikler bulunmaktadır.
- Yarışmaya katılan projelerin çoğunda harita ölçekleri çizgi ölçek yerine kesir ölçek tercih edilmiştir.
- Bazı projelerde görsel aktarımlarda türkçe metin ve karakter kullanılmamış olup, yaygın olarak izlenen bu durumun ileri yıllar için şartnameye türkçe metin koşulu olarak eklenmesi gerektiği tartışılmıştır.
- Proje raporlarında uygun kaynak gösteriminin yanı sıra kullanılan kaynaklarla yüksek benzerlik oranları çıkması sorunuyla karşılaşmıştır. İleriki yıllarda raporların toplam benzerlik oranının %20'yi geçmemesi ve tek bir kaynaktan %5 üzerinden alıntı yapılmaması koşulunun uygulanması önerisi geliştirilmiştir.
- Bazı paftalardaki yazı-görsel dengesi kurulamamıştır. Bu durum paftaların görsel başarısını etkilemiştir.
- Projelerde genel olarak üst ölçekten alt ölçeğe gidildiğinde yetersizlikler söz konusudur. Özellikle kentsel tasarım ölçeğinde projeler beklenen doygunluğu yakalamakta zorlanmıştır.

Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması'na bu sene başvuruda bulunmuş tüm öğrenci ve meslektaşlarımıza, bu çalışmaların ortaya çıkmasında emeği bulunan planlama stüdyoları öğretim elemanlarına emekleri için teşekkür eder, öğrencilerimize meslek yaşamlarında başarılar dileriz.

Saygılarımızla arz ederiz.

## Jüri Üyeleri & Raportörler

Prof. Dr. Hayat  
Zengin Çelik (Jüri  
Başkanı)

Prof. Dr. Burak  
Belge  
(Jüri Üyesi)

Doç. Dr. Bahar  
Aksel Enşici  
(Jüri Üyesi)

Dr. Öğr. Üyesi  
Deniz Erdem  
Okumuş  
(Jüri Üyesi)

Dr. Öğr. Üyesi Esmâ  
Aksoy Khurami  
(Jüri Üyesi)

Dr. Öğr. Üyesi  
Nihan Oya Memlük  
(Jüri Üyesi)

Araş. Gör. Merve  
Nalçakar  
(Jüri Üyesi)

Deniz Alaydın  
(Raportör)

Furkan Türk  
(Raportör)

*Tüm meslektaşlarımıza/öğrencilerimize yarışmaya katıldıkları için teşekkür eder,  
meslekli yaşantılarında başarılar dileriz.*

*Jüri üyelerimize ve raportörlerimize yarışma sürecindeki emekleri ve değerli  
katkıları için teşekkür ederiz.*

*TMMOB Şehir Plancıları Odası*