

## KIYI KANUNU TASARISI ÜZERİNE TARTIŞMALAR

3621 sayılı "Kıyı Yasası'nın bazı maddelerinin Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmesiyle, kıyılara ilişkin sorunlar, çözüm önerileri, planlama, örgütlenme ve yasal düzenlemelere ilişkin tartışmalar yeniden gündeme gelmiştir. Bu konuyla ilgili olarak 28-29 Mayıs'da Trabzon'da Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, T.A.U.G.M. tarafından kıyılarımız (Mevzuat, Planlama, Uygulama) semineri düzenlenmiştir. Bu seminere Oda'mız adına Remzi Sönmez ve Perihan Kiper katılmışlardır. Ayrıca 1-2 Haziran'da Ankara'da Türkiye Tabiatını Koruma Derneği tarafından düzenlenen konferansa Odamız adına katılan Saffet Atik, Semra Ongan ve Remzi Sönmez "Kıyılardaki Planlama ve Arazi Kullanışından Kaynaklanan Sorunlar" konulu bir bildiri sunmuşlardır.

Kıyılarımız Semineri'nde Oda'mız adına bildiri sunan Remzi Sönmez'in "Kıyı Planlamasında Yeni Yaklaşım Önerileri" başlıklı bildirisini özetle şu görüşleri savunmaktadır:

"Kıyı Bölgelerindeki sorunlar bölgelere göre farklılık göstermekle beraber, plansız kentleşme, sanayileşme, bilinçsiz turizm ve ikinci konut gelişmesinden kaynaklanan sorunlar şu şekilde sıralanabilir:

1- Arazi kullanma ve eylemlerin, tür, yoğunluk ve kapasiteleri ile bunların, sosyal ve teknik altyapıdan yoksun, denetimsiz gelişmelerinden kaynaklanan yerleşme sorunları.

2- Kıyılarda su kirliliği, kıyı karakterinin bozulması, lora ve faunanın yokolması gibi ekolojik sorunlar.

3- Kıyı bölgelerinde yer alan, arkeolojik, tarihi ve mimari mirasın (sit bölgeleri ile geleneksel dokuların) nüfus baskısı, plansızlık ve denetimsizlik nedeniyle yokolması, ya da bozulması gibi kültürel sorunlar.

4- Kıyı yerleşimlerinde sektörel değişimlerden (tatim ve balıkçılığın yerine turizm) kaynaklanan sosyal ve ekonomik sorunlar.

5- Kıyı bölgelerindeki mevsimlik nüfus artışları karşısında yerel kamu hizmetlerinin yetersiz kalması.

6- Kıyı bölgelerine ilişkin yasal düzenlemeler ve kumsal yapılanmadan kaynaklanan yetki ve görevlendirmedeki eşgüdüm eksikliği.

7- Planlama yaklaşımı ve sürecindeki eksizliklerden kaynaklanan örgütlenme ve planlama sorunları.

· Planlama Yaklaşımından Kaynaklanan Sorunlar:

3500 km. uzunluğundaki Ege ve Akdeniz kıyılarındaki yerleşmelerde 1990 yılı itibariyle 904.000 yerleşik nüfus vardır. Ama yaz aylarında bu rakam turizm yatak kapasitesi ve yazlık konut kapasitesi eklendiğinde 2.050.000'e ulaşmaktadır. Turizm mevsiminde yoğunlaşan günlük gelişmeler ve işgücü de hesaba katıldığında bu rakam 3.000.000'a ulaşmaktadır. Bu üç tür kullanım toplam 28.500 ha. alan kullanmış olup; bunun %54'ü kentsel-kırsal yerleşmeler (15.250 ha), %32'si yazlık konutlar (9 ha), %14'ü turizm tesisleri tarafından kullanılmıştır.

2000'li yıllar için yapılan çevre düzeni ve nazım, uygulama imar planlarında ise 2.650.000 kiş nüfusu, 3.100.000 kişi turizm ve ikinci konut kapasitesi önerilmiştir. Toplam kapasite ise 5.750.000 kişidir.

Ege ve Akdeniz kıyılarında şu anda bile söz konusu olan aşırı yapılaşma, asil çeşitli planlarda önerilen yazlık konut ve turizm yatak kapasitelerinin gerçekleşmesi durumunda, 2000'li yıllarda kıyılarımızı yaşanmaz hale getirebilir.

Bugünkü kullanımı 3 katına çıkaracak bu gelişmeyi karşılayacak rekreasyon potansiyelinin bu kıyılarda var olup olmadığı, bu gelişmenin teknik ve sosyal altyapısının nasıl sağlanacağı, bozulan ekolojik dengeyin yeniden nasıl kurulacağı, en önemlisi, önerilen plan kapasitelerinin ülke düzeyindeki turizm, yerleşme, çevre politikaları ile uyumlu olup olmadığı sorgulanmalıdır. Bu bağlamda parçacı, sektörel ve yalnızca fiziki plan boyutuna indirgenen planlama yaklaşımı da yeniden gözden geçirilmelidir.

**Yasal Düzenlemelerden Kaynaklanan Sorunlar**

Bazı dönemlerdeki ekonomik politikalar ve yasal düzenlemeler, kıyılardaki betonlaşmaya ve bozulmaya ortam hazırlamışlardır. Bu tür yasal düzenlemelere örnek olarak 1985'de yürürlüğe giren 3086 Sayılı Kıyı Yasası'nın Anayasa Mahkemesi'nce 1986 yılında iptal edilmesine karşın 4 yıl uygulamada boşlukta bırakılması (Yasal boşluk oluşturan bu 4 yıl, kıyılardaki yapılaşmanın en yoğun olduğu dönem olup, kıyıları büyük ölçüde, bir anlamda Anayasa Mahkemesi'nin iptal ettiği bir yasaya göre biçimlenmiştir.), 2634 sayılı Turizm Teşvik Yasası ve "Kamu Arazisinin Turizm Ya-

tırımlarına Tahsisi" hakkında yönetmelik, orman arazilerinin turizm yatırımcılarına tahsisini öngören Bakanlar Kurulu Kararı ve 18 Mart 1988 tarihli Yönetmelik, 11.3.1989 tarihli "Tarım Alanlarının Tarım Dışı Gaye ile Kullanılmasına Dair Yönetmelik", turizm amaçlı plan değişikliklerinde yoğunluk artırmaya özendirici 1985 tarihli Turizm Bakanlığı genelgesi, yazlık konutların kredilendirilmesine olanak veren Toplu Konut Yönetmelikleri gibi yasal düzenlemeleri sayabiliriz.

#### **Kurumsal Yapıdan Kaynaklanan Sorunlar**

Türkiye'de yaşanan sorunların pek çoğu, yasalarla tanımlanan yetki ve sorumlulukların birbiriyle çakışması, kurumların sektörel yapısı ve yasalardaki boşluklardan kaynaklanmaktadır.

Kıyılarımız için de durum farklı değildir. Kıyı bölgeleriyle ilgili olarak 22 kurum ve kuruluş devrededir. Farklı amaçlarla kurulan merkezi ve yerel kurumların denetimi altındaki bölgelerin sayısındaki artış ve bunların arasındaki eşgüdümün sağlanamaması, ulusal kıyı şeridinin toplam yararına korunmasına ilişkin yetki ve görev kargaşasına yol açmaktadır.

#### **Ülkesel, Ekonomik ve Toplumsal Politikalara İlişkin Öneriler**

1. Turizmi geliştirmek için yapılacak teşvikler, yeni tesis yapımı ile kapasiteyi artırmaya değil, altyapıya, tanıtıma, eğitime vb. konulara kaydırılmalıdır.

2. Turizme çeşitlilik getirecek ve kıyı turizmi ile de bütünleşecek şekilde, kaplıca turizmi, kış turizmi, yaya turizmi ve sağlık turizmi özendirilmelidir.

2. Turizmde, çevre, kültür ve yöresel değerlere saygılı "yumuşak turizm (soft turizm)" anlayışı benimsenmelidir.

4. Ülke kaynaklarını verimsiz alanlara yönelten ve kıyılardaki bozulmada en önemli etkenlerden biri olan yazlık konutlara verilen krediler kaldırılmalı, yazlık konutu bir spekülasyon ve tasarruf aracı olmaktan çıkartacak, ekonomik ve mali politikalar üretilmelidir.

5. Kıyı bölgelerinde termik santral ve ağır sanayi yapımına son verilmeli ve bu tür tesislerin yapımı için çevresel etke değerlendirilmesi istenmelidir.

6. Karadeniz Ekonomik İşbirliği Anlaşması gibi gelişmeler kıyı bölgelerinin ekonomik önemini daha da artırmaktadır. Bu tür gelişmelerin etkilerinin planlı olarak karşılanabilmesi için gerekli önlemler alınmalıdır.

#### **Kurumsal Yapı ve Planlamaya İlişkin Öneriler**

Kıyı bölgelerine ilişkin sorunların boyutları, ülkenin ekonomik ve toplumsal politikaları ile bağlantılı bir yerleşme düzeni planına olan gereksinmesini bir kez daha ortaya koymaktadır. Bu planlamadan amaçlanan emredici, statik bir ülke fiziki planı olmayıp, sektörler arası ilişkileri düzenleyici, ekonomik ve sosyal faktörlerin, yatırımların ülke yerleşme düzeni üzerindeki olası etkilerini kontrol edici, mekansal gelişmeleri ülke ve bölgeler ölçeğinde yönlendirici, bu amaçla da gerekli kurumsal, örgütsel ve yasal düzenlemeleri içeren nitelikte daha geniş kapsamlı bir planlama yaklaşımıdır.

Ülkemizdeki yerleşme düzenine ilişkin imar, kıyı, turizm, tabiat varlıkları, çevre, toplu konut vb. yasaların tümünü içeren bir çerçeve yasa, örneğin "Ülke Yerleşme Düzeni Yasası", bu yaklaşımın temel boyutunu oluşturacaktır. Bu yasa ile bugün yetkileri çakışan, çelişen, aralarında yeterli eşgüdüm bulunmayan kurumsal yapıyı değiştirecek, planlamada yatay ve dikey örgütlenmeler arasındaki ilişkileri kuracak, yerleşmeye ve katılıma olanak sağlayacak bir yapı oluşturulmalıdır.

Ülke yerleşme düzenine ilişkin öneriler, kıyılar özelinde de geçerlidir. Ancak kıyı bölgeleri stratejik önemleri, ekolojik açıdan daha duyarlı olmaları, yerleşme ve çevre sorunlarının daha büyük olması nedeniyle öncelikli bölgelerdir.

Kıyı bölgeleri için yeni bir örgütlenme gereği ile bu örgütlenmenin kurumsal, yasal ve mali boyutlarını da içeren "Kıyı Alanları Yönetimi"ne ilişkin yeni yaklaşımlar tartışılmaktadır. Ülkemizdeki mevcut kurumsal yapı kıyı alanlarındaki sorunların çözümünde yeterli olamamaktadır. Kıyılarla ilgili her kuruluşun yetkileri kendinde toplaması ve gelişmeleri kendi ilgi alanı açısından yorumlayıp, yönlendirmeye çalışması çelişki ve çakışmalara yol açmaktadır.

Kurumsal yapının örgütlenme biçimi planlamada yerleşme, açıklık ve katılımı sağlayacak biçimde düzenlenmeli ve planlama sürecinde bu yaklaşım esas alınmalıdır.

Planlama yerleşme ve katılımın ilk koşulu yerel yönetimlerin demokratikleştirilmesi, güçlendirilmesi, teknik ve mali açıdan kendine yeterli hale getirilmesidir. İkincisi, yerel bir eylem olması gereken planlama ile ilgili yetkilerin yerel yönetimlerde toplanmasıdır. Üçüncüsü, planlamanın uygulama ve geribesleme mekanizmaları ile desteklenen bir süreç olarak algılanması ve planlamada açıklık ilkesinin hayata geçirilmesidir. Son olarak, planlama eyleminin konusu ile ilgili gruplarının örgütlü olarak planlama eylemine katılmasıdır.

#### **3621 Sayılı Kıyı Yasası'nın Eleştirisi ve Öneriler**

Kıyı bölgeleri, niteliklerinden ötürü, eylem ve kullanışların yerleşiminde yarıştıkları alanlardır. Kıyıyı çekici yapan doğal, kültürel kaynaklar, ekonomik ve sosyal nedenler kıyı bölgelerinin planlama boyutunu ön plana çıkarmaktadır. Kıyılardaki gelişmelerin tanımlanabilmesi ve yönlendirilebilmesi için işlevsel ve planlama açısından anlamlı bir "kıyı bölgesi" tanımı yapılmalıdır. Yasada tanımlanan kıyı ve kıyı kuşağı kavramları ile sınırlı olmayan, kıyı çizgisini ve deniz (göl, akarsu) yönündeki etkileşim alanını (hinterland) da içine alan, uzunlamasına ve derinlemesine bir alanı kapsayan coğrafi ve ekonomik bir bölge olarak tanımlanmalıdır.

Kıyı ve kıyı kuşağının kamu yararına kullanım biçimi ve yoğunluğu, bölgenin doğal yapısı, jeomorfolojisi, topografyası, bitki örtüsü ile bölgenin arazi kullanımı, yerleşme düzeni, yerleşmelerin nitelikleri, kültürel değerleri, bölgedeki ekonomik etkinlikleri gibi birçok kritere bağlıdır. Bu nedenle, daha geniş kapsamda tanımlanan bir kıyı bölgesi içinde; kıyı, sahil şeridi gibi farklı statüler belirlenmeli ve bunların kamu yararına kullanım biçimleri yasal düzenlemelerle getirilecek ölçütler çerçevesinde, planlama ile saptanmalıdır.

3621 Sayılı Yasada sahil şeridinin derinliği, temel alanın planlı, planlanacak veya plansız olmasına göre saptanmaktadır. Plansız alanlarda 100 m olarak tanımlanan sahil şeridi derinliği, plan yapılması durumunda 20 metreye kadar inmektedir. Ancak, pratikte başka ölçüt getirilmediğinden, genellikle minimum ölçüler uygulanmaktadır. Sahil şeridinin derinliğini planlı olup olmayışına bağlayan bu tutum, mevzii planlarla gelişmeyi kısırtmaktadır. Anayasa Mahkemesi kararında da belirtildiği gibi "imar planı yapılabildiği öne sürülen sahil şeritlerinin bulunduğu her yerde bu derinlikle yetinmenin yolu açılmış" olmaktadır.

Kıyı kuşağında kamu yararına ilişkin kullanışların neler olduğu ve derinliğin ne olması gerektiği sorularına tek bir cevap vermek yerine, kıyıları, gerisinde yer alan ve alacak arazi kullanışlarına göre sınıflara ayıran bir yaklaşım daha doğru olacaktır. Belediye,

mücvir alan, mücvir alan dışı gibi yönetsel ayırımlar bu sınıfların tanımlanmasında yeterli olmamaktadır.

Yapılacak yasal düzenlemelerin, kıyılarının etkileşim alanlarını da kapsamaması durumunda, kıyının kara yönündeki arazi kullanışı esas alınarak işlevsel farklılaşmaya dayalı, yeni kıyı kuşağı tanımlanmasına gidilebilir. Bunlar, kentsel veya kırsal yerleşmeler, turizm ve ikinci konut alanları, sanayi alanları, tarım ve orman alanları gibi, işlevsel ve planlama açısından anlamlı kategoriler olmalıdır. Sahil şeridinde kamu yararına olan kullanışlar her kategori için ayrı ayrı tanımlanabileceği gibi, sahil şeridinin derinliği de farklı ölçütlerde önerilebilir.

Öngörülen yaklaşımla her bir kategori için yalnızca kıyı kuşağına ilişkin değil, planlamaya ilişkin ölçütler de getirilebilir. Bunlar, yoğunluk kriterleri, arazi kullanım standartları, uygulamaya ilişkin kriterler vs. olabilir."

#### KIYI YASASI'NIN UYGULANMASINDAN KAYNAKLANAN SORUNLAR VE ÖNERİLER

• Kıyı tanımının yeterli olmadığı, lagün, bataklık ve sulak alanlar, akarsular, deltalar, kumullar ile endemik ve nesli tehlike altında olan yaban yaşam ortamlarının da kıyı tanımına dahil olması önerisi, uygulamadaki kimi belirsizlikleri ortadan kaldırması bakımından olumlu görülmektedir.

• Kıyı kenar çizgisinin saptanmasında uyulması gereken ölçütlerin, yasa ya da yönetmeliklerde belirtilmesinde yarar vardır.

Kenar çizgisi, nitelik açısından, kültür arazisinin başlangıç sınırı, hukuk açısından da özel mülkiyete konu olabilecek arazinin sınırınıdır. Saptanacak ölçütlerde bu olgunun gözönüne alınması yanında, kıyının mülkiyet açısından hukukilik kazanması için de yasal sürecin işletilmesi (tapu iptali vb.) konularında süre konulması vb. önlemler düşünülmelidir.

• Kimi zaman, kıyı kenar çizgisi, kıyı çizgisi ile çakışmakta ya da çok yaklaşmaktadır. Bu durumda kıyı olmadığı için deniz ve göllerin kara ile ilişkileri açısından

dan sahil şeridinde yer alacak kullanımlar önem kazanmaktadır. Dar kıyılarda, sahil şeridinde, belli bir derinliğin yapısız alan olması ve kamu mülkiyetinde bulunması kamu yararına kullanımı bakımından gerekli görülmektedir. Ek 7 ve 8 maddeye ilişkin yönetmelikte gerekli görülmektedir. Ek 7 ve 8 maddeye ilişkin yönetmelikte kıyının 30 metreden daha dar olduğu yerlerde kıyının 30 metreden az olamayacağı hükmüne benzer bir yasal düzenleme ile bu sorun çözümlenmeye çalışılmıştır. Bu konunun dikkate alınmasında yarar görülmektedir.

• Kıyı Yasası'ndaki uygulamalar, sahil şeridinin Anayasa'da öngörülen kamu yararına kullanımı için kıyının sahil şeridi yönünde, kamusal açık alanın (sahil yolu, gezinti yolu, vb.) gerekli olduğunu göstermektedir. Bunun olmadığı durumlarda kıyı kuşağının kullanımı pratikle, kamuya değil, arkasında yer alan kullanışa açık olmaktadır. Özellikle turizm tesislerinin planlanmasında sahil şeridinin kıyı yönünde yol vb. kamusal alan bırakılmayıp sahil şeridinin çekme mesafeleri ile belirlenmesi, uygulamada kamu yararını yeterli ölçüde sağlamamakta, diğer bir deyişle, kıyı kuşağı yalnızca tesis müşterisine açık olmaktadır.

Bu tür uygulamalar, kıyı kuşağının mülkiyet sorununu da gündeme getirmektedir. Kıyı kuşağının kamu arazisi olması durumunda, kamu yararına kullanımın sağlanması için etkin bir araç olacaktır.

Kıyı kuşağının (sahil şeridinin) belli bölümlerinin mülkiyetinin kamu eline geçmesine ilişkin hükümler yasa ve yönetmeliklerde planlama ve uygulama için getirilecek düzenlemelerle çözümlenebilir.

Kıyı şeridindeki planlamalarda imar uygulaması koşulu aranması (İmar Yasası 18. Madde) ve kamusal alanların kıyı kuşağında düzenlenmesi ve özellikle imar uygulaması ile bu alanların kamu eline geçmesi koşulu planlarla getirilebilir. Kıyılarda yapılacak uygulama planlarında 18. madde uygulaması koşulunun getirilmesi ve onanacak imar planının derinliğinin en az öngörülen kıyı kuşağının kamu eline geçecek derinlikte planlanması koşulu bir uygulama aracı olarak gözönüne alınmalıdır."

## KIYI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILDI

Bir süreden beri değiştirilmesi beklenen ve yapılması gereken değişiklikler hakkında tartışılan Kıyı Kanunu'nun 4. ve 5. maddelerinde değişiklikler yapan Kanun, 11 Temmuz 1992 ve 21281 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Bu kanunu aynen yayımlıyoruz:

**Kıyı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun**

**Kanun No: 3830**

**Kabul Tarihi: 1.7.1992**

**MADDE 1:** 4.4. 1990 tarihli ve 3621 sayılı Kıyı Kanununun 4 üncü maddesinde yer alan sahil şeridi tanımı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

**Sahil Şeridi:** Kıyı kenar çizgisinden itibaren kara yönünde yatay olarak en az 100 metre genişliğindeki alanı

**MADDE 2:** 3621 sayılı Kanunun 5 inci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

Sahil şeritlerinde yapılacak yapılar kıyı kenar çizgisine en fazla 50 metre yaklaşabilir.

Yaklaşma mesafesi ve kıyı kenar çizgisi arasın-

da kalan alanlar, ancak yaya yolu, gezinti, dinlenme, seyir ve rekreatif amaçla kullanılmak üzere düzenlenebilir.

Sahil şeritlerinin derinliği, 4 üncü maddede belirtilen mesafeden az olmamak üzere, sahil şeridindeki ve sahil şeridi gerisindeki kullanımlar ve doğal eşikler de dikkate alınarak belirlenir.

Taşıt yolları, sahil şeridinin kara yönünde yapı yaklaşma sınırı gerisinde kalan alanda düzenlenebilir.

Sahil şeridinde yapılacak yapıların kullanım amacına bağlı olarak yapım koşulları yönetmelikle belirlenir.

**GEÇİCİ MADDE:** Kısmen veya tamamen yapılaşmamış alanlarla ilgili imar planı revizyonları bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 1 yıl içinde tamamlanır.

**MADDE 3:** Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 4:** Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

# BEŞBİNEVLER'DE YÜRÜTMİYİ DURDURMA PLAN DIŞI ALANLARDA MEVZİ PLANLAR

- **Ankara 5000 Evler Yapı Kooperatifi mevzi planı için Ankara 1 Nolu İdare Mahkemesi yürütmeyi durdurma kararı verdi.**
- **Planın, yasa ve yönetmeliklerin öngördüğü asgari donatı alanlarını içermediği bilirkişi raporuyla saptandı.**
- **4.2.1991'de açılan davada, yürütmeyi durdurma kararı 12.5.1992'de verildi. Bu arada, yasaya aykırı planın uygulanması sürdürüldü.**

Belediye ve Ankara Nazım Planı sınırları dışında, Gölbaşı ilçesi sınırları içerisindeki alanda 353.170 m<sup>2</sup> arsa için Mimar Tülin AKMAN tarafından, S.S.Beşbinevler Yapı Kooperatifi için yapılan 1/1000 ölçekli mevzi plan, Ankara Valiliği tarafından 14.8.1990 tarihinde onaylandı. Planlama süresi içerisinde Oda'mız tarafından itirazdoe bulunuldu ve aşağıdaki gerekçelerle planın iptali istendi.

• Plan, Ankara Nazım Planı'na ve Ankara Genel Gelişim Şemasına aykırıdır.

• Nazım Plan'da ve Ankara Genel Gelişim Şemasında (plan içerisindeki) benzer alanlar için öngörülen yapılaşma yoğunluğu (0,20/0,40)'na göre çok fazla yoğunluk (0,40/2,00) verilmiştir.

• Planda belirlenen 163.466 m<sup>2</sup>'lik konut alanında oluşan yapılaşma hakkı (75 m<sup>2</sup>'lik konutlar öngörüldüğünden) 4500 konut birimine; bu da 20.000 kişiden fazla bir nüfusa ve 560 kişi/ha yoğunluğa denk düşmektedir. Yönetmelik gereği en az 14 m<sup>2</sup> yeşil alan ve diğer donatıları düşündüğümüzde, planlanan alanın bunları içermediği açıkça görülmektedir.

• Nazım Planda yerleşme dışı bırakılan ve kentin bu denli yakınındaki emrivaki bir yerleşmenin kentleşme üzerindeki mekansal olumsuzlukları yanı sıra, kentsel servisler ve altyapı hizmetleri açısından da olumsuzlukları ve pahalı kentleşmeyi getireceği açıktır. Yerleşmenin, konumu itibarıyla, olumsuz çevresel etkileri de ayrıca gözönüne alınmalıdır.

Söz konusu itiraz yazısı, 12.09.1990 tarihinde Valilik makamı yanı sıra, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Makamı'na, Bayındırlık ve İskan İl Müdürlüğü'ne, B.İ.B. Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü'ne ve Büyükşehir Belediyesi İmar Dairesi Başkanlığı'na da bilgi için gönderilmiştir.

İtirazın reddedildiği, Ankara Valiliği'nin 24.12.1990 tarihli yazısı ile bildirilmiştir. Bunun üzerine konuyu inceleyen Oda Yönetim Kurulu, benzeri pek çok görülen bu

tür işlemler için örnek ve "emsal" olması için bu planın iptali için dava açılmasına karar vermiştir. 4.2.1991 tarihinde Ankara İdare Mahkemesinde dava açılmıştır.

Bilirkişi Kasım 1991'de belirlenmiştir. 5.12.1991'de keşif yapılmıştır. Doç.Dr. Argun EVYAPAN, Y.Mim. Turhan KAYASU, İnş. Y.Müh. Ünsal SOYGÜR'den oluşan Bilirkişi Kurulu 17.01.1992'de raporunu vermiştir.

Davalı İdare ve Müdahil Kooperatifin itirazı üzerine Mahkeme Bilirkişi Kurulu'ndan ek rapor istemiş ve bu rapor da 27.04.1992'de mahkemeye sunulmuştur.

Bilirkişi raporlarında sonuç olarak şu belirlemeler yapılmıştır.

• Yönetmeliğin "Amaç" başlıklı birinci maddesinde yer alan tanıma göre; söz konusu mevzi imar planının, şehir planlama ilke ve tekniklerine ve kamu yaranna uygun değildir.

• Başta aktif yeşil alan olmak üzere, kentsel, sosyal ve teknik altyapı için yönetmelikte öngörülen yeterli alanlar ayrılmamıştır.

• TAKS, KAKS ve nüfus yoğunluğu değerleri ile de prensip kararları ihlal edilmiştir.

• Alan genel gelişim şemasının dışında olup, bu yapıyla şemaya aykırıdır.

• Uygulama Planı'nda Nazım Plan verileri ihlal edilmiştir.

• Her ölçekte uyulması gereken yönetmelik hükümlerine 1/1000 ölçekli planda uyulmamıştır.

Mahkeme Heyeti, 12.5.1992 tarihli kararında, bilirkişi raporuna dayanarak, dava konusu işlemin uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğacağından, dava konusu işlemin yürütülmesinin 90 gün süre ile durdurulmasına karar vermiştir.

Bütün bu süre içerisinde, kooperatifin iddialarına göre de, yetkililerin izinlerine dayanarak, söz konusu alanda inşaatlar sürdürülmüş ve toplam 35 milyar liralık harcama yapılmıştır.

## KORDON'A KAZIKLI YOL

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, Mimarlar Odası, İnşaat Mühendisleri Odası ve Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubeleri ile birlikte "Yayalara Eve!.. İzmir Kordonu'nda Dolgu Yola Hayır!.." kampanyasını başlatmışlardır.

Mustafa Kemal Bulvarı'nı -denizi doldurarak-Konak, Pasaport, Alsancak Kordonu'ndan, limanı viyadük ile geçerek iki katlı yol ile Şaraphane'ye bağlaması düşünülen "altı şeritli hızlı trafik yolu'nun İzmir Kordonu'nu denizden koparması, kentlinin Körfez ile olan son bağlantısını kesmesi, beraberinde kirliliği, gürültüyü, trafik kazalarını getirmesi, yasa güvencesini yok etmesi ve sahil bandının kullanılmasını olanaksız hale getirmesi yüzünden asla kabul edilemeyeceğini anlatmaya çalışan bu kampanyada, ayrıca bu 6 şeritli yolun,

kentin trafik sorunlarının çözümlenmesine de (kentiçi ulaşımını kurtarabilecek olan deniz ulaşımı ve toplu taşıma sistemi ile bütünleşemediği, kentiçi ulaşım sorununa bütüncül bir yaklaşımla değil, parçacı ve aykırı bir yaklaşımda olduğu ve çekeceği aşırı trafik nedeniyle hem kısa sürede yetersiz kalacağı hem de merkezdeki araç yoğunluğunu artıracacağı için) bir katkıda bulunamayacağını belirtilmiştir.

Bütün bu nedenlere dayanarak İzmir'in ulaşım sorununun; deniz ulaşımına ve toplu taşıma öncelik verilerek, araçların kent merkezine girişleri özendirilmeyerek (hızlı yol önermeyerek), kentlilerin beklentilerini yanıtlayan, sağlıklı, nitelikli mekanlar oluşturarak ve çevre yolunun tamamlanması için çaba harcayarak çözümlenebileceği belirtilmiştir.

# MÜELLİF VE MÜELLİF KURULUŞLARININ YETERLİLİK YÖNETMELİĞİ İLE İLGİLİ BİR DAVA SONUÇLANDI

3194 sayılı İmar Kanunu uyarınca çıkarılan İmar Planlarının Yapımını Yükümlenecek Müellif ve Müellif Kuruluşların Yeterlilik Yönetmeliği'nin 6. maddesinin "resmî kuruluşta çalışmış olmak" koşulunu açıklanan (f) bendinde sayılan resmî kuruluşlar içinde adı geçmediği için, T.C. Turizm Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğü'nde yapılan planlama çalışmalarının sürelerinin belge verilirken dikkate alınmaması üzerine, adil olmayan bu düzenlemenin iptali için Danıştay Altıncı Dairesi'nde Basri Beyaz tarafından açılan dava, davacının lehine sonuçlanmıştır.

Davada savunma, plan müelliflerinin belirlenen gruptaki işleri yapabilmelerinin, her grubun başlığı altında sıralanan niteliklerden en az birine uygun olmalarına bağlı bulunduğu, sıralanan bu niteliklerden sadece birine tam uygun olmanın değerlendirmeye alınmak için yeterli olduğu, niteliklerden birden fazlasına uygun olmanın ek bir hak sağlamayacağı kuralının yer aldığını söyleyerek davanın reddini istemiştir.

Alınan karar ve gerekçesi şöyledir: "T.C. Turizm Bankası A.Ş.'nin varlığı ortadan kaldırılmadan önce yürürlükte bulunan ana statüsü uyarınca bünyesinde bulundurduğu Fiziksel Planlama Grup Başkanlığı'nın, Bankanın turizm sektöründe yapacağı yatırımların imar planlarını ve mevcut tesislerde ihtiyaç duyulan fiziki gelişmelerin gerektirdiği imar planı değişikliklerini hazırlamakla görevli olduğu ve burada yapılan çalışmaların, imar planlarının yapımını yükümlenecek Müellif ve Müellif Kuruluşların Yeterlilik Yönetmeliği'nin 6. maddesinin (e) bendinde açıklanan planlama işiyle tamamiyle çakıştığı anlaşılmaktadır. Bu durum karşısında T.C. Turizm Bankası A.Ş.'nin de planlama işi yapan resmî kuruluşlar arasında sayılması gerekirken, Yönetmeliğin dava konusu yapılan 6. maddesinin (f) bendinin "eksik düzenlendiği" açıklar.

Diğer taraftan davacının da 28.7.1976 ve 9.3.1986 tarihleri arasında anılan Bankanın Fiziksel Planlama Grup Başkanlığı'nda planlama işi ile görevli olduğu, proje ekibi elemanı ve yöneticisi olarak birçok planın yapımına katıldığı, ancak Yönetmeliğin 6. maddesinin (f) bendindeki eksik düzenleme nedeniyle bu kuruluşta planlama görevinde geçen çalışma sürelerinin, belge verilirken dikkate alınmadığı anlaşılmaktadır.

Açıklanan nedenle 3194 sayılı İmar Kanunu uyarınca çıkarılan İmar Planlarının Yapımını Yükümlenecek Müellif ve Müellif Kuruluşların Yeterlilik Yönetmeliğinin 6. maddesinin (f) bendinde T.C. Turizm Bankası A.Ş.'nin planlama işi yapan resmî kuruluşlar arasında da sayılmaması suretiyle yapılan noksan düzenlemenin iptaline 5.11.1991 gününde oybirliğiyle karar verildi."

NOT: İlik Bültenimizin Genel Kurul çalışmalarıyla dolu olması nedeniyle daha önce duyuramadığımız halde, güncelliğini yitirmiş olmasına karşın, meslektaşlarımızı ilgilendiren hassas bir konu olduğu için davaya bu bültende yer verdik. Gecikmeden dolayı özür dileriz.

## ULUSLARARASI FİKİR PROJESİ YARIŞMASI

Kıbrıs Üniversitesi'nin yeni kampüsünün "masterplan"ının yapılması, uluslararası, serbest ve iki kademelili olarak yarışmaya çıkarılmıştır. Yarışmaya Oda'mıza 1 Eylül 1992 tarihinden önce kayıt yaptırmış tüm şehir plancıları katılabilirler. Yarışmaya katılmak isteyenlerin en kısa sürede Oda'mıza başvurularını gerekmektedir.

## DANIŞMANLIK HİZMETİ VEREBİLECEK ŞEHİR PLANCILARINA!..

Dünya Bankası'nca çeşitli ülkelerde finanse edilen projeler çerçevesinde danışmanlık hizmetlerinde yararlanılabilecek kişilere ait bilgiler, bu Banka tarafından oluşturulan veritabanında, gerektiğinde ilgili kuruluşlara bildirilmek üzere tutulmaktadır. Dünya Bankası'nın 3 yılda bir yenilediği bu veritabanında yer almak isteyen şehir plancılarının Oda'mıza başvurularını ve formları doldurmasını gerekmektedir.

ÖDENTİLERİNİZİ  
LÜTFEN  
ZAMANINDA  
ÖDEYİNİZ!

## RESMİ GAZETE'DEN

1 Haziran - 15 Temmuz

Tarih: 4 Haziran 1992 - Sayı: 21248

• İskan Kanunu'na göçmenlerle ve göçmen konutlarıyla ilgili iki madde eklenmesi hakkında kanun.

Tarih: 15 Haziran 1992 - Sayı: 21255

• Sakarya'da, Isparta'da ve Bitlis'te belediye kurulmasına dair 3 karar

Tarih: 23 Haziran 1992 - Sayı: 21265

• Diyarbakır'da, Isparta'da (2), İstanbul'da ve Adana'da belediye kurulmasına dair 5 karar

Tarih: 3 Temmuz 1992 - Sayı: 21273

• 3414 Sayılı Gecekondu Kanunu'nda değişiklik yapılması hakkında kanun hükmünde karamamenin kabulüne dair kanun.

• İller Bankası Kanunu'nda değişiklik yapılması hakkında kanun

7 Temmuz 1992 - Sayı: 21277

Amasya ili, Gölbeyli ilçesi, Borabay Gölü çevresinin Turizm Merkezi olarak tespiti hakkında karar

9 Temmuz 1992 - Sayı: 21279

Aksaray'da (7) ve Mardin'de belediye kurulmasına dair karar.

11 Temmuz 1992 - Sayı: 21281

Toplu Konut Kanunu'nun 2. maddesinde değişiklik yapılması hakkında kanun.

ODAMIZA AMBLEM İÇİN  
ÖNERİLERİNİZİ BEKLİYORUZ

## SERBEST ÇALIŞAN ŞEHİR PLANCILARINA DUYURU

Yönetmelik gereği ve "Mesleki Denetim Uygulaması"na hazırlık amacıyla, 1992 yılı için Oda'ya kayıt ve tescilini yaptırmış olan Serbest Şehirciler ve Serbest Şehircilik Bürolarının isimlerini ve yeterli "belgesi" gruplarını gösterir liste, Oda kayıtları esas alınarak, Serbest Meslek Komitesi tarafından düzenlenerek yayınlanmaktadır.

Listeler, kısa süre içerisinde plan onama yetkisi bulunan kurum ve kuruluşlara duyurulacaktır. Bu işlem Yönetmelik gereği her yıl yapılacaktır. Listede gördüğünüz eksiklik veya değişen bilgilerin en kısa sürede Oda Merkez veya Şubelerine iletilmesi gerekmektedir.

Serbest Meslek Komitesi

## DÜNYA BANKASI TARAFINDAN YURTDIŞINDA İSTİHDAM EDİLMEK ÜZERE ŞEHİR PLANCISI ARANMAKTADIR

T.C. Başbakanlık Hazine ve Dışticaret Müsteşarlığı'nın tavsiyesi ile, Dünya Bankası'nın (IBRD) Birleşik Devletler Toplantısı'nda Banka tarafından yürütülecek projelerde istihdam edilmek üzere Şehir Plancısı'na ihtiyaç duyduğu belirtilmiştir.

Aranan şehir plancılarının banka tarafından belirlenen görev ve sorumlulukları şunları içermektedir:

a) Kentsel alanlardaki konut ve arazi gelişimlerinin fiziksel yönlerini, Dünya Bankasının yaklaşımları doğrultusunda belirleyip, düzenlemek.

b) Bu yaklaşımlar üzerine hükümet yetkilileriyle diyalog kurmak.

c) İhtiyaç duyulan destekleyici çalışmalarını yönlendirmek.

d) Bu alanlarda özel projeler belirlenmesinde ve hazırlanmasında yardımcı olmak.

e) Seçilen projelere danışmanlık yapmak.

f) Teknik açılarından şu konularda yol gösterici olmak:

1) Konut standartları, 2) Şehir planlama ve alan planlama (site planning) standartları ve uygulamaları, 3) Konut arzını etkileyen şehirselleşmiş (municipal) servis ihtiyacı, konut ve inşaat sanayisini etkileyen kanun ve düzenlemeler, 4) Arazi gelişimi ve konutta özel sektör yatırımlarını kolaylaştıracak ölçütler.

Aranan özellikler:

- Şehir planlama, mimarlık veya ilişkili alanlarda üniversite bitirmiş olmak,

- Konut gelişimi planlamasında ve diğer arazi gelişimi projelerinde (bir kısmının gelişmekte olan ülkelerde yapılmış olması gerekiyor) en az 10 yıllık deneyim,

- Özel sektördeki arazi gelişimi ile ilgili deneyim sahibi olmak.

Konuyla ilgilenenlerin T.C. Başbakanlık Hazine ve Dışticaret Müsteşarlığı'na başvurularını gerekmektedir.

## ODA KOMİSYONLARI VE ÇALIŞMA ALANLARI BELİRLENDİ

17. Dönem Yönetim Kurulu çalışmaları sonucunda Oda komisyonları ve çalışma alanları 4 ana başlık altında incelenip, belirlenmiştir. Bunlar:

1. Meslek Komiteleri
  - a) Kamu kesiminde çalışan plancılar
  - b) Serbest çalışan plancılar,
  - c) Serbest kesimde sözleşmeli çalışan plancılar komiteleri
2. Odanın Gündelik çalışmalarına yardımcı olacak çalışma komisyonları:
  - a) Arşiv Komisyonu,
  - b) Kütüphane Komisyonu
  - c) Dış ilişkiler Komisyonu
  - d) Etkinlikler Komisyonu
  - e) Komisyonlararası koordinasyon sorumlusu ve teknik komite
3. Uzmanlık Komisyonları:
  - a) Çevre Komisyonu
  - b) Ulaşım Komisyonu
  - c) Konut-Gecekondu Komisyonu
  - d) Kentsel Altyapı Komisyonu
  - e) Bölge Planlama Komisyonu
  - f) Yerel Yönetimler Komisyonu
  - g) Sanayi Komisyonu
  - h) Turizm Komisyonu
  - i) Planlamada Halk Katılımı Komisyonu
4. Süreli Komisyonlar:

Konu gündem ya da ihtiyacın gerektirdiği sürede çalışacak ve özellikle güncel konularda ürün verecek ve Oda tavrının belirlenmesinde katkıda bulunacak türden komisyonlar (Sendikalaşma komisyonu...)

Meslek komiteleriyle ilgili olarak serbest çalışan plancılar komitesi oluşturulmuştur. Kamu kesiminde çalışan plancılar ve serbest kesimde sözleşmeli çalışanlar komiteleri, duyurulan günlerdeki toplantılara yeterli katılım olmadığı için oluşturulamamıştır.

Hem meslek komiteleri-hem de diğer komisyonlar, sorunlarına sahip çıkmak ve Oda çalışmalarına katılmak isteyen duyarlı üyelerimizin çalışmalarına açıktır.

## SERBEST MESLEK KOMİTESİ SEÇİLDİ

Genel Kurulumuzda alınan tavsiye kararı gereğince; mart ayında yapılan, serbest çalışan şehirciler toplantısında Serbest Meslek Komitesi seçimi yapıldı. Bu göreve seçilen üyelerimizin adları ve telefon numaraları şöyledir:

Ü. Nevzat UĞUREL - 432 01 83

Gökhan ÜNAL - 468 18 19

Necati UYAR - 431 69 62

Şükrü ATACAN - 438 20 06

Seydihan ÇAMUR - 426 83 29

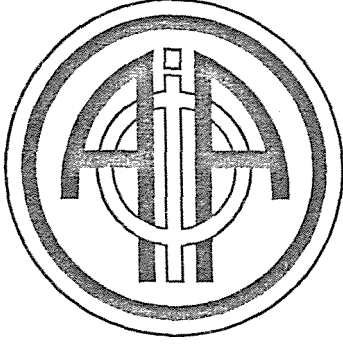
# 1992 YILI İÇİN ODAMIZA TESCİL YAPTIRAN VE SERBEST ŞEHİRCİLİK İŞLERİ YAPMAYA YETKİLİ

## SERBEST ŞEHİRCİLER

Tescil No.	İmar Planı Yapma Yeterlik Belgesi Grubu	Adı	Soyadı	B	No	Adı	Soyadı	B
3510101	F	Birol Keski			1610174	Gülay Bozkurt		B
3420103	B	M.Emin Aşkın			0610175	Uğur Bultan		F
0610104	F	Fatih Yılmaz			0610176	H.Bülent Tanık		E
0610105	E	Yavuz Karabel			0610177	Seydihan Çamur		C
1010106	F	Nevin Çetinkaya			0610178	Yeşim Gedik		F
2310107	F	Gülay Aygül			0610180	Ayşe Ezer		E
2610108	F	Şenol Erhan (Terci)			4010181	Ali Şahin		F
2610109	D	İ.Serdar Bektöre			0610182	Aylin Çevik		F
0110110	B	Öner Mersinligil			0610183	Gülistan Bal		F
4810111	F	Sevgen Ülkü			0610184	Salih Akşit		F
5510112	B	Erkan Uçkun			0610185	N.Yeşim Düveroğlu		F
0610113	C	A.Saffet Atik			2010186	Nevin Sanlı		F
0610114	F	Ahmet Göğüş			3910187	Gamze Güngör		F
3510115	F	Rahime Ok			0710188	M.Pakize Yılmaz		F
1010116	F	Zeynep Sözlü			3410189	Nihal Selçuk Gönen		F
5410117	F	Macide Uluköylü			0610190	Hülya Kalender		E
0610118	F	Doğan Uurlu			0610191	A.Yıldız Okçuoğlu		D
0610119	C	Serdar Bandik			3810192	Ali Aktaş		F
0610120	D	Hüray Sarı			0610193	Şenol Alparslan		F
3110121*	E	Müjgan Turunç			0610194	Yalçın Demirtaş		F
0110122	F	Mehmet Keskin			0610195	Uluç Güner		F
4810123	F	Nalan Yivli			0610196	Fatih Apaydın		F
4210124	D	İsmail Hodoğlu			0610197	Berrin Akakça		F
0610125	F	Ayşe Çakar			0610198	İsmail Bülent Coşkun		A
0610126	F	Gülran Gürel			0610199	Murat Üngör		F
0610127	A	M.Kemal Sarp			3510200	Cüneyd Demir		E
0610128	F	Fikret Bayhan			0710201	Nilüfer Topçuoğlu		F
0610129	D	Erhan Benli			3410202	Mehtap Özyenen		D
0610130	F	İsmail Arslan			0610203	Asım Arslan		B
0610131	E	Cem Yaşın			0610205	Hakan Cengiz		F
0610132	B	A. Rasim Güler			0110206	F.İtir Örcün		E
0710133	F	N. Bilal Kurt			0610207	Arzu Sert		F
0610134	F	Ahmet Düzgün			0610208	Ali Nejat Sert		E
0610135	C	Mehmet Koca			0610209	Tülin Özbiçer		F
0610136	F	Hüseyin Yeldiren			0610210	Orhan Sarıaltun		F
0610137	D	Necati Uyar			0610211	Cenk A.Okumuş		F
0610138	E	Funda (Ülker) Özkan			0610212	Gülümsen Kocabıykoğlu		D
0610139	D	Cemalettin Erol			0610213	Murat Yolukaslan		E
0610140	D	M.Levent Ertunç			0610214	Rahmi Bıyık		D
3510141	E	Ömer Demirel			3410215	Sevim Şahinfiliz		F
4810142	F	A.Özden Gürbüz			4510216	Mustafa Hoşalçı		F
3510143	E	Dilek Çakanşimşek			3410217	M.Reşit Ramoğlu		F
3510144	E	S.Fulya Küçükberaş			3510218	Ömer Kılıç		F
0610145	B	M.Remzi Sönmez			1010219	Yalçın Cömert		E
0610146	A	H.Oğuz Aldan			0610220	Nalan Bekçioğlu		E
0610147	F	Gülşen C.Bozkurt			3410222	İsmail Günal		F
2610148	F	Nalan Çağlayan			3410223	Ahmet Turgut		F
0610150	A	Semra Kuluay			3310224	Fahrettin Taftat		F
7010151	F	C.Fatma Kavas			3310225	Yusuf Doğanay		F
0610152	C	Nesrin Kırçalı			4810226	Özlem Özcan		F
0610153	F	Özcan R. Kırçalı			3310227	Fikret Ünlüer		F
1010154	F	Aysegül Cömert			0610228	G.Zerrin Yıldız		F
0610155	A	Oya Erişen			0610229	Zerrin Yener		D
0610156	F	S.Bora Demirel			0610230	Celalettin Alkan		F
0610157	D	A.Haluk Kırım			3410231	A.Şebnem Oray		F
0610158*	D	Nuh M.Arslantürk			0610232	Ü.Nevzat Uğurel		C
0610159	F	Erol Yeniler			3410233	C.Hilal Eren		E
0910161	F	Halize Sakallı			3410234	K.Nevay Elçi		D
1010162	F	Gürhan Sözer			0610235	Kumru Arapkirlioğlu		D
0610163	B	H.Ülker Barlas			3410236	B.Merçit Araslı		F
0610164	B	Turan Barlas			3810237	Recep Özkan		F
0610165	D	A.Gündüz Saka			0610238	Nuri Özmen		F
0110167	D	C.Kamil Erginkaya			3810239	Mustafa Mutlu		F
0610169	D	Ömer Bayramoğlu			3510240	Ercüment Şahin		D
0610170	B	M.Şükrü Atacan			3410241	Bülent Göl		F
0610171	B	Ali Ulvi Ulubaş			4110242	Hakan Cantekin		F
0610172	D	Gökhan Ünal			0610243	Ş.Cem Şaşmaz		D
0610173	B	O.Aydın Kozak			0610244	Alev Şaşmaz		D
					0610245	Esat Turak		A
					3510246	Y.Şevket Kocatuğ		F
					1010247	Birsen Kulalı		F
					0610249	Ö.Faruk Uyan		F
					0710250	Mustafa Aydoğan		F
					0610251	Levent Sipahi		E
					0610252	Bora Baysal		F
					0610253	Onur Alp Karanfilci		F
					0610254	Nalan Çakar		F
					3420255	Cihat Fındıkoğlu		A
					3510256	Sabri Yüksel		F
					0620257	Ahmet Özmen		F
					3410259	Ahmet Pınarbaşı		F
					3410260	Ümmühan G.Aydın		D
					0610261	Gürbüz Gürer		F
					3510262	Mahmut Drahor		F
					0610263	Onur Kurt		F
					0610264	Menşure Işık		C
					0610265	Cetin Yarılgan		F
					0610266	Güven Gökçay		F
					0610267	Satı Gürcan		F
					0610268	Adnan Gürcan		F
					1710269	Halil Atan		F
					0610271	Reyhan Koşar		F
					0610272	İzzet Sarıboğa		F
					3410274	Aydan Sarıkaya		F
					3410277	İ.Bakır Kanlı		F
					3510278	Sena Erkan Yamaç		E
					3410279	Nagihan Ürgen		-
					0620280	Cevat Tuncel		E
					3410281	Vildan Çevikel		F
					3410282	İsmail Birateş		F
					3510283	Mustafa Kacar		F
					5510284	N.Meral Aydın		F
					0710285	Zühtü Can		A
					0610286	Ahmet Salkım		F
					0610287	Gülten Kubin		F
					3510288	A.Hamdi B.Altınbaş		F
					0610289	Bülent Özzengin		F
					3310291	M.Orhan Beker		D
					3510292	L.Müge Demircioğlu		F
					3510293	Hüsnet Erkan		F
					3410294	M.Cemal Vekioğlu		-
					0610295	Ahmet Kaya		F
					3510296	Aktan Nakipoğlu		F
					0610297	Zeynep İked		F
					4510298	Rukiye Keskin		F
					4310299	Mustafa Güler		F
					3510300	Pervin Şenol		F
					0610301	Ersin Güneyli		-
					4510302	Halil Türkmen		-
					3410303	Sinan Çetiz		F
					5410304	Ş.Levent Çöplü		F

## SERBEST ŞEHİRCİLİK BÜROLARI

3560160	Dekart Mimarlık Planlama Reklamcılık San. ve Tic. Ltd. Şti.
0640166	BPM Barlas İmar Planlama Müşavirlik Ltd. Şti.
0660168	Kale Mimarlık Mühendislik Ltd. Şti
0640179	Planevi Şehircilik Organizasyon Taa hüt Tic. Ltd. Şti.
0640258	Egeplan Planlama Ltd. Şti
3560270	Sem Endüstriyel Elektrik ve Kent Planlama San. ve Tic. Ltd. Şti.
3440273	Atelye Arketip Mimarlık Şehircilik Tic. Ltd. Şti.
1760275	Güneş İmar Turizm ve Tic. Ltd. Şti.
3460276	Esentepe Mimarlık Şehircilik İnşaat Turizm San. Tic. Ltd. Şti.
0640290	Ulaşım-Art Ulaşım Araş.ve Planlama Müs. Müh. Ltd. Şti.
7060305	Kavas Planlama Gıda Tic. San. Ltd. Şti.



40'LI YILLARIN OKULUYLA 2000'Lİ YILLARA...

kolej ayşeabla • yuva (A.S)

kolej ayşeabla • ilk

kolej ayşeabla • orta

kolej ayşeabla • lise

Kolej Ayşeabla mezunları, okul duvarlarını  
aştrında özgüven, disiplin, bilgi ve beceri  
birlikte sağlamış, duyarlılık kazanmış,  
farklılıktan davranışlarına yansımış gençler  
olarak hayata ve üniversite eğitimine atılırlar.

İlk Kısım: Kızıllırmak Cad. No: 28 06640 KOCATEPE Tel: 425 12 52 - 425 53 91 Fax: 417 07 75 - 08165806  
Orta - Lise: 100. Yıl Sitesi No: 1 06530 BALGAT Tel: 286 14 55 - 286 14 57



Odamız üyesi

**Ayşe Nil Ergen**

öldürüldü.

“Devletin görevi yaşatmaktır.”

Yaşama hakkına ve hukuka saygı!..

1968 - 17 Nisan 1992

TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Aylık Haber Bülteni  
Şehir Plancıları Odası Adına  
Sahibi ve Sorumlu Yönetmeni:  
H. Cengiz TÜRKSOY

Adres: Bayındır (2) Sokak 47/10  
Tel: 117 48 12 Kızılay/ANKARA

İlan Koşulları:

Sütun x cm: 15.000 TL  
Tam Sayfa: 750.000 TL  
Yarım Sayfa: 400.000 TL

Yayın ve kültür etkinliklerine  
%20 indirim uygulanır.

Dizgi-Düzenleme:  
PERSPEKTİF LTD. ŞTİ.  
4176568 - 4178767

Baskı:  
BİL OFSET