

Haber Bülteni

Sayı: 134 ISSN 1300-7300

Şubat 2002

22. OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANIYOR

Odamızın 22. Olağan Genel Kurulu; çoğunluklu olarak 9-10 Mart 2002, çoğunluk aranmaksızın ise **16-17 Mart 2002** tarihlerinde Ankara'da yapılacaktır.

4-5 Mart 2000 tarihlerinde yapılan 21. Olağan Genel Kurulda göreve seçilen Yönetim, Onur ve Denetleme Kurulları ile TMMOB Genel Kurul Delegelerinin yenileneceği ve Odamızı önümüzdeki dönem TMMOB organlarında temsil etmek üzere adayların belirleneceği 22. Olağan Genel Kurulun ilk gün toplantısı çoğunluk aranmaksızın **16 Mart 2002 Cumartesi** günü **Milli Prodüktivite Merkezi Toplantı Salonu'nda** (Cinnah Cad. Gelibolu Sok. No: 5 Kavaklıdere/Ankara) yapılacaktır. Saat 9.30'da başlayacak olan Genel Kurul aşağıdaki gündemle toplanıyor.

GÜNDEM

1. Açılış ve Başkanlık Divanının Seçimi
2. Gündemin Okunması, Görüşülmesi ve Kabulü
3. Konukların Konuşmaları
4. Genel Kurul Komisyonlarının Seçimi
5. Çalışma, Mali ve Denetleme Raporlarının Okunması, Görüşülmesi ve Oda Yönetim Kurulunun Aklanması
6. Yeni Dönem Bütçe ve Uygulama Esaslarının Görüşülmesi ve Kabulü
7. Yönetmelik Değişikliği Önerilerinin Görüşülmesi ve Kabulü
8. Genel Kurul Bildirgesinin Görüşülmesi ve Kabulü
9. Yeni Dönem Çalışmaları İçin Dilek ve Öneriler

10. Oda Organları ve TMMOB Genel Kurulu Delege Adayları ile TMMOB Organları Aday Adaylarının Belirlenmesi ve Duyurulması
11. Seçimler

Genel Kurulun 11. gündem maddesi olan seçimler, **17 Mart 2002 Pazar** günü saat **09.00-17.00** arasında **Oda Genel Merkezinde** gerçekleştirilecektir. Yapılacak Seçimlerde 22. Dönem Oda Yönetim Kurulu (7 asıl – 7 yedek üye), Oda Onur Kurulu (5 asıl – 5 yedek üye), Oda Denetleme Kurulu (5 asıl – 5 yedek üye), TMMOB Yönetim Kurulu adaylığı için 3 üye, TMMOB Yüksek Denetleme Kurulu adaylığı için 1 üye, TMMOB Yüksek Onur Kurulu adaylığı için 1 üye ve TMMOB Genel Kurul Delegeleri belirlenecektir.

Odamızın 22. Olağan Genel Kurulunun, sağlıklı kararlar üretebilmesi ve olumlu sonuçlara ulaşabilmesi, üye katılımının en yüksek düzeyde sağlanması ile olanaklı olacağından, üyelerimizin katılım konusunda duyarlı davranacağını umuyoruz.

2. DANIŞMA KURULU 9 MART'TA

22. Olağan Genel Kurul öncesinde Genel Kurul gündeminin ve yapılabilecek başka önerilerin de görüşüleceği danışma kurullarının ikincisi, **9 Mart 2002 Cumartesi** günü saat **14.00** de Odamız Genel Merkezinde yapılacaktır. Tüm üyelerimiz danışma kurulunun üyesidir.

ANKARA ŞUBE GENEL KURULU YAPILDI

Odamız Ankara Şubesi 2. Olağan Genel Kurulu, 2-3 Şubat 2002 tarihlerinde yapıldı. 2 Şubat Cumartesi günü Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezinde yapılan Genel Kurulun ilk toplantısında; V. Senihi. Kitapçı Divan Başkanlığına, Kübra Cihangir Çamur ve Bahar Yunusoğlu Başkan Yardımcılıklarına, İlker Çelebi ve A. Barış Erbil ise Divan Yazmanlıklarına seçildiler. Divanın oluşturulmasının ardından gündem maddelerinin görüşülmesine geçildi. Yönetim Kurulu, çalışma raporunun sunulmasının ardından Genel Kurul tarafından aklandı. Yeni dönem Şube Yönetim Kurulu'na aday olan üyelerimizden bir kısmı Genel Kurulda yaptıkları konuşmalar ile Şube çalışmalarına ilişkin görüşlerini ve önerilerini dile getirdiler. 114 delegenin katıldığı Genel Kurulun ilk toplantısı, yeni dönem Ankara Şube Yönetim Kurulu adaylarının başvurusu ile sona erdi. 3 Şubat 2002 tarihinde Oda Genel Merkezi'nde yapılan seçimler, önceki Genel Kurulun aksine, üyelerimizin yüksek düzeydeki katılımı ile gerçekleşti. 402 delegenin oy kullandığı seçim sonuçlarına göre aday olan üyelerimiz ve aldıkları oylar aşağıda belirtilmiştir.

ASIL ÜYELER

Eser ATAK	185
Gülten KUBİN	178
Erhan DEMİRDİZEN	176
Buğra GÖKÇE	174
Özdemir GÜNDOĞAN	157
Murat ÇEVİK	154
Serdar KARADUMAN	152
Orhan SARIALTUN	139
Yalçın DEMİRTAŞ	127
Deniz İŞILDAR	126
Serpil SÜZEN	116
Hüseyin GÜNDÜZ	115
Hakan CENGİZ	115
Nalan URLU	112
Filiz HEKİMOĞLU	108
Selkan POLATKAN	107

Seydihan ÇAMUR	106
Hakan AÇIL	106
Derya KESİK	103
Hüseyin ÇANKAYA	92
Özgür SAÇIN	77

YEDEK ÜYELER

Hayriye ÇELİK	179
İbrahim GÜNDOĞDU	167
Güllüçin TUNÇ	166
Fatma BALAMAN	165
Dilek YILDIZ	164
Umut KURUÇ	163
Özgür ALMAÇ	161
Başak ERBİL	124
Neşe ÇAKIR	124
Aykut HOKKACI	119
Bahar SEL FEHİM	115
Bahar YUNUSOĞLU	108
İlker ÇELEBİ	106
Gülay BEKTAŞ ÖNEL	105
Nurullah ALVER	105
Sanver KAYNAŞ	105
İsmail ALACA	105
Hakan ALTINÖRS	105
Nilüfer ÇABALAR	103
Bülent ŞANVERDİ	101
Şenol ALPARSLAN	99

Şube Yönetim Kurulu'nun ilk toplantısında belirlenen görev dağılımı ise şu şekilde olmuştur:

Gülten KUBİN	Başkan
Serdar KARADUMAN	II. Başkan
Eser ATAK	Yazman Üye
Buğra GÖKÇE	Sayman Üye
Erhan DEMİRDİZEN	Üye
Özdemir GÜNDOĞAN	Üye
Murat ÇEVİK	Üye

ANTALYA ŞUBE GENEL KURULU YAPILDI

Odamız Antalya Şubesi 2. Olağan Genel Kurulu, 19-20 Ocak 2002 tarihlerinde yapıldı. 19 Ocak Cumartesi günü yapılan Genel Kurulun ilk toplantısında; Zühtü Can Divan Başkanlığına, Burhan Kızılöz Başkan Yardımcılığına, Meltem Boyneğri ve Funda Özkaya ise Divan Yazmanlıklarına seçildiler. Genel Kurulun ilk gün toplantısında gündem maddeleri görüşülerek

Yönetim Kurulu aklandı. 26 delegenin katıldığı Genel Kurulun ilk toplantısı, yeni dönem Antalya Şube Yönetim Kurulu adaylarının başvurusu ile sona erdi. 20 Ocak 2002 tarihinde yapılan seçimlerde 41 üyemiz oy kullandı. Seçim sonuçlarına göre aday olan üyelerimiz ve aldıkları oylar aşağıda belirtilmiştir.

ASIL ÜYELER

Rasim AVCI	31
Alper GÖKÇAY	29
Okan ATAK	28
Pakize YILMAZ	27
Nimet SIRCAN	24
Melike GÜL	23
Mine TAK	21
Ebru MANAVOĞLU	11
Ebru KULUY	10
Burak GÜNAYDIN	10
Nida Bilal KURT	4
Mustafa BOZKURT	3

YEDEK ÜYELER

Serap YURDAKUL AKSOY	30
Funda ÖZKAYA	29
Barış SOYKAM	27
Ayşe Özlem GÜÇLÜ	27
Mücella UYAR	26
Seçil AYDIN	26
Süleyman CEYLAN	24

Şube Yönetim Kurulu'nun ilk toplantısında belirlenen görev dağılımı ise şu şekilde olmuştur:

Rasim AVCI	Başkan
Mine TAK	II. Başkan
Melike GÜL	Yazman Üye
Okan ATAK	Sayman Üye
Nimet SIRCAN	Üye
Pakize YILMAZ	Üye
Alper GÖKÇAY	Üye

BURSA ŞUBE GENEL KURULU YAPILDI

Odamız Bursa Şubesi 2. Olağan Genel Kurulu, 26-27 Ocak 2002 tarihlerinde yapıldı. 26 Ocak Cumartesi günü yapılan Genel Kurulun ilk toplantısında; Dilek Altan Türkmen Divan Başkanlığına, Kerem Kirayoğlu Başkan Yardımcılığına,

Esin Çelik, Jülide Karaçar ise Divan Yazmanlıklarına seçildiler. Genel Kurulun ilk gün toplantısında gündem maddeleri görüşülerek Yönetim Kurulu aklandı. 21 delegenin katıldığı Genel Kurulun ilk toplantısı, yeni dönem Bursa Şube Yönetim Kurulu adaylarının başvurusu ile sona erdi. 27 Ocak 2002 tarihinde yapılan seçimlerde 48 üyemiz oy kullandı. Seçim sonuçlarına göre aday olan üyelerimiz ve aldıkları oylar aşağıda belirtilmiştir.

ASIL ÜYELER

Leyla PEKER	41
Jülide KARAÇAR	37
Dilek ALTAN TÜRKMEN	37
Raşit TUNA	39
Nilüfer ARDA	39
İsmet BETİN	38
Tarık DEMİRDAĞ	39

Murat ÖZYABA	15
Sayim TEMEL	8
Atakan AYVAZ	5

YEDEK ÜYELER

Esin ÇELİK	35
Beyazıt ÖZTÜRK	39
Çağrı DEMİREL	42
Turgay ERDOĞDU	38
Nalan FİDAN	39
Kerem KIRAYOĞLU	39
Figen ÖZEL	39

Şube Yönetim Kurulu'nun ilk toplantısında belirlenen görev dağılımı ise şu şekilde olmuştur:

A. İsmet BETİN	Başkan
Nilüfer ARDA	II. Başkan
Dilek A. TÜRKMEN	Yazman Üye
Tarık DEMİRDAĞ	Sayman Üye
Raşit TUNA	Üye
Jülide KARAÇAR	Üye
Leyla PEKER	Üye

İSTANBUL ŞUBE GENEL KURULU YAPILDI

Odamız İstanbul Şubesi 7. Olağan Genel Kurulu, 9-10 Şubat 2002 tarihlerinde yapıldı. 9 Şubat Cumartesi günü yapılan Genel Kurulun ilk toplantısında; Özdemir

Sönmez Divan Başkanlığına, Soner Akpınar ve Yavuz Çelik Başkan Yardımcılıklarına, Ediz Öznur Akalın, Bengü Bilgiç, Nilüfer Serkadı, Sevgi Kaya ise Divan Yazmanlıklarına seçildiler. Genel Kurulun ilk gün toplantısında gündem maddeleri görüşülerek Yönetim Kurulu aklandı. Genel Kurulun ilk toplantısı, yeni dönem İstanbul Şube Yönetim Kurulu adaylarının başvurusu ile sona erdi. 10 Şubat 2002 tarihinde yapılan seçimlerde 109 üyemiz oy kullandı. Seçim sonuçlarına göre aday olan üyelerimiz ve aldıkları oylar aşağıda belirtilmiştir.

ASIL ÜYELER

Ali Rıza NURHAN	105
Ahmet TURGUT	104
Pınar ÖZDEN	100
İlknur KARAKAŞ	96
Elif ALKAY	93
İsmail ÇİÇİN	91
Ebru KERİMOĞLU	89

YEDEK ÜYELER

Aytaç ÖLKEBAŞ	97
Özcan BİÇER	96
Neslihan PALAOĞLU	95
Kubilay SALİHVATANDAŞ	92
Taner AVLAMAZ	96
Erdem ERBAŞ	88
Ebru KÜÇÜKLER	85

Şube Yönetim Kurulu'nun ilk toplantısında belirlenen görev dağılımı ise şu şekilde olmuştur:

Ahmet TURGUT	Başkan
Pınar ÖZDEN	II. Başkan
Ali Rıza NURHAN	Yazman Üye
İlknur KARAKAŞ	Sayman Üye
İsmail ÇİÇİN	Üye
Ebru KERİMOĞLU	Üye
Elif ALKAY	Üye

İZMİR ŞUBE GENEL KURULU YAPILDI

Odamız İzmir Şubesi 7. Olağan Genel Kurulu, 16-17 Şubat 2002 tarihlerinde yapıldı. 16 Şubat Cumartesi günü yapılan Genel Kurulun ilk toplantısında; Semahat Özdemir Divan Başkanlığına, Zühre

Çelik Başkan Yardımcılığına, Sabriye Sertel ise Divan Yazmanlığına seçildiler. Genel Kurulun ilk gün toplantısında gündem maddeleri görüşülerek Yönetim Kurulu aklandı. 51 delegenin katıldığı Genel Kurulun ilk toplantısı, yeni dönem İzmir Şube Yönetim Kurulu adaylarının başvurusu ile sona erdi. 17 Şubat 2002 tarihinde yapılan seçimlerde 109 üyemiz oy kullandı. Seçim sonuçlarına göre aday olan üyelerimiz ve aldıkları oylar aşağıda belirtilmiştir.

ASIL ÜYELER

A. Tuncay KARAÇORLU	66
Tolga ÇİLİNGİR	64
Sabri YÜKSEL	64
Memnune BAHÇIVAN	59
Cemal ARKON	58
Zühre ÇELİK	56
Ulaş KILIÇKAYA	53

Sena ERKAN	53
A. Hamdi BÜYÜKALTINBAŞ	44
Mahmut DRAHOR	49
Ömer DEMİREL	46
Sabriye SERTEL	51
Mehdi HASANZADE	38
Bilge KARAHAN	39

YEDEK ÜYELER

Levent ÜNVERDİ	70
Canan Balcı SEYLAN	64
Hüseyin MADENOĞLU	56
Hale YILDIR	55
Ömür SAYGIN	54
Osman ARSLAN	52
Gül ÖZBAKIR	50

Nalan GÜZELDERE	46
Bahar ERDİCAN KIZILOK	45
Emine POLAT	43
Nehir TEKGÜN YÜKSEL	47
Evrinm GÜÇER	49
Yusuf DEMİRHAN	47
M. Murat KAYA	48

Bülten yayına hazırlandığı sırada, İzmir Şube Yönetim Kurulu görev dağılımını belirlememiş olduğundan, söz konusu görev dağılımına ilişkin bilgilendirme önümüzdeki sayıda yapılacaktır.

ANKARA ŞUBENİN YENİ YÖNETİMİ BELİRLENDİ

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi'nin 2-3 Şubat 2002 tarihlerinde yapılan 2. Olağan Genel Kurulunda 2. Dönemde görev yapacak Yönetim Kurulu belirlendi. Genel Kurulda 1.Dönem çalışma raporu hakkında yapılan görüş ve eleştirilerde ağırlıklı olarak Ankara Şubenin kurumsallaşma sorunları ve kent gündemine ilişkin yapılması gerekenler belirtildi ve üyeleriyle iletişim kanalları daha açık olan bir çalışma anlayışının yaşama geçirilmesi gerektiği ifade edildi. "Katılımcı Yönetim", "Yönetişim Platformu" ve "Demokratik Oluşum" gruplarının katıldığı ve 3 Şubat 2002 tarihinde yapılan seçimlerde "Demokratik Oluşum" grubu 2002-2004 yılları arasında görev yapmak üzere ŞPO Ankara Şubesi 2. Dönem yönetimine seçildi.

2. Dönem Yönetim Kurulu olarak, yönetime aday olan ve seçimli genel kurula katılan tüm üyelerimize katkıları için, Birinci Dönem Yönetim Kurulu'na ise bugüne kadar gerçekleştirdikleri çalışmalardan dolayı teşekkür ederiz.

ŞPO ANKARA ŞUBESİ 2. OLAĞAN GENEL KURUL BİLDİRGESİ

"Ülkemiz tarihinin en derin iktisadi ve toplumsal bunalımını yaşamaktadır. Onlarca yıldır uygulanan liberal iktisadi politikaların sonucu olarak Türkiye iktisadi ve siyasi uçurumun eşiğine getirilmiştir. Uluslararası sermayeye sınırsız özgürlük tanıyan politikalar başta tarım ve sanayi olmak üzere tüm sektörlerde üretimsizliği özendirilmiş, rant ekonomisini öne çıkarmış ve Türkiye uluslararası para spekülasyonlarının arenasına dönüştürülmüştür. Tüm bunlar uluslararası sermayenin önündeki engellerin kaldırılması olarak adlandırılabilir küreselleşme sürecinin kaçınılmaz sonuçlarıdır. Küreselleşme dünyada var olan toplumsal eşitsizlikleri, ülkeler arasındaki eşitsizlikleri daha da derinleştirmiş ve yoksulluğu arttırmıştır. Ülkeler arasındaki uçurumlar artmaktadır. Gelişmiş kapitalist ülkeler kendileri için sonsuz koruma duvarları geliştirirlerken, az gelişmiş, gelişmekte olan, ezilen ve yoksul ülkelerin uluslararası sermayenin serbest hareketine son derece açık hale getirecek her türlü yolu denemektedir.

Son 50 yıldır izlenen Kapitalist Dünya ile bütünleşme programlarına rağmen yine de yaşam şansı bulabilmiş planlama düşüncesi ve kurumu son on yıldır doruğuna ulaşan liberal iktisadi politikaların, özelleştirme uygulamalarının kamu hizmetlerinin daralması sonucu olarak en büyük darbeyi yemiştir. Kentler, yaşam çevreleri,

insan yerleşmeleri, doğal ve tarihsel değerler, doğal kaynaklar şimdi artık uluslararası niteliğe kavuşan muazzam bir kâr ve rant hırsının hedefi haline getirilmeye çalışılmaktadır. Serbest piyasanın günümüzde uluslararası serbestliği, planlama düşüncesini tüm toplumsal yaşamımızdan çıkarılmasına yol açacaktır. Özelleştirme uygulamalarının ve izlenen IMF güdümlü iktisadi politikaların sonucu olarak Devletin kamu hizmeti üretme yeteneklerinin yok edilmesi, yaşanan deprem felaketi ve seller örneklerinde halkımıza acı ve keder getirmiştir.

Son iktisadi bunalım, yoksulluğun derinleşmesi artık ülkemizde toplumsal hedefleri gözetilen bir planlama etkinliğini zorunluluk haline getirmiştir. Ülkemizin her alanda planlama düşüncesine gereksinimi vardır. Eşitlik, Sosyal Adalet hedeflerinin ve emeği ile geçinenlerin yüceltilmesi bir toplumun yaratılması, planlı bir toplumun yaratılmasının en önemli toplumsal hedefi olmalıdır. Planlama düşüncesini toplumsal yaşamımızın her alanına sokacak bir gelişme süreci zorunluluktur.

Uygulanan tarım reformlarının kentsel alanda yaratacağı gerilimlerde plancılar emek yanlısı olmalıdır. Bu alandaki mücadele sadece sivil toplum örgütlerine bırakılmayacak kadar önemlidir.

Bölgesel ve kentsel gelişme, kırsal kalkınma projelerinin bütünsel bir çerçevede ele alındığı doğal ve tarihi çevre koruma hedeflerinin toplumsal kalkınma hedefleri ile birlikte gözetildiği kapsamlı bir planlama sürecinin ülkemiz, halkımız ve meslek üyelerimiz için onurlu bir yaşam getireceği inancını paylaşıyoruz."

ŞUBE YÖNETİM KURULUMUZ ÇALIŞMA PROGRAMINI SONUÇLANDIRIYOR !

ŞPO Ankara Şubesi, 2002-2004 çalışma döneminde, planlamayı düşünce ve eylem biçimi olarak var etme mücadelesini verebilmek, yaşadığımız kente sahip çıkmak ve mesleki kazanımlarımızı artırabilmek için üyeleri ve planlama öğrencileri ile iletişimini geliştirerek, örgütlenme yapısını güçlendirerek ve mali kaynaklarını artırarak daha fazla kurumsallaşmak zorundadır. Bu süreçte yönetimimiz, üyelerimizle olduğu kadar mekansal planlama ile ilgili tüm kurumlarla, üniversitelerle, diğer meslek örgütleri ve sivil toplum kuruluşları ile iletişim ve işbirliği kanallarını olabildiğince açmak ve geliştirmek amacındadır.

Yönetim Kurulumuz, seçimlerle verilen yetkiyi, meslek alanımıza ve meslektaşlarımıza karşı taşımamız gereken bir büyük sorumluluk olarak algılamakta ve bu yönetim anlayışı içinde hedeflerini

gerçekleştirebilmek için, tüm meslektaşlarımızın Şube çalışmalarına görüş, eylem ve etkinlikleriyle destek olmasını ve sahip çıkmasını beklemektedir. Üyelerimizin bu beklentimize ve çabamıza öneri, eleştiri ve ortak çalışma yoluyla katkı sağlayacaklarına yürekten inanıyoruz.

ŞPO Ankara Şubesi 2002-2004 Çalışma Programı, aşağıdaki 7 temel eylem alanından oluşmaktadır:

- I. Kurumsallaşma ve Örgütlenmenin Geliştirilmesi
- II. Kent Gündeminin İzlenmesi
- III. Kamu Sektöründe Çalışan Plancılara Yönelik Çalışmalar
- IV. Serbest ve Ücretli Çalışan Plancılara Yönelik Çalışmalar
- V. Öğrencilere Yönelik Çalışmalar
- VI. Basın ve Yayın Faaliyetlerinin Gerçekleştirilmesi
- VII. Üye Veri Tabanı/ Arşiv/Dokümantasyon Çalışmaları

Çalışma programı tüm üyelerimize en kısa sürede ulaştırılacaktır. Programın bir parçası olarak oluşturulan çalışma grupları aşağıda verilmektedir. Üyelerimizi ve öğrencileri, ilgi ve uzmanlık alanlarına, mesleki birikim ve deneyimlerine uygun olan çalışma konularında görev almaya ve katkı vermeye çağırıyoruz. Katkı ve destekleriniz, hedeflerimize ulaşmamızda bize hız ve güç kazandıracaktır.

ÇALIŞMA GRUPLARI:

- Kent Gündemini İzleme Komisyonu
(Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi: *Buğra Gökçe*)
Planlama Pratiği Komisyonu
(Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi: *Eser Atak*)
Serbest Çalışanlar Komitesi
(Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi: *Gülten Kubin*)
Ücretli Çalışanlar Komitesi
(Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi: *Murat Çevik*)
Yayın Kurulu
(Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi: *Erhan Demirdizen*)
Arşiv-Belgeleme Çalışma Grubu
(Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi: *Serdar Karaduman*)
Eğitim ve Öğrencilerle İlişkiler Komisyonu
(Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi: *Hayriye Çelik*)
Sosyal-Kültürel Etkinlikler Komisyonu
(Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi: *Gülçin Tunç*)

SEMT BİRİMİ DANIŞMA KURULLARI

Yenimahalle Belediye Başkanlığı'nca; halkın yerel istemleri doğrultusunda hizmet verebilmek, katılımcı bir kent yönetimi anlayışını hakim kılmak amacıyla Sivil Toplum Örgütleri ve Meslek Odaları temsilcilerinin katılımıyla oluşturulmuş olan Semt Birimi Danışma Kurullarında Şubemizi temsilen; Çayyolu Semt Birimi

Danışma Kurulu'na daha önce de bu kurulda görev yapan Ömer Hamdi KIRAL ve Suat ORGUN, Batıkent Semt Birimi Danışma Kurulu'na ise Gültekin YILMAZ ve Tuba ÇİÇEK katılacaktır. Bu üyelerimize katılımlarından dolayı teşekkür eder, yaptıkları çalışmalarını Oda kanalı ile diğer üyelerle paylaşmalarını dileriz.

ÖĞRENCİ YARIŞMASI

ESRI, Birleşmiş Milletler Çevre Programı, National Geographic Society, Amerikan Tarım Bakanlığı ve Amerikan Coğrafyacıları Derneği tarafından yarışma niteliğinde uluslararası bir eğitim programı başlatılmıştır. Bu yarışma, "Benim Toplumum Bizim Dünyamız" isimli olup, sürdürülebilir kalkınma için coğrafi öğrenme çevresel eğitim programıdır.

"Şehirleşme" ve "Kırsal kalkınma" konularının da bulunduğu pek çok farklı konuyu içeren öğrenci yarışması için **son katılım tarihi 31 Mayıs 2002**'dir. Yarışma hakkında ayrıntılı bilgiler, Ankara'daki üniversitelerin Şehir ve Bölge Planlama Bölüm Başkanlıklarına Şubemiz tarafından gönderilmiştir. Yarışma hakkında ayrıntılı bilgi (<http://www.usemb-ankara.org.tr/environment/mycoetr.htm>) internet adresinden edinilebilir. Şehir planlama öğrencilerinin bu yarışmaya gereken ilgiyi göstereceklerini umarız.

ÖZEL BÜROLARIN STAJYER İHTİYACI

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak staj yapacak öğrencilerle, staj olanağı sağlayan özel ve resmi kurumlara aracılık etmek istemekteyiz. Bu amaçla **serbest şehircilik hizmeti veren büroların stajyer ihtiyaçlarını** Mayıs ayı sonuna kadar Ankara Şube Sekreterliği'ne bildirmeleri rica olunur.

KUĞULU PARK VE YAKIN ÇEVRESİ PROJE YARIŞMASI

"Kuğulu Park ve Yakın Çevresi Proje Yarışması", Çankaya Belediyesi tarafından ulusal ve tek kademeli olarak yarışmaya çıkarılmıştır. Yarışmaya katılım süresi **9 Nisan 2002** tarihinde saat 17.00'de sona erecektir.

Yarışma, "TMMOB Mimarlar Odası Mimarlık, Mühendislik, Şehircilik ve Kentsel Tasarım Proje Yarışmaları Yönetmeliği" esasları çerçevesinde düzenlenmektedir. Yarışmanın sonucunda kazanacak müellife Kuğulu Park ve yakın çevresine ilişkin tasarım projeleri hazırlattırılacaktır. Yarışmaya Ankara ilinden katılanlar, şartnameyi Çankaya Belediyesi Park ve Bahçeler Md.den elde edebilirler.

"TARİHİ KENT DOKULARINDA KORUMA" TARTIŞILDI

Kültür Bakanlığı tarafından düzenlenen "Tarihi kent dokularının korunması ve geleceğe taşınması" sempozyumu 9-10 şubat 2001 tarihlerinde Antalya Kemer'de gerçekleştirildi. Sempozyumu ülkenin değişik kentlerinden 600 civarında katılımcı izledi. Sempozyum katılımcılarının arasında, Kültür Bakanlığı'nın koruma kurullarında görev yapan teknik personeli, koruma kurulu üyeleri, bazı milletvekilleri, valiler, belediye başkanları, üniversitelerden öğretim görevlileri, bazı meslek odalarının ve sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri vardı. Sempozyuma Odamız adına katılan genel başkan Necati Uyar ile birlikte değişik kurumlardan çok sayıda meslektaşımız katıldı.

Açılışı Kültür Bakanı İstemihan Talay tarafından yapılan sempozyumun ilk gününde yapılan sunuşlar ve konuşmalar sonrasında oluşturulan komisyonların çalışmalarına geçildi.

Sempozyum kapsamında oluşturulan ilk komisyonun çalışma başlığı "Tarihi kent dokularının korunmasının kültürel, ekonomik ve sosyal boyutu" olarak belirlenmişti. Bu genel başlık altında toplanan komisyon çalışmaları sırasında; Kültür varlıklarının değerleri, bu değerlerin korunması ve sürdürülebilirliği; Korumanın ekonomik boyutu; Değişen yaşam biçiminin ve sosyal değişimin mekana yansımaları, çağdaş kullanım gereklerinin ve turizm olgusunun mevcut doku ile uyumu" temaları ele alındı ve tartışıldı.

Oluşturulan ikinci komisyonun çalışma başlığı "Tarihi kent dokuları ve koruma planlaması; ilkeler ve yöntemler" olarak belirlenmişti. Bu komisyon çalışmalarında ise; Koruma planlaması sürecindeki etkinlikler; Belgeleme; Planlama; Uygulama konularıyla çeşitli planların koruma amaçlı imar planlarıyla bütünleşmesi ve bu süreçte kurumlar arası işbirliği ve eşgüdümün sağlanması temaları ele alındı.

Üçüncü ve son komisyonun çalışma başlığı "Tarihi kent dokularının korunması sürecinde, koruma kültürünün geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması" olarak belirlenmişti. Bu komisyon çalışmalarında; Ülke ölçeğinde koruma konusunda gerçekleştirilecek etkinlikler ve bu etkinlikleri geliştirmek için gerekli yasal, örgütsel, parasal ve eğitsel araçların belirlenmesi; Koruma kültürünün oluşturulmasında ve benimsetilmesinde resmi kurumların, yerel yönetimlerin ve sivil toplum örgütlerinin rolleri; Yerel yönetimlerin koruma olgusuna etkin bir biçimde katılımını sağlayacak düzenlemeler tartışıldı.

Gerek farklı meslek gruplarından ve farklı kurumlardan oluşan geniş bir katılım yelpazesine sahip olması yönüyle ve gerekse yapılan komisyon çalışmaları

sırasında katılımcılar tarafından üretilen koruma yanlısı, olumlu düşünceler nedeniyle oldukça önemli olan sempozyumda, hazırlanan komisyon raporlarının yapılan tartışmaları yeterince yansıtamaması, bakanlık ve koruma kurullarının uygulamalarına getirilen yapıcı eleştirilere yer verilmemesi, bunun yanında komisyon raportörlerince kaleme alınarak sunuşu yapılan raporların hiç tartışmaya açılmaması sempozyumu gölgeledi.

Koruma planlamasının tartışıldığı ikinci komisyonun çalışmaları sırasında; koruma planlaması çalışmalarında, sit alanının özelliğine göre farklı meslek gruplarının planının yanında araştırma ve çalışmalara katılması gerektiği konusunda görüş birliğine ulaşılmışken, sempozyum sonunda okunan ve tartışmaya açılmayan komisyon sonuç raporunda, konunun "plan müellifliğinin ortaklaştırılması" olarak yer almasına, Oda başkanımız ve komisyona katılan diğer meslektaşlarımız tarafından sert tepki gösterildi ve komisyon raporunun düzeltilmesi istendi.

YEREL YÖNETİMLER YASA TASARISI İÇİN DEĞİŞİKLİK ÖNERİLERİ

Tartışmalarına 1999 seçimlerinden önce başlanan ve seçimlerin sonrasında yoğun tartışmaya açılan ve Yerel Yönetimler Reformu olarak tanıtılan, yerel yönetimlerin yetki ve görevlerine ilişkin çeşitli yasalarda değişiklikler öngören yasa tasarısı 2001 yılı içinde hükümet tasarısı olarak TBMM'ye sevk edildi. İlk tasarlarda yer alan 3194 sayılı imar yasının bazı maddelerinin değiştirilmesine ilişkin düzenlemeler Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın itirazları üzerine tasarıdan çıkarıldı ve tasarı bu haliyle meclise sevk edilebildi.

TBMM'de alt komisyonda incelenen ve görüşülen tasarıya ilişkin Oda görüşlerimizi iletmek üzere yaptığımız başvuru sonucunda, Odamız adına genel başkan Necati Uyar, İstanbul şube başkanı Ahmet Turgut ve İstanbul şube II. Başkanı Özcan Biçer TBMM'ye giderek, meslek alanımızı yakından ilgilendiren bazı maddelere ilişkin içişleri komisyonuna bilgi aktardı. Yapılan görüşmeler sonrasında hazırladığımız somut değişiklik önerileri yazılı olarak komisyona iletildi. Yapılan görüşme sırasında; İmar yasasında değişiklik öngören maddelerin de komisyon aracılığı ile tasarıya ekleneceği bilgisinin alınması üzerine bu değişikliklere ilişkin de görüş hazırlanarak TBMM'ye iletildi.

Odamız tarafından TBMM'ye iletilen görüşlerle tasarıнын 13 maddesinde değişiklik önerisi geliştirildi ve iletildi. Oda görüşleri ve değişikliklerinin hazırlanması ve TBMM'ye sunulmasında emek ve çaba harcayan İstanbul şubemize ve üyelerimize teşekkür ediyoruz.

MİMARLAR ODASI YÖNETİCİLERİ TARAFINDAN YAPAY BİR BİÇİMDE YARATILMAK İSTENEN “MİMAR-PLANCI” YA DA “MİMARLIK-PLANLAMA” TARTIŞMASINA YANITLAR

TMMOB Mimarlar Odası'nca hazırlanarak, özetlenmiş haliyle yapı dergisinde yayınlanan ve Cumhurbaşkanlığı'na da sunulduğu belirtilen raporla başlayıp, 18-19 Ocak 2002 tarihlerinde Ankara'da yapılan “Ulusal Fiziki Planlama Semineri”nde ve sonrasında Mimarlar Odası Başkanı Oktay Ekinci ve bazı Oda temsilcileri ile üyelerinin çeşitli ortamlarda yaptıkları açıklamalar ve yayınlar ile tırmandırılmaya çalışılan planlamaya yönelik yetki talebi olarak özetlenebilecek gelişmeler, TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu olarak konuya açıklık getirilmesini zorunlu kılmıştır. Bunun ilk ve son açıklamamız olmasını diliyoruz.

Anılan seminerde, Sayın Ekinci, “planlama” alanının yaşadığı dönemsel krizi “mimarlık” alanından “sistem” tarafından koparılmış olmasına bağlamakta ve bunun sonucunun “plansız kentleşme” olduğunu dile getirmektedir. Çünkü, Sayın Ekinci'nin sözleriyle, “mimarlık içeriğinden yoksun bırakılmış bir planlama etkinliği, kentsel gelişme üzerindeki rant baskısına direnememektedir”. Buradaki “mimarlık” kavramsallaştırması, “kentsel kimlik, kültür” bağlamında yapılmaktadır. Dolayısıyla da, “mimarlıkla işbirliği halinde olan ya da içiçe geçmiş olan bir planlama etkinliği, kentsel gelişme üzerindeki rant baskısını kültür süzgecinden geçirecektir”. Çözüm olarak da, “mimarlık eğitiminin üstüne planlama alanında uzmanlaşmanın sağlanmasına yönelik bir eğitim” ve “imar planlarında çifte müelliflik” önermeleri yapılmaktadır. Öncelikle, TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu, yukarıda özetlenen tartışmaları “yapay ve zorlama” bir biçimde gündem oluşturma çabası olarak değerlendirmektedir. Zira, Türkiye’de şehir ve bölge planlamasının “mimarların dahil ya da dışlanması” gibi bir gündemi yoktur. Planlamanın ivedi olarak üzerinde durulması gereken gündemleri, siyaset alanının ve toplumsal bir kategori olarak sermayenin doğrudan seçmelerine olanak tanıyan yasal düzenlemelerdir. Planlama, bölgeler arası eşitsizliği besleyen kamu politikaları ve bunun sonucu olarak belli bölgelerde yığılan kentsel nüfusun denetlenemeyen fiziki çevre üretme süreçlerini gündemine almaktadır.

Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu, kentsel fiziki çevrenin üretimi sürecini kapsamlı bir çerçevede ele alma iddiasındaki planlama disiplininin, hukuk, ekonomi, sosyoloji, arkeoloji, mühendislik (inşaat, jeoloji, jeofizik, harita ve fotogrametri, endüstri, makina, meteoroloji, tarım, çevre) gibi disiplinlerin yanısıra, mimarlık disipliniyle de yaratıcı bir “işbirliği” ortamında bulunması gerektiğini saptamaktadır. Çünkü, şehir ve bölge planlamasının süreci ve mekanı tasarlama etkinliği, sayılan disiplinlerin her birinin kentsel çevrenin oluşumuna ilişkin özgün birikimlerini ve yöntemlerini ele almayı ya da kullanmayı içermelidir. Bugün planlama etkinliğinin “imar planı”na indirgenmiş olması yanıltıcı olmamalıdır; aslolan, fiziki çevrenin oluşumunun ya da yenilenmesinin kurallarını koyan planların, çevrenin üretiminin ya da yeniden üretiminin süreciyle birlikte tasarlanabiliyor olmasıdır. Dünyada planlama disiplininin etkinlik alanı bu biçimde tanımlanmaktadır. Her toplumsal, tarihsel, hukuksal, yönetsel konjonktür kendi planlama yöntemini geliştirebilir. Türkiye’de kentsel çevrenin üretiminin ve yeniden üretiminin hiçbir koşul altında plan disiplinine alınamamasının başlıca nedenlerinden biri, başka pekçok planlama yöntemi olduğu halde, “imar planı” yönteminde karar kılınmış olmasıdır. Başka bir ifadeyle, denetimsiz gelişme, sistemin “görünmez elleri” tarafından mimarlığın planlama alanından dışlanması sonucudur. Konuyu bu şekilde ele almak, sorunu saptırmak ve ulusal mimarlığın krizini kamufle etmekten başka bir amaca hizmet etmeyecektir.

Planlama, dünyada ve Türkiye’de salt fiziki çevrenin üretimini amaçlayan proje yapımını ifade etmeyi aşmıştır. “Kentsel çevre” kavramı, yapıların ve yapı kümelerinin estetik olarak ve anlamlı bir biçimde yan yana gelişlerinin ötesinde bir içeriğe sahiptir. Artık, planlamanın kullandığı “ölçekler” ve konu edindiği “çerçeve” (frame of reference) değişmektedir. Örneğin, Avrupa Komisyonunun bir alt birimi olan ve Odamızın da gözlemci statüsünde altı yıldır üye olarak yer aldığı Avrupa Şehir Plancıları Konseyi, planlamanın önündeki “şehir” sözcüğünün yeterince planlama etkinliğinin alanını ifade edip etmediğini tartışmakta; bunun yerine “planlama”nın önüne “mekansal” sözcüğünün eklenmesinin daha açıklayıcı olabileceğini görüşmektedir (Spatial Planning). Çünkü, artık planlama “şehir” yerleşmesinin mekansal örgütlenmesinin yanısıra, belki daha da fazla, “kent üstü ölçekler”de “sorun saptama” ve “çözme” süreçlerinin tasarımına yönelmektedir. “Plan”, bu tasarımın ürünlerinden yalnızca biridir, tamamı değildir. Türkiye’de planlama sorunları tartışılırken de, diğer yaklaşımların yanısıra benzer görüşlerin savunulduğu görülmektedir.

Planlamayla ilgili dünyada ve Türkiye’de yaşanan gelişmeler yukarıda özetlenen kapsama eriştiği halde, 1960’lı yılların kendine özgü “kent mimarlığı” türünden-bugün artık romantik bir nitelik kazanan- tartışmaların yeniden gündeme getirilmeye çalışılması, Türkiye’de kentleşme ve planlama gündeminin sabote edilmek istendiği izlenimini yaratmaktadır. Yoksa amaç, kentsel ve bölgesel gelişmenin disiplin altına alınması yollarının aranması bağlamında “mimari veri”yi daha fazla duyarlılıkla ele alan yeni planlama yöntemlerinin “işbirliği” anlayışı içinde tartışılması değil de, “imar planı”nı ve onun kentleşmemiz üzerindeki sonuçlarını “veri” olarak kabul edip, “çifte müelliflik” gibi tümüyle “meslek şovenizmi” kaynaklı, mimarlık mesleği mensupları için “istihdam” olanakları arayan bir “pragmatist” sonuç elde etmek midir? Çünkü, eğer Mimarlar Odası yöneticilerinin icat ettikleri en “parlak” çözüm olan “imar planlarında çifte müelliflik” iki disiplin arasındaki “işbirliği” için anlamlı bulunuyorsa, aynı mantıkla, bu “işbirliği”nin daha da gelişmesi “mimari projelerde çifte müelliflik”i de savunmayı gerektirmez mi?

Sonuç olarak, şehir ve bölge planlama disiplini diğer ilgili disiplinler gibi mimarlık disipliniyle de “işbirliği” olanaklarını geliştirmeye açıktır; aynen Şehir Plancıları Odasının diğer Odalar gibi Mimarlar Odasıyla da “işbirliği” olanaklarını geliştirmeye açık olduğu gibi. Mimarlar Odası Yönetim Kurulu, genel kurul ve seçimler öncesinde Şehir Plancıları Odası ve plancılar üzerinden “öteki” yaratmak suretiyle “meslek şovenizmi”ne yatırım yapmak ve “Oda içi siyaset alanını tahkim etmek” yerine, şehir plancılarının tartıştıkları “konut politikası, metropoliten alan yönetimi, Avrupa Birliği sürecinin planlama ve kentleşme pratiklerimiz açısından ele alınması, planlamada üçüncü bin yıl stratejileri” gibi konularda “mimari katkı”yı olanaklı kılan bir “işbirliği” yaklaşımı üzerinde dursaydı, egemen “siyaset kültürü”nün ürettiği dar kalıpların toplumsal düzlemde aşılmasına yardımcı olma görevini üstlenmiş olurdu. Böyle bir anlamlı çaba yerine, Mimarlar Odası Yönetim Kurulu, ne yazık ki, mimarlık disiplininden bakılarak nüfuz edilmesi olanaksız olan bir tartışmayı, “planlama disiplini tartışmasını” açmayı ve iki Odanın da enerjisini tehlikeli bir biçimde bu tartışmaya çekmeyi uygun görmüştür. Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu bu tutumu kinamaktadır ve aynı yöntemi kullanmamakta kararlıdır.

İlgili kamuoyunun, üyelerimizin ve mimarların bilgilerine sunarız.

Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu

II. PLANLAMA KONGRESİ İSTANBUL'DA TOPLANDI

Yıldız Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ve Şehir Plancıları Odası tarafından düzenlenen "Planlama Eğitimi Yeniden Düşünmek: Sorunlar-Beklentiler- İlkeler" konulu II. Planlama Kongresi 7-8 Şubat 2002 tarihlerinde Yıldız Teknik Üniversitesi Oditoryumunda 200 kişinin katılımıyla gerçekleştirildi.

Dünyada ve ülkemizde değişim ve dönüşüm süreçleri bağlamında sürekli sorgulanan ve farklı boyutları ile tartışılan Planlama kavramı bu kez de Eğitim başlığı altında tartışılmıştır. Bu amaçla düzenlenen II. Planlama Kongresi Planlama ile ilgili tüm tarafların katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

Lisans, Yüksek Lisans Eğitimleri, Uzmanlık Alanları, Akademik Altyapı ve Performansın Sorgulanması, Mesleki Eğitim Kavramı, Kurumlararası İlişkiler ve Roller, Üniversitenin ve Meslek Odasının Karşılıklı Roller ve Beklentileri gibi pek çok konunun tartışıldığı kongrede Meslek alanına ilişkin 2 önemli çalışmanın sonuç raporları da katılımcılara aktarılmıştır.

Bunlardan ilki, yaklaşık 300 Odamız üyesine uygulanmış olan anket sonuçlarının değerlendirilmesi ile oluşturulan rapor olmuştur

İkincisi ise toplam 10 Şehir ve Bölge Planlama Bölümünün 8'i tarafından doldurulan Veri Tabanı Bilgi Formlarının değerlendirildiği sonuç raporudur.

Tüm bu sonuçlar kitapçık halinde Bölüm Başkanlarına iletilmiştir.

Kongrede elde edilen diğer önemli bir sonuç ise, Planlama Okulları Birliği kurulmasına ilişkin ilk adım atılmış, Kongreye katılan Şehir ve Bölge Planlama Bölüm Başkanlarının onayı ve Şehir Plancıları Odası'nın da desteği ile bu alandaki yapılanma çalışmaları başlamıştır.

HAZİNE ARAZİLERİNİN SATIŞI KONUSUNDA ŞUBEMİZDE RÖPORTAJ

19 Şubat 2002 tarihinde Milliyet Gazetesinin isteği üzerine Şube Sekreterimiz Ali Rıza Nurhan ile Hazine Arazilerinin daha çok nerelerde yoğunlukta olduğu konusunda röportaj yapılmıştır.

19 Şubat 2002 tarihinde Evrensel Gazetesinin Hazine Arazilerinin deprem sonrasında kullanılmak üzere özelleştirme kapsamı dışında tutulması ile ilgili görüş talebi üzerine, Şube Sekreterimiz Ali Rıza Nurhan odamız adına şu görüşleri ifade etmiştir;

Hazine Arazilerinin satışı başlı başına bir konudur. Deprem sonrasında kullanılabilmesinin dışında, kentlerimizin nüfusu hızla artmakta ve yeterli yeşil alan kalmamaktadır. Kaldı ki yeterli donatı alanı olan kentlerimiz olmuş olsa dahi artan nüfus ile kentlerimiz sosyal donatı, teknik altyapı, yeşil alan ihtiyacı artacaktır. Dolayısıyla bu ihtiyaca cevap vermek üzere kent içindeki ve çevresindeki hazine arazilerinin geleceğe yönelik rezerv alanları olarak elde tutulması gerekmektedir.

Ancak kent topraklarından rant elde etmeyi amaçlayan kişiler böyle düşünmeyip, bu alanları bir an önce özelleştirme kapsamında ele geçirmeye çalışmaktadır. Deprem gerçeği bir kez daha bu alanların elden çıkarılmaması gerekliliğini ortaya koymuştur. Öncelikle Hazine Arazileri Semt Parkı ve Bölge Parkı gibi kentin nefes almasını sağlayan yeşil doku alanları olmalıdır. Ayrıca bu bölgeler deprem sonrasında rahatlıkla toplanma alanı olarak kullanılabilir.

ÖMERLİ DAVASI KONUSUNDA ÇALIŞMA KOMİSYONU OLUŞTURULDU

Şehir Plancıları Odasının açmış olduğu dava ile ilgili olarak, 19 Şubat 2002 tarihinde İstanbul Şube Merkezinde, Sedat Ayanoğlu (İ.Ü Orman Fak. Ormancılık Ana Bilim Dalı), Av. Ömer Aykız (TEMA), Av. Bülent Özden (Şehir Plancıları İstanbul Şubesi Avukatı), Sadun Ocakçioğlu (Çevre Mühendisleri Odası), Uçkun Geray (Orman Mühendisleri Odası), Yıldırım Derya (Ziraat Mühendisleri Odası), Ahmet Atalık (Ziraat Mühendisleri Odası), Leyla Suri (Mimarlar Odası), Serpil Özüğurlu (Mimarlar Odası), Serpil Özüğurlu (Mimarlar Odası), Saime Üzümkesci (Doğa ile Barış Derneği), Türkay Devran (Orman Mühendisleri Odası), Hakan Karan (ÇEKÜL) ve Şube Sekreterimiz Ali Rıza Nurhan'ın katılımlarıyla bir toplantı düzenlenmiştir. Toplantıda, sürece destek amacıyla yapılabilecek çalışmalar hakkında görüşülerek, konu ile ilgili çalışma komisyonu oluşturulmuştur.

TMMOB Şehir Plancıları Odası
Aylık Haber Bülteni
Şehir Plancıları Odası Adına
Sahibi ve Sorumlusu
Necati UYAR
Tunus Cad. 50A/13 K.Dere/ANKARA
Tel: (0312) 4678443

YAZI KURULU:
Osman BALABAN (G.M.)
Aynur Y. ÇAKIR (G.M.)
Erhan DEMİRDİZEN (G.M.)
Yaser GÜNDÜZ (G.M.)
Gülten KUBİN (Ank. Şb.)
Ahmet TURGUT (İst. Şb.)
Necati UYAR (G.M.)

Bülten Üyelere ve Oda Birimlerine
ücretsiz gönderilir.
AYDA BİR YAYINLANIR

Baskı: Yiğit Ofset
Tel: (0312) 4173040