

PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ
YAZ EĞİTİM KAMPI

22-29 TEMMUZ 2017 CÜMLÜDÜR - İZMİR

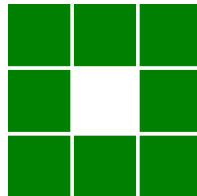


TMMOB
ŞEHİR PLANCILARI ODASI

BAYRAMPAŞA CEZAEVİ ALANI PLANLARI 5. KEZ YARGIDA

**Meslektaş Ziyaretleri:
Melih Birik Röportajı**

**Planlama Öğrencileri
6. Yaz Eğitim Kampı
Gerçekleşti**



Kapak Görseli: Planlama ğrencileri 6. Yaz Kampı

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi

Adres: Cihannüma Mah. Akdoğın Sk. Başar Apt. No: 30 D:6-7 Beşiktaş/İstanbul

Telefon: 0212 275 43 67 - 0212 288 99 60

Faks: 0212 272 91 19

e-posta: spoist@spoist.org.tr - spoistanbul@spo.org.tr

Web adresi: www.spoist.org.tr - www.spo.org.tr

şubemizden

"81 ile 81 üniversite projesi" hakkında basın açıklaması.....	5
doğaya müdahale ve plansız kentleşme afetlere davetiye çıkarıyor.....	6
meslektaş ziyaretleri: melih birik röportajı	9
mezuniyet törenlerine katılım gösterildi.....	14
tarihi yedikule bostanlarını koruma girişimi toplantısı.....	14
kadıköy kent konseyi genel kurulu ve paneli.....	15
tmmob iv. istanbul kent sempozyumu 'na doğru forum.....	16
6. planlama öğrencileri yaz kampı gerçekleştirildi.....	17

kent gündemi

bakırköy ruh ve sinir hastalıkları hastanesi arazisi plan değişiklikleri.	19
pendik ilçesi, ankara caddesi ile tem bağlantı yolları arası plan değişikliği.	20
bayrampaşa ilçesi cezaevi alanına ilişkin imar planları.	21
kartal şehir parkı'na hazırlanan imar planı değişiklikleri.	22
tuzla yedievler bölgesi 136 ada 12 parsele ilişkin plan değişikliği.	23

duyurular

raci bademli iyi uygulamalar ödülü yarışması.....	24
yeni üyelerimiz.....	25

Şubemizin Haziran & Temmuz ayı bülteniyle siz değerli meslektaşlarımızı selamlıyoruz.

Bu yıl 6.sı gerçekleştirilen Planlama Öğrencileri Yaz Eğitim Kampı'nı; meslektaş adaylarımızla geçirdiğimiz oldukça keyifli ve eğitici bir haftayı geride bıraktık.

Türkiye'deki planlama bölümlerinin tümünden gelen öğrenci üyelerimiz ile paneller, teknik geziler ve çeşitli etkinliklerde buluştuk. Mesleki örgütlenmenin öneminin bir kez daha ortaya çıktığı eğitim kampında farkı üniversiteden gelen öğrenciler, akademisyenler ve farklı alanlarda faaliyet gösteren meslektaşlarımızla bir araya gelerek birbirlerine deneyimlerini aktarma fırsatı buldu. Artık gelenekselleşen kamp deneyiminin önümüzdeki yıllarda da gelişerek devam etmesi en büyük temennilerimiz arasında yer alıyor.

E-bültenimizin belki de en keyifli bölümü olan meslektaş ziyaretlerine devam ediyoruz. Bu sayımızda Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi'nde Öğretim Görevlisi meslektaşımız Melih Birik ile yaptığımız keyifli söyleşiyi okuyabilirsiniz.

Geçtiğimiz ay Bayrampaşa Cezaevi Alanı olarak bilinen alana ilişkin Kentsel Dönüşüm amaçlı imar planları beşinci kez, Kartal Şehir Parkı alanı olarak bilinen alana ilişkin imar planı değişikliklerini ikinci kez yargıya taşıdı. Sağlıklı ve güvenli yaşam alanları sağlamak adına, kamu yararından ve doğadan yana mücadelemizi kararlılıkla sürdürdüğümüzü, yargı denetiminin sağlanması için kente dair konuların takipçisi olduğumuzu bir kez daha hatırlatmak isteriz.

17 Ağustos Depremi'nin 18. Yılında, kayıplarımızı saygıyla anıyor, doğa olaylarının afete dönüşmemesi için meslek alanımızın önemini bir kez daha vurguluyoruz.

Saygılarımızla,

TMMOB Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu

"81 İLE 81 ÜNİVERSİTE PROJESİ" YÜKSEKÖĞRETİM SİSTEMİNİN ÇÜRÜMESİNİN TEMEL SEBEPLERİNDİR!

08.08.2017 tarihinde Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sistemi (ÖSYS) yerleştirme sonuçları açıklanmıştır. Yükseköğretime Geçiş Sınavı (YGS) ve Lisans Yerleştirme Sınavı (LYS) neticesinde açıklanan sonuçlar ve sayısal istatistikler, eğitim sistemimizin, mesleklerimizin ve gençlerimizin geleceğiyle birlikte kentlerimizin gelişimine ilişkin de çarpıcı ve ibretlik verileri içermektedir.

Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM), tercihler neticesinde bu yıl 254.430 kişilik kontenjanın boş kaldığını açıklamıştır. Bu 254.430 kişilik boş kontenjan tek başına ele alındığında, öğrenci kontenjan kapasitesi açısından büyük ve köklü üniversitelerimizin yaklaşık 10 katı, görece daha yeni ve orta ölçekli üniversitelerimizin ise yaklaşık 20-25 katı büyüklüğe tekabül etmektedir. Bu yılki rakamlar göz önünde bulundurulduğunda çok büyük maliyetlerle kurulan yükseköğretim komplekslerinden birçoğunun boşa inşa edilmiş olduğu düşünülebilir.

Ne yazık ki inşaaata dayalı bir ekonomi modeli dışında gelişme dinamiği yaratmayan AKP hükümeti, yükseköğretim kurumlarını, barındırdıkları kadro ve öğrenci nüfusuyla kent ekonomilerini ve inşaat sektörünü besleyecek yapılardan öte görmemektedir. Bu şekilde hem kamu kaynakları doğru yerlere aktarılmayarak boşa harcanmakta hem de plansız yükseköğretim sistemi nedeniyle birçok disiplin niteliksiz eğitim neticesinde yeterli teknik ve sosyal bilgiyle donatılmamış mezunlardan oluşan "diplomalı işsizler" üretmektedir. Bu esasen, bilimi her zaman itibarsızlaştıran AKP hükümeti ve işsizlerden oluşan yedek işgücü ordusuna kâr oranlarını yükseltmek için ihtiyaç duyan sermaye kesimi için arzulanan bir durum halini almıştır.

Ancak gerçeklik tüm çıplaklığıyla karşımızda durmaktadır: Kaybeden geniş halk kitleleridir, kentlerimizdir, geleceğimizdir.

Üniversite tercihlerine kadar olan süreçte bu sonuçları yaratan eğitim sistemindeki noksanlıklar bir yana, Anadolu'nun her yerinde siyasi talepler neticesinde plansız şekilde açılan üniversitelerdeki yetersiz teknik ve akademik altyapı, gençlerimize bir gelecek vaat edilemediğinin açık göstergesidir. Bu sebeple, öğrenciyi geçici süreli tüketici olarak gören ve bu doğrultuda inşaat sektörünü besleyecek biçimde üniversiteler inşa edilmesine yol açan bu zihniyetin derhal yükseköğretim sisteminde bir planlamaya gitmesi, "her kente bir üniversite" gibi popülist söylemleri terk etmesi ve yönünü bilimden yana çevirmesi zorunluluktur.

TMMOB Şehir Plancıları Odası
Yönetim Kurulu

DOĞAYA MÜDAHALE VE PLANSIZ KENTLEŞME AFETLERE DAVETİYE ÇIKARIYOR

Basına ve Kamuoyuna;
18.07.2017

İstanbul'da dün ve bugün yaşanan yoğun yağış, şehirdeki alt yapı eksikliği nedeniyle taşkınlara sebep olmuş, kent yaşamını felç etmiştir.

Şehir yönetiminde planlama ve denetleme mekanizmaları etkin kullanıldığında; bu tip yağışların olası olumsuz sonuçları kontrol edilebilir bir boyut kazanmaktadır. Yağış rejimleri ne kadar doğalsa ortaya çıkan ve 'afet' diye adlandırabileceğimiz, can ve mal kaybıyla sonuçlanan durumlar ise o kadar yapaydır.

Yağış rejimleri elbette küresel ölçekte yaşanan iklim değişikliğinden etkilenmektedir. Ancak bilim, küresel iklim değişikliğinin etkilerini de verilerine dahil etmiştir. Bir doğa olayını afet haline dönüştürmemek, uzun süreli ve olası en kötü ihtimal göz önünde bulundurularak alınan önlemlerle mümkündür.

Şiddetli yağışların doğal yaşam alanlarına ve kent yaşamına etkisi farklı oluyor. Doğal yaşam alanları yağışları tolere edebiliyorken, toprak yapısı, zemini değişmiş, su alanlarının önüne engeller çekilmiş, betonlaşmış ve aşırı yapılaşmış şehirlerde bu yağışlar büyük sorunlara sebebiyet verebilmektedir.

İstanbul ve yakın çevresindeki doğal akım birikimi ve onu şekillendiren akarsu havzaları ile bu havzalardaki doğal akım yönünün kabaca kuzey-güney yönlü olması; akışların ya güneyden Karadeniz'e ya da kuzeyden Marmara Denizi'ne doğru gerçekleşmesi teknik bir bilgidir. Bu teknik bilgi göz önünde bulundurulmadan yapılan yapılaşmalar İstanbul'un her seferinde bir afet platosuna dönmesine neden olmaktadır. Yapılaşma faaliyetlerinin bilimsel bilginin ışığında yeniden düzenlenmesi ve mevcut yapıların ise bu gibi olumsuz durumlardan etkilenmemesini sağlamak için rehabilite edilmesi önemli ve hayatidir.

Şiddetli bir yağışı bir afete dönüştüren bazı yönetsel hatalar vardır. Orman alanlarının, toprak örtüsünün ve su havzalarının yapılaşmaya açılarak yok edilmesi, şehirde yapılan kazı-dolgu çalışmalarının doğal eğim koşullarının değişmesine neden olması, betonlaşma ve diğer sert zemin miktarının artması ile doğal bitki örtüsü tahrip edilerek tarım ve orman alanlarının infiltrasyon imkanının ortadan kaldırılması, dere ıslahı yapılırken dere yataklarının betonlaştırılması, yağmur suyu kanallarının yetersiz olması ve kanal sistemlerinin birleşik sistemle işletilmesi, yağmur suyu ve atık su kanalizasyon bakımlarının düzenli yapılmaması, yağış oranlarının bütünsel ve yüzyıllık değil kısa vadeli hesaplanması gibi hatalar bunlara örnek olarak gösterilebilir.

Tüm bunların yanı sıra İstanbul'daki kentsel dönüşüm furyası altyapı sistemleri yeterli hale getirilmeden yapılıyor. Bölgelerde insan yoğunluğu artarken bölge altyapısında kanal çapı değişmiyor ya da yeni kanal ilavesi yapılmıyor. Bu durumda da mevcut kanal sisteminin ihtiyacı karşılaması mümkün olmuyor. İmar kararlarındaki ve denetim uygulamalarında eksiklikler bugünkü benzeri tabloların tekrarlanmasına neden oluyor.

TMMOB ve bağlı Odaları, mühendis, mimar ve şehir plancıları; meslek alanlarından edindikleri bilgi, birikim ve deneyim ile şimdiye dek olduğu gibi, yaptıkları açıklama ve etkinliklerle kamuoyunu bilgilendirmeye, açtıkları davalarla kentli haklarını korumaya, yöneticileri uyarmaya ve yaşanılabilir bir kent için mücadele edenlerle bir arada durmaya devam edecektir.

Yıllardır belediyelerin ve merkezi yönetimlerin, şehirlerin gelişimi konusunda almış olduğu kararların büyük bir kısmı TMMOB tarafından kabul edilemez olarak nitelendirilmiştir. TMMOB, temelini bilimden almayan ve kamu yararı gözetmeyen hiçbir kararı onaylamamaktadır. Bugün yaşanan durum şehir ve ülke yöneticilerinin mühendislik-mimarlık ve şehir plancılığı meslekleriyle bağdaşmayan tutumlarını gözler önüne sermektedir. Yine bugün gelinen durum ve halkın yaşadığı olumsuz koşulların düzenli olarak tekrar ediyor oluşu TMMOB'nin yöneticilere olan eleştirilerinde haklı olduğunu kanıtlamaktadır.

Bir kez daha hatırlatıyoruz, doğal olayların olumsuz etkileri önlenmelidir. Planlama ve denetleme mekanizmalarının etkin kullanımı, düzenli şehirleşme, rant odaklı değil kamu yararını gözetilen ve doğadan yana tavır alan projelendirme bugün yaşananların bir daha tekrar etmemesini sağlayacaktır.

Bilimsel bilgimiz ve mesleki deneyimimizin bize öğrettiklerine dayanarak yöneticileri uyarıyoruz: Kentsel yönetim rant için değil halk için olmalıdır. Afetleri yaratan doğa değil, doğaya müdahaledir. Her yönetici, halkına karşı sorumludur. Suçu doğaya atarak sorumluluktan kaçınılmamalı, İstanbul halkı bir kez daha mağdur edilmemelidir.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ İSTANBUL İL KOORDİNASYON KURULU



ŞEHİR PLANLARI VE MİMARLAR, YEŞİL ALANLARDAKİ İNŞAAT ÇALIŞMALARINI YORUMLADI:

Parklar yüksek kamulaştırma bedeline feda ediliyor

ASİYAN, MAÇKA VE FINDIKLI'DA ÇALIŞMA BAŞLADI. SIRADA GÖZTEPE VAR

800 metrekil Hisarüstü-Asiyan füniküler hattı için Asiyan Parkı'nın kapatılması ve ağaçları işaretlenmesi İstanbul gündeminde ilk sıraya oturdu. Parkın akıbeti tartışırken İBB, önceki gece sürpriz bir şekilde parkı çevreleyen bariyerleri kaldırdı. Ancak Asiyan Parkı, yalnız değil. Kent genelinde birçok park, çeşitli metro, tünel, kavşak ve yol çalışmalarını nedeniyle şantiyeye dönmüş durumda. Uzmanlar, parkların büyük projelere feda edilmesinin nedenini ortaya çıkabilecek yüksek kamulaştırma bedeline bağlıyor

İSTANBUL'un bir-çok ilçesinde yeşil alan yokluğu son derece az. Megakente kuşbaşı bakıldığında görülen yeşil alanların yarısından fazlası ne park ne de rekreasyon alanı, sadece mezarlık ve çevresi. Bazı noktalarda da kamu sağlığı kuruluşlarının bahçeleri. Son dönemde hem Büyükşehir hem de ilçe belediye başlı bazı noktalar şehir parkları haline getirmek için projeler geliştirse de nüfusu her geçen gün artan megakent için pek de yeterli görünmüyor.

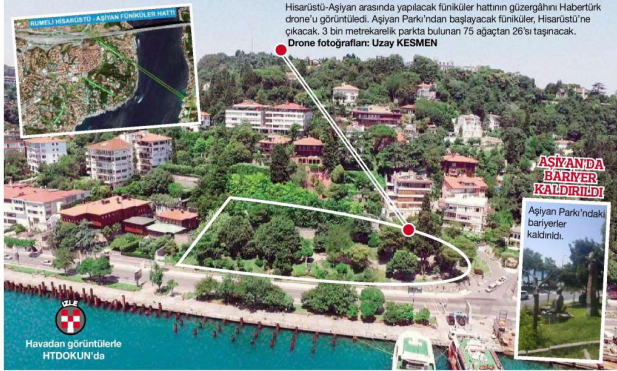


canmeyte@cy.com.tr
CAN MEYTE

'KÜÇÜK DE OLSA YEŞİL ALANLAR YAŞASIN' İSTEĞİ

Bu sebeple İstanbullular küçük de olsa çevrelerinde bulunan parkların yasatılmamasından yana. Ancak bu mevcut parkların yıllardır başta ulaşım olmak üzere çeşitli projelerin uygulama adresi oluyor. Son örnek Asiyan Parkı. Hisarüstü-Asiyan füniküler inşaatı için kapatılan parkta ağaçların tasınıması tartışılma kamuoyunda son derece ciddi ve olumsuz tartışılırken hedefi haline geldi. Tartışmalar Asiyan Parkı ile sınırlı değil tabii ki. Fulya, Maçka, Göztepe ve Fındıklı parklarından da metro, tünel, kavşak gibi projelerin geçirilmesi söz konusu.

Feki bu denli büyük ölçekli projelerin güzergâhları neden parklardan geçiyor? Şehir planları ve mimarlarla göre, parkların feda edilmesinin nedeni ise kamulaştırmadan kaçın.



Hisarüstü-Asiyan arasında yapılacak füniküler hattının güzergâhını Habertürk drone'u görüntüledi. Asiyan Parkı'ndan başlayacak füniküler, Hisarüstü'ne çıkacak. 3 bin metrekarelik parkta bulunan 75 ağaçtan 26'si taşınacak.

Drone fotoğrafları: Uzeyr KESMEN

ASİYAN'DA BARIYER KALDIRILDI

Asiyan Parkı'ndaki bariyerler kaldırıldı.

Yeni ortaya çıkabilecek yüksek kamulaştırma bedelleri ödenmesinin diye projelerin güzergâhı yeşil alanlar oluyor. İşte uzmanların şantiyeye dönen parklarla ilgili görüşleri...

'UYGUN BOŞ ALAN ARAMA ÇABASI GÖSTERİLİYOR'

Mimarlık Tariheci

Ali Batur: Bu tür büyük projeler daha fikir aşamasındayken çok iyi hesaplanmalı. Sadece şehir planlama-



çılarının değil, çok sayıda uzmanın görüşüne başvurulmalı. Plan ve projeler kimse duymadan uygulamaya geçirildiği için tartışılmalara yol açıyor. Şehirdeki bu tip yeşil alanları korumak gerekir. Kente ve doğaya daha az zarar verecek bir boş alan arama çabası gösterilmeli. Oysa ki istinmak çabasına gidilebilir. Göztepe Parkı olsun, Asiyan Parkı olsun hepsi kamulaştırma bedeli kaygısından kaynaklanmaktadır. Büyük ölçekli projelerde ağaçların sökülerek başka yere taşınacağı ve

buylece yasatılacağı söyleniyor. Duy da inanma!

'ABIDE-İ HÜRRIYET PARKI DA YOK EDİLDİ, ADLIYE OLDU'

Yüksek Mühendis-Mimar-Kent Bilimci Prof. Dr. Ahmet Vefik Alp:

İstanbul'da kişi başına düşen yeşil alan miktarı 2 metrekare civarında. Gelişmiş ülkelerde 10 metrekare civarında. Zaten parkın kamulaştırma kadar az

ve depreme de toplanma ve kurtarma sağlayacak olan yeşil alanlar hiçbir şekilde hiçbir yapılaşmaya açılmamalı. Füniküler de olsa metro da olsa olmamalı. İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin büttesi bu kamulaştırmaları yapmaya uygun, birçok ülkenin büttésinin üstünde. Parklara tevazü etmeden projeler geliştirilmeli. Abide-i Hürriyet Parkı yok edildi. Büyükşehir'in kendi arasıydı. İstanbul Adalet Sarayı'nın bulunduğu yer park olarak kalmalıydı. Yeşil alanların yok edilmesi uzun vadede yaşam kalitesi ve güvenliği tehdit ediyor.

'PARKLAR ŞANTİYE ALANI OLARAK KULLANILYOR'

İstanbul Şehir Planları Odası Başkanı Tayfun Kahraman:

Göztepe, Asiyan ve Fındıklı gibi parklar kent içinde boş kalmayı bir şekilde basarım ender alanlardır. En büyük özelliği de vatandaşların tarafından oldukça sık şekilde kullanılıyor. Metro, füniküler gibi projeleri yaparken park ve bahçeleri sadece boş alan olarak görmek çok yanlış. Geçmişte boş alan olarak değerlendirilebilecek yerlerin tamamı inara açıldı ve yapılaşmış için günümüzde bu tip ihtiyaçları doğduğunda parklardan başka seçenek kalmıyor. Başka alanlarda kamulaştırma bedeli, hukuki süreçler ve anlaşmazlıklarla uğraşmaktansa ne yazık ki parklar şantiye alanı olarak kullanılıyor.



MAÇKA PARKI



FINDIKLI PARKI



GÖZTEPE 60. YIL PARKI

Fotoğraflar: Hasan ÖRNEKOĞLU, Alınan ABADAN

Tünel ve kavşak geçiyor

Dolmabahçe-Levazım-Battalınırı-Ayazağaç Karayolu tünellerinin ilk etabının yapımı için Maçka Parkı'nın giriş kapısı çitlerle çevrildi. Beşiktaş Stadı'na bakan girişte işaretlenen ağaçlar büyük tepki gördü. 138 bin 971 metrekare olan Maçka Parkı'nın 3500 metrekarelik alanındaki 97 ağaç taşınacak. İBB, tünel girişini yürüten çalışmalar tamamlanırken parkın tamamen eski haline döndürüleceği ve bir metrekare yeşil alanın bile kaybolmayacağına açıkladı. Ağaçların bir kısmı Maçka Parkı'nın iç kesimlerine, bir kısmı da farklı alanlara dikilecek.

Sahil kısmı bölündü

Kabataş İskelesi'nin kapatılmasıyla başlatılan 'Mart Projesi' çalışmalarından Fındıklı Park da nasılini aldı. Mimar Sinan Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencilerinin heykellerinin de sergilendiği park ikiye ayrılarak çalışmalar başlatıldı. Yürüme yolları ve oturma gruplarıyla vatandaşların uğrak mekânı olan park denize yakın kısmı yeşil örtülerle kapatıldı. Proje için denize monte edilen kazıklar parkın ucuna kadar geldi. Çalışmalar tamamlanırken 20 metre eninde ve 600 metre uzunluğunda bir alan deniz üstünde inşa edilmiş olacak.

Projesi hazırlandı

Halk arasında 'Gül Bahçesi' olarak da bilinen Göztepe 60. Yıl Parkı, toplam 10 bin metrekare alana sahip. İçinde çocuk alanları, süs havuzu, gölet, yürüyüş yolları, meydan, tenis kortu gibi üniteler barındıran bir rekreasyon alanı olan parktan metro projesi geçiyor. İlk istasyonu Göztepe parkında yer alacak Göztepe-Ataşehir-Ümraniye metro hattı 13 kilometre uzunluğunda olacak ve 11 duraktan oluşacak. Parkın ortasında başlatılacak kazı çalışmaları istasyon yeraltında inşa edilecek. Hat, diğer metro ağlarıyla entegre olacak.

Yıldız Parkı ve Fulya Azerbaycan Dostluk Parkı'nda da yenileme



YILDIZ PARKI

İstanbul Büyükşehir Belediyesi, iki yıl önce Yıldız Parkı'nda peyzaj ve yenileme çalışmaları başlattı. Parkın bir kısmı tellerle çevrildi. Tarihi Nurhan Atasoy'un danışmanlığında başlatılan çalışmalar 70 dönümlük araziye Yıldız Parkı'na kattı. Böylece park 500 dönümlük Abdülhamid dönemindeki haline kavuşacak. Parkta yenileme çalışmaları halihazırda devam ediyor.



FULYA PARKI

Dolmabahçe-Levazım Karayolu tüneli projesi kapsamında İhramur Kasrı'nın yanındaki başlatılan inşaat çalışmaları gözleri bölgeye çevirdi. Kasrı'nın karşısındaki Azerbaycan Dostluk Parkı'nın etrafının sac panellerle çevrilmesi aklılara "Çalışmalar parka da mi sürüyor" sorusunu getirdi. Parkın etrafını kapatan Beşiktaş Belediyesi parkın peyzaj çalışmaları için kapatıldığını, yeniledikten sonra kullanıma açılacağını duyurdu.

MESLEKTAŞ ZİYARETLERİ

MELİH BİRİK

Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, Öğretim Görevlisi

Hangi okuldan, kaç yılında mezun oldunuz?

1992 yılında Mimar Sinan Üniversitesi'nde lisansımı tamamladım. O zamanlar Güzel Sanatlar Üniversitesi ismini almamıştı. Daha öncesinde başka bir maceram vardı; Mimar Sinan Üniversitesi Resim Bölümü, çocukluk hayalim. 1987 yılında Resim bölümüne girmeye hak kazanmışım ama devam edemedim, 1988 yılında tekrar yetenek sınavlarına ve üniversite seçme sınavlarına girdim, yine resim bölümünü kazanmışım ama bu sefer tercihim biraz da mimar babamın etkisiyle şehir ve bölge planlama bölümünde yaptım.

Akademik kariyeriniz ve çalışma hayatınız hakkında kısa bir özgeçmiş anlatır mısınız?

Şehircilikten mezun olduktan sonra kentsel tasarım üzerine yüksek lisansa başladım. Zaten o dönemde akademisyen olmaya karar vermişim. Yüksek lisansım sırasında araştırma görevlisi olarak çalışmaya başladım. Yine 1992 yılında, o dönem Prof. Dr. Mehmet ÇUBUK bölümümüzün başındaydı, bir gün benimle konuştu ve asistan olmak isteyip istemediğimi sordu. Zaten ben de nasıl teklif edeceğimi düşünüyordum. Altı sene araştırma görevlisi olarak kaldım Mimar Sinan Üniversitesi'nde. Bu dönem hayatımın en keyifli dönemlerinden biriydi. Daha sonra, insanın bazen tıkanıp düştüğünü düşündüğü, kendine yetmediği bir dönem vardır ya, işte onun gibi "başka şeyler yapmaya başlamak lazım" dediğim bir döneme girdim. Aslında biraz da akademik hayatın çeşitlenmesi gerektiğini düşündüm. Sonra bir delilikle akademisyenliği bıraktım. İşte bu dönemde üniversiteden arkadaşım Cem Sorguç'la birlikte CM Tasarım Mimarlık'ı kurduk. İşimiz salt şehircilik ya da mimarlık değildi. Öncesinde de zaten birlikte farklı tasarım işleri yapıyorduk; tiyatro sahne dekorundan tasarıma konu olacak her şeye fikir geliştiriyor, bir çizgi çiziyorduk.



Çizdiklerimiz kağıdın üstünde kalmıyordu; inşaa da ediyorduk. Ondan sonra anladım ki planlama sadece kağıt üstünde karar vermekten ibaret olmamalı, planlama ve tasarım süreçleri beraber yürümeli. Zaten tasarım deyince iş önce zihinde başlıyor. Bir şeyi tasarlamak, önce var olan sistemi anlamak, problemi tanımlayıp ihtiyaç olanı görmek, bu bütün içerisinde formu bulup çıkarmak, biçim vermek ve sonrasında inşaa etmek... Oturma elemanından kente varıncaya kadar bütün tasarım süreçleri aslında çok benzer. 2008 yılına kadar devam etti bu dönem. Akademisyenlik tozu vardır ya onu yutmuştum bir kere, bir taraftan da doktora devam ederken bir yandan tasarım ve uygulama işleriyle uğraşıyordum ama hepsi birlikte çok zor yürüdü.

Daha önce öğretim görevlisiyken bu sene Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi'nde ilk kadrolu deneyimim. O yüzden şimdilik yüksek lisansa değil de diğer tüm tasarım derslerine dahil olacağım. Heyecanlıyım bu konuda. Aklımda ilginç projeler var; yani sürprizli olacak dersler. Bu sadece birinci sınıflara yönelik olmayacak, diğer sınıfları da kapsayacak. Planlama ve tasarım süreçlerinin bir bütün olarak değerlendirileceği, öğrencilerin daha büyük zevkle katılacağı ders içerikleri üzerine çalışıyoruz.

Doktora süreciniz ve büro çalışmalarını birlikte yürüttüğünüzden bahsettiniz, doktora sürecinizden bahsedermisiniz?

İlk olarak 1994 yılında Yıldız Teknik Üniversitesi'nde doktora başlamıştım. Onu iş yoğunluğumdan devam ettiremedim. Ders aşamasında bırakmak zorunda kaldım. Sonra 1998 yılında İstanbul Teknik Üniversitesi'nde Prof. Dr. Cengiz Giritlioğlu'yla birlikte kentsel tasarım ve kentsel sanat ilişkisi üzerine doktora çalışmama yeniden başladım. Ama orada da bitmedi. Doktora yeterliliğini aldım, tez aşamasına geçtim. Ama büro işi bambaşka bir şey bütün vaktinizi alıyor. İkisi birlikte zor oluyordu. Kısa bir aradan sonra tekrar Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi'nde doktora başladım ve artık büroyu arka planda bırakmaya karar verdim. Büroyu ortağıma bıraktıktan sonra artık tamamen akademik sürece odaklandım. Öğretim görevlisi olarak temel tasarım atölyesine katıldığım Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesinde 2013 yılında Doktoramı bitirdim. Kentsel tasarım alanında transformasyon ve deformasyon konusunda çalıştığım Doktora tezimi Prof.Dr. Gülşen Özyayın danışmanlığında tamamladım. Bu süreçte Prof.Dr. Güzin Konuk ve Prof. Dr. Nilgün Ergun'un desteği de çok önemlidir.

Biz şehir plancıları planlama ve tasarım konularıyla birlikte sosyoloji, ekonomi hatta antropoloji gibi farklı disiplinleri bir arada değerlendirmeyi, yorumlamayı öğreniyoruz, dolayısıyla üniversiteden çıktığımız zaman genellikle piyasada zannedildiği ya da beklendiği gibi "imar plancısı" olmuyoruz, olamıyoruz. Her şeye burnunu sokan, bazen kulağa ukalaca gelen, fazla doğruları söyleyen kişiler olunca da pek sevilmiyoruz. Kentsel sistemi anlamak, mekânı okumak için her yere dokunmanız gerekli. Başka türlü bu karmaşık yapı anlaşılabilir. Bu durum bazen bizim için de çok tehlikeli çünkü kentin karmaşık yapısında, bütün yan disiplinlerin cezbeden araştırma ve üretim yöntemleri arasında kaybolma ihtimaliniz de var. Şehir plancısının seçeceği her kimliğe girebilme özelliği olduğu gibi, kimlikler arasında kaybolma riski de oldukça yüksek.. Rotayı iyi çizmek gerekiyor. Çalışma hayatım sürecinde bir ara ben de kaybolduğumu söyleyebilirim. Farklı ölçeklerde tasarım ve uygulama pratiğinin cezbedici yanı, heyecanı, piyasanın pragmatik "proje" beklentisi ve akademik yaklaşım arasında seçim yapma zorluğu vardır. Ama bana göre bunların

içinde hep bir gün üniversiteye , "eve" dönmek aklımda vardı. Bu düşüncemin rotamı çizmemde önemli rol oynadığını söyleyebilirim. Neyse, doktora bittikten sonra yine özel sektörde, şehircilik ve kentsel tasarım alanında farklı mimarlık ve tasarım gruplarına danışmanlık yaptım. Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi'nde öğretim görevlisiyken Güzin hocayla (Prof.Dr. Güzin Kaya) ile birlikte Kırklareli macerasına kalkıştık. Hayatımın en büyük macerası sayılabilir.. 2013 yılında yani CM Tasarım Mimarlık'dan ayrıldıktan sonra 5-6 sene doktoramı tamamlama ve danışmanlıkla geçen bir süre var. Projeler ve uygulamalar var. Yorucu ve çok hızlı bir dönem. Daha öncesinde de 1.5 sene Ankara'da kaldım ve Hollanda Büyük Elçiliği yerleşkesi proje koordinatörlüğü görevini sürdürdüm. Farklı bir proje sürecini deneyimle imkanı bulmuştum. . Ama dediğim gibi, bütün bu hızlı yorucu ama bir o kadar keyifli çalışmaların arasında Kırklareli üniversitesi'nde temelden bir şehircilik bölümü kurma sürecinin içinde olmak en büyük macera oldu benim için.

Peki, bu süreçlerde nasıl zorluklarla karşılaştınız?

En büyük sorun maalesef Türkiye'de düşünceye, yaratıcı düşünceye kâğıt üstündeki üretime plan ve projeye, değer verilmiyor olması. Hatta değer verilmiyor olmasından da öte bir engel olarak görülmesi. Çünkü planlama yaklaşımının kendisi, çizilen-tasarlanan her türlü karar alma süreci maalesef uygulayıcılar için bir köstek, vakit kaybı olarak görülüyor. En büyük sorun bu. Hatta öyle bir hale geliyor ki kendi uzmanlık alanı olmadığı halde planlama işini "hocam ne olacak yapılır" diyerek kalem oynatanlar oldukça arttı ; o yüzden bizim sahip çıkmamız lazım; sahip çıkılmadıkça başkaları sahip çıkıyor. Boş bırakıldıkça birileri o boşluğu dolduruyor. Şehir plancılarının kendi uzmanlık alanlarında boşluk oluşmayacak kadar sıkı dayanışma ve söz birliği içerisinde olmaları gerekiyor Mesleki varlığımızın ve saygınlığımızın temelinde planlama etiğine bağlılığımız ve ona sahiplenmemiz gelmeli. Bazı meslektaşlarımızın bunu tekrar tekrar hatırlaması lazım.

Mesleğe dahil olduğunuz zamanlardan bugüne, kendinizi şanslı hissettiğiniz zamanlar oldu mu?

Ben bu soruya profesyonel uygulayıcı, tasarımcı olarak değil de akademisyen olarak cevap vermek istiyorum. "Çok şey öğrendim" diye geri dönen öğrenciyi görünce o kadar mutlu oluyorum ki. Kendisine farklı bir kapı açılmış olduğunu, bir şey başarmış olduğunu söyleyen ve bunda senin payın var diyen öğrencimi duyduğum zaman çok şanslı olduğumu hissediyorum. Beraber yapılan proje çalışması, beraber yapılan ekip çalışmasında yine öğrencinin o gözündeki pırıltıyı görebilmek, ürettiği ürünü heyecanla ve zevkle sunması sunması ... Orada diyorsun ki "ne kadar şanslıyım". İşin ilginç yanı sen bu kadar keyif alarak zevkle okuyup, araştırıp, öğrenip, aktarmakla vaktini geçirirken ; bir de üstüne sana maaş veriyor. Üniversite dışında bu hazzı duymak artık çok zorlaştı.

Kentsel tasarımın ülkemizdeki uygulamalarını nasıl değerlendiriyorsunuz?

Gözardı ettiğimiz çok önemli bir konu var. Hatta bu konu çoğu zaman işin doğası diye düşünülüyor. Bizde bir planlama diye bir olgu var, bir de tasarım diye bir olgu, ve bu ikisi ayrı değerlendiriliyor. Bu iş böyle olmak durumunda değil ve olmamalı da. Biz bunu eğitim sürecinde bile planlama ve tasarım olarak, ayrı kavramlar olarak düşünüyoruz ve profesyonel uygulamada plan ve proje olarak ayırıyoruz. Plan ve proje tek bir şey aslında

ben onun hepsine, bütününe tasarım diyorum. Çünkü tasarım zihinsel süreçte başlıyor. Plancı kimliğimle bir yere gittiğim zaman, bir çalışma ortamında güncel, alışlagelmiş planlama terminolojisinin dışında tasarımdan bahsettiğimde yadırganıyor. Plan biter, sonra proje başlar algısı kentsel tasarım uygulamalarının önündeki en büyük engel. . Oysa ki planlama ve tasarımın süreçlerinin bir bütün olduğunu düşünüp hepsiyle beraber yazarak çizerek bir söylem ortaya konulmalı. Kentsel tasarımcı diye bir ara meslek tanımlamakta bence doğru değil. Mimar da kent ölçeğinde çalışabilir , plancı da ama kentsel tasarımın bir ekip işi olduğunu anlamak gerekir. Önemli olan kent ölçeğini, kentsel tasarıma konu olan alanın kent bütünü içerisindeki yerini, anlamını, gereksinimlerini, doğru okuyup fikir geliştirebilmektir. Kentsel tasarımın konusu ne sadece yapısal bir tasarım ürünü ne de sadece anket sonuçlarından çıkarılacak eylem planıdır. Bu ölçekte bir mekanın tasarlanması için Mimar ve Plancının ortak çalışması gereklidir. Kentsel Tasarım ekibi vardır. Kentsel tasarımcı biraz bencilce tanımlama gibi geliyor bana. İşte bu tipik rasyonel bilimsel sınıflandırılma çabaları, plancı – kentsel tasarımcı - şehirci gibi, bu noktada tökezlemeye başlıyor. Tabi burada plancının ekip çalışmasına daha yatkın olduğunu söylemek lazım. Bireysel çalışan mimarin elinde kentsel tasarım kavramı anlamını tamamen yitiriyor. Mimarın egosu ön plana çıkmaya başladığında kentsel tasarım ürünü “mega proje” oluveriyor. Yine Plan ve proje ilişkisi kopuyor. İşte bizim o dengeyi bir şekilde sağlamamız gerekiyor. Plandan haberi olmayan, planın neyi düşünüp neyi söylediğini bilmeyen ya da bilmek istemeyen bir mimar kalkıp da “ben buraya bir yapı yerleştireceğim” dediğinde – ki plan kararlarının istendiği gibi değiştirildiği uygulamalara şahit olduk – ortaya korkunç şeyler çıkıyor. Plancı da o kadar masum değil, , o mekânda nasıl bir yapısal ürün ortaya çıkacağını gözünde canlandıramayan bir şehir plancısının yaptığı plan da yanlış uygulamalara sebep olabiliyor. Kentsel Tasarım planlamadan, kent ölçeğinden başlar ki doğru ürün çıksın aksi takdirde o ürün ha Mars'ta yapılmış, ha İstanbul'da yapılmış, ha Sivas'ta yapılmış fark etmiyor. Kimliksiz, sahipsiz, dekor mekânlar yaratıyoruz.

İstanbul'un şehir planlamasını dünya örnekleri ile kıyaslayacak olsak neler söylerdiniz?

Korkuyorum bunu söylemeye. İstanbul'da bir parça muğlaklık ve bulanıklık üzerine kurulu bir planlama sistemi hakim. Daha sonra fark ediyoruz ki bu muğlaklık ve bulanıklık bilinçli bir yaklaşım. Hani şey demek mümkün değil “Buradakiler de bilmiyor bu işi, O yüzden belirsizlikler var”. Hayır, buradakiler çok iyi biliyor bu işi. Maalesef sorun da bu zaten. Muğlaklık ve bulanıklığın hâkim olduğu puslu ortamlarda birçok şeyi kendi istediğiniz gibi manipüle edebiliyorsunuz. Türkiye genelinde planlamanın anlayışının , belli bir sistematik yaklaşımla uygulandığını söylemek pek mümkün değil bence. Ekonomik süreçler, sosyal, politika yaklaşımlar, hepsi planlamanın içinde değerlendirilip mekân üretimine yansıtılabilecek veriler sunuyor bize ama dönüp dolaşıp bulanıklık tercih ediliyor. Sebeplerini de biliyoruz. Daha çok beton dökmemiz gerekiyor anlaşılın.

Odamıza dahil olduğunuz zamanlardan bugüne, Oda çalışmalarını hakkında ne düşünüyorsunuz?

Maalesef Oda komisyonlarına hiç katılmadım. Odaya yönelik değil de kendime yönelik yapıyorum bu eleştiriyi sadece oda bazında değil de bizde – plancıda - sorun olduğunu düşünüyorum. Biz plancılar eleştirmeyi çok seviyoruz. Her şey hakkında geniş eleştiriler



yapabiliyoruz. Mükemmel eleştiriyoruz ama yapıcı bir şey ortaya koymakta tıkanıp kalıyoruz. Yeni proje, yeni fikir ve yeni plan üretmekte duraksıyoruz. Eleştirdiğimiz bir konuyu karşısında "evet bu kötü, olmamalı ama ne yapmalı, ne olmalı" dememiz ve buna ilişkin fikri ortaya koymamız gerekiyor. Dolayısıyla öyle bir çalışma grubu kurulup güncel şehircilik sorunları ve alternatif proje, alternatif plan üretimi sağlanabilir mi diye düşünüyorum. Bunun ismi üretim atölyesi olabilir ya da işte düşünce atölyesi olabilir, fikir atölyesi olabilir. Güncel bir konuyu ele alıp tartışıp, eleştirip bu yanlış, bu kötü, olmamalı dedikten sonrası orada bırakmamalıyız. Çözüm önerisi geliştirmeliyiz ama tabii bu o kadar kolay bir şey değil. En başta en aktüel, en sıkıntılı güncel sorunu alıp üzerine bir şey koymak, üretmek gerekli... Mimarlar Odası'nın yaptığı girişimlere benzeyen, ama farklı olarak çok disiplinli ve sürekli çalışan bir ekip Odanın içerisinde var olabilir.

Deneyimli bir meslektaşımız, hocamız olarak; henüz mezun olmamış meslektaş adaylarımıza ve yeni mezun olan meslektaşlarımıza önerileriniz var mı?

Mesleklerine sahip çıkmalarını ve üniversitedeyken taşıdıkları o amatör ruhu kaybetmemelerini öneriyorum. Zorluklardan yılmamaları, kendilerine ve öğrendiklerine olan inançlarından vazgeçmemeleri çok önemli. Sorgulayıcı olmak Şehir Plancısı için vazgeçilmez bir nitelik. Yaratıcılıkları sorgulayabildikçe gelişecek. O yaratıcı ruhu piyasada çalışırken kaybetmek çok kolay. Teknik terimlerin, terminolojilerin, yönetmeliklerin arasında kaybolmamak gerekiyor. Bu dengeyi bütün profesyonel yaşantıları boyunca gözetmelerini tavsiye ederim.

MEZUNİYET TÖRENLERİNE KATILIM GÖSTERİLDİ

7 Temmuz tarihinde gerçekleşen İstanbul Teknik Üniversitesi Mezuniyet Ödül Töreni ve 14 Temmuz tarihinde gerçekleşen Yıldız Teknik Üniversitesi Mezuniyet Ödül Töreni'ne Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Tayfun Kahraman tarafından katılım gösterildi.

Törenlerde, her iki üniversitenin Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nden mezun olan ve dereceye giren meslektaşlarımıza Tayfun Kahraman tarafından, içerisinde Şubemiz yayınlarının da bulunduğu ödülleri takdim edildi.



TARİHİ YEDİKULE BOSTANLARINI KORUMA GİRİŞİMİ TOPLANTISI

26 Temmuz tarihinde gerçekleştirilen Tarihi Yedikule Bostanlarını Koruma Girişimi Toplantısına Şubemiz Yönetim Kurulu Üyesi Oktay Kargül tarafından katılım gösterildi.

Toplantı kapsamında, Yedikule Bostanları'nda 2013 yılında başlayan süreç hakkında genel bir özet yapıldıktan sonra İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından gerçekleştirilmesi planlanan Yedikule Bostanları Kentsel Tarım Parkı Projesi görüşüldü. Proje ile ilgili yorum ve önerilerle birlikte, bostanlar hakkında genel değerlendirmelerde bulunuldu.

KADIKÖY KENT KONSEYİ GENEL KURULU VE PANELİ

Kadıköy Kent Konseyi 1. Olağanüstü Genel Kurulu ve Paneli, 13 Haziran tarihinde Barış Manço Kültür Merkezi'nde gerçekleşti. Etkinliğe Şube sekreterimiz Akif Burak Atlar tarafından katılım gösterildi.

Kadıköy Kent Konseyi'nde faaliyet yürüten, 2017 yılının ilk altı ayında çalışma yapan Kadın Meclisi, Sağlık Çalışma Grubu, Tarihi Kültürel Miras ve Kent Belleği Çalışma Grubu, Spor Çalışma Grubu, Çevre ve Altyapı Çalışma Grubu, Sosyal Hizmetler ve Kent Yoksulluğu Çalışma Grubu, Gıda Çalışma Grubu, Sürdürülebilir Kent Çalışma Grubu, Kıdemli Yurttaşlar Meclisi, Eğitim-Kültür-Sanat Çalışma Grubu üyelerine, Kadıköy Belediyesi Başkan Yardımcıları Bahar Yalçın ve Başar Necipoğlu ve Kadıköy Kent Konseyi Başkanı Saltuk Yüceer teşekkür plaketi verdi.

Gündem:

1. Açılış
2. Kadıköy Kent Konseyi Başkanı Saltuk Yüceer'in Konuşması
3. Divan seçimi ve saygı duruşu
4. Kent Konseyi Meclis ve Çalışma Gruplarına Teşekkür Belgesi Verilmesi
5. Kadıköy Kent Konseyi Yeni Binası Avan Proje Sunumu-
- İ. Başar Necipoğlu
6. Panel / Kalamış Yat Limanında Son Gelişmeler
7. Dilek ve Temenniler



KADIKÖY KENT KONSEYİ 1. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

Kalamış Yat Limanı

Konuşmacılar:
Akif Burak ATLAR
Gülbahar Baran
ÇELİK

13 HAZİRAN 2017 SALI
SAAT: 17.00-20.00
BARIŞ MANÇO KÜLTÜR
MERKEZİ

Kadıköy Belediyesi'nin Kadıköy Kent Konseyi'nin kullanımı için satın aldığı yeni binanın avan mimari projesi ile ilgili gündemle ilgili Kadıköy Belediye Başkan Yardımcısı Başar Necipoğlu'nun sunumunun ardından Kalamış Yat Limanı İmar Planı ile marinateda yapılan imar artışına karşı düzenlenen panelde Arkeolog Gülbahar Baran Çelik, Kalamış ve Kadıköy'ün arkeolojik yapısını anlattı. Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar ise planlamaya katılım süreçlerinin öneminden bahsetti.

Çevre ve Altyapı Çalışma Grubu'nun Kalamış imar planındaki imar artışına karşı düzenledikleri imza kampanyasında topladıkları toplam 5670 adet imza Genel Kurul Divanına teslim edildi ve toplanan imzaların ilgili makamlara ulaştırılması için oybirliği ile Genel Kurul kararı alındı.



TMMOB IV. İSTANBUL KENT SEMPOZYUMU'NA DOĞRU FORUM GERÇEKLEŞTİRİLDİ

1-2-3 Aralık 2017 tarihlerinde dördüncüsünün gerçekleştirilmesi planlanan TMMOB İstanbul Kent Sempozyumu'nun hazırlık ve danışma toplantısı 19 Temmuz tarihinde gerçekleştirildi. TMMOB Makine Mühendisleri Odası İstanbul Şube Binası'nda gerçekleşen TMMOB IV. İstanbul Kent Sempozyumu'na Doğru Forum'a Şube Sekreterimiz Akif Burak Atilar katılım gösterdi.

Toplantı kapsamında etkinliğe ilişkin oturum, etkinlik, sunum ve tema önerileri değerlendirildi. TMMOB İstanbul Kent Sempozyumu'na ilişkin çalışmalar devam etmekte olup etkinlik programı yakın zamanda paylaşılacaktır.



1. KUZEY ORMANLARI ÇALIŞTAYI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

Kuzey Ormanları Savunması tarafından, Kuzey Ormanları ekosistemi üzerine yapılacak ulusal ve uluslararası, bilimsel, hukuksal ve ekolojik çalışmalara çerçeve sunmak; Kuzey Ormanlarının varlığını tehdit eden sorunları bir bütün olarak ele almak, çözüm yollarına dair önerilerde bulunmak ve yerel mücadele birikimlerini paylaşmak amaçları doğrultusunda 10 Haziran Cumartesi günü Sarıyer Yaşar Kemal Kültür Merkezi'nde 1. Kuzey Ormanları Çalıştayı / Kurultayı gerçekleştirildi. Çalıştaya, Şubemiz Yönetim Kurulu Üyeleri Nuray Çolak ve Ayşe Yıkıcı tarafından katılım gösterildi.

1. KUZEY ORMANLARI ÇALIŞTAYI / KURULTAYI

10
HAZİRAN
2017



10.00 - Açılış konuşması
10.30 - Kuzey Ormanları ve Flora
Prof. Dr. Ural Akımanlı
11.00 - Kuzey Ormanları'nda Biyolojik Ekosistemler
Prof. Dr. İzzettin Tokay
11.30 - Kuzey Ormanları'nın Ekonomisi
Doç. Dr. Zeynep Aşkın Gündüğü
12.00 - Kuzey Ormanları'na saldırı ve tehditler - KOS

Öğle yemeği - 13.00
Kuzey Ormanları Savunması üzerine - KOS - 14.00
Forum - 15.00
Kuzey Ormanları Savunması Meclisi'nin oluşturulması - 17.00
ve Sonuç Bildirgesi'nin okunması

Yaşar Kemal Kültür Merkezi,
Sarıyer (Düzyazdağı Metro Garı, Fethi Okumu Karayolu)

6. PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ YAZ KAMPI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

6. Planlama Öğrencileri Yaz Kampı, 22-29 Temmuz 2017 tarihleri arasında İzmir Gümüldür Tabiat Parkı'nda gerçekleşti.



22 Temmuz Cumartesi başlayan 6. Planlama Öğrenci Yaz Kampı, öğrencilerin kampa gelip yerleşmesinin ardından kamp tanıtımı ve bilgilendirme toplantısıyla devam etti. Aynı gün, teması TMMOB Meslek Odaları ve Örgütlenme olan kampın ilk oturumu gerçekleştirildi.

Kampın ikinci günü, Toplumsal Cinsiyet Eşitliği temalı oturumun ardından İnsan Hakları ve Demokrasi konulu oturum gerçekleştirildi. Kampımız, teması Sosyal Dışlanma, Azınlıklar, Göç ve Kent Hakkı olan oturumun ardından Mask Atölyesi ile devam etti. Akşam yemeğinin ardından gerçekleştirilen Çağdaş Dans etkinliği ise ikinci günün son etkinliği oldu.



Kampın üçüncü günü, Koruma Felsefesi ve Uygulamalar temalı oturum gerçekleştirildi. Öğle arasının ardından Tasarım Atölyesi ile devam eden kampta, akşam yemeğinin ardından Özgürleşen Seyirci: Emek Sineması Mücadelesi film gösterimi gerçekleştirildi. Kampın dördüncü günü, kahvaltının ardından önce Efes Antik Kentine ardından Şirince'ye düzenlenen teknik gezi ile son buldu.



Kampın beşinci günü Kentsel Tasarım Atölyesi ile başlayıp, öğle arasının ardından Afet, Kentsel Dönüşüm ve Barınma Hakkı temalı oturum ile devam etti. TMMOB Şehir Plancıları Odası Şubeleri ve her şubenin yetki alanındaki öğrencilerle buluşmasının ardından öğrenci forumu ile günün programı sona erdi.

Kampın altıncı günü Doğa ve Çevre Koruma ve Mücadele Deneyimleri oturumunun ardından Seferihisar Doğa Okulu, Agora Antik Kenti ve İzmir Kent Merkezi gezisi gerçekleştirildi.

Kampın son günü Planlama ve Meslek Etiği oturumunun ardından Tasarım Atölyesi'ndeki çalışmalar tamamlandı. Seferihisar Belediye Başkanı Tunç Soyer'le gerçekleştirilen söyleşinin ardından plaket töreni ve veda kokteyli ile kamp sona erdi.



BAKIRKÖY RUH VE SİNİR HASTALIKLARI HASTANESİ ARAZİSİNE İLİŞKİN İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİ YARGIDA

İstanbul İli, Bakırköy İlçesi, Zuhuratbaba Mahallesi, 251 ada 14,17,28 ve 33 parseller ile 468 ada 1 parsel ile ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği 21.04.2017 -20.05.2017 tarihleri arasında askıda ilan edilmiş olup söz konusu plan TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi ve TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi tarafından yargıya taşındı.

Yaklaşık 103.81 hektar (1.038.059.49 m²) büyüklüğündeki planlama alanı, mevcut kullanımları ile "Bakırköy Dr. Sadi Konuk Eğitim ve Araştırma Hastanesi", "Lepra Deri ve Zührevi Hastalıkları Hastanesi", "İstanbul Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü", "Bakırköy Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumu", "Sinan Erdem Spor Salonu" ve geniş bir ağaçlık alanı kapsamakta olup, ağırlıklı olarak konut kullanımları ile çevrelenmiştir.

Söz konusu İmar Planı değişikliği, E=1 inşaat alanı katsayısı ile emsale dahil olmayacak alanlarla birlikte 1.000.000 m²'nin üzerinde yeni yapılaşma getirecek olup, bölgede yaratacağı etki bakımından bu boyuttaki tesislerinin kapasitesine ilişkin koşullar, Nazım ve Uygulama İmar Planı ölçeklerinde belirsiz bırakılmıştır.

Dava konusu imar planı değişikliği imar mevzuatına, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı hazırlanmakla birlikte, söz konusu planlar alanın tarihi, doğal ve kültürel varlıklar bakımından önemine uygun değildir.

Yukarıdaki hususlar çerçevesinde; Bakırköy İlçesi, Zuhuratbaba Mahallesi, 251 ada 14,17,28 ve 33 parseller ile 468 ada 1 parsel ile ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği, iptali ve öncelikle yürütmesinin durdurulması istemiyle Şubemiz ve TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi'nce dava konusu edildi.

PENDİK İLÇESİ, ANKARA CADDESİ İLE TEM BAĞLANTI YOLLARI ARASI PLAN DEĞİŞİKLİĞİNE ŞUBEMİZCE İTİRAZ EDİLDİ

İstanbul Büyükşehir Belediyesi meclis kararıyla onaylanan ve 21.06.2017-20.07.2017 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/5000 Ölçekli Pendik İlçesi, Ankara Caddesi ile TEM Bağlantı Yolları Arası Nazım İmar Planı Değişikliği'ne 20.07.2017 tarihinde Şubemizce itiraz edildi.

Söz konusu plan değişikliği ile meri plan koşullarında Park alanı olarak gösterilen alan küçültülmüş olup plan değişikliğinin plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozacak nitelikte olduğu görülmektedir. İtiraza konu olan plan değişiklikleri yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşürmesi sebebiyle kamu yararına aykırı olarak hazırlanmıştır.

Bahsedilen hususlar çerçevesinde, mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin yukarıda belirtilen maddelerine aykırılık içeren; şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı olarak onaylanan 1/5000 Ölçekli Pendik İlçesi, Ankara Caddesi ile TEM Bağlantı Yolları Arası Nazım İmar Planı Değişikliğine Şubemizce itiraz edildi.

ÜSKÜDAR İLÇESİ KISIKLI MAHALLESİ'NDE KAUİP DEĞİŞİKLİĞİNE İTİRAZ EDİLDİ

İstanbul İli, Üsküdar İlçesi, Kısıklı Mahallesi, 171 pafta, 788 ada, 16 parselde ait 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği, Çevre ve Şehircilik İstanbul İl Müdürlüğü'nde 29.05.2017 – 27.06.2017 tarihleri arasında askıya çıkarılmış olup söz konusu imar planı değişikliğine 23.06.2017 tarihinde Şubemizce itiraz edildi.

İtiraza konu plan değişikliği ile; meri plan koşullarında 10559 m² olan Park alanı 4380 m²'ye düşürülmüş ancak imar planı değişikliğinin gerekçesi açıklanmamıştır. Parsel bazında, yalnızca mülkiyet esasına göre hazırlanan imar planı değişikliği eşitlik ilkesine aykırı olmakla birlikte emsal teşkil edecektir.

Mevcut imar planında yeşil alanların, I. Derece Doğal Sit alanları ile bütünlük gösterecek biçimde bir aks boyunca devam ettiği görülmektedir. İtiraza konu imar planı değişikliği ile yeşil alan donatısı küçültülmüş ve plan ile oluşturulan yeşil alanların bütünlüğü bozulmuştur.

Yukarıda bahsedilen hususlar çerçevesinde Üsküdar İlçesi, Kısıklı 171 pafta, 788 ada, 16 parselde ait 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği'ne Şubemizce itiraz edildi.

BAYRAMPAŞA İLÇESİ CEZAEVİ ALANINA İLİŞKİN İMAR PLANLARI BEŞİNCİ KEZ YARGIYA TAŞINDI

Bayrampaşa İlçesi, İsmetpaşa Mahallesi'nde, Cezaevi Alanı olarak bilinen alana ilişkin Kentsel Dönüşüm amaçlı imar planları beşinci kez, Şubemiz ve TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi tarafından yargıya taşındı.

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2012 tarih ve 1761 sayılı kararı ile aynı alanda 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planları onaylanmış olup Odamızca yargıya taşınmış, İstanbul 9. İdare Mahkemesi tarafından planlar iptal edilmiştir. Ardından plan kararları bütününde herhangi bir değişiklik yapılmadan 28.09.2015 tt.li 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı yeniden askıya çıkarılmış, bu planların da Odamızca açılan dava sonucunda mahkeme tarafından yürütmesi durdurulmuş ve planlar iptal edilmiştir. Bu yargı kararının ardından, yine plan bütünlüğünde mahkeme kararlarında yer alan iptal gerekçeleri gözetilmeden aynı kapsamlı, söz konusu plan onaylanmıştır. Söz konusu süreçle ilgili 24.01.2017 tarihli basın açıklamamıza [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Yaşanan süreçlere ve dava konusu planlara bakıldığında İdare Mahkemelerinin verdiği kararlar, idarece görmezden gelinmekte ve ısrarcı bir şekilde kamusal bir alanın rantta açılıp planlamanın ana ilkelerinden biri olan kamu yararı ilkesi göz ardı edilmektedir. İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin, kendi mülkiyetinde olan ve donatı açısından büyük oranlarda eksikliği bulunan bir bölgede yer alan, açık alan veya donatı alanı olarak kullanılabilen bu alanı ayrıcalıklı imar haklarıyla yapılaşmaya açması; bölge yapılanma koşulları ve sağlıklı donatı dengesi ile birlikte düşünüldüğünde şehircilik ilkeleri açısından kabul edilebilir nitelikte değildir. Bununla birlikte, kamunun kullanımına kazandırılması gereken alanın, yapılaşma koşulu dahi belli olmayan bir şekilde planlanması kamuyu zarara uğratmaktadır.

Yukarıda bahsedilen sebeplerle, İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 21.02.2017 tarih ve 297 sayılı kararı ile onanan Bayrampaşa İlçesi, Sağmalcılar Mevkii, Kentsel Dönüşüm Amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemiyle dava konusu edildi.

KARTAL ŞEHİR PARKI'NA HAZIRLANAN İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİ İKİNCİ KEZ YARGIYA TAŞINDI

İstanbul İli, Kartal İlçesi, Soğanlık Mahallesi, 213 ve 216 parseller ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli İlave Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı Değişikliği Şubemiz ve TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi tarafından ikinci kez yargıya taşındı.

Planlama alanı; 19.04.2013 tasdik tarihli 1/1000 ölçekli Kartal Güneyi Revizyon Uygulama İmar Planında 213 parsel kısmen Askeri Stratejik Alan, kısmen Belediye Hizmet Alanı, kısmen Bölgesel Park Alanı olarak, 216 parsel, kısmen Askeri Stratejik Alan, kısmen Belediye Hizmet Alanı, kısmen Bölgesel Park Alanı, kısmen Metro Durak Alanı olarak ayrılmıştır.Yapılan değişiklik ile yaklaşık tamamı 2281 ada 213 parselde yer alan Askeri Alan yüzölçümü olarak korunmuş, ancak kent estetiği açısından konumu değiştirilmiştir. Şehir Parkı ise gelişen kentsel ihtiyaçlar göz önünde bulundurularak kısmen ticaret-konut alanı, kısmen spor tesis alanı, kısmen park, kısmen de raylı toplu taşıma istasyon alanı olarak planlanmıştır.

14.10.2016-12.11.2016 tarihinde askıya çıkarılan planları Şubemiz ve TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi dava konusu etmiş, İstanbul 10. İdare Mahkemesi'nin 2017/144 E. sayılı dosyasında incelenmekte olan yürütmenin durdurulması istemimiz hakkında keşif ve bilirkişi incelemesi yapıldıktan sonra karar verilmesine dair ara karar verilmiştir. Planlara açılan dava devam ederken, plana askı süresi içinde yapılan itirazlar değerlendirmiş ve itiraz başvurularından Milli Savunma Bakanlığı'nın itirazının kabul edilmesi ve planın plan hükümlerinin bir kısmında düzenleme yapılması suretiyle hazırlanan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli nazım ve uygulama imar planı değişikliğini re'sen onaylanarak 31.03.2017-29.04.2017 tarihleri arasında yeniden askıya çıkarılmıştır.

Daha önce ticaret+konut (TICK) alanında emsale esas inşaat alanının %60'ı ticaret, %40'ı konut alanı olacağı yer alırken, yapılan değişiklik ile bu alanda emsale esas inşaat alanının %95'i konut,%5'i ticaret olarak ayrılmıştır. Yapılan diğer değişiklik ise askeri alanda yapılaşma koşulu getirilmektedir. Bu plan notu değişiklikleri, İstanbul 10. İdare Mahkemesi'nin 2017/144 E. sayılı dosyasında incelenmekte olan davadaki iptal gerekçelerimizi daha da öteye taşıyan aykırılıklar taşımaktadır.

Yukarıda bahsedilen sebeplerle, plan ana kararlarını, sürekliliğini ve sosyal teknik altyapı dengesini bozan söz konusu imar planı değişikliği, iptali istemiyle Şubemiz ve TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi tarafından dava konusu edildi.

TUZLA YEDİEVLER BÖLGESİ 136 ADA 12 PARSELE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNE İTİRAZ EDİLDİ

İstanbul İli, Tuzla Yedievler Bölgesi 136 Ada 12 Parsele (Eski 918 Parselin Bir Kısım) İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nda 05.07.2017-03.08.2017 (30 gün) tarihleri arasında askıya çıkarılmış olup plan değişikliğine 03.08.2017 tarihinde Şubemizce itiraz edildi.

Söz konusu plan değişikliği planlama esaslarına, şehircilik ilkeleri ve imar mevzuatına aykırı hususlar içermektedir.

Belediye meclisi kararında ifade edildiği üzere, itiraza konu imar planı değişikliği kapsamındaki alan Yedievler Bölgesi Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planında Askeri Alan iken 2016 yılında onaylanan değişiklik ile Belediye Hizmet Alanına dönüştürülmüştür. Plan değişikliği ile Tuzla Belediyesi mülkiyetindeki 136 ada 12 parselin Belediye Hizmet Alanı olarak belirlenmiş olan fonksiyonu iptal edilerek 500 kişi/ha yoğunluklu Konut Alanına dönüştürülmüştür.

Söz konusu plan değişikliğinin hangi bilimsel, nesnel ve teknik gerekçeye dayanılarak Konut Alanı olarak belirlendiği açıklanmamıştır. Nitekim meclis kararında yer alan Ulaşım Planlama Müdürlüğü görüşünde, değişikliğin kamu yararı oluşturmadığı gibi ulaşım ilave yük getirmekte olduğu tespit edildiğinden bölgesel ulaşım sistemi açısından uygun bulunmadığı görüşü bildirilmiştir. İmar planında kamusal kullanıma ayrılmış bir alanın konut alanına dönüştürülerek plan bütünlüğüne aykırı bir karar alınması emsal teşkil edecektir. Plan onaylama yetkisini, planlama esasları, şehircilik ilkeleri, kamu yararı ve imar mevzuatına aykırı olarak kullanarak ayrıcalıklı imar hakları tanımlaması, imar planlarına olan güveni zedelediği gibi meslek alanımızın saygınlığına da zarar vermektedir.

Bununla birlikte, itiraza konu imar planları 30 gün süre ile askıya çıkarılmıştır. Oysa, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca 21.11.2016 tarihinde yapılan açıklamada askı ilan süresinin 3194 sayılı İmar Kanununda öngörüldüğü gibi 1 ay olarak uygulanacağı açıklanmıştır.

Bahsedilen hususlar çerçevesinde, İstanbul İli, Tuzla Yedievler Bölgesi 136 Ada 12 Parsele (Eski 918 Parselin Bir Kısım) İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği 3194 sayılı İmar Kanunu ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği "İmar planı değişiklikleri" başlıklı 26. Maddesi kapsamında yeniden değerlendirilmesi ve iptal edilmesi istemiyle Şubemizce itiraza konu edildi.

RACİ BADEMLİ İYİ UYGULAMALAR ÖDÜLÜ YARIŞMASI

TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak; 01.09.2003 tarihinde kaybettiğimiz değerli hocamız Prof. Dr. Raci Bademli anısına ilk olarak 2003 yılında düzenlenen "Raci Bademli İyi Uygulamalar Ödülü Yarışması" iki yılda bir tekrarlanmaktadır. Yarışma ile, doğrudan ya da dolaylı olarak kent ile ilgili mekânsal, sosyal, ekonomik vb. konularda hazırlanarak uygulamaya konulmuş, sorunların çözümünde başarılı olan plan ve projelerin tamamının yapılması, öneminin vurgulanması ve örnek uygulamaların ortaya çıkarılarak değerlendirilmesi amaçlanmaktadır. Yarışmada başarılı bulunan projeler ödüllenecektir.

"Raci Bademli İyi Uygulamalar Ödülü Yarışması" ile uygulamaya konulmuş plan ve projelerden elde edilen sonuçların; yöntem, süreç, mevzuat, uygulama araçları, kaynak kullanımı vb. konularda değerlendirilmesi yapılarak, ülkemizde kent planlama, şehircilik ve kentsel yaşam deneyimine yeni bir bakış açısı kazandırılması ve ülke şehirciliğinde yeni bir birikim oluşturulması hedeflenmektedir.

Yarışma, plan ve proje hazırlayan / hazırlatan ve uygulamaya koyan merkezi ve yerel yönetimlere, özel sektöre, akademik kurumlara ve sivil toplum kuruluşlarına açık, serbest, ulusal ve tek kademeli olarak düzenlenmektedir.

Yarışma şartnamesine [buradan](#) ulaşılabilmekte olup, katılımınız için bilgilerinize sunarız.



YENİ ÜYELERİMİZ

Geçtiğimiz ay Őubemize üye olmak için başvuran meslektaşlarımız:

Serim Dinç
(Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, 2012)

Seyhan Diren
(Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, 2015)

Nazlı Yılmaz
(İstanbul Teknik Üniversitesi, 2017)

Pınar Gökçe
(İstanbul Teknik Üniversitesi, 2016)

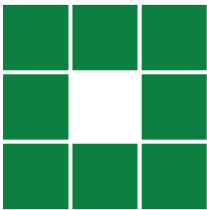
Delfin Günay
(İstanbul Teknik Üniversitesi, 2016)

Simay Gündođdu
(Dokuz Eylül Üniversitesi, 2015)

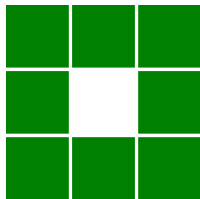
Seher Kurumahmut
(Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, 2017)

Efsun Tođrul
(Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, 2016)

Meslektaşlarımızı tebrik eder, çalışma hayatlarında başarılar dileriz.



TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi



HAZİRAN-TEMMUZ / 2017