

Haber Bülteni

Sayı : 129 ISSN 1300-7300

Haziran - Temmuz 2001

28 TEMMUZ'DA ALANLARDAYIZ

TMMOB Yönetim Kurulu kararı ile, ülkemizde yaşama geçirilmeye çalışılan Dünya Bankası, IMF programları ve yasaları, her geçen gün geriye giden mühendis, mimar ve şehir plancılarının özlük hakları, ücretleri ve sendikalaşmaları, hazine arazilerinin satılması, yapı denetimi vb. gelişmelere karşı sesimizi yükseltmek, taleplerimizi dile getirmek üzere,

"zamlara, zulme, sömürüye ve yoksulluğa hayır:

demokratik türkiye, insanca yaşam" MİTINGİ düzenlenecek.

Ülke gerçekleri göz ardı edilerek hazırlanan ekonomik ve siyasi programların vazgeçilmezleri olarak topluma dayatılan politikalar ile kaybettiklerimiz her geçen gün artıyor. Mühendis, mimar ve plancılar karar alma ve üretim süreçlerinin dışına itiliyor; bilimsellikten uzak, sermayenin çıkarları doğrultusunda alınan kararların karşısında duran meslek adamlarına karşı sürgün ve kıyım politikaları uygulanıyor; insan onuruna yakışmayan ücret politikaları ile tüm mühendis, mimar ve plancıların yaşam koşulları kötüleştiriliyor; orman alanları, hazine arazileri özel mülkiyete konu ediliyor; kamusal denetim alanları özelleştiriliyor ve her geçen gün yoksulluk ve yolsuzluk düzeninin temelleri sağlamlaştırılıyor.

Çözümsüzlüğün, ilgisizliğin ve olumsuzlukların giderek arttığı bu ortamda, bütün meslek odaları ve üyeleri TMMOB'un öncülüğünde **28 Temmuz'da alanlarda** olacak. Şehir Plancıları Odası olarak mitingi destekliyor ve **tüm üyelerimizi odamız pankartı altında toplanarak mitinge katılmaya çağırıyoruz.**

MİTING,

- ANKARA'da...
- 28 Temmuz Cumartesi günü...
- Saat 12:30'da ABDİ İPEKÇİ PARKI'nda... gerçekleştirilecek.

Miting ile ilgili olarak TMMOB'nin yaptığı basın açıklaması **sayfa 12 ve 13'de...**

KAMU ARAZİLERİNİN SATIŞINA HAYIR !

Mülkiyeti hazineye ait olan kamu arazileri, son yıllarda devletin para politikalarının iflas etmesi üzerine, bir kez daha 'kaynak' olarak görülüyor. Her mali krizin ertesinde ve seçim dönemlerinde sıklıkla gündeme gelen hazine arazilerinin satışı konusu, bu kez krizin derinliği nedeniyle, yasası da hızla çıkarılmak suretiyle uygulamaya hazır hale getirildi. "Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı" biçiminde formüle edilerek TBMM komisyonlarına hükümet tarafından sevk edilen tasarı, 29 Haziran 2001 günlü Meclis oturumunda kabul edilerek yasalaştırıldı. **Devamı sayfa 2 ve 3'de...**

KAMU ARAZİLERİNİN SATIŞINA HAYIR!

1. Sayfadan Devam

Gelir dağılımını düzenleyici sosyal devlet politikaları yerine spekülasyonun alanını genişleten para politikalarının sosyo-ekonomik ve siyasal hayata egemenliğini kumasıyla ve bunun da iflasiyla sonuçlanan son çeyrek yüzyıllık süreç, geri dönüşü olmayan bir toplumsal birikimin elden çıkarılmasına gerekçe olarak gösteriliyor. Bu mantıkla hareket edilince, çıkarılan yasa Anayasa'ya aykırılık bakımından ciddi şüphelerin oluşmasına yol açıyor.

Tasarının Meclis genel kurulunca görüşüldüğü 29 Haziran 2001 tarihinde, Odamız adına Genel Başkan Necati UYAR, "Hazine Arazilerinin Satışı ile İlgili Yasa Tasarısı Yöneticilerin 17 Ağustos'tan Ders Almadığının İmzalı Belgesidir" başlıklı bir basın açıklaması yaparak, TBMM'yi yasayı onaylamamaya çağırdı. Aynı tarihlerde TRT 2 ve Kanal 7 televizyonlarında konuyla ilgili yapılan söyleşi programlarına da katılım sağlanarak, basın açıklamasında dile getirdiğimiz görüşlerimizin daha geniş toplum kesimlerine aktarılması amaçlandı.

Odamızca, Tasarının yasalaşmasını takiben, ana muhalefet partisi olan Doğru Yol Partisi başta olmak üzere, diğer siyasi partilere de çağrı yapılarak, yasanın Anayasa Mahkemesinde iptali için girişimde bulunulması istendi.

Odamızın yanı sıra diğer meslek odalarının da karşı görüşlerini yoğun bir biçimde dile getirmeye başlamasıyla birlikte, Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer, geçtiğimiz günlerde kamuoyuna bir açıklama yaparak, yasayı onaylamakla birlikte, özellikle orman alanlarıyla ilgili hükümlerinin iptali için Anayasa Mahkemesine başvuracağını bildirdi.

Odamızca 29 Haziran 2001 tarihinde yapılan basın açıklamasının tam metnini yayınlıyoruz.

HAZİNE ARAZİLERİNİN SATIŞI İLE İLGİLİ YASA TASARISI YÖNETİCİLERİN 17 AĞUSTOS'TAN DERS ALMADIĞININ İMZALI BELGESİDİR

Hazırlanan yasa tasarısı ile kaçak yapılar tarafından işgal edilmiş orman alanları ve kamu mülklerinin işgalcilere satılması öngörülmektedir. Bu düzenleme tümüyle kaçak ve kontrolsüz oluşmuş alanların yasallaştırılmasından başka bir şey değildir. Yaşanacak yeni bir deprem sonrasında kaybedilecek her canın sorumlusu bu tasarıya imza atanlar ve el kaldıranların olacaktır. Bu tasarı 17 Ağustos ve 12 Kasım depremlerinden hiç ders alınmadığının belgesidir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası "kandırmaca" dolu, buram buram İmar Affı kokan tasarıya tümüyle karşıdır ve karşı durmayı sürdürecektir. Tasarı ile satış öngörülen "hazine" arazileri, aslında toplumsal mülkiyeti "kamu"ya ait olan, yalnızca "hüküm ve tasarruf" yetkisini kamu adına hazinenin kullandığı arazilerdir. "Hüküm ve tasarrufu" hazineye ait olan araziler, satış halinde geri dönüşü mümkün olmayan, toplumun ortak varlığıdır.

Oysa, satış yoluyla "kaynak" aranan krizler, ortalama 2-3 yılda bir yanlış siyasal tercihler sonucu ortaya çıkmaktadır. Kriz yaratan siyasal tercihlere olanak sağlayan koşulların ortadan kaldırılması gibi kalıcı çözümler geliştirmek yerine, asla yeniden elde edilmesi mümkün olmayacak "kamu" arazilerinin krize "yem" edilmesi, aynı yanlış siyasal tercihlerin devamı niteliğindedir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, planlı kentleşmeyi, yurttaşların konut hakkını ve sağlıklı bir çevrede yaşamalarını güvence altına alan, bu konuda devlete görevler veren hükümler taşımaktadır. Oysa, kamu arazilerinin krize kaynak aramak üzere "planlanarak" satılması ile ilgili yasal düzenlemeler, bu Anayasal hükümleri çiğnemektedir.

Kanun tasarısının, satış öngörülen "hazine" arazilerinin "planlanmasına" ilişkin düzenlemeler içermekte olması, kamuoyu tarafından yanlış anlaşılmaya uygun bir ortam yaratmaktadır. Tasarının öngördüğü "planlama", planlamanın toplumsal ve hukuksal amaçlarına ve ruhuna aykırı bir "işlem"den ibarettir. Buradaki "planlama" sözcüğüyle, hazine arazilerinin bizzat Maliye Bakanlığı ve hükümet tarafından "speküle" edilmesi kastedilmektedir. Hiç de ahlaki olmayan bu düzenleme kabul edilemez.

Bu arazilerin "planlanarak" değerinin artırılmasını takiben satılmasını öngörmek, bu yönde yasa tasarısı hazırlamak, ya da bu tasarıyı kabul etmek, "kamu yararı"nın tümüyle ortadan kalkmasına hizmet eden "arazi spekülasyonu" yoluyla "rantiye" olmak yönünde devletin en "ciddi" adımınıdır. Devletin "arazi rantı" yapmak suretiyle kaynak yaratması "demokratik hukuk devleti" ilkesine aykırıdır.

Sonuçları 17 Ağustos depreminde en çarpıcı biçimde yaşanan "plansızlaşma" ya da "plansız kentleşme", bir defaya mahsus elde edilecek bir kaynak adına bir kez daha öne sürülmektedir; hem de adına "planlama" denilen bir plansızlıkla... Tasarı kanunlaşır, kamu, planlama yetkisini "maksadı dışında kullanmak" durumuyla karşı karşıya kalacaktır.

Hüküm ve tasarruf yetkisinin hazine tarafından kullanıldığı "kamu arazileri", Tasarıda öngörüldüğü gibi, "planlanarak" satışa çıkarılabilecek bir "meta" olarak değil, kamu yararı adına, Anayasal hedefler doğrultusunda ve 3194 sayılı İmar Kanununun belirlediği çerçevede yapılacak "planlama"nın aracı olarak değerlendirilmek durumundadır. Kişi başına düşen yeşil alanın ve kamunun gereksinimi olan diğer sosyal donatı alanlarının Avrupa'da en düşük düzeylerde kaldığı ülkemizde, bu çağdaş kent standartlarına gelecekte erişilebilmesi için başlıca "kaynak" olan kamu arazilerinin krize "yem" edilmesi, hiçbir biçimde bilimsel ve mesleki ölçütler ile kamu yararı ilkesine uygun bir siyasi tavır değildir.

GELECEK NESİLLER, BU SİYASİ YANLIŞI EN AĞIR BİÇİMDE YARGILAYACAKTIR.

Anayasanın 169. Maddesinde "Devlet ormanların korunması ve sahalarının genişletilmesi için gerekli kanunları koyar ve tedbirleri alır... Devlet ormanlarının mülkiyeti devrolunamaz... Ormanlara zarar verebilecek hiçbir faaliyet ve eyleme müsaade edilemez. Ormanların tahrip edilmesine yol açan siyasi propaganda yapılamaz; münhasıran orman suçları için genel ve özel af çıkarılamaz." denilmektedir. Bu nedenle; Kanun tasarısının Orman Alanları ile ilgili 3'ncü maddesi ile 4'ncü maddesi Anayasanın 169 ve 170'nci maddelerine aykırı düzenlemelerdir. Bilerek bu tür düzenlemelerin yapılması ANAYASAL SUÇTUR.

Tasarının beşinci maddesinin ikinci bendindeki düzenleme BELEDİYELERE RÜŞVET önerisidir.

Hükümet, Meclis gündeminde bulunan tasarımı hazırlarken, çeşitli toplum kesimlerinin karşı çıkma olasılıklarını azaltmanın yollarını da aramış bulunmaktadır. Bir tür "sus payı" olarak nitelenebilecek bu uygulamaya en çarpıcı örnek, satış işleminden elde edilecek miktarın %10'unun belediyelere devredilmesi ile ilgili düzenlemedir. Belediyelerin bu "nemalandırılma" ve suç ortaklığı teklifini kabul etmeyeceklerini umarız.

Bu düzenleme bir yandan da hükümetin samimiyetsizliğinin açık göstergesidir. İki yıldan bu yana elden ele dolaşan, uğrunda Belediye Başkanları'nca eylem yapılan, çıkarılacağı sözü verilen ancak bir türlü çıkarılmayan "Yerel Yönetimler Yasa Tasarısı"nda tümüyle Belediyelere devredilmesi düşünülen arazilerin yerine bu düzenlemede satıştan elde edilecek gelirin % 10'luk bölümünün Belediyelere verilmesi önerilmektedir. Düzenlemede Belediyelere verilecek payların en az yarısının altyapı ve imar giderleri için harcanması zorunluluğu da getirilmiştir. Oysa ki düzensiz, kaçak yapılaşmanın bulunduğu alanların arsa bedelinin % 5'i gibi bir oranıyla altyapı sorunlarının giderilmesi, bu alanların planlanarak dönüşümünün sağlanması olanaksızdır. Bu düzenleme ile Belediyeler bugün içinde bulduklarında daha büyük bir borç yükü altına gireceklerdir.

Tasarının beşinci maddesindeki düzenlemeler tam anlamıyla İMAR AFFI düzenlemeleridir.

Düzenleme ile geçeköndü işgali altındaki alanlar "toptan" Belediyelere satılmakta, Belediyeler eliyle de işgalcilere satılması ve bu alanların öncelikle planlanması istenilmektedir. Bu düzenleme ile Belediyeler hem büyük bir yükün altına sokulmakta, hem de suç ortak edilmektedir.

İşgal altındaki hazine arazileri üzerindeki yapıları yıkmadıkları için yargılanan, yıkım yaparken saldırıya uğrayan yerel yöneticilerden aynı yapıların sahiplerine üzerinde yer aldıkları arsaları satma görevi beklenmektedir. Her yönüyle tam bir İmar Affı olan bu düzenleme; kentlerin çevresindeki doğal yaşam alanlarında ve ülke ormanlarındaki işgalleri özendirerek ve arttıracaktır.

Yine hükümet, toplumun yaşanabilir kentsel çevre hakkını ileriye dönük ortadan kaldıran bu kanun tasarısına karşı kamuoyunu bilgilendireceğini "önceden kestirdiği" TMMOB ve bağlı Odaları da, belediyeler gibi, belirli bir düzeyde bu satışlara "dahil etme" yolunu tercih etmiş bulunmaktadır.

Satışa çıkarılacak hazine arazilerinin "kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları" tarafından "amaçlarına uygun olarak" alınabileceği düzenlenmiştir. Oysa kanunla kurulmuş bulunan meslek odamız, bu kamu arazilerinin "ekonomiye kazandırılması" söyleminin aracı haline gelmeyeceği gibi, "amaçlarına uygun olarak" hazine arazilerinin "topluma kazandırılması" amacıyla kamuoyunu bilgilendirme görevini sürdürecektir.

ŞEHİR PLANCILARI ODASI, TASARI İLE GETİRİLEN DÜZENLEME UYARINCA, TÜRKİYE'NİN HİÇBİR BÖLGESİNDE ARAZİ SATIN ALMAYACAKTIR.

Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı, kendi yarattığı krizin maliyetini topluma yükleme anlayışının devamı niteliğindedir ve hiçbir biçimde kabul edilmesi mümkün değildir. Türkiye Büyük Millet Meclisinin de, toplumun ortak varlığı durumundaki hazine arazilerinin "imara açılarak satılması" yönündeki bu tasarımı kabul etmeyeceğini umuyoruz.

YALIKAVAK BELEDİYE MECLİSİ'NCE ONAYLANAN PLANA İTİRAZ ETTİK

Bodrum-Yalıkavak Belediye Meclisi'nce 15.06.2001 tarihinde onaylanarak askıya çıkarılan "Geriş Erdemil Mevkii, Gökçebel Kızılburun Mevkii Kıyı Kesimi Revizyon İmar Planı"na, Odamız Genel Merkezince 12/07/2001 tarihinde, 3194 sayılı İmar Kanununun 8. Maddesi gereğince itiraz edildi. Söz konusu planın; 3194 sayılı İmar Kanunu'na kanununun 3. Maddesinde yer alan "Herhangi bir saha, her ölçekteki plan esaslarına, bulunduğu bölgenin şartlarına ve yönetmelik hükümlerine aykırı maksatlar için kullanılmaz" biçimindeki genel esasına, 3621/3830 sayılı Kıyı Kanununa, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine, İmar Planının Yapımını Yüklenecek Müellif ve Müellif Kuruluşlarının Yeterlilik Yönetmeliği hükümlerine, Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik hükümlerine ve Kamu Yararına ve şehir planlama biliminin gereklerine aykırı olduğu savlarıyla yapılan itirazımızın Belediye Meclisi'nce kabul edilmesini ve onaylanan söz konusu planların tümüyle iptal edilmesini beklemekteyiz.

İtiraz edilen plan ile ilgili olarak Odamız Genel Merkezi'nce yapılan tespitler şu şekildedir:

1-Onaylanan revizyon imar planı; kıyı kenar çizgisinden itibaren 100 metre olarak belirlenen 'Sahil Şeridi'ni tümüyle içine almaktadır. Bu alanlar, bugüne kadar uygulanan onaylı eski planlarında, 3621/3830 sayılı Kıyı Kanununa ve ilgili yönetmeliklere uygun olarak 'Aktif Yeşil Alan' olarak düzenlenmiştir. Bu düzenleme kıyı yasası ve ilgili yönetmelik uyarınca yapılmıştır. Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik'in 'Sahil Şeridinin Belirlenmesi' başlıklı 16. Maddesinde "11 Temmuz 1992 tarihinden önce onaylanmış uygulama imar planlarının kısmi yapılaşma bulunmayan alanları ile gerekli revizyonlar **en çok 1 yıl içinde** Kanun ve bu Yönetmelik hükümlerine göre yapılır. Boş ve kısmi yapılaşma bulunmayan alanlarda bu işlemler yapılmadan yapı ruhsatı verilmez" denilmiştir. Yalıkavak imar planlarının ilk olarak 1992 yılında yapılarak onaylandığı, 1993 yılında Kıyı Revizyonlarının hazırlandığı ve onaylandığı bilinmektedir. 1993 yılında yapılarak onaylanan kıyı revizyonları yönetmeliğin anılan maddesi uyarınca yapılmış ve tamamlanmıştır. Bu tarihten 8 yıl sonra bu alanların, **yeniden ve kamu yararına aykırı** biçimde ele alınması, düzenlenen yeşil alanların kaldırılması, kamuya açık tutulması gereken sahil şeridinin 'Turistik Tesis' olarak yapılaşmaya açılması olanaklı değildir. Yeni hazırlanan ve sahil şeridindeki alanları yapılaşmaya açan düzenlemeler Kıyı Yasası ve Yönetmeliklerine tümüyle aykırıdır.

2- Revizyon İmar Planı olarak bildirilen askıdaki planlar salt kıyı kesimindeki ilk 100 metreyi içine alan belirli sayıdaki adada kullanım kararının değiştirilmesine

yönelik bir düzenlemedir. Yapılan ve onaylanan ve adına imar planı revizyonu denilen söz konusu planın Revizyon İmar Planı olması mümkün değildir. Çünkü; 17 Mart 2001 tarihli resmi gazetede yayımlanarak adı "Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik" olarak değiştirilen yönetmeliğin 3. Maddesinde yer alan tanımlara bakıldığında Revizyon İmar Planı için "Her ölçekteki planın ihtiyaca cevap vermediği veya uygulamasının mümkün olmadığı veya sorun yarattığı durumlar ile üst ölçek plan kararlarına uygunluğun sağlanması amacıyla, **planın tamamının veya plan ana kararlarını etkileyecek bir kısmının yenilenmesi** sonucu elde edilen plandır" denilmektedir. Oysa ki askıdaki planlar yukarıda yer alan tanımda belirtildiği gibi planın tamamını veya plan ana kararlarını etkileyecek bir kısmının yenilenmesi de değildir. İmar Planı Revizyonu yapılmasını gerektirecek YASAL ve KAMU YARARINA koşullar oluşmamıştır.

3-Bir önceki planda yeşil alan olarak düzenlenmiş olan alanların, kullanım kararlarının değiştirilerek kamu yararına düzenlenmiş olan aktif yeşil alanların kaldırılması, 3194 sayılı İmar Kanunu ve Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine aykırıdır. Bu tür düzenlemeler; yapanlar, onaylayanlar ve uygulayanlar hakkında cezai işlem yapılmasını gerektiren suçtur.

4- Onaylanarak askıya çıkarılan ve Revizyon İmar Planı olduğu iddia edilen planların 2 Eylül 1999 tarihinde değiştirilen "İmar Planı Yapılması ve Değişikliklerine Ait Esaslara Dair Yönetmelik'in 8. Maddesine aykırı olarak hiçbir araştırma yapılmadan, yönetmelik gereği görüşü alınması gereken kurum ve kuruluşlardan görüş alınmadan hazırlandığı belirlenmiştir. Bu tür bir çalışma yönetmelik gereği eksik bir çalışmadır, bu nedenle plan niteliği taşımamaktadır. Ayrıca aynı yönetmelikte yer alan tanımlara bakıldığında imar planları "raporuyla bir bütün olan plandır" şeklinde tanımlanmıştır. Askıya çıkan planların yeterli nitelikte, bütünü tamamlayacak bir raporu yoktur. Bu nedenle hazırlanan planlar yönetmeliğe aykırılık taşımaktadırlar.

5- 2 Eylül 1999 tarih ve 23804 sayılı resmi gazetede değişikliği yayımlanan İmar Planı Yapılması ve Değişikliklerine Ait Esaslara Dair Yönetmelik'in 17. Maddesinde açıkça "Çevre düzeni planı, imar planı, revizyonu, ilavesi ve değişiklikleri ile mevzii imar planı yüklenicilerinin 2/11/1985 tarihli ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan İmar Planlarının Yapımını Yüklenecek Müellif ve Müellif Kuruluşlarının Yeterlilik Yönetmeliğinde belirlenen grupta yeterlilik belgesine sahip olması gerekir" denilirken, devamında "Planın ilgili idarece onaylanmış olması, plan müelliflerinin sorumluluğunu ortadan kaldırmaz" denilmektedir. İmar Planı Yapımı Yeterlik Belgesi uygun bir müellif tarafından hazırlanmayan planların yasal olarak geçerliliği yoktur.

TEKİRDAĞ TEMSİLCİLİĞİNDE GÖREV DEĞİŞİKLİĞİ

Temsilci İbrahim Özbay'ın görevden alınmasıyla boşalan Tekirdağ İl Temsilciliği ve Yardımcılıkları için 13 Temmuz 2001 tarihinde Tekirdağ'da Seçimli Temsilcilik toplantısı yapıldı. Oda Genel Sekreteri Erhan Demirdizen, Genel Sayman Özgür Demir ve İstanbul Şube Başkanı Ahmet Turgut'un katıldıkları toplantıda yapılan oylama sonuçları doğrultusunda, Oda Yönetim Kurulu'nun 16/07/2001 tarihli toplantısında Tekirdağ İl Temsilciliğine İlkay Kanlı ve temsilci yardımcılıklarına da İbrahim Özbay ile Metin Öztürk'ün atanmasına karar verildi. Oda Yönetim Kurulunun anılan toplantısında ayrıca, Tekirdağ Mesleki Denetim Görevliliği'ne de İlkay Kanlı atandı.

Temsilcilik Toplantısına şu üyelerimiz katıldı: S. Aydeniz Özuer, İbrahim Özbay, Metin Öztürk, Kemal Ersoylu, Kamil Sezer, Erdal Kanlı, İlkay Kanlı. Geçmiş dönemde Tekirdağ İl Temsilciliğini ve yardımcılıklarını yürüten üyelerimize teşekkür eder, yeni seçilen arkadaşlarımıza da başarılar dileriz.

Temsilcilik Adresi:

İlkay Kanlı
Omurtak Cad. İhsan Yeğen İş Merkezi
Kat 4 No: 18 Çorlu/Tekirdağ
Tel: (282) 652 77 92

14. JEOFİZİK KURULTAYI VE SERGİSİ

Hazırlık çalışmaları TMMOB Jeofizik Mühendisleri Odası tarafından yürütülmekte olan, Türkiye 14. Jeofizik Kurultayı ve Sergisi, 8-11 Ekim 2001 tarihleri arasında Ankara'da gerçekleştirilecektir. MTA Kültür Merkezinde yapılacak olan Kurultay, yurt dışı katılıma da açık olacaktır. Etkinlikte tartışılacak konular; enerji kaynakları, madenler ve yer altı suyu aramaları ve üretiminde karşılaşılan sorunlar ve çözümleri; depremler ve deprem kestiriminde en son gelişmeler; çevre kirliliği ve gömülü arkeolojik eserlerin araştırılmasında jeofizik teknikler; **şehir planlaması ile altyapı ve üstyapı projelerinde yer araştırmasının (zemin etüdü) önemi** biçiminde belirtilmektedir. Katılımın ücretli olduğu kurultayda bildiri sunmak isteyenler başvurularını aşağıda belirtilen kişi ve adrese yapabilirler. İlgilenenler için kurultay katılım formunun bir örneği Odamız Genel Merkezinde bulunmaktadır.

Başvuru:

Zafer SAL
Jeofizik Mühendisleri Odası
Mithatpaşa Cad. 45/15 06421 Ankara
Tel: (312) 435 13 79 Fax: (312) 432 10 85
E-posta: kurultay14@jeofizik.org.tr

ACIL DURUMLAR ARAMA KURTARMA SEMPOZYUMU

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Adana Şubesi ve TMMOB Maden Mühendisleri Odası Adana ve Zonguldak Şubelerinin ortak etkinliği olarak 8-9-10 Kasım 2001 tarihlerinde Adana'da gerçekleştirilecek olan Acil Durumlar Arama Kurtarma Sempozyumu'nun amacı; acil durum ve felaketlerde insan ve parasal kayıpların en aza indirilebilmesini sağlayabilmek için etkili bir hazırlanma, uyarma, organize olabilme ve kurtarma programlarının yaşama geçirilmesini sağlamaya dönük bilgi üretiminin ve alış verişinin sağlanmasıdır. Sempozyumun bildiri ana konuları ise, acil durumların gruplandırılması; acil durumlarda arama ve kurtarma; acil durum risk yönetimi ve acil durumlar sonrası yaşanan sorunlar ve çözümler olarak belirlenmiştir. Bildiri sunmak isteyenler için, bildirilerin son teslim tarihi 30 Ağustos 2001 olup bildiriler görsel malzemelerde dahil olmak üzere en çok 10 sayfa olarak hazırlanacaktır. Sempozyum ile ilgili detaylı bilgiye Oda Genel Merkezinden ve aşağıdaki iletişim adresinden ulaşılabilir.

İletişim Adresi:

Nagahan TUFAN-Ümit ÖZER
İMO Adana Şubesi
Reşatbey Mahallesi 8 Sk. No: 9 Seyhan/ADANA
Tel: (322) 459 84 00 Fax: (322) 458 90 12
E-posta: arakurtar@e-kolay.net

ÜNİVERSİTE-SANAYİ-ODA ORTAK ETKİNLİĞİ

TMMOB Makina Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi'nin sekreteryasını üstlendiği Üniversite-Sanayi-Oda Ortak Etkinliği ile üniversitelerin bilimsel çalışmalarını, ulusal sanayinin üretim yeteneğini ve meslek odalarının sahip oldukları bilgi birikimleri ve becerilerini biraraya getirmek, anılan kurumlar ve sektörler arasında işbirliği sağlamak ve geliştirmek hedeflenmektedir. Etkinlik kapsamında; sergi, sempozyum, panel, konferans, tanıtım toplantıları ve sanatsal etkinlikler yer alacaktır. 26-30 Eylül tarihleri arasında Yıldız Teknik Üniversitesi Davutpaşa Kampüsünde gerçekleştirilecek etkinlik ile ilgili detaylı bilgiye Oda Genel Merkezinden ve aşağıdaki iletişim adresinden ulaşılabilir.

İletişim Adresi:

Bülent ÖNTAŞ
TMMOB Makina Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi
Hüseyin Ağa Mah. Sakızağacı Cad. No: 16 80080
Beyoğlu/İstanbul
Tel: (212) 245 03 63 Fax: (212) 249 86 74
E-posta: uso@mmo.org.tr

DAVALARDAN HABERLER

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.1. 2000 gün ve 29 sayılı kararı ile onanan, Çayyolu, tp 927 parselle ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açtığımız davanın, bilirkişi raporuna istinaden verilen kararda; üst ölçekli planda ağaçlandırılacak alan kullanımında kalan parselin imar mevzuatına, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı bir şekilde özel mülkiyete konu tek bir parseli kapsayacak şekilde parçacı bir yaklaşımla hazırlandığı, Ankara'nın gelişim koşullarının ana çizgilerinin belirlendiği en üst ölçekli planın İmar İskan Bakanlığı'na 28.04.1982 tarihinde onaylanan 1/5000 ölçekli Ankara Metropolitan Alan Nazım Planı olduğu, bu planda dava konusu parseli içeren alanın ağaçlandırılacak alan kullanımına ayrıldığı, bu alanın Ankara Yeşil Kuşak Çalışması'nın bir parçası olduğu, üst ölçekli plandaki kullanım kararlarının alt ölçekli planda yeniden ele alınabileceği, ancak yeniden değerlendirmenin gerekçelerinin de ortaya konulması gerektiği belirtilmiştir. Dava konusu plan ile yeşil alan kullanımının içinde konut kullanımını öngörülmediği, bu suretle ölçekler arası sürekliliğin bozulmasına yol açıldığı, burada öncelikle gözetilmesi gerekenin yeşil kuşağın sürekliliğinin sağlanması olduğu, ağaçlandırılacak alanlarda izin verilebilecek nüfus yoğunluğu en çok 10 kişi/ha iken dava konusu planla 150 kişi/ha yoğunluğunun öngörülmesinin hem mevzuata hem de planlama esaslarına aykırı olduğu, diğer taraftan daha önce iptal edilen planların yarattığı bir boşluk olduğu, 1/25000 ölçekli plan olmadan 1/5000 ölçekli plan ile kentsel gelişmeyi yönlendirmek olanağının bulunmadığı, mevcut 1/50000 ölçekli planda ağaçlandırılacak alan kullanımında bulunan alanda konut alanı öngörmenin üst ölçekli plana aykırı olduğu, ağaçlandırılacak alanda konut kullanımı önermenin gereklerinin açık bir biçimde ortaya konması gerektiği, bunların hiçbirinin yerine getirilmediği, bu nedenle kamu yararı yerine kişisel çıkarların gözetildiği kuşkusunun doğduğu belirtilmiştir. Kent içinde bir parseli ilgilendiren bir plan değişikliğinin, nazım plan olarak nitelendirilmesinin nazım imar planı tanımına aykırı olduğu, uygulama planı niteliği aldığı, planlama esaslarına ters düştüğü, bu yüzden dava konusu plan değişikliğinin çevresi ile bütünleşmemiş bir biçimde hazırlandığı, yollar ile bağlantılarının nasıl olacağına belirsiz olduğu ve sonuç olarak 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin 3194 sayılı yasaya, kamu yararına ve planlama esaslarına uygun olmadığı belirtilmiştir. Uygulanması halinde telafisi güç zararlara yol açacağından 25.04.2001 tarihinde Ankara 4. İdare Mahkemesi tarafından yürütmesinin durdurulması kararı verilmiştir.

Ankara Susuz Köyü Erdemkent, Müskent, Ankara İstanbul Çevre Yolu batısı, Belören Meşelik, Yeregiren Çiftliği, Taşlıksırtı mevkilerinde, Susuz 313, 314, 315, 316, 317 ve 318 nolu parseller ve civarlarına ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 30.06.2000 gün ve 317 sayılı kararı ile önerge yoluyla onaylanmıştır. 2025 Metropolitan Alanı Alt Bölge Nazım Planı çalışmaları sürdürülmekte iken ve 1990 Ankara Nazım İmar Planı'nda planlanan alanın büyük bir bölümü ağaçlandırılacak alan, bir bölümü diğer tarım alanları kullanımında yer almasına rağmen öneri gelişme alanlarına

aykırı olarak, bu alanın yüksek yoğunluklu yerleşime açılması, plan bütünlüğünden uzak parçacı bir yaklaşımla kent makroform ve plan bütünlüğünü ortadan kaldırıcı veya engelleyici şekilde nazım plan ilkelerine aykırı olarak yapılması, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, planların kademeli birlikteliği ilkesine ve kamu yararına aykırı olması nedeniyle 1/5000 ölçekli nazım imar planının iptali ve yürütmenin durdurulması için dava açılmıştır.

Ankara Çankaya İlçesi, Bahçelievler Semtinde yer alan, Başkent Üniversitesi'ne ait 2643 ada 13, 14, 33, 43, 44 parseller ile 4304 ada 36 parseli ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü'nce 04.06.2001 tarihinde onanmıştır. Halen yürürlükte bulunan 1/5000 ölçekli kat rejimi planlarına göre 4 katlı konut alanı olarak planlanan 2643 ada 13, 14, 33, 43, 44 parsellerde zemin+7 kat yapılaşmaya onay verilmesi ile, bölge kat nizamının dışına çıkıldığı, bu durumun tüm alt ve üst yapı hizmetlerini olumsuz yönde etkileyeceği gerekçesi ve planın iptali amacıyla Mimarlar Odası tarafından açılan davaya müdahil olunmuş, Ankara 10. İdare Mahkemesi'nce planın iptal kararı ve Danıştay 6. Daire Başkanlığı'na yürütmesinin durdurma kararı verilmiştir. Başkent Üniversitesi Hastane Alanı, otopark ve sosyo-kültürel tesis alanı olarak onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliklerinin iptali ve yürütmenin durdurulması için dava açılmıştır.

5 HAZİRAN DÜNYA ÇEVRE GÜNÜ ETKİNLİĞİ YAPILDI

TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu bileşenlerinin katılımıyla, 9 Haziran 2001 tarihinde gerçekleştirilen Dünya Çevre Günü etkinliğinde; yapılan basın açıklamasıyla sağlıksız kentleşmenin yarattığı çevre sorunlarına ve kaliteli bir çevrede, yeterli yaşam koşulları sağlanmış bir ortamda yaşamının insanların temel hakkı olduğu konularına dikkat çekilmiş, etkinliğe katılan çeşitli meslek odalarının yayınlarının sergilendiği standların yanında resim ve fotoğraf sergisi açılmıştır. Standımızda Odamız yayınları ve Ankara'nın Cumhuriyet döneminden günümüze kadar yapılan onaylı planları sergilenmiştir.

YENİ MESLEKTAŞLARIMIZIN MEZUNİYETLERİNİ BİRLİKTE KUTLADIK

ODTÜ'de ve Gazi Üniversitesi'nde Şehir ve Bölge Planlama eğitimlerini başarıyla tamamlayan meslektaşlarımızın meslek yaşamlarının başlangıcı olan mezuniyetlerini kutlamak amacıyla mezuniyet törenlerine katılarak mutluluklarını paylaştık. Yeni meslektaşlarımıza, Odamızın yaptığı etkinlikler hakkında bilgi vermesi amacıyla yayınlarımızdan birer takım verdik.

YENİ MESLEKTAŞLARIMIZLA PİKNİKTEYDİK

Yeni meslektaşlarımızla üyelerimizin tanışmasını sağlamak amacıyla, 23 Haziran'da, Karagöl'e bir piknik düzenledik. Piknik esnasında yapılan çeşitli etkinlikler yoluyla yeni meslektaşlarımızla tanışma fırsatı bulduk.

İSKİ YÖNETMELİĞİ'NİN BAZI MADDELERİ İPTAL EDİLDİ

1995'deki yönetmeliğinin iptalinden sonra birkaç ufak değişikliklerle, 31.07.1998 tarihinde yeniden çıkarılan "İSKİ İçme Suyu Havzaları Koruma Yönetmeliği"nin de havza alanlarını yapılaşmaya açan ve bir anlamda İmar Affı sağlayan ilgili maddeleri İstanbul 6. İdare Mahkemesinin E: 99/246 2001/102 kararı ile iptal edildi.

İstanbul'da yaratılan kentsel ranttan sonuna kadar pay almayı hedefleyen kesimlerin, İstanbul'un geleceğini düşünmeden sadece daha fazla kar hırsıyla, su havzalarını, orman alanlarını ve korunması gerekli kültür mirasını hiçe sayan ve yok olmalarını umursamayan tutumları karşısında; başta odamız olmak üzere diğer meslek örgütlerinin ve sivil toplum kuruluşlarının mücadelesinde hiçbir zaman yenik düşmemesini dileriz.

İSTANBUL VE KÜRESEL METROPOLLERDE SÜRDÜRÜLEBİLİR ULAŞIM POLİTİKALARI ULUSLARARASI SEMPOZYUMU YAPILDI

"İstanbul ve Küresel Metropollerde Sürdürülebilir Ulaşım Politikaları Uluslararası Sempozyumu" 28 ve 29 Mayıs 2001 tarihlerinde İstanbul'da yapıldı. Sempozyum, İçişleri Bakanlığı ile Marmara ve Boğazları Belediyeleri Birliği tarafından yürütülen "İstanbul Gibi İstanbul" projesi kapsamında İstanbul Ulaşım ve Altyapı Platformu tarafından düzenlendi. Sempozyuma, sponsorluğu üstlenen büyük inşaat firmalarının temsilcilerinin yanı sıra üniversitelerden, meslek odalarından ve Büyükşehir Belediyesinden, teknik elemanlar ve yöneticiler düzeyinde katılım sağlandı. Sempozyumda, New York, Tokyo, Paris, Londra ve Mexico City'den davetli olarak gelen uzmanlar yaşadıkları kentlerin ulaşım organizasyonları, hukuki ve kurumsal yapıları, planlamadaki sorunları, yönetimi, işletimi ve özellikle raylı sistemlerinin yapımı ve bugünkü durumu hakkında bilgiler verdiler. İstanbul ile ilgili olarak da, Ulaşım Daire Başkanı, ulaşım planları ve yapımı planlanan raylı sistemler hakkında bilgi verdi. Bu bölümdeki tartışmalar süre azlığı nedeniyle ertesi günkü toplantıda ele alınmak üzere kesilince, İstanbul'un sorunları dile getirilemedi ve Ulaşım Planlama Müdürlüğü'nün sunumu tartışılmadı.

İkinci günde Şişli 2020 adlı proje örnek gösterilerek, İstanbul'un nasıl bir finans merkezi olabileceği tezi büyük tartışmalar doğurdu. "İstanbul'da Sürdürülebilir Ulaşım Politikaları ve Hayata Geçirilmesi" adlı arama konferansında odamız adına Sempozyumu takip eden Ali Rıza NURHAN;

Şişli 2020 projesinin aslında İstanbul'da yaratılan kentsel ranttan yüksek düzeyde pay almayı hedefleyen bir düşüncenin ürünü olduğunu, dolayısıyla projenin, metroyu özendirici ve teşvik edici kararlar şeklinde lanse edilmesinin yanlış olduğunu, bu ve turizm merkezi gibi kararlar nedeniyle metro güzergahının yanlış belirlendiğini, metronun büyük sermaye şirketlerinin yatırımlarına hizmet eden bir araç olarak değil kentsel ulaşımında önemli bir ihtiyaç ve olanak olarak değerlendirilmesinin doğru olacağını belirtmiştir.

Nurhan ayrıca, ulaşım sorunlarının planlama sorunlarından ayrılamayacağını, Türkiye'deki önemli sorunlardan birinin ülke ölçeğinde ulaşım planlamasının yapılmayışı olduğunu, tıpkı planlamada olduğu gibi ulaşım konusunda da çok başlılığın olduğunu, Karayollarının III. Köprü kararı ile İstanbul Ana Ulaşım Planının işlevsiz kılınacağını ve bunu önlemek için Şehircilik Bakanlığının kurularak yetkili hale getirilmesi gerektiğini dile getirdi. Nurhan, metronun ulaşım sorununun çözümünde önemli bir faktör olmasına rağmen ulaşım sorununun sadece metroya indirgenerek çözümlenmeyeceğini, metro ve lastik tekerlekli ulaşımın birbirinin alternatifi değil birbiri ile uyumlu olarak çalışan bir sistemler olarak tasarlanması gerektiğini vurgulamıştır.

İstanbul'un sorununun bir an önce metro yapılması şeklinde dile getirildiği, çözüm içinde dünya metropollerinin metroyu nasıl gerçekleştirdiğinin örnek gösterildiği ve bu metropollerde özel sektörün metronun yapımında aldığı rollerin model olarak ortaya konulduğu sempozyumda Nurhan, İstanbul'un ulaşım sorununun sadece metro olmadığını, başta otoparklar ve diğer altyapıların eksik olduğunu ve Ulaşım Ana Planında ortaya konan metro hatlarının diğer ulaşım sistemleri ile yani deniz ulaşımı ve lastik tekerlekli toplu taşımla entegre edilmediğini dile getirilmiştir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası 2001 Yılı Kayıt ve Belge Ücretleri

| | |
|--|---------------|
| Üye Kayıt Ücreti | 2.500.000 TL |
| Üye Kimlik Kartı | 1.000.000 TL |
| Oda Üye Belgesi | 3.000.000 TL |
| Serbest Şehirci Oda Üye Belgesi | 10.000.000 TL |
| Serbest Şehircilik Bürosu Tescil Belgesi | 3.000.000 TL |
| Serbest Şehircilik Bürosu Kayıt Belgesi/İlk Tescil | 50.000.000 TL |
| Serbest Şehircilik Bürosu Tescil Yenileme Ücreti | 35.000.000 TL |
| Ödenti (Aylık) | 2.000.000 TL |
| Yabancı Üye Kayıt Ücreti | 25.000.000 TL |
| Yabancı Üye Ödenti (Aylık) | 5.000.000 TL |
| Belge Onay Ücreti | 1.000.000 TL |

İZMİR ŞUBEDEN BASIN AÇIKLAMASI

Odamızın İzmir Şubesi Yönetim Kurulu'nca, İzmir Limanı bölgesi için açılan kentsel tasarım yarışması hakkında aşağıdaki basın açıklaması yapılmıştır.

BASINA VE KAMUOYUNA

Bilindiği gibi, İzmir Limanı gerisinde yer alan bölgede, yaklaşık 550 hektarlık bir alanda, "Kentsel Tasarım Fikir Projesi Yarışması" açılmıştır. Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu konuyla ilgili olarak aşağıdaki noktaları kamuoyunun, ilgili kurum ve kişilerin dikkatine sunmayı görev kabul etmektedir:

1. Söz konusu alanda teknik, bilimsel ve yasal koşullar böyle bir kentsel tasarım yarışmasının açılması için henüz oluşmamıştır. Yarışma alanı İzmir Nazım İmar Planı kapsamında kritik bir öneme sahip merkezî iş alanıdır. Eskimiş ve güncelliğini yitirmiş, bu nedenle de günümüz İzmir kenti sorunlarına yanıt veremeyen bu alanda İzmir Nazım İmar Planı'nın bu bölge sınırları içerisinde revizyonu yapılmaksızın yarışma açılmasının İzmir kentine ve alana beklenen yararı sağlaması beklenmemelidir. Bugün için yarışma alanının bir fikir projesi olarak sağlıklı Nazım Plan referanslarından yoksun olduğu görüşündeyiz. Ayrıca plan bütününde yarışmacılarca kaçınılmaz olarak göz ardı edilecek ilişkiler sonucu ortaya çıkacak projeler, plan bütününde kurulması gereken dengeler açısından da yanılı ve yanlışlara kapı açacaktır. Bu nedenle bu aşamada açılan bir proje yarışması getireceği maliyetlere karşın, beklenen faydayı sağlamayacaktır.

2. Böyle bir yarışma açılırken odamızla gereken biçim ve zeminde fikir alış veriş yapılmamıştır. "Katılımcı", "demokratik katılım" söylemini dile getiren İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin bu proje yarışma ilanı öncesinde meslek odamızla ortak çalışma platformu oluşturulması gerekirdi.

3. Ayrıca, Yönetim Kurulumuz böyle bir yarışmanın ulusal düzeyde bir yarışma olarak düzenlenmesinin daha doğru olacağı görüşündedir.

Sonuç olarak Yönetim Kurulumuz; yarışmanın, yarışmaya çıkma sürecindeki temel eksikliklerin giderilmesi sonrasında ertelenmesini talep etmektedir.

**Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi Yönetim Kurulu**

SAMSUN İL TEMSİLCİLİĞİNDEN HABERLER

5 Haziran 2001 Dünya Çevre Günü nedeniyle TMMOB Çevre Mühendisleri Odası Karadeniz Bölge Temsilciliği tarafından düzenlenen "Kıyı Alanları Yönetimi ve Çevre" konulu panele odamızı temsilen Samsun İl Temsilcisi Vildan KUMBASAR konuşmacı olarak katılmıştır. Samsun Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı Kenan SARA, DLH Bölge Müdürü Halim BEKİROĞLU VE ODTÜ İnşaat Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi Ahmet C. YALÇINER'in konuşmacı olarak katıldıkları panelde, bir kıyı şehri olan Samsun'da sahilde yer alan mevcut kullanımlar ve plan kararları ortaya konulurken; Samsun Limanı'nın kent makroformuna yaptığı ekonomik katkı vurgulanmış; Türkiye'nin 5. büyük limanı olan Samsun Limanı'nda yer alan Serbest Bölge hakkında ve yıllar itibarıyla Samsun Limanı'ndan yapılan ithalat ve ihracat miktarları üzerinde önemle durulmuş; değişik ülkelerdeki liman yönetim modelleri hakkında bilgilendirme yapılmıştır.

Samsun'da, Büyükşehir Belediyesi'nin öncülüğünde çalışmalarına başlayan Yerel Gündem 21 kapsamında oluşturulan Şehir Konseyi içerisinde yer alan meslek odaları mensuplarına ve Şehir Konseyi'nin diğer üyelerine temsilcimiz tarafından çalışmalarını sürdürülen Samsun Çevre Düzeni Planı çalışmaları kapsamında bilgilendirme yapılmış; sahilde yer alacak tersane gibi kullanımların yer seçim kriterleri üzerinde önemle durulmuştur. Samsun Limanı'nda yer alan ve DDY mülkiyetinde kalan depolama faaliyetlerinin liman sahası dışına çıkarılması için gerekli çalışmalarda ilgili sivil toplum kuruluşlarına destek verilmiştir.

Samsun'da kent içi ulaşımında 4. dolmuş hattının kullanıma girmesi kararının İl Trafik Komisyonu ve Büyükşehir Belediyesi tarafından alınması üzerine, temsilciliğimizin de katıldığı Samsun İl Koordinasyon Kurulu tarafından diğer meslek odalarının ortak katılımı ile bir basın bülteni hazırlanmış ve toplu taşımacılığın özendirilmesi konusunda kamuoyu oluşturmuştur.

DÜZELTİ

Odamızın 128 sayılı Mayıs 2001 bülteninde yer alan 5. Türkiye Şehircilik Kongresi ile ilgili haberin Yürütme Kurulu bölümünde, kurulda yer alan Seydihan Çamur'un ismi sehven yazılmamıştır. Yine aynı haberin Düzenleme Kurulu bölümünde ise, Şehir Plancıları Odası'nı temsilen Düzenleme Kurulu'na katılan Erhan Demirdizen'in ismi sehven yazılmamıştır. Her iki yanlış da düzeltiliriz.

Yazı Kurulu

BURSA KÜLTÜRPAK ve ÇEVRESİ PLANLAMA ve TASARIM YARIŞMASI SONUÇLARI

1. ÖDÜL : Nimet AYDIN, Nalan ÖZKADİF, Sevinç GÜNDOĞDU
2. ÖDÜL : Kemal ÖZGÜR, Haldun ERDOĞAN, Sedvan TEBER, A. Oktan NALBANTOĞLU
3. ÖDÜL : Bünyamin DERMAN, Dr. Selim VELİOĞLU, Zerrin ÖZSÜLE, Dr. Arzu KAHRAMAN
1. MANSİYON : Selami DEMİRALP, Can KUBİN, Burak ÖZDÖVER, Dr. Oytun DELİKTAŞ, Dr. Zeki ÜLKENLİ, Derya DUMAN
2. MANSİYON : Dr. Ahmet UZEL, Prof. Dr. Yüksel ÖZTAN, Dr. Kamutay TÜRKÖĞLU, Doç. Dr. Mehmet TUNÇER, Affan YATMAN, Yaser GÜNDÜZ, Makbule İLÇAN
3. MANSİYON : Sertaç ERTEN, Yalçın DEMİRTAŞ, Rahmi Tezel ÇINAR, Eser DİLMEN
4. MANSİYON : Özgür BİNGÖL, Emel ÖZTEP, Nermin TİRBEN
5. MANSİYON : Prof. Dr. Uğur ERKMAN, Doç. Dr. Sinan M. ŞENER, M. Ali YÜZER, Onur YÜZER

ANKARA-GÖLBAŞI ÖZEL ÇEVRE KORUMA BÖLGESİ BÖLGE PARKI ve YAKIN ÇEVRESİ KENTSEL TASARIM ve PEYZAJ PROJE YARIŞMASI SONUÇLARI

1. ÖDÜL : B. Haldun ERDOĞAN, A. Oktan NALBANTOĞLU
2. ÖDÜL : Mehmet ÇUBUK, Melih BİRİK, Aygen KANCI, Arzu NUHOĞLU, Cem SORUGUÇ
3. ÖDÜL : Selami DEMİRALP, Can KUBİN, Zeki K. ÜLKENLİ, Oytun DELİKTAŞ
1. MANSİYON : Buğra GÖKÇE, Murat BEKTAŞ, Tahsin YILMAZ
2. MANSİYON : Hüseyin L.KAHVECİOĞLU, Nurbin PAKER KAHVECİOĞLU, Deniz ASLAN
3. MANSİYON : Z. Füsün OTANER, Sami Ata TURAK
4. MANSİYON : S. Güngör KAN, Oğuz YILMAZ, Kübra ÇAMUR, Nilgöl KARADENİZ, Nevin AKPINAR
5. MANSİYON : Ela ALANYALI ARAL, F. Cana BİLSEL

SATINALMALAR:

1. Hilmi GÜNER, Hüseyin BÜTÜNER, Eren BAŞAK
2. Abdi GÜZER, Yüksel ÖZTAN, Belemir GÜZER
3. Kenan GÜVENÇ, Levent ŞENTÜRK

KADIKÖY MEYDANI - HAYDARPAŞA - HAREM YAKIN ÇEVRESİ KENTSEL TASARIM PROJE YARIŞMASI SONUÇLARI

1. ÖDÜL : Can KUBİN, Selami DEMİRALP, Zeki K. ÜLKENLİ, Oytun DELİKTAŞ, Şuayip ÇAVUŞLAR Yardımcılar: Derya DUMAN, Cem H. TÜRKEL, Seda ÜNLÜ
2. ÖDÜL : Bünyamin DERMAN, Selim VELİOĞLU Yardımcılar: Ali YÖNET, Ali AKARSU Danışmanlar: Yüksel DEMİR, Yılmaz KUYUMCU
3. ÖDÜL : M. Emre ERGÜL, Ebru YILMAZ, Seçkin KUTUCU Yardımcılar: Yonca T. KUTUCU, Ülkü İNCEKÖSE, Zeynep ARSAN
4. ÖDÜL : Semra TEBER YENER, Sedvan TEBER Yardımcılar: Kerem YEŞİLKAYA Emeği Geçen: Figen YÜCEL, Onur Basri ÇAMURLU
5. ÖDÜL : Hüseyin KAHVECİOĞLU, Nurbin PAKER .KAHVECİOĞLU, Ayşe Sevil YETKİN Yardımcılar: Serhan SARIPINAR, Hakan ALDOĞAN, Emre ÖZDİNLER

1. MANSİYON : Necati İNCEOĞLU, Mine İNCEOĞLU, Hasan ŞENER, A. Cengiz YILDIZCI, Bülent ÇETİN, Fulya ÖZSEL, Aslıhan ŞENEL Danışman: İsmail ACAR Yardımcılar: Fuat TAŞKIRANOĞLU, Alpay ADALI, Hakan BAĞCI, Duygu GÜLAYDIN
2. MANSİYON : Mehmet OCAKÇI, Sinan M. ŞENER, Engin E. EYYÜPOĞLU, M. Ali YÜZER, Özhan ERTEKİN, Elif ALKAY, Mürsel SELÇUK, Orhan DEMİR Yardımcılar: Neslihan PALAOĞLU, Cüneyt SEZER, Onur YÜZER, Mert AYANOĞLU, İnanç ŞANVER
3. MANSİYON : İpek YÜREKLİ, Arda İNCEOĞLU, Deniz ASLAN, Funda GÜLEÇ Yarışma Ekibi: Meriç ÖNER, Kerem PİKER, Erkan İNANÇ, Necla ULUĞTEKİN, Hatice KALAYCI, Hüseyin Y. ERBAKAN, Bora Yasin ÖZKUŞ
4. MANSİYON : Zehra Füsün OTANER, Sami Ata TURAK
5. MANSİYON : Ervin GARİP, S. Banu BAŞESKİCİ Yardımcılar: İmge TEKİN, Halit COZA

“MADEN KENTLERİ VE ZONGULDAK'IN GELECEĞİ” KONULU SÖYLEŞİ YAPILDI

Zonguldak Karaelmas Kültür ve Sanat festivali kapsamında ZOKEV Vakfı ile TMMOB Maden Mühendisleri Odası Zonguldak Şubesi'nin ortaklaşa düzenlenmiş oldukları, “Maden Kentleri ve Zonguldak'ın Geleceği” konulu söyleşi 23 Haziran 2001'de Zonguldak Maden Mühendisleri Odası lokalinde gerçekleştirildi. Söyleşiye tek konuşmacı olarak Odamız adına Dr. Ümit Özcan katıldı. Özcan ağırlıklı olarak Zonguldak'ta uzun yıllardır maden ocaklarının işlevsizleştirilmesi-kapatılması önerisini destekleme amacıyla geliştirilen Filyos Vadisi Gelişme projesine değindi. Zonguldak'taki siyasi çevrelerin tümünün ortaklaşarak savunduğu projeyi tarihçesi ile birlikte ele alarak eleştiren Özcan'ın projenin uygulanabilirliğinin yanı sıra uygulanması halinde ortaya çıkabilecek hayati sorunlar konusunda ciddi endişelerini Zonguldaklılarla paylaşması ilgi çekici açılımları nedeniyle yoğun tartışmalarla toplantının verimli geçmesini sağladı.

Filyos Vadisinde ağırlıklı bir sanayi gelişimini öngören projeler dizisinin ilk işaretlerinin 1981 yılında İmar ve İskan Bakanlığınca hazırlanan ve Dr. Ümit Özcan'ın da yer aldığı Zonguldak il bütünü planlama grubuna empoze edilmeye çalışıldığına ancak sorumlu planlar tarafından teknik gerekçelerle reddedildiğine dikkat çeken Özcan, 1981 yılındaki planlama grubunun teknik gerekçelerinin en önemlisinin I. Derecede tarımsal alan niteliğindeki vadinin nüfus yüklemesi halinde riski artacak genç alüvyon alanında yüksek geçirgenliği olan topraklardan oluştuğunu ve I. Derece deprem bölgesi ve sel yatağı olma halinin doğal olarak hala sürdüğüne dikkat çekti. 1994 yılında Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na Vadiye 450.000 kişiyi yerleştirmeyi amaçlayan ve sanayi yatırımlarını dere ıslahı ile kazanılacak alanlarda dahi gerçekleştirmeyi önerecek kadar fütursuz bir Çevre Düzeni Planının onaylandığını belirten Özcan, taammüden cinayet olarak nitelediği yöreye kaydırılması öngörülen nüfus ve sanayi yatırımlarının temel gerekçesinin ise gerçekte kalkınma amacını da taşımadığını, sorunun kaynağında Zonguldak kömür havzasındaki mülkiyet ilişkilerinin olduğunu, yörede özel toprak mülkiyetinin Devrek ve Çaycuma'da 1911 öncesi zilliyetlik yoluyla elde edildiğini ve gerçek amacın özel mülkiyete konu bu alanlarda rantın artırılması olduğunu savundu.

Zonguldak kömür havzasında Osmanlı döneminden günümüze yansıyan yasal düzenlemelerle “Devletin Hüküm ve Tasarrufundaki Topraklar” niteliğini taşımayan ancak yerleşme açısından da önemli bir cazibe merkezi olmayan Filyos Vadisinin rant kazanması amacıyla uçuş konisi yetersiz olduğu öteden beri bilinen Saltukova Havaalanının yapıldığını, 1999'da hizmete açıldığı belirtilen bu havaalanına askeri amaç dışında tek bir sivil inişin bile gerçekleşmediğini ve sivil havacılık açısından gerçekleşmesinin mümkün olmadığı bilindiği için terminal binası ve uçuş kulesi inşa edilmiş olmasına rağmen tek bir personelin bile tayin edilmediğini, rant kaygıları ile kamu kaynaklarının israf edildiğine Özcan dikkat çekti.

Filyos Vadisindeki gelişmeyi tüm ulaşım olanaklarından yararlanan bir bölge olmasına dayandıran görüşlerin bu bölgeye Filyos Limanı'nı da yaptırmaya çalıştıklarını sözlerine ekleyen Özcan, Filyos Liman Projesi ile ilgili olarak 1954 yılından günümüze 7 fizibilite etüdünün yaptırıldığını, yapılan etütlerin 3'ünün olumsuz, 4'ünün olumlu olduğunu, 1996'da bitirilen son projesinin fizibilite olduğu sonucunu veren Japon firmasına Yap-İşlet modeli ile de son derece uygun koşullarda limanın yapılmasının önerilmesine rağmen firmanın kendisi tarafından uygun (feasible) bulunan projeyi gerçekleştirmediğini çünkü fizibilite etütlerinin fiktif yük hesaplarına dayandığını en iyi bilen proje müellifi olduğunu belirtti. 2001 yılında kimse tarafından yapımı üstlenilmeyen limanın Kardemir'e yaptırılma kararı alınarak, Karlıman'ın kurulduğunu belirten Özcan, bu kararın özelleştirilmesine rağmen hükümetin elini çekmediği Kardemir'in iflası olduğunu belirtti.

Filyos Vadisinde gelişmeyi öngören son projelerden birinin de DPT tarafından Fransız ortaklı bir konsorsiyuma yaptırılan Zonguldak-Karabük-Bartın Bölgesi Kalkınma Projesi olduğunu belirten Özcan, proje hakkında bilgi vererek Zonguldak, Karabük ve Bartın illerinin doğal ve beşeri kaynaklarının sömürülerek, Filyos Vadisinde değerlendirilmesi amaçlı olduğunu belirttiği projenin 1996 yılında teslimi yapıldığı halde uygulama kabiliyeti olmadığını DPT tarafından da bilindiğini, bunun kanıtının ise; 1996'dan beri yürürlük kazandığı savunulan proje kitaplarının ilgili Valiliklere dahi dağıtımının yapılmamış olması olduğunu, 2000 yılı Ağustos ayında yöre siyasilerinin baskısı ile dağıtım yapılmamış proje ile ilgili yapılan uygulamalar konulu bir toplantının Bartın'da gerçekleştirilmesi sırasında Valiliklerin şaşkınlık ve eleştirilerine DPT'nin cevap dahi verememesini anımsattı.

Filyos Vadisinde gelişmeyi sağlamaya yönelik “Serbest Ticaret Bölgesi” ilanına da değinen Özcan'ın yaklaşık bir saat süren konuşmasının ardından toplantıya katılan ve Filyos Projesinin geçerliliğini savunan katılımcılarla renklenen tartışmalar, Zonguldak özelindeki kentsel sorunlarla da zenginleşti.

Zonguldak'ta 12 katlı bir işhanı yapılması düşünülen alanın meydan olarak değerlendirilmesi gerektiğini düşünen katılımcıları destekleyen Özcan, meydanların yalnızca açık alanlar sağlayan resmi işlevli kullanımlar olmadığını, özünde bir yaşama biçimi olması gereken demokrasinin hayata geçirilebileceği bir kentsel mekan olarak algılanması gerektiğini, 1980 sonrası tüm kentlerimizin geleneksel toplumsal muhalefet alanı olan meydanlarını hızla yitirmesini bir tesadüf değil bilinçli bir tercih sonucu gerçekleştiğini savundu.

Toplantının gerçekleştirildiği Maden Mühendisleri Odası Lokalinin imar planı ile önerilen sahil düzenlemesi sonucu yıkılacağını belirten bazı katılımcılar ise lokalin tarihi eser niteliği taşımasına karşın çok eski olduğunu ve yıkılmasına razı olmadıklarını savunarak yıkımın engellenip engellenemeyeceği konusunu tartışmaya açtılar. Dr. Özcan, ülkemizde yasalar açısından tarih ve kültür kavramlarının tanımsız olduğuna, akademik çevrelerde bu bağlamda bir kavram kargaşası yaşandığına dikkat çekerek, kendi

açısından sorunu algılayış biçimini dile getirdi. 1980 sonrası "imar" anlayışının toplumsal "bellek" yitimine yol açtığını anısı ve kökü olmayan, anılara mihenk oluşturan mekansal verilerini kaybetmiş bir toplumun özünde sosyal ve kültürel geleceğini yitirdiğini belirttikten sonra bahse konu lokal binasının ve tarihi ve de estetik açıdan bir değer niteliği taşıdığı kanısında olmadığını ancak Zonguldak'ın toplumsal belleğini oluşturan bir mihenk taşı niteliğini taşıdığını salt bu nedenin dahi bu lokali korunması gerekli bir yer haline getirmesi gerektiğini düşündüğünü belirterek, herşeyin ak ve karalardan oluşmadığını, plan kararları ile fazla gelişmeyen ara çözümlerin yaratılabileceğini, bu amaçla tartışmaların yoğunlaşacağı toplantılar düzenlenerek uzlaşmalara varılmasının Zonguldak açısından hem bir demokratik deneyim hem de bir toplumsal kazanım olarak değerlendirilebileceğini dile getirdi.

TTK faaliyetlerinin durma noktasına geldiğini ve alternatif yatırım alanları yaratılması konusundaki tartışmalara ise Özcan, yörenin maden kaynakları envanterinin 1984 yılında kısıtlı veriler ve görsel tespitlere dayalı yapıldığını, bu verilerle dahi değerli endüstriyel madenlerin varlığının ortaya konulduğunu, ancak bölgede taş kömürü dışında hiçbir madenin çıkarımının yapılmadığı gibi kapatılması planlanan ocakların kömür rezerv miktarlarının dahi bilinmediğini, fosil enerji kaynaklarının stratejik önemini vurgulayarak, yörede madencilikğin alternatifinin yine maden sektörü olduğunu savundu.

Dr. Ümit Özcan'ın Zonguldak'taki egemen siyasi söyleme aykırı savları üzerinde yapılan renkli tartışmalarla üç saati geçen söyleşi katılımcılar tarafından beğenilirken, bu tartışmaların yaygınlaştırılması ve Zonguldak'ta daha geniş kitlelere de ulaştırılması için bir dizi konferans düzenlenmesi gereği toplantının genel sonucu olarak kabul gördü.

TAÇ VAKFINDAN SİVİL "KORUMA" GİRİŞİMİ

Kültür Bakanlığı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurullarınca, bu kurullarda görev alan üyelerimizin üstlendikleri çeşitli risklere rağmen, kültür varlıklarının ideal düzeylerde korunmasına dönük ciddi bir etkinliğin sağlanamadığı biliniyor. Bunun nedenleri arasında, Koruma Kurullarının yapısının ve karar alma biçimlerinin, alınan kararların niteliğinde ve uygulanmasında önemli ölçüde zaafıya yol açması. Bunun dışında, Kurulların ne kadar teknik ne kadar politik içeriklerinin olacağına politik otoritenin karar verememiş olması da, Kurul mekanizmasının bazı dönemlerde tıkanmasıyla sonuçlanabiliyor.

Böyle bir belirsizlik ortamında, "koruma" etkinliğinin işlevsel olarak varlığını koruyabilmesi, biraz da toplumsal desteğe bağlı. İşte bu çerçevede, Türkiye Anıt Çevre Turizm Değerlerini Koruma (TAÇ) Vakfı, Türkiye'de tarihsel ve kültürel mirasın envanterinin çıkarılması ve korunması amacıyla ciddi bir girişim başlattı. Aralarında Odamızın da yer aldığı 38 kurum, 107 kişi ve 36 üniversitenin ilgili bölümlerinin önerecekleri kişilerden oluşacak "Koruma Danışma Kurulu" oluşturulması amaçlanıyor.

Kurulun oluşturulmasıyla birlikte öngörülen çalışmalar şunlar:

- Tarihi çevre ve kültür mirasımızı tanıtmaya ve korumaya konusunda toplumun bilinçlendirilmesi,
- Korunması gerekli kültür varlıklarını tehdit eden sorunların belirlenmesi ve topluma duyurulması,
- Ülke genelinde kültür varlıklarının saptama, belgeleme ve değerlendirilmesi.

Koruma Danışma Kurulu, koruma etkinliğinin gerektirdiği 'disiplinlerarası' bir zenginliği içermek üzere, arkeoloji, sanat tarihi, mimarlık ve şehircilik alanlarından temsilcilerin oluşturacakları bir yapı olarak tasarlanıyor. Odamızın da desteklediği bu sivil koruma girişiminin başarıya ulaşması, öncelikle yaygın biçimde meslek adamlarının girişimi benimsemesinden geçiyor.

BİLKENT PLAZA'YA İTİRAZ

Bilkent Plaza, Bilkent Center ve alışveriş merkezlerinin bulunduğu 26053 ada, 3,4,5 ve 26082 ada, 3 parsellere ait, Çankaya Belediye Meclisi'nin 3.7.200 tarih ve 160 sayılı ve 13.4.2001 tarih ve 84 sayılı kararları, Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından da 9.5.2001 tarihinde onanarak 15.5.2001 tarihinde askıya çıkarılan imar plan değişikliklerine ilişkin ilgili belediyesine yapılan itiraz odamıza da iletilmiştir. Söz konusu itiraz dilekçesi ile; 3194 sayılı İmar Kanununun 21, 22 ve 24, 32. ve 42. maddelerine, İmar Yönetmeliğinin 10. Madde 2. Fıkrasına, Otopark Yönetmeliğinin ilgili hükümlerine göre, anılan imar planı değişikliğine ilişkin meclis onama kararlarının iptali ve parseller üzerinde faaliyetlerini sürdürmekte olan ticari kuruluşlar hakkında yasal işlem yapılması talep edilmektedir.

Dilekçede yer alan itirazın temel gerekçesi, bahse konu imar planı değişikliğinin kamu menfaatine uygun olmadığı yönündedir. Anılan alışveriş merkezlerinin projede yer alan otopark alanlarının kapatılması ile elde edildiği ve alandaki yapıların büyük bölümünün "kaçak yapı" niteliğinde olduğu da dilekçede vurgulanmaktadır. Dilekçede, mevcut olduğu belirtilen kaçak yapıların ise toplam 19.428 m2 alana tekabül ettiği ve Çankaya Belediye Meclisi'nce alınan plan değişikliği kararlarının Bilkent Plaza'daki kaçak yapıların yasallaştırılması amacını taşıdığı vurgulanıyor. Dilekçede belirtilen bir diğer konu ise; Bilkent Plaza'da bir camii alanının ayrıldığı ve bunun Büyükşehir Belediyesi'ne "onay garantisi" olarak sunulduğu şeklindedir.

Yapılan itiraz Çankaya Belediye Meclisinin 20 Temmuz 2001 tarihli toplantısında görüşülerek, reddedilmiş ve böylece kaçak yapıları aklama amaçlı plan değişikliği Çankaya Belediyesi'nce onaylanarak kesinleşmiştir.

ÖDENTİLERİNİZİ ÖDEMEYİ UNUTMAYINIZ

Oda etkinliklerimizin daha düzenli ve kapsamlı olarak gerçekleştirilebilmesi için üyelerimizden ödentilerini düzenli olarak ödemelerini beklemekteyiz. Birikmiş geçmiş dönem ödentisi borçları için taksitlendirme ve kredi kartıyla ödeme kolaylıkları da sağlıyoruz.

1. Sayfadan Devam

28 Temmuz Cumartesi günü gerçekleştirilecek olan miting ile ilgili olarak TMMOB Genel Sekreteri Fikret Özbilgin tarafından yapılan basın açıklamasının tam metnini yayınlıyoruz.

BASINA ve KAMUOYUNA,

IMF yasalarına, Özelleştirilmelere, Yasakçı sendika kanununa, Kamu çalışanları mühendis ve mimarların yoksulluk sınırında yaşamalarına mahkum edilme çabalarına, Krizlerin faturasının halkımıza ödetilmesine, Rant ekonomisine, Kamusal bir hizmet olan yapı denetiminin özelleştirilmesine, Yolsuzluğa ve Yoksulluğa KARŞI

TÜRK MÜHENDİS ve MİMAR ODALARI BİRLİĞİ ÜYELERİ İLE BİRLİKTE 28 TEMMUZ 2001 TARİHİNDE ANKARA'DA ALANLARDA OLACAKTIR.

Ülkemiz; uluslararası tekeller ve onların temsilcileri aracılığı ile yıllardır oynanan oyunlardan birini daha yaşamaktadır. Özelleştirme politikaları ile devlet tüm toplumsal görevlerinden soyutlanmaya çalışılmakta, ulaşım, sağlık, sosyal güvenlik, eğitim alanları yerli ve yabancı tekellere yeni bir yağma ve kar alanı olarak sunulmaktadır. Yer altı ve yer üstü kaynaklarımız, stratejik madenlerimiz uluslararası tekellere peşkeş çekilmeye çalışılmaktadır. Hayat damarlarımız olan ormanlarımız, tekellerin kullanımına sunularak tahrip edilmektedir. Kamusal bir mülkiyet olan tarım alanlarımız, ormanlarımız, meralarımız yok edilmeye çalışılmaktadır. Tarım ülkesi olan ülkemiz, IMF politikaları ile tarım yapamaz hale getirilmiş, Şeker Piyasası, Tütün Piyasası vb. gibi kanunlarla uluslararası tekellere bağımlı bir hale sokulmuştur.

Enerji sektöründe yaratılan sanal krizler, yapısal reform adı altında süren yasal düzenlemeler ile, özelleştirilmelere hız verilmektedir. Enerji Piyasası, Doğalgaz Piyasası ve Petrol Piyasası kanunları gibi IMF yasaları ile halkımız daha fazla sömürülmeye ve yoksullaştırılmaya çalışılmaktadır. TELEKOM gibi stratejik bir kurum IMF direktifleri ile uluslararası tekellere satılmaya çalışılmakta, hatta IMF bu satışın çabuklaştırılması için TELEKOM Yönetim Kurulunu belirleme konusunda kendini yetkili görmektedir.

Ülkemizde; her yıl doğal afetlerde yitirdiğimiz can ve bedeli hesap edilemeyen mal kayıpları oluşurken, bunun nedenlerinin mühendislik, mimarlık uygulamalarından uzak kaçak yapılaşmanın olduğu belirtilmesine rağmen, aynı oyunlar devam etmektedir. Bütçe açıklarının kapatılması için hazine arzilerine göz diken yeni bir imar affı ile ülkemiz ve halkımız daha da büyük bir karanlığa sürüklenmektedir. Herkes bilmektedir ki bütçe açığının kapatılmasının yöntemi, hazine arzilerinin satışı değildir. Eğer bütçe açıklarının kapatılmasının yöntemleri bunlar olsaydı, yıllardır uygulanan politikalar sonucu bütçe açık vermezdi.

Yapı denetimsizliğinde ısrarlarına devam edenler, 595 sayılı KHK'nin Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmesine karşın, Yapı Denetimi Hakkında Kanunun TMMOB devre dışı bırakılarak TBMM'den geçirmişlerdir. Bu yasanın ülkemizdeki yapı denetimi konusuna çözüm getirdiğini savunanlar, aslında yapı denetimini rant elde edilir hale getirmek için kamusal denetim alanında kalması gereken yapı denetimini ticarileştirmektedirler. Ülkemizde il merkezi bazında I. derece deprem bölgesi olarak 32 il bulunurken, TBMM'de kabul edilen yasada ilan edilen pilot illerin içerisinde sadece 13'ünün yer alması, yapı denetiminin bir rant alanı olarak görüldüğünün açık bir göstergesidir.

Yıllardır uygulanan, üretimi dışlayıp rantı temel alan uygulamalarla kalkınma ve sanayileşmeden vazgeçilmiş, ülke iç ve dış borç kısılacı içerisinde uluslararası finans kuruluşlarının güdümüne sokulmuştur. Bu politikalar sonucu sürekli olarak yaşanan krizlerin faturası yine halkımıza çıkarılmış ve yoksullaşma ölçülemeyecek bir yıkım haline gelmiştir. Ülkemiz; IMF ve Dünya Bankası politikalarının denendiği bir laboratuvar, halkımız da kobay durumuna düşürülmüştür.

Maden ocaklarından enerji santrallerine, fabrikalardan tarlalara, şantiyelerden bürolara dek hayatın her alanında çok zor koşullar altında görev yapan mühendis ve mimarlar da tüm emeği ile geçinenler gibi, uzun bir süreden beri giderek büyüyen sıkıntılar içinde yaşamaya çalışmaktadırlar. Bu gün nicel ve nitel yönden her işi görecekteki elemana sahip bulunan ülkemizde bütün önemli işler, 3000/4000 dolar aylıklar ödenerek sözde yabancı uzmanlara gördürülmekte, gelişmenin kalkınmanın denetimi ve yönetimi yabancılara terk edilmiş bulunmaktadır. Bu yapı

çinde bilimi ve tekniği emekçi halkın çıkarları doğrultusunda ve yalnızca onun hizmetine sunması engellenen mühendis ve mimarlar; tüm yurtsever işçi, köylü, memur, teknik eleman, hukukçu,doktor,eczacı, bilim adamı vb. gibi bir yandan işsizliğe, açlığa ve yurtdışına göçe zorlanmakta; öte yandan baskılara, sürgünlere ve kıyımlara hedef olmaktadır.

Uygulanan siyasi programlar ve ekonomik politikalar sonucunda; mühendis ve mimarların üretim süreçlerinden dışlandıkları, üstlendikleri sorumluluklara ve sahip oldukları eğitime uymayan onur kırıcı ücretlerle çalıştıkları bir ortam yaratılmıştır.

Kamuda çalışan 80 bin mühendis ve mimarın ekonomik ve sosyal durumları son derece kötüleşmiştir. Ülkenin yatırım, üretim, sanayileşme ve kalkınmasının temel unsuru olan mühendis ve mimarların ücreti son on yıl içerisinde 750 dolardan 350 dolara düşmüştür. Alım gücü ise on yıl öncesini 100 birim kabul edersek, bu gün 60 birime düşmüştür. Ücretleri ise grevli-toplu sözleşmeli sendikal haklara sahip olmadıkları için tek taraflı olarak IMF politikaları ile belirlenmektedir.

Özel sektörde ücretli olarak çalışan üyelerimizin büyük bir çoğunluğu iş güvencesinden yoksun ve yoksulluk sınırının altındaki ücretlerle isdihdam edilmektedirler. Kalkınmayı, sanayileşmeyi, yatırımı dışlayan uygulamalar sonucu işsiz üyelerimizin sayısı gün geçtikçe artmaktadır.

Serbest çalışan mühendis ve mimarlar yaşanan krizlerin faturasını bürolarını, işyerlerini kapatarak ödemektedir. Üniversitelerin, Mühendislik-Mimarlık Fakültelerinde eğitim gören öğrenciler geleceğe olan güvenlerini yitirmiş durumdadır.

Bu gün mühendis ve mimarlar, örgütleri TMMOB'nin öncülüğünde ve tüm diğer çalışanlar ve örgütlerinin desteğini alarak anayasal haklarını kullanmaya kararlıdır. Göz ardı edilmeye çalışılan ülkemizin gerçeklerinin takipçisi olacağız. Ülkemiz ve halkımıza dayatılan küreselleşme politikalarından vazgeçilmez ise her alanda, üretimden gelen gücümüzü kullanacağız.

Çözünsüzlüğün, ilgisizliğin sürdüğü günümüzde artık bıçak kemiğe dayanmıştır. Mühendis ve mimarlar olarak, haklarımızı almak için ülke çapında bir eylem programını başlatmış bulunuyoruz. Artık sokaklar sesimizi duyacak, kamuoyu bilgilenecek ve hükümet gücümüzü görecektir. Türkiye'nin bir çok bölgesinde üye toplantıları yaparak 28 Temmuz 2001 Cumartesi günü Ankara'da alanlardayız.

TMMOB olarak ,

- Meslek onurumuzu ayaklar altına alan, bizleri ve meslektaşlarımızı insanca yaşayamayacak hale sokan ücret politikalarının sorumlularına,
- IMF yasaları ile rant ekonomisini yaratarak ülkemizin geleceğini karartanlara,
- Kamusal denetim alanlarını özelleştirerek şirketlere devredenlere,
- Bizlerin yalnızca grevli-toplusözleşmeli sendika hakkımızı engellemekle kalmayıp, açık sınırında yaşamaya zorlayan, keyfi yasalarla iş güvencesini yok edenlere,
- Eğitimi ve sağlığı paralı hale getirenlere ve YÖK'ün uygulamalarına,
- Özelleştirme , taşeronlaştırma, sendikasılaştırma uygulamalarını hayata geçirip bizlere işsizlik dayatanlara,
- KİT'lerin satılmasını hayata geçirerek özlük haklarımıza yönelik saldırılara ve sürgün politikalarına,
- Ormanlarımızın yok edilmesini, sanayileşmeden vazgeçilmesini, hazine arazilerinin satılmasını, tarımın bitirilmesini ,yer altı ve yerüstü kaynaklarımızın uluslararası sermayeye yok pahasına satılmasını onaylayanlara,
- Tütün, Şeker, Enerji Piyasası, Doğalgaz Piyasası, Petrol Piyasası, Yapı denetimi vb.gibi "IMF yasalarını" ve bu yasaları ülkemizde hayata geçirenlere,
- Yolsuzluk ve Yoksulluk Düzenini Yaratanlara

DUR DEMEK ve TALEPLERİMİZİ DİLE GETİRMEK İÇİN 28 TEMMUZ 2001 TARİHİNDE ANKARA'DA ALANLARDA OLACAĞIZ.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ ÜCRET TARİFESİ

A. KENT BÜTÜNÜ İMAR PLANI BİRİM BEDELLERİ 01.07.2001 Tarihinden İtibaren Geçerlidir. (2001 2.YARIYIL)

| Alan (Ha) | Bedel (1000 TL) | Alan (Ha) | Bedel (1000 TL) | Alan (Ha) | Bedel (1000 TL) | Alan (Ha) | Bedel (1000 TL) | Alan (Ha) | Bedel (1000 TL) | Alan (Ha) | Bedel (1000 TL) |
|-----------|-----------------|-----------|-----------------|-----------|-----------------|-----------|-----------------|-----------|-----------------|-----------|-----------------|
| 5 | 1.425.000 | 140 | 22.335.000 | 370 | 49.535.000 | 700 | 82.105.000 | 1.400 | 141.385.000 | 3.200 | 256.645.000 |
| 10 | 2.375.000 | 150 | 23.660.000 | 380 | 50.595.000 | 720 | 84.005.000 | 1.450 | 145.215.000 | 3.400 | 267.555.000 |
| 15 | 3.300.000 | 160 | 24.970.000 | 390 | 51.650.000 | 740 | 85.890.000 | 1.500 | 149.010.000 | 3.600 | 278.230.000 |
| 20 | 4.215.000 | 170 | 26.260.000 | 400 | 52.695.000 | 760 | 87.770.000 | 1.550 | 152.760.000 | 3.800 | 288.665.000 |
| 25 | 5.105.000 | 180 | 27.535.000 | 410 | 53.730.000 | 780 | 89.640.000 | 1.600 | 156.460.000 | 4.000 | 298.865.000 |
| 30 | 5.980.000 | 190 | 28.785.000 | 420 | 54.755.000 | 800 | 91.500.000 | 1.650 | 160.110.000 | 4.200 | 308.830.000 |
| 35 | 6.830.000 | 200 | 30.020.000 | 430 | 55.770.000 | 820 | 93.340.000 | 1.700 | 163.715.000 | 4.400 | 318.550.000 |
| 40 | 7.665.000 | 210 | 31.245.000 | 440 | 56.775.000 | 840 | 95.160.000 | 1.750 | 167.275.000 | 4.600 | 328.040.000 |
| 45 | 8.480.000 | 220 | 32.455.000 | 450 | 57.770.000 | 860 | 96.960.000 | 1.800 | 170.785.000 | 4.800 | 337.290.000 |
| 50 | 9.290.000 | 230 | 33.660.000 | 460 | 58.755.000 | 880 | 98.745.000 | 1.850 | 174.250.000 | 5.000 | 346.305.000 |
| 55 | 10.085.000 | 240 | 34.860.000 | 470 | 59.735.000 | 900 | 100.510.000 | 1.900 | 177.665.000 | 5.500 | 367.925.000 |
| 60 | 10.875.000 | 250 | 36.045.000 | 480 | 60.700.000 | 920 | 102.255.000 | 1.950 | 181.030.000 | 6.000 | 388.795.000 |
| 65 | 11.650.000 | 260 | 37.220.000 | 490 | 61.660.000 | 940 | 103.985.000 | 2.000 | 184.350.000 | 6.500 | 408.910.000 |
| 70 | 12.420.000 | 270 | 38.385.000 | 500 | 62.610.000 | 960 | 105.690.000 | 2.100 | 190.900.000 | 7.000 | 428.265.000 |
| 75 | 13.180.000 | 280 | 41.440.000 | 520 | 64.600.000 | 980 | 107.380.000 | 2.200 | 197.350.000 | 7.500 | 446.860.000 |
| 80 | 13.930.000 | 290 | 40.690.000 | 540 | 66.585.000 | 1.000 | 109.050.000 | 2.300 | 203.705.000 | 8.000 | 464.700.000 |
| 85 | 14.670.000 | 300 | 41.830.000 | 560 | 68.555.000 | 1.050 | 113.225.000 | 2.400 | 209.970.000 | 8.500 | 481.395.000 |
| 90 | 15.400.000 | 310 | 42.960.000 | 580 | 70.520.000 | 1.100 | 117.360.000 | 2.500 | 216.135.000 | 9.000 | 496.955.000 |
| 95 | 16.120.000 | 320 | 44.080.000 | 600 | 72.475.000 | 1.150 | 121.460.000 | 2.600 | 222.205.000 | 9.500 | 511.765.000 |
| 100 | 16.830.000 | 330 | 45.190.000 | 620 | 74.420.000 | 1.200 | 125.520.000 | 2.700 | 228.185.000 | 10.000 | 525.420.000 |
| 110 | 18.235.000 | 340 | 46.290.000 | 640 | 76.355.000 | 1.250 | 129.545.000 | 2.800 | 234.065.000 | 15.000 | 781.580.000 |
| 120 | 19.620.000 | 350 | 47.380.000 | 660 | 78.280.000 | 1.300 | 133.530.000 | 2.900 | 239.855.000 | 20.000 | 1.033.190.000 |
| 130 | 20.990.000 | 360 | 48.460.000 | 680 | 80.200.000 | 1.350 | 137.475.000 | 3.000 | 245.545.000 | 30.000 | 1.546.935.000 |

(30.000 HEKTARIN ÜZERİNDEKİ İŞLERDE 51.562.500.- TL/HA BİRİM FİYATA GÖRE HASAPLANACAKTIR.)

B. KATSAYILAR TABLOSU

| | | | |
|---|------|---|------|
| 1. Kentin Bütününe Yönelik İmar Planları..... | 1.00 | 7. Çevre Düzeni Planı..... | 0.05 |
| 2. Sadece İmar Planı Araştırması..... | 0.20 | 8. Turizm Envanteri ve Turizm Geliştirme Planı..... | 0.05 |
| 3. İmar Planı Araştırması + Nazım İmar Planı..... | 0.40 | 9. Bölge Planları, Etütleri..... | 0.05 |
| 4. Sadece Uygulama İmar Planı (1/1000)..... | 1.00 | 10. Parselasyon Planları..... | 0.15 |
| 5. Kentin Bütününe Yönelik Ulaşım Planı/Etüdü..... | 0.20 | 11. Köy Gelişme Planları..... | 0.70 |
| 6. Serbest Şehircilik Hizmetlerine ilişkin Fizibiliteler..... | 0.20 | | |

C. MEVZİL İMAR PLANLARI, İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİ, İSLAH İMAR PLANLARI, KORUMA PLANLARI VE KENTSEL TASARIM PROJELERİ

| | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| 1 hektara kadar Mevzül İmar Planları | 475.000.000.-TL | x | Yöre Katsayısı |
| 1.1 - 10 ha arası | (475.000.000.-TL + | 1 ha sonrası her 1 hektar için | 365.000.000.-TL) x Yöre Katsayısı |
| 10.1 - 20 ha arası | (3.740.000.000.-TL + | 10 ha sonrası her 1 hektar için | 305.000.000.-TL) x Yöre Katsayısı |
| 20.1 - 50 ha arası | (6.800.000.000.-TL + | 20 ha sonrası her 1 hektar için | 265.000.000.-TL) x Yöre Katsayısı |
| 50.1 - 100 ha arası | (14.800.000.000.-TL + | 50 ha sonrası her 1 hektar için | 235.000.000.-TL) x Yöre Katsayısı |
| 100.1 ha üzeri | (26.550.000.000.-TL + | 100 ha sonrası her 1 hektar için | 190.000.000.-TL) x Yöre Katsayısı |
| İmar Planı Değişiklikleri | Bulunacak Mevzi Plan Değerinin | | 0.70'i |
| İslah İmar Planları | Bulunacak Mevzi Plan Değerinin | | 1.50'si |
| Kentsel Tasarım Projeleri | Bulunacak Mevzi Plan Değerinin | | 2.50'si |
| Koruma Planları | Bulunacak Mevzi Plan Değerinin | | 2.50'si |

D. DANIŞMANLIK HİZMETLERİ

| | |
|--|-----------------------|
| Nüfusu 30.000'den az olan yerleşmelerde | 420.000.000.- TL / Ay |
| Nüfusu 30.000 - 100.000 arasında olan yerleşmelerde | 610.000.000.- TL / Ay |
| Nüfusu 100.000'den fazla olan yerleşmelerde | 860.000.000.- TL / Ay |
| Özel kişi ve kuruluşların parsel bazında imar durumu, yer seçimi vb. işleri için | 65.000.000.- TL |
| E. BÜROLARDA ÜCRETLİ ÇALIŞAN ŞEHİR PLANCILARININ EN AZ ÜCRETİ: | 380.000.000.- TL / Ay |

F. TANIMLAR

Kent Bütününe Yönelik İmar Planı : Araştırması ile bir bütün olan bir kentin bütününe ilgilendiren planlama işleridir. (Nazım İmar Planı, Uygulama İmar Planı, İlave İmar Planı, Revizyon İmar Planı, İlave Revizyon İmar Planı ve OSB planı işleri bu kapsamdadır.)

Çevre Düzeni Planı : Ülke ve Bölge Planı kararlarına uygun olarak ulaşım, yerleşme ve arazi kullanım kararlarını belirleyen planlardır.

Kentin Bütününe Yönelik Ulaşım Planı / Etüdü : Ölçeği ve alan büyüklüğü ne olursa olsun, kentin ulaşımını doğrudan ve dolaylı ilgilendiren kentin bütününden ayrılmayan plan ve etütlerdir.

Mevzül İmar Planı : Kentin Bütününe ilgilendirmeyen ve / veya mevcut planları ile kavramsal veya mekansal olarak bütünleşmeyen bir konumda bulunan alanlar üzerinde hazırlanan, üst ölçeği olan veya olmayan, kent bütününe yönelik imar planlarıyla birlikte yapılmamış ve onun parçası olmayan, çoğu durumda sosyal ve teknik altyapı gereksinimlerini kendi içinde karşılayan ve / veya arsa sahibinin talebi üzerine ya da arsa sahibinin adına kurumun talebiyle yapılan planlardır.

Danışmanlık Hizmeti : Belediyeler, kooperatifler ve plan yapan, yaptıran, onaylayan kamu ve özel kuruluşlara sözleşme yapılarak ve ücret karşılığında Şehircilik Hizmetleri hakkında verilen mesleki danışmanlık hizmetleri bu kapsamda değerlendirilir. Ancak SŞB bu hizmet kapsamında Yönetmelikte tanımlanan ve bu tablolarda ücretleri belirlenen plan, değişiklik, vb. diğer şehircilik işlerini yapamazlar.

G. UYGULAMA İLKELERİ

1. **Kent Bütününe Yönelik Planlama Hizmeti Ücretlerinin Hesabı**; Planlama işlerinin ücretleri, ilgili alan büyüklüğü karşısında A bölümünde yer alan bedellerin, ilgili işin B bölümündeki katsayısı ile çarpılması sonucu bulunur. Tabloda yer almayan büyüklükler için bir alt ve bir üst alan bedellerinden yararlanılarak hesaplanabilir. Alanı 5 hektardan daha az işler için de 5 ha ücreti esas alınır.

2. **Çevre Düzeni İmar Planı** keşif bedeli belirlenirken, planlanacak alan daha küçük olsa bile en az 200 ha değerini esas alınır.

3. **Nazım İmar Planı** keşif bedeli belirlenirken, planlanacak alan daha küçük olsa bile en az 50 ha değeri esas alınır.

4. Ücretler sadece planlama işinin yapımına ilişkin hizmetleri kapsar herhangi bir iş için plancı tarafından yapılacak ek hizmetler, ek planlar ve detay çalışmalar ayrıca ücretlendirilir.

5. Tablodaki ücretlere katma değer vergisi dahil değildir.

6. Parselasyon planları imar planından bağımsız bir iş olarak yapılıyorsa, ilgili katsayı ile hesaplanan bedel üzerinden ücretlendirilecektir.

7. Bu tablo TMMOB Şehir Plancıları Odası, Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği'ne uygun olarak hazırlanmıştır.

1. ULUSLARARASI KENTSEL TASARIM BULUŞMASI YAPILIYOR

Mimar Sinan Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü tarafından 1975 yılından bu yana kentsel tasarım ana teması çerçevesinde tartışma ve deneyim paylaşımlarının yapıldığı Kentsel Tasarım Buluşmalarının 12.si, 22-29 Eylül 2001 tarihleri arasında İstanbul'da gerçekleştirilecektir. Buluşma, ilk kez bu yıl uluslararası bir nitelikte düzenlenmektedir. Kentsel tasarım yöntemlerinin ve yaklaşımlarının tartışılacağı ve deneyimlerin karşılıklı olarak aktarılacağı Buluşmada, bugüne kadar ulusal düzeyde yapılan tartışmaların sonuçlarının, uluslararası düzeyde değerlendirilmesi olanağı sağlanacaktır.

Buluşmanın temel amacı çerçevesinde tartışılması beklenen konular ise şunlardır:

- Dünyadaki gelişmeler, deneyimler ve yeni kavramların karşılaştırılması,
- Kentsel tasarımın kavramsal ve eylemsel olarak tarihsel gelişimi,
- Küreselleşme sürecindeki anonimleşmeye karşı, her ülkenin kendi yerel çeşitliliği ve özelliklerine dayalı özgün bir kentsel tasarım karakterini oluşturması anlayışı,
- Kentlerin kültürel kimliklerini etkilemesi bağlamında kentsel tasarımın bir araç olarak geliştirilebilmesi,

Buluşma kapsamında iki ayrı faaliyet organize edilecektir:

1. Uluslararası Sempozyum (3 gün)

Sempozyumun ana teması olan "Küreselleşme Sürecinde Kentsel Tasarım ve Yerel Özellikler" çerçevesinde oluşturulacak 4 atölyede aşağıdaki konularda fikir alışverişi ve tartışmalar yapılacaktır. Atölye/Tema 1: Küresel ve Yerel Koşullar ve Kentsel Tasarım

Atölye/Tema 2: Kentsel Tasarımda Kurama Doğru

Atölye/Tema 3: Fiziksel Ortam Oluşum Sürecinde Kentsel Tasarımın Rolü

Atölye/Tema 4: Kentsel Tasarım ve Ölçek Kavramı

2. Uluslararası Atölye Çalışmaları (4 gün)

Atölyenin amacı; sürdürülebilirlik ilkeleri çerçevesinde, Boğaziçi mekanının yarısına dönük düşünceler üretilmesi, planlaması, düzenlenmesi bağlamında ve genel çerçevede Boğaziçi'nde kentsel tasarımın kavramsallaştırılmasına katkıda bulunarak Boğaziçi şehirciliğinin ana çizgilerini saptamaktır. Mobil atölye niteliğinde tasarlanan programda, tekne ile boğaz gezintisi ve kara inceleme odaklarında kara gezintileri gerçekleştirilecektir.

Ayrıca etkinlik süresince konferanslar, sergiler, poster sunumları, etkinlik öncesi ve sonrasına teknik geziler, öğrenciler arası kısa metrajlı film yarışması düzenlenecektir. Katılımın ücretli olduğu etkinlik hakkında ayrıntılı bilgiye Oda Genel Merkezinden ya da aşağıda verilen iletişim adresinden ulaşılabilir.

İletişim Adresi:

Mimar Sinan Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi,

Şehir ve Bölge Planlama Bölümü

80040 Fındıklı / İSTANBUL

Tel: (212) 252 16 00 / 293-297-298

Fax: (212) 251 75 67

E-posta: kenttas@msu.edu.tr, cubuk@msu.edu.tr

http: www.msu.edu.tr/~sehir/ bogazici.htm

PLANLAMA DERGİSİ ÇIKTI

Odamız yayınlarından Planlama Dergisi dört yıllık bir aradan sonra 2001/1-2 nolu Haziran sayısı ile yeniden çıkarılmaya başlandı. Dosya konusu olmaksızın, meslektaşlarımızın mevcut birikimlerinin değerlendirildiği Haziran sayısı; makalelerin yanı sıra söyleşi, tez özetleri, kitap tanıtımı, imar mevzuatı ve basın açıklamaları gibi bölümler ile de zenginleştirildi. Dergi, Odamız Genel Merkezi, Şubeleri ve Temsilciliklerinden edinilebilir. Derginin "Afet ve Kent Planlama" dosya konulu Eylül sayısı için çalışmalar devam etmektedir. Dergi ile ilgili her türlü görüş ve önerilerinizi spo@spo.org.tr mail adresine iletebilirsiniz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Aylık Haber Bülteni

Şehir Plancıları Odası Adına
Sahibi

Necati UYAR

Tunus Cad. 50A/13 K.Dere/ANKARA
Tel: (0312) 4678443

YAZI KURULU:

Osman BALABAN (G.M.)

Aynur Y. ÇAKIR (G.M.)

Erhan DEMİRDİZEN (G.M.)

Yaser GÜNDÜZ (G.M.)

Başak ERBİL (Ank. Şb.)

Vildan KUMBASAR (Samsun Tem.)

Ümit Özcan

Ahmet TURGUT (İst. Şb.)

Bülten Üyelere ve Oda Birimlerine
ücretsiz gönderilir.

AYDA BİR YAYINLANIR

Baskı: Yiğit Ofset

Tel: (0312) 4173040



ODTÜ Yerleşkesi, İnönü Bulvarı
06531 Ankara / Türkiye
Telefon : +90 (312) 295 9000
Faks : +90 (312) 295 9090

TÜRKİYE'NİN İNTERNETİ TR.NET

1990'lı yılların ikinci yarısı bilişim teknolojilerinin Türkiye'de hızla yaygınlaşmasına tanıklık etmiştir. İnterne bilişim sektörü içinde son yıllarda en çok dikkat çeken konuların başında gelmektedir.

"Türkiye'nin İlk İnternet Servis Sağlayıcısı" olan TR.NET kuruluşundan gelen amatör ruhu kaybetmeden profesyonel hizmet anlayışı ve deneyimli kadrosu ile uzun yıllardır Türkiye'nin kurumsal İnternet sektörüne yön vermektedir.

Kuruluşunda olduğu gibi sonraki çalışmalarında da birçok ilke imza atmış olan TR.NET 2000 yılı Nisan ayında çoğunluk hissesinin Vakıfbank tarafından satın alınması ile geniş çaplı yatırımlar sürecine girmiş; bugün Türkiye'ye hesaplı, kaliteli ve güvenli İnternet erişim hizmeti vermeye hazır hale gelmiştir. Bu altyapı çalışmaları ile TR.NET İnternet bağlantı hızını toplanda 76 Mbps hıza çıkarmıştır.

TR.NET'in Ankara Merkez ofisi üzerinden 34 Mbps TTNET ve 10 Mbps UYDU, İstanbul Şişli ofisi üzerinden 34 Mbps TTNET İnternet bağlantısı bulunmaktadır.

TR.NET, ERE üzerinden sağlamış olduğu uydu ile İnternet bağlantısını birkaç aylık bir çalışma sonunda 34 Mbps hıza yükseltecektir.

TR.NET altyapı yatırım çalışmaları çerçevesinde sadece İnternet bağlantı hızını arttırmakla kalmamış TTNET'in hizmet vermekte olduğu Türkiye'nin yedi bölgesinde POP noktalarını kurmaya başlamıştır. TR.NET altyapı çalışmalarının tamamlanmasının akabinde Ankara, İstanbul, İzmir, Bursa, Adana, Samsun, Erzurum illerinde on ofisi üzerinden Kiralık Hat, Frame Relay ve X25 hizmeti verecektir. Ayrıca oluşturulan altyapı bu ofisler üzerinden tüm Türkiye'de VPN hizmeti verilebilecek hale gelecektir.

TR.NET Ankara, İstanbul ve İzmir'deki dört merkez ofisinin altyapısını 622 Mbps, Adana, Bursa, Samsun ve Erzurum illerindeki ofislerinin altyapısını ise 155 Mbps hızındaki fiber optik hatlar ile sağlamıştır. Dört büyük TR.NET ofisinin bulunduğu Ankara, İstanbul ve İzmir illeri birbirlerine aktif yedeklemeli olarak bağlıdır. Bu ofislerde ayrıca Türk Telekom tarafından kullanılmakta olan üç data şebekesinin de bağlantı noktası mevcuttur (Alcatel, NewBridge ve DXX). Adana, Bursa, Erzurum ve Samsun TR.NET ofisleri İstanbul ve Ankara TR.NET merkez ofislerine bağlıdır ve bu iller İnternet erişimlerini Ankara ve İstanbul merkez ofisleri üzerinden sağlamaktadırlar.

TR.NET sürekli takip edilen istatikleri ile omurga bağlantılarında herhangi bir sıkışıklık yaşanmasına imkan vermemektedir. TR.NET'in herhangi bir sorunun yaşanmasına mahal vermeden hatlarını arttırabilecek altyapısı kurulu bulunmaktadır.

Bir Vakıfbank iştiraki olan TR.NET'in Kurumsal İnternet Erişimlerine yönelik ayrıntılı bilgileri +90 (312) 295 9200 numaralı telefondan Satış Temsilcilerimizle görüşerek veya hizmetler hakkında daha ayrıntılı bilgi istediğinizi içeren bir dökümanı e-posta olarak sales@tr.net adresine veya faks olarak +90 (312) 295 9090 numaraya göndererek alabilirsiniz.

TR.NET tüm İnternet hizmetlerinin sunulduğu ilk İnternet kafesini Club TR.NET 06 adıyla Ankara Tunalı Hilmi Caddesinde 30 Ekim 2000 tarihinde açmıştır. İstanbul ve diğer illerde de yeni İnternet cafeler açılacaktır. Club TR.NET 06'da Vakıfbank 724 İnternet Bankacılığı üyelerine ücretsiz olarak özel bir bölümde hizmet sunulmaktadır.