

Odamızın Mesleki Birikimini Simgeleyecek Bir Logo/Amblem İçin**HAYDİ HEP BİRLİKTE AMBLEMİMİZİ ÇİZELİM..!**

Odamızın kuruluşunun üzerinden 25 yıl geçmesine rağmen, Oda kimliğini yansıtan herhangi bir logo yada amblemimiz olmamıştır. Bu eksikliğin giderilmesi amacıyla, İstanbul Şubemizin önerisi ve Genel Merkezimizin onayı ile Oda üyeleri ve Şehir ve Bölge Planlama öğrencilerinin katılımına açık bir logo/amblem yarışmasının düzenlenmesine karar vermiştir.

Yarışma iki aşamalı yapılacaktır. Seçici kurul tarafından yapılacak değerlendirme sonucu 6 eser daha sonra Bültende yayınlanarak Oda üyelerinin değerlendirmesine sunulacak ve Oda üyelerinin değerlendirmesi sonucu TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın Logo/Amblemi belirlenecektir. Yarışma şartnamesi Genel Merkez, şubeler ve tüm temsilciliklerimizden elde edilebilir.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI LOGO/AMBLEM YARIŞMASI KURULLARI**SEÇİCİ KURUL****Rifat AKBULUT** (MSÜ Öğretim Elemanı)**Ferhan GEZİCİ** (İTÜ Öğretim Elemanı)**Baykan GÜNAY** (ODTU Öğretim Elemanı)**Prof.Dr. Sümer GÜREL** (MSÜ Öğretim Elemanı)**Can KUBİN** (ODTÜ-Bilkent Öğretim Elemanı)**Ayşe Bali SARÇ** (Grafik Sanatçısı)**Sedvan TEBER** (Şehir Plancısı)**DANIŞMA KURULU****M.Remzi SÖNMEZ** (TMMOB Şehir Plancıları Odası Başkanı)**Ahmet TURGUT** (TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi Başkanı)**Tuncay KARACORLU** (TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Başkanı)

Eserlerin en geç **11 Nisan 1995 günü** Oda Merkezine ya da İstanbul ve İzmir Şubemize iletilmesi gerekmektedir.

4046 Sayılı Özelleştirme Yasasının 19 ve 41. Maddelerine Dayanan**KAMU ARAZİLERİNE YÖNELİK ÖZELLEŞTİRME UYGULAMALARI BAŞLADI.**

26.11.1995 tarihinde Resmi gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren "Özelleştirme Uygulamaları..." Kanunu'nun 19. ve 41. maddelerine dayanarak kamu arazilerine yönelik özelleştirme uygulamaları başladı. Bu kanunla ilgili olarak "Üretimden Vazgeçen Devlet Emlakçı Rantiyeliğe Soyunuyor.. Esas Hedef Arsalar..!" başlıklı basın bildirisi ile Odamız görüşlerini kamuoyuna duyurmuştu. Bu kapsamda ilk uygulamalar olan Ankara Yenimahalle İlçesi, Demetevler-AOC kavşağında

bulunan 16023 Ada ile ilgili 11.01.1995 tarihinde Oda görüşüne başvuran Özelleştirme İdaresine 2.sayfadaki görüşler bildirildi. Daha sonra 13.01.1995 tarihinde Ankara Çankaya İlçesi Lodumu Köyü, 27030 Ada 1 Parsel ile ilgili "mezii plan değişikliği" ile ilgili görüş isteyen İdareye aynı kapsamda bir görüş iletildi.

(DEVAMI 2.sayfada)

BİR GÖRÜŞ...**Mimarlar Odası: Özelleştirme Yasası****"MİMARLAR ODASI İMAR DEĞİŞİKLİKLERİNDE SÖZ SAHİBİ TEK MESLEK ÖRGÜTÜ KONUMUNDA" AMA YETKİN Mİ?**

Mimarlar Odası Haber Bülteni'nin 15 Ocak 1995 tarihli 45.sayısını okurken düşündüklerimi yazıya dökmek gereğini duyuyorum. Kamu arazilerinin özel mülkiyete devredilmesi yerine, kentsel rezerv alanları olarak korunması görüşünde olduğunun ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun öngördüğü planlama ve plan onama süreçleri dışında her türlü ayrıcalıklı imar koşullarına karşı olduğu..." ve "Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yasası'na da aykırı olduğunun da tesbitine..." hükmeden Mimarlar Odası Yönetim Kurulu 4046 sayılı Özelleştirme Yasası'nın 19. ve 41. maddelerinin iptali için dava açacaklarını belirtirken, yazının başlığında ise yasada yer almanın "onurunu ve gururunu" ifade etmektedir. Ayrıca, Odalarına gösterilen güven nedeniyle TBMM'ne teşekkürlerini iletmektedir. Soruyorum:

* Özelleştirme Yasası'na ve uygulamasına meslek örgütleri ve diğer sivil toplum örgütleri çekince ile yaklaşırken, Mimarlar Odası içinde olmak için neden "lobi" faaliyetine girerek tek yetkili Oda olmak istedi?

* Yasada ismi geçen tek meslek örgütü olmaktan neden bu kadar gurur duyuluyor?

* Mimarlar Odası bu "çaba ve gurur"dan sonra neden yasa maddelerinin iptali için çaba harcıyor? Bu çaba TBMM'nin Mimarlar Odası'na güvenini sarsmaz mı? * Mesleki yetkinlik bir yasada ismin geçmesiyle sağlanabilir mi? Mimarlar Odası neden böyle basit bir hileye başvuruyor? Acaba, Şehir Plancıları Odası'nın yasalar karşısındaki gücünü kırmak gibi küçük bir hesaplama mı? Bu yaklaşım, kendilerine güvenen TBMM'nin güvenini sarsmaz mı?

* Mesleki yetkinliğini kanıtlamak, Meclis'in ve hükümetin güvenini kazanmak istiyorsa, Mimarlar Odası neden İmar Yasası'yla çelişen ve Özelleştirme Kanunu'yla getirilen İmar Yasası 9. madde değişikliğini içeren 41. maddenin uygulanabilir hale getirilmesi için çaba harcamadı? Üstelik Mimarlar Odası MYK bir de Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yasası'na aykırılığını tesbit ediyor.

* Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun onay yetkisi "mezvi imar planı" ile sınırlandırılmaktadır. Plan değişikliği ve plan revizyonları Kurul'un yetkisi dışındadır. İmar mevzuatına göre ise, "mezvi imar planı" imar planı dışında olan, sosyal ve teknik altyapı ihtiyaçlarını kendi bünyesinde sağlayan uygulama

imar planı olarak tanımlanmaktadır. Bu durumda, kanundan amaçlanan gerçekleştirilemeyecektir. Ayrıca "buna uygun imar durumları" ifadesi ise teknik terim olarak yanlıştır. Yüksek Kurul, belediyelerde fen adamlarının imar planına göre verdikleri "imar durumunu gösteren" belgelere benzeyen bir belgeyi uygulama aşamasında onayladığı mevzi imar planına göre yeniden mi onaylayacak; yoksa, Yüksek Kurul imar planı olmadan iki satırlık yazıyla "emsal şu kadar, kat yüksekliği şu kadar, uygun yerlerden yol geçsin, yeşil alana gerek yok..." şeklinde bir karar mı verecek? Böylesine imar mevzuatından habersiz biçimlendirilmiş bir yasa maddesinin varlığından haberi mi olmadı Mimarlar Odası'nın? Yoksa, Mimarlar Odası "imar planları" kendi ihtisas alanı dışında olduğundan bunun farkına varamamış mıdır?

Daha sorulacak çok soru, söylenecek çok söz var. Dilerim bundan sonra TBMM etkisine güvenmez, yetkisine güvenir.

A. Hayri GÜVEN
TMMOB Şehir Plancılar Odası
Yönetim Kurulu üyesi

Oda çalışmaları aktarıldı ve yeni dönemde yapılacak çalışmalar tartışıldı. Sınırlı bir katılımı gerçekleştiren Danışma Kurulu'na şu üyeler katıldı:

Remzi Sönmez, Gülten Kubin, Nilgün Görer, Saffet Atik, Kübra C. Çamur, Seydihan Çamur, Necati Uyar, Cengiz Türkoğlu, Zerrin Ebrin, Tuncay Karaçorlu, Canan Önem, Serdar Karaduman.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı İşyeri Toplantısı Yapıldı...

B.İ.B.'nda çalışan üyelerimizle Oda YK'ndan Remzi Sönmez, Gülten Kubin ve Nilgün Görer'in Katıldığı bir işyeri toplantısı yapıldı. Toplantıda Oda-Temsilcilik-Üye

ilişkilerinin sağlıklılaştırılması, 527 sayılı KHK ile şehir plancılarının maruz kaldığı haksız uygulama ile ilgili son gelişmeler tartışıldı.

Yerel Radyolardan Kentleşme Sorunlarına İlgili...

Ankara'da yayın yapan Radyo Vizyon'da haftada bir yayınlanan "Başkent Dosyası" adlı programda Odamız temsilcileri tartışmacı olarak yer alıyor. Ayrıca TRT 2 Radyosu'nda yayınlanan "94 Yılıın Kentleşme Açısından Değerlendirilmesi" programına Genel Başkanımız Remzi Sönmez ve Radyo Arkadaş'ta yayınlanan "İmar Affı" konulu programa ise Genel Sekreterimiz Gülten Kubin katıldı.

Mersin'de Kent Yönetimi ve Kentleşme Paneli...

Mimarlar Odası Mersin Şubesi'nce düzenlenen panele Genel Başkanımız Remzi Sönmez konuşmacı olarak katıldı. Mimarlar Odası Başkanı S. Zeki Pekin'in yönettiği panelde diğer konuşmacılar ise Mersin B.Ş.Bİ. Başkanı Okan Merzeci, M. O. İstanbul Şube Başkanı Oktay Ekinci, Prof. Dr. Cevat Geray, Kamutay Türkoğlu ve Baran İdil idi. Remzi Sönmez yaptığı konuşmada kentin planlı bölgelerinde belediye tarafından alınan yoğunluk artışı kararlarının sonucu sağlıklı bir kentsel çevrenin oluştuğuna dikkat çekerek, çözüm olarak desantralizasyonun gerekliliğini belirtti.

Odamız Habitat II Konferansı'na Hazırlanıyor...

Haziran 1996'da İstanbul'da yapılacak Habitat II Konferansı'nda Türkiye adına sunulacak "Ulusal Rapor ve Eylem Planı" hazırlıkları tüm hızıyla sürüyor. Katılımcı kuruluşların katkısının oluşturulduğu şu anki aşamadan sonra, Danışma Kurulu bütün görüşleri de kapsayacak biçimde Ulusal Rapor ve Eylem Planı taslağını Mart ayı içinde tamamlamış olacak. 13-14 Nisan 1995'te yapılacak Ulusal Komite 3. toplantısında kamu ve hükümet dışı kuruluşların (NGO) da katılımıyla rapor metni ve eylem planının netleşmesi sürecine girilmiş olacak.

Katılımcı kuruluşlardan birisi olan Odamız, Habitat II çerçevesinde, görüşünü iki eksen üzerine oturtmuştur. Oda görüşümüzün içeriğini "küreselleşme" ve "sürdürülebilir kalkınma" söylemlerinin planlamayı nasıl etkilediğinin sorgulanması oluşturmaktadır. Meslek alanımızın bugünkü donanımıyla, söz konusu söylemlerden büyük ölçüde yıpranması olası görülmektedir. Bu bağlamda, planlamanın, tasarımın uygulanması ve örgütlenmesiyle bir süreç olarak gerçek kimliğini kazanması; sadece mekansal düzleme sıklıkla sıkışmadan, çok düzlemliler bir uygulama alanı oluşturulması ve bu yeni kimliğiyle meşruiyet kazanması gerekmektedir.

Planlama yoksulluğa, eşitsizliğe, kaynak dağılımına müdahalesiyle sermayenin engel tanımayan yapısına karşı *engelleyci ve törpüleyici* bir işlev kazanabilmelidir.

Ayrıca sürdürülebilir kalkınmanın dayandığı yoksulluk, eşitsizlik, dengeli kaynak dağılımı, kirliliğin önlenmesi, doğal ve kültürel kaynakların korunması yıllardır planlamanın gündemini oluşturmaktadır. Bu kavramların

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'ndan Yeni İmar Yasa Tasarısı...

10 yıldan bu yana uygulanmakta olan 3194 sayılı İmar Yasası'nda B.İ.B.'nce değişiklik öngören bir yasa tasarısı hazırlandı. Yasa maddelerinin tümünün gözden geçirildiği yasa tasarısı köklü değişiklikler içermiyor. Daha çok uygulamada karşılaşılan sorunları gidermeyi amaçlayan yasa tasarısı değişiklik önerileri ile, planlama kademelerinde bugünkü yasadaki eksiklikleri gidermeye yönelik düzenlemeler ve buna dayalı yetki paylaşımını getiriyor.

Tasarının getirdiği en önemli yenilik, imar planlarının onama sürecine çeşitli kuruluşların temsil edildiği "imar komisyonu"nun getirilmesi. Bu yolla tasarıda belediyelerce yetkilerin kötüye kullanımı önlenmek isteniyor. Belediyelerde, büyüklüklerine göre şehir plancısı, mühendis ve mimar istihdamı zorunluluğu da getiren tasarıda, meslek odalarıyla mesleki denetim uygulaması yapılması da zorunlu hale getiriliyor.

planlama sürecinden koparılması, sorunun çözümü yerine dağıtılmasını gündeme getirecektir. Her şeyden önemlisi de, yetkiler ve karar mekanizmalarının dağıtılması, *planların sürdürülebilir olmasını* ortadan kaldırmaktadır.

Odamızın sorunlara ilişkin önerileri 3 başlıkta özetlenebilir:

1. Planlamanın tasarım ve uygulama bütünlüğü olan bir süreç olarak tanımlanması noktasından hareketle yeni yaklaşımlar oluşturulması, planlamanın kurumsallaşması (planlama hukukunun oluşturulması, merkezi ve yerel yönetimlerin yeniden örgütlenmesi, vb.) için yoğun çaba harcanması, ulusal ve uluslararası kaynak yaratılması; bu bağlamda NGO'lara daha çok yetki ve sorumluluk verilmesi,

2. İnsan yerleşmelerinin toplumsal ilerleme ve ekonomik büyümenin önemli girdileri olarak tanımlanmasından kaçınılması, konut sorununu "barınma" gibi niceliksel boyutta ele almaktan çok niteliksel yönleriyle yaklaşılması gerekliliği,

3. Yaşam düzeylerini yükseltmek ve doğal dengenin bozulmaması amaçlarına yönelik operasyonel ilkelere ulusların ve uluslararası faaliyet gösteren sermayenin uyması için yükümlülükler ve yaptırımlar getirilmesidir.

184 ülkeden 25000 dolayında katılımcının katılımı ile gerçekleşeceği beklenen Habitat II Konferansı'na yönelik Odamız görüşlerinin oluşturulması, kamuoyu yaratılması ve Habitat II içindeki tüm etkinliklere katılım ve katkı için tüm üyelerimize çağrıda bulunuyoruz.

Habitat II Çalışma Grubu

ODTÜ'de Oda Ödentileri Doğrudan Maaştan Kesiliyor

ODTÜ işyeri temsilciliğimiz ve üyelerimizin ortak girişimi ile 1995 yılından itibaren Oda ödentileri düzenli olarak maaşlardan kesilerek Odamızın hesabına aktarılacaktır. Yaygınlaştırılması düşünülen bu uygulama için tüm işyeri temsilcilerimizin Oda ile bağlantı kurması gerekmektedir.

Bu uygulamayla amaçlanan, işyeri temsilcilerinin sıkça şikayet ettiği sadece ödenti toplamak yerine, işyerilerindeki üyelerle mesleki gündemi takip etmek ve bunu Oda çalışmalarına aktararak daha etkin bir örgütsel yapıyı oluşturmaktır.

Özellikle bünyesinde fazla üye bulunduran işyeri temsilcilerimizi bu konuda Oda ile ilişki kurmaya çağırıyoruz.

PARALI İMAR AFFI ARTIK "GECEKONDU VE ARSA MAFYASININ AFFIDIR"..*

Basına yansıyan biçimiyle Başbakan Tansu Çiller, Maliye ve Hazine bürokratlarıyla üzerinde çalıştığı "ekonomik ve sosyal paket kapsamında, konuya ilişkin kamu kuruluşları ve sivil toplum örgütleri bir yana, Bayındırlık ve İskan Bakanı'nın görüşünü dahi almadan paralı imar affını gündeme getirmiştir. Paralı imar affı, kamuya ileride yükleyeceği maliyeti karşılayacak bir kaynak yaratmadığı gibi, kaçak yapılaşmanın bugün vardığı boyutlar ve sonuçları itibarıyla artık imar aflarının sosyal yönden de savunulması çok zordur.

İMAR AFFI ARSA VE GECEKONDU MAFYASINI GÜÇLENDİRİYOR...

Her defasında "bir defaya mahsus olmak üzere" diye çıkarılan ve bugün onikinci kez gündeme gelen imar affı ile gecekondu alanlarına önce tapu, sonra çok katlı yapılaşma hakkının veriliyor olması, en çok, hazine arazilerini yağmalayıp satarak büyük miktarlarda haksız ve kayıt dışı kazançlar elde eden arsa ve gecekondu mafyasının işine yaramakta ve onları güçlendirmektedir. Öylesine güçlendirmektedir ki, artık kaçak yapılaşmaya engel olmak isteyen polis yakılabilmekte; kaçak mahalleler değil, kaçak kentler yaratılabilmektedir.

GECEKONDU KONUT SORUNUNA ÇÖZÜM DEĞİLDİR...

Her yıl nüfus İstanbul'da 500 bin, Ankara'da 100 bin artarken ve büyük kentlerimizin % 60'ı kaçak yapılarla işgal edilmiş iken, gecekonduya yönelen insanların konut sorununa çözüm üretemeyen devletin acizliği karşısında gecekondu, artık kentsel rantları elde etme yarışına dönüşen alternatif bir konut sektörü haline gelmiştir.

Kamu arazilerini yağmalayarak, tarım ve orman alanlarını yok ederek, içme suyu havzalarını işgal ederek 3-5 katlı apartmanlara dönüşen kaçak yapılaşmanın barınak sorununu karşılamının ötesinde bir kazanç kapısı haline geldiği ve bunun mekansal adalet kavramını alt üst ederek, yakın gelecekte kentlerimizde sosyal patlamalara yol açacağı şimdiden görülmelidir.

KENTLERİMİZDE YASALARA UYARAK YAŞAYAN HALK, ÖDEDİĞİ VERGİNİN GECEKONDU MAFYASINA GİTMESİNE RAZI DEĞİLDİR...

* *Odamızın, kamuoyunda güncellik kazanan imar affı ile ilgili 12.01.1995 tarihinde yayınladığı basın bildirisi.*

M. Remzi Sönmez, kent merkezlerinde kalan ve "arsaları aşırı değer kazanan ve aralarında tarihi eser niteliğinde olan yapıların da yer aldığı okulların satışı"nın devletin kısa dönemli rant geliri uğruna kamu yararını yok sayması olarak niteledi.

M. Remzi Sönmez, konuyla ilgili olarak şu açıklamayı yaptı: Son günlerde, kamu arazilerinin elden çıkarılması yönündeki gelişmeler ve özelleştirme furçasından okulların da pay alacağı ortaya çıkmaktadır.

Öğretim tesisleri, konut bölgelerinin zorunlu ve o bölgeye hizmet veren kullanışlar olup, bugün kentlerimizde artan nüfus ve yoğunluk nedeniyle zaten yetersiz kalmaktadır. Bu nedenle de, pek çok okulda ikili hatta üçlü öğretim yapılmaktadır. Kentlerimizde, kamu arsalarının kısıtlı oluşu ve arazi fiyatlarının yüksek olması nedeniyle eğitim tesislerinin dengeli servis yapabilecek ölçütlere göre kent mekanına dağılmamasından dolayı sıkıntılar yaşanmaktadır.

* *Oda Başkanımız M. Remzi Sönmez'in, basında yer alan "Satılık okullar" haberiyle ilgili basın açıklaması.*

Hem planlı kentsel gelişmeyi sağlamak ve hem de gecekonduya yönelen insanın konut sorununu çözecek şekilde altyapılı ucuz arsa üretmek zorunda olan merkezi ve yerel yönetimler, bu işlevi yerine getirememenin temel gerekçesi olarak kaynak sorunlarını gündeme getirmektedirler. Aynı yönetimler, unutulmamalıdır ki, hergün kamu arazileri üzerinde yasa dışı gelişen bölgelere su, elektrik, kanalizasyon götürerek, yol açarak, eğitim ve sağlık hizmetleri sağlayarak, yüzbinlerce metrekaare arsa üretmekte ve bunun maliyetini ödemektedirler.

Sadece İstanbul'da her yıl artan nüfus için gerekli kentsel hizmetleri karşılamının maliyeti yaklaşık yarım trilyon TL'dir. Bunun yarısı kaçak yapılaşmış alanlara harcanmaktadır. Bu durumda, kentlerimizde yasalara uyarak, vergisini ödeyerek ve üstelik kaçak yapılaşmanın ekonomik maliyetini de üstlenerek, gittikçe çevre kalitesi daha da kötüleşen kentlerde yaşamak zorunda kalan kesimlerin duyarlılığı göz ardı edilmemelidir.

KONUT SORUNUNA CİDDİ ÇÖZÜMLER ÜRETİLMELİDİR...

Durum böyleyken, şu günlerde üzerinde tartışılan 7. beş yıllık kalkınma planı stratejisinde devletin konut politikasına ilişkin ciddi bir bölüm yer almamaktadır. Toplu Konut İdaresi'nin 1995 yılı bütçesi için 1 milyon TL ödenek ayıran hükümet, aynı zamanda ülkemizi ve kentlerimizi çağdaş ölçütlerle 2000'li yıllara taşıyacağını söylemektedir. Bunu söylerken arsa ve gecekondu mafyasını ve kaçak yapılaşmayı teşvik eden bir tutumla imar affını gündeme getirenler, kentlerin bu gelişmelerin ekonomik, sosyal ve fiziksel yükünü 2000'li yıllara nasıl taşıyacağını da yanıtlamak zorundadır.

Şehir Plancıları Odası olarak, imar affını kentleşme ve konut politikası haline getiren devleti, imar affını siyasi çıkar olarak gören hükümetleri, sonuçları itibarıyla kaçak yapılaşmayı teşvik eden "imar affı" anlayışını terk etmeye, çağ atlama iddialarına uygun çözümler üretmeye ve son 30 yıldır sürekli bu çözümleri gündeme getiren şehir plancılarına kulak vermeye çağırıyoruz.

Gülten KUBİN
Genel Sekreter

OKULLAR DA SATILYOR...*

Okul alanlarının, imar planı değişikliği yapılarak, eğitim dışı -ticaret, vb.- kullanımlara tahsis edilmesi olasılığı,

bugünkü imar mevzuatı açısından taşıdığı sakıncalar bir yana, devletin temel sosyal hizmetlerden vaz geçtiğine de çarpıcı bir örnek oluşturmaktadır.

Anayasayla da güvence altına alınan "eğitim hakkı" alınan böylesi kararlarla ciddi biçimde yara almaktadır.

Yürürlüğe girmekte olan uygulamanın bir boyutu da "tarihi yapıların korunması"yla ilgilidir. Bu bağlamda, anılan kullanım değişikliğinin, korumayla ilgili koşullar taşımamasından dolayı, sorun yaratabileceği kaygısını taşıyoruz. Tarihi yapıların yağmalanmasına varabilecek uygulamaların kentlerimizin belleğini yok edeceğini kamuoyunun dikkatine sunmak istiyoruz.

Kent merkezlerindeki okulların satışı, öğrencilerin, hergün kent dışındaki özel okullara taşınmasına neden olacaktır. Bu gelişme, kamu açısından, edinilecek parasal gelirin ötesinde, yaratacağı trafik, zaman kaybı, vb. olumsuzluklar nedeniyle daha pahalıya mal olacaktır.

SERBEST ÇALIŞAN ŞEHİR PLANCILARINA ÖNEMLİ DUYURU

Maliye Bakanlığınca 27 Aralık 1994 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan "Vergi Usulleri 232 sıra

Numaralı Genel Tebliği" uyarınca mühendis, mimar ve şehir plancıları tarafından serbest şehircilik hizmetleri kapsamında yapılan her türlü plan, proje vb ile ekleri için Odadan proje kayıt numarası alınması gerekmektedir.

Plan ve projeleri onaylayan Bakanlıklar ve taşra teşkilatları ile belediyeler, valilikler ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarına bu konuda Maliye Bakanlığınca sürekli bilgi verme zorunluluğu getirilmiştir. Buna göre ilgili kuruluşlar,

Şehircilik Hizmetleri İçin Odadan "PROJE KAYIT NUMARASI" Alınması Gerekli.

Tebliğ eki olarak yayınlanmış ve Odadan proje kayıt numarası alınmış bilgi formlarını planlarla birlikte kontrol ederek onama işlemlerini buna göre yapacaklardır.

Söz konusu tebliğ uyarınca Odamızca "proje kayıt numarası"nın verilisine ilişkin uygulamanın nasıl yapılacağı 95/1 sayılı genelgemiz ile açıklanmış şube ve temsilciliklerimiz ile Serbest Şehirci ve Serbest Şehircilik Bürolarına gönderilmiştir. Buna göre

proje kayıt numarası verilmesi işlemi ile ilgili tebliğ eki olarak yayımlanan bilgi formları kullanılarak yapılacaktır. Bu işlem Mesleki Denetim Uygulaması ile birlikte yapılacak, ancak MDU'ndan bağımsız olarak yürütülecek, ayrıca bir ücret alınmayacaktır.

Mesleki Denetim Uygulaması yapmaya yetkili Şube ve temsilcilikler "proje kayıt numarası" da vermeye yetkilidir.

Serbest Şehircilerin ve Serbest Şehircilik Bürolarının gerekli duyarlılığı göstereceğine inanıyoruz.

20.2.1994 Tarihine Kadar 1995 Yılı Tescilini Yaptıran S.Ş. ve S.Ş.B.

Yavuz KARABEL ANKARA	Cüneyt K. ERGİNKAYA ANKARA	EGEPLAN ANKARA	AKAT ANTALYA
Gülray AYGÜL ELAZIĞ	ADANA	Güven GÖKÇAY ANKARA	İbrahim ÖZBAY TEKİR-DAĞ
İ.Serdar BEKTÖRE ESKİŞEHİR	Ömer BAYRAMOĞLU ANKARA	Satı GÜRÇAN ANKARA	UP ŞEHİRCİLİK ANKARA
Öner MERSİNLİGİL ADANA	M.Şükrü ATACAN ANKARA	Adnan GÜRÇAN ANKARA	Okan BAL ANKARA
Erkan UÇKUN SAMSUN	A.Ulvi ULUBAŞ ANKARA	İzzet SARIBOĞA ADANA	Nesrin GEZER ANKARA
A.Saffet ATIK ANKARA	Gökhan ÜNAL ANKARA	Bülent ÖZZENGİN ANKARA	Alaattin DEĞİRMENCİOĞLU ANKARA
Ahmet GÖĞÜŞ ANKARA	Gülray BOZKURT BURSA	M.Orhan BEKER MERSİN	H.Ümay YAPICI AYDIN
Rahime O.KARIMIBALON İZMİR	Seydihan ÇAMUR ANKARA	KAVAS PLANLAMA KARAMAN	MEGAPOL PLANLAMA MUĞLA
Zeynep SÖZLEVİ BALIKESİR	PLANEVİ ANKARA	Tünay GÖKALP ANKARA	Erkan DEMİRCİ ANTALYA
Doğan URLU ANKARA	Salih AKŞİT ANKARA	METROPOLİTAN ANKARA	Neslihan ŞENER ANKARA
Serdar BÂNDİK ANKARA	A.Yıldız OKÇUOĞLU ANKARA	Erdal TÜRK ANKARA	Ayhan TURAN TRABZON
Hüray SARI ANKARA	Şenol ALPARSLAN ANKARA	DAMPO ANKARA	Rasim AVCI ANTALYA
İsmail HODOĞLUGİL KONYA	İ.Bülent COŞKUN ANKARA	A.Handan YÜCEL ANKARA	R.Barbaros AYDIN ANKARA
Gülran GÜREL ANKARA	Nilüfer TOPÇUOĞLU ANTALYA	Metin YILDIRIM ANKARA	H.Egemen KILIÇ ANKARA
İsmail ARSLAN ANKARA	Asım ARSLAN ANKARA	Nurullah ALVER ANKARA	B.Aytuğ AYDOĞDU ANKARA
Cem YAŞIN ANKARA	Hakan CENGİZ ANKARA	Hayri ERİŞ ANKARA	KENT İMAR ADANA
A.Rasim GÜLER ANKARA	Orhan SARIALTUN ANKARA	R.Songül ALPARSLAN ANKARA	Ş.Önder KIRAC ANKARA
N.Bilal KURT ANTALYA	Rahmi BIYIK ANKARA	F.Ali İLGEN ANKARA	F.Dilek BAHÇECİOĞLU KAYSERİ
Hüseyin YELDİREN ANKARA	Nalan BEKÇİOĞLU ANKARA	Eray BÜYÜKVELİOĞLU ANKARA	Mehmet ÜNER ANKARA
Necati UYAR ANKARA	Fahrettin TAFTAF MERSİN	M.Suzi ÜNALAN KAYSERİ	KENT TEKNİK PLANLAMA TASARIM ÇORLU
Cemalettin EROL ANKARA	Yusuf DOĞANAY MERSİN	TOPÇUOĞLU İMAR PLANLAMA. ANTALYA	Özlem ÖKTEM İZMİR
M.Levent ERTUNÇ ANKARA	Fikret ÜNLÜER MERSİN	Yılmaz AÇAN SAMSUN	Hasan Ali YAKUT ANKARA
Servet FULYA ÖLAY ANKARA	Zerrin YENER ANKARA	D.Selkan POLATKAN ANKARA	Fadime OKUMUŞ ANKARA
M.Remzi SÖNMEZ ANKARA	Ü.Nevzat UĞUREL ANKARA	S.Hakan ERDEN ANKARA	Fehmi TÜREK MUĞLA
Gülşen C.BOZKURT ANKARA	Kumru ARAPKİRLİOĞLU ANKARA	Tamer CİNEL ANKARA	MEGARON ANKARA
Nalan URLU ANKARA	Nuri ÖZMEN ANKARA	Hüseyin KAHRAMAN SAMSUN	Cem SARAÇLI İSTANBUL
Serpil SUSUZ ANKARA	Ş.Cem ŞAŞMAZ ANKARA	Hayriye YİĞİDİM AKSARAY	Kemal ERSOYLU ANTALYA
Semra KUTLUAY ANKARA	Alev ŞAŞMAZ ANKARA	AYINTAP ANKARA	DOKU MERMER İSTANBUL
Nesrin KIRCALI ANKARA	Levent SİPAHİ ANKARA	MURAT YILMAZ ANTALYA	Murat ALAN ANKARA
Ö.Rebi KIRCALI ANKARA	Bora BAYSAL ANKARA	ERA PLAN ANKARA	Hikmet ÖZTÜRK ANKARA
N.Mehmet ARSLANTÜRK ANKARA	Onur Alp KARANFİLCİ ANKARA	ANA KENT ANKARA	Alper BİÇER ANKARA
BPM ANKARA			

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ EN AZ ÜCRET TABLOSU (1995 İ. YARI YIL)

A. EN AZ ÜCRET TABLOSU (KENT BÜTÜNÜ İMAR PLANI İÇİN HAZIRLANMIŞTIR.)

Alan (ha.)	Bedel (TL.)	Alan (ha.)	Bedel (TL.)	Alan (ha.)	Bedel (TL.)	Alan (ha.)	Bedel (TL.)	Alan (ha.)	Bedel (TL.)
0.5	3.459.000	10	58.695.000	140	581.070.000	550	1.792.725.000	2600	5.846.100.000
0.6	4.222.000	15	84.083.000	150	615.825.000	600	1.921.500.000	2800	6.157.200.000
0.7	4.996.000	20	108.360.000	160	650.160.000	650	2.048.475.000	3000	6.462.000.000
0.8	5.029.000	25	131.850.000	170	684.165.000	700	2.171.400.000	3200	6.758.400.000
0.9	6.571.000	30	154.610.000	180	717.660.000	750	2.292.750.000	3400	7.048.200.000
1.0	7.370.000	35	176.873.000	190	750.975.000	800	2.412.000.000	3600	7.327.800.000
1.1	8.039.000	40	198.660.000	200	783.600.000	850	2.529.600.000	3800	7.603.800.000
1.2	8.701.000	45	220.050.000	220	848.430.000	900	2.644.650.000	4000	7.866.000.000
1.3	9.360.000	50	241.125.000	240	911.880.000	950	2.758.800.000	4200	8.127.000.000
1.4	10.011.000	55	261.773.000	260	974.610.000	1000	2.869.500.000	4400	8.382.000.000
1.5	10.658.000	60	282.150.000	280	1.035.720.000	1100	3.088.800.000	4600	8.631.000.000
1.6	11.602.000	65	302.348.000	300	1.096.200.000	1200	3.301.200.000	4800	8.870.400.000
1.7	11.942.000	70	322.140.000	320	1.155.820.000	1300	3.510.000.000	5000	9.112.500.000
1.8	12.577.000	75	341.775.000	340	1.214.820.000	1400	3.710.700.000	5500	9.677.250.000
1.9	13.210.000	80	361.200.000	360	1.272.780.000	1500	3.908.250.000	6000	10.215.500.000
2.0	13.836.000	85	380.460.000	380	1.330.380.000	1600	4.101.600.000	6500	10.734.750.000
3.0	19.962.000	90	399.465.000	400	1.386.600.000	1700	4.291.650.000	7000	11.214.000.000
4.0	25.866.000	95	418.380.000	420	1.442.700.000	1800	4.476.600.000	7500	11.677.500.000
5.0	31.613.000	100	436.950.000	440	1.498.200.000	1900	4.659.750.000	8000	12.120.000.000
6.0	37.215.000	110	473.880.000	460	1.553.190.000	2000	4.836.000.000	8500	12.546.000.000
7.0	42.714.000	120	510.120.000	480	1.607.040.000	2200	5.184.300.000	9000	12.946.500.000
8.0	48.120.000	130	546.000.000	500	1.661.250.000	2400	5.518.800.000	9500	13.338.000.000
9.0	53.447.000							10000	13.695.000.000

B. KATSAYILAR TABLOSU ("k" katsayısı)

A katsayısı (1995 İ. dönem) : 1.500.000

Kentin bütününe yönelik imar planı	1.00	Koruma imar planı	3.00
Sadece imar planı araştırması.....	0.20	Kentsel tasarım	4.00
Sadece 1/5000 nazım imar planı	0.20	Kentin bütüne yönelik ulaşım planı/etüdü	0.20
İmar planı araştırması + 1/5000 nazım imar planı ..	0.40	S. Şehircilik hizmetine ilişkin fizibiliteleler	0.20
Sadece 1/1000 uygulama imar planı	0.60	Çevre düzeni planı.....	0.50
İmar planı değişikliği	1.20	Turizm envanteri ve turizm geliştirme planı.....	0.05
Mevzi imar planı.....	2.00	Bölge planları	0.05
İslah imar planı	2.00	Büyükşehir katsayısı (m)	1.20

C. EN AZ ÜCRET TABLOSU UYGULAMA İLKELERİ

1. Tanımlar: KENT BÜTÜNÜNE YÖNELİK İMAR PLANI; Araştırması ile bir bütün olan bir kentin bütününe ilgilendiren planlama işleridir. Nazım İmar Planı, Uygulama İmar Planı, İlave İmar Planı, Revizyon İmar Planı ve İlave Revizyon İmar Planı işleri bu kapsamda ele alınacaktır. MEVZİLİ İMAR PLANI; Kentin bütününe ilgilendirmeyen ve mevcut planları ile bütünleşmeyen bir komunda bulunan alanlar üzerinde hazırlanan, sosyal ve teknik altyapı gereksinimlerini kendi içinde karşılayan planlardır. İSLAH İMAR PLANI; 2981 ve 3290 sayılı Yasalarda tanımlanan ve bu Yasalara göre hazırlanan imar planlama işleridir. ÇEVRE DÜZENİ PLANI; Ülke ve Bölge plan kararlarına uygun olarak, ulaşım, yerleşme ve arazi kullanım kararlarını belirleyen planlardır. KENT BÜTÜNÜNE YÖNELİK ULAŞIM PLANI/ETÜDÜ; Ölçeği ve alan büyüklüğü ne olursa olsun, kentin ulaşımını dolaylı yada doğrudan ilgilendiren kentin bütününden ayrılmayan plan ve etütleridir.
2. İlave İmar Planı, Revizyon İmar Planı ve İlave Revizyon İmar Planı yapımında "Kent Bütünü İmar Planı" katsayısı uygulanır.
3. Çevre Düzeni Planı en az ücreti belirlenirken, planlanacak alan daha küçük olsa bile en az 200 ha değeri esas alınır.
4. Formülden alınan ücretler, o işin yapılabileceği en az ücretleri gösterir. Keşif Bedeli veya Tahmini Bedel hesaplarında aynen ya da daha düşük olarak kullanılamaz.
5. Ücretler, sadece planlama işinin yapımına ilişkin hizmetleri kapsar. Herhangi bir iş için Plancı tarafından yapılacak ek hizmetler, ek planlar ve detay çalışmaları ayrıca ücretlendirilir.
6. Tablodaki en az ücretlere Katma Değer Vergisi dahil değildir.
7. En Az Ücret Tablosunun hazırlanmasında aşağıdaki formül kullanılmıştır. Tabloda yer almayan ara değerler, tablo kullanılarak ekstrapolasyonla hesaplanabileceği gibi aşağıdaki formül kullanılarak da elde edilebilir. Logaritma sonucu virgülden sonra üç hane alınarak kullanılır.

$$X = A \cdot k \cdot h \cdot [4,913 - \log(h)] \cdot m$$
, bu formülden;
X: En Az Ücret
A: Her yıl en az bir kere oda yönetim kurulunca dönemin koşullarına göre belirlenen katsayıdır.
k: Şehircilik hizmetinin özelliğine göre bu tablonun B bölümünden seçilecek katsayı
h: Planlama alanı (hektar olarak). Eğer, şehircilik hizmeti Bölge Planı, Çevre Düzeni Planı, Turizm Envanteri ve Turizm Geliştirme Planı ise "h" katsayısı hektar yerine km^2 konularak kullanılacaktır.
m: Eğer şehircilik hizmeti Büyükşehir sınırları içinde yapılıyorsa bu katsayı kullanılacaktır.
8. Alanı 0,5 hektardan küçük olan işler için en az ücret 0,5 hektar için hesaplanan en az ücretin altında olamaz.
9. En az Ücret Tablosu TMMOB Şehir Plancıları Odası, Serbest Şehircilik Hizmetleri Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En az Ücret Yönetmeliği'nin ekidir.

28. 04.1994 - 22.02.1995 TARİHLERİ ARASINDA ODAMIZA KAYIT OLAN YENİ ÜYELERİMİZ

İSTANBUL

- (1566) Birgül KIRAN
 (1567) Nermin ALTUNAY
 (1568) Nurtaç TOKSÖZ
 (1569) Ferda KAÇINOK
 (1570) Yıldız YILDIZ
 (1571) Günay PARLAK
 (1572) Şafak HANEDAN
 (1573) Bülent AKBULUT
 (1574) Hüseyin Ali ÇELİKESİR
 (1575) Ümmühan ÖZKAN
 (1576) Şule ŞAŞIOĞLU
 (1577) Veysel METİN
 (1578) Halime TEKİN
 (1579) Türkan ESMER
 (1580) Merih ELMAS
 (1581) Bülent YILMAZ
 (1582) Şebnem SOKULLU
 (1583) Metin DEMİR
 (1584) Tülin Hidayet CEVİZCİ
 (1585) Emel BOLU
 (1586) Güneş YORGANCILAR
 (1587) Nil ÇAKIRCA
 (1588) Heves DEMİR
 (1589) Emine BARIŞKAN
 (1590) Banu Çetin BAHADIR
 (1591) İlhan DİNÇ
 (1592) Mehmet Fatih EVEN
 (1593) Çimen Deniz İDEMCİ
 (1594) Pervin Betül ZENGİN
 (1595) Gözde DÖNBEKÇİOĞLU
 (1596) Şehriban DEMİRBAŞ
 (1597) Osman Mert FİLİZ
 (1598) Ayşegül HATİPOĞLU
 (1599) Funda EŞKAR

İZMİR

- (1600) Gül Şermin ÖZBAKIR
 (1601) Nazlı ÇAVDAROĞLU
 (1603) S. Ayda MAÇ
 (1604) Canan BALCI
 (1605) Enis BARNAR
 (1606) Gülnur ÇİVRİL
 (1607) Mehmet Ali ÜNLÜ
 (1608) Hasan Murat GÜMÜŞ
 (1609) Şevket Özgür SAATÇI

- (1610) Mehmet BEKMEZCİ
 (1611) Ayça REYENT
 (1612) Aylin KARAHİSAR
 (1613) Nuran SARIOĞLU
 (1614) Mehdi BABAHASSAN-
 ZADEH
 (1615) Arzu YİĞİT
 (1616) Oya KÜÇÜK
 (1617) Tayyar YALÇIN
 (1618) Yener ÖZTÜRK
 (1619) Fahriye ALTINEL
 (1620) Kenan ÖLEKLİ
 (1621) Zeynep PEKER
 (1622) Fehmi TÜRER
 (1623) Bircan KAVRAK
 (1624) Mustafa BOZKURT

ANKARA

- (1643) Gülseval ÖZKÖK
 (1644) İsmet KOÇAK
 (1645) Serpil SÜZEN
 (1646) Bahadır Aytuğ AYDOĞDU
 (1647) Makbule İLÇAN
 (1648) Nihal EKİN
 (1649) Erkan DEMİRCİ
 (1650) Rıza Barbaros APAYDIN
 (1651) İsmail ALACA
 (1652) Kemal ERSOYLU
 (1653) Nurcan YILMAZ
 (1654) Hengameh DEMİREL
 (1655) Cennet (Ehil) YUMLU
 (1656) Sedef YAŞAR
 (1657) Hasan Ali YAKUT
 (1658) E. Serdar KARADUMAN
 (1659) Gülzaman COŞAR
 (1660) Özlem SÖYLER
 (1661) Ferda TAMER
 (1662) Gonca SAVRAN
 (1663) Oktay ÖZDEMİR
 (1664) Fazilet TANRIKULU
 (1665) Kübra A. POSTALCIOĞLU
 (1666) Z. Müge AKKAR
 (1667) Ebru GÜMÜŞ
 (1668) Elif YOLOĞLU
 (1669) Füsün GÜLMEZ
 (1670) Deniz ÇAĞLAYAN
 (1671) Hüseyin NERGİZ

- (1672) Yaser GÜNDÜZ
 (1673) Mustafa YALIM
 (1674) M. Teoman SEYHAN
 (1675) Damla ERASLAN
 (1676) Dudu SOYSAL
 (1677) Meltem USTAOĞLU
 (1678) Hilal ŞENER
 (1679) B. Gül HAFIZOĞULLARI
 (1680) Aslı ARAS
 (1681) Nevzat CAN
 (1682) Levent HOROZ
 (1683) Elif AKSU
 (1684) Tanyel ÖZELÇİ
 (1685) Alper BİÇER
 (1686) Muammer TOKMAKÇI
 (1687) Gamze ALIÇCI
 (1688) H. İbrahim DOĞANAY
 (1689) E. Sabri GÜRSES
 (1690) Tuna ALAŞAHAN
 (1691) Buket ÖZKAN
 (1692) Ankan C. SALAN
 (1693) Gürkan ÖZGÜR
 (1694) Erhan DEMİRDİZEN
 (1695) Neslihan YILDIRIM
 (1696) Kamuran TOKER
 (1697) Hakan K. AYDINLI
 (1698) Hasine ÜSTÜN
 (1699) Fatma ŞENOL
 (1700) K. Taylan DERİCİOĞLU
 (1701) Işıl N. KAMAN
 (1702) Ayşe YETKİN
 (1703) Özlem KESKİN
 (1704) Güler SOLAK
 (1705) Onur ŞİŞMAN
 (1706) Murat ALAN
 (1707) Okşan HUN
 (1708) Nalan SEVİM
 (1709) Hikmet ÖZTÜRK
 (1710) Sibel ÖZTÜRK
 (1711) Umut DUYAR
 (1712) Esin AYDIN
 (1713) Özlem ESER
 (1714) Mahmut AYDOĞAN
 (1715) Bülent ŞAHİN
 (1716) Filiz SAĞLIK
 (1717) M. Fatih YILDIRIM
 (1718) Serpil BAŞKAL
 (1719) Mustafa ACAR
 (1720) Hakan GERÇEK

TMMOB Yayınları İstekFormu

	Fiyat	Adet
GAP'ta Teknik Hizmetler (Sempozyum)	250.000 TL
KİT'ler ve Özelleştirme (Sempozyum)	150.000 TL
Haliç, Camialtı, Alaybey Tersaneleri (Rapor)	50.000 TL
Petrokimya Sanayii ve Gelişimi (Rapor)	50.000 TL
Erdemir Gerçeği (Rapor)	50.000 TL
Taşkömürü Raporu (rapor)	50.000 TL
ORÜS ve Özelleştirme (Rapor)	50.000 TL
Lastik Sanayii ve Petlas (Rapor)	50 000 TL

Adı Soyadı:.....
 Adres:.....
 Posta Kodu:..... İli:.....
 Tel:..... Fax:.....

Yukarıda işaretlediğim TMMOB Yayınları karşılığı olan
 TL'yi T. İş Bankası Yenişehir Şubesi No. 80234'e ya da Etibank
 Kızılay Şubesi No. 200410010 hesabına yatırdım.

Yayımları yukarıdaki adresime Kargo ile Taahhütlü posta ile
 gönderiniz.

* Gönderilen kitapların kargo ya da posta ücreti alıcıdan tahsil edilecek biçimde
 adresinize gönderilecektir.
 * Lütfen bu formu, ödeme makbuzunuzun fotokopisi ile birlikte aşağıdaki adrese
 gönderiniz.
 TMMOB Konur Sok. No.4, Kat:1 06650 Kızılay/ANKARA Tel: 417 52 38 - 418
 12 25 Fax: 417.48.24

ODAMIZIN MALİ DURUMU

Odamızın Şubat 1995 itibari ile vergi borcu yaklaşık 250 milyon, SSK prim borcu ise 130 milyon TL kalmıştır..

Aralık, Ocak ve Şubat aylarında elde edilen gelirlerle 140 milyon vergi borcu ve 48 milyon SSK borcu ödenerek bu kuruluşlara olan borçlarımızın anaparaları tamamlanmıştır. Anaparaları ödenen borçlar dondurularak yeni artışlar önlenmiştir. 1.1.1995 tarihi itibari ile işyerlerinin ödenti borçlarını yayınlıyoruz. 94 sayılı Eylül-Ekim Bülteninde yayınlanan borçlarının büyük bir kısmını ödemesi için çalışmalar yapan işyeri temsilcilerine teşekkür ediyoruz.

İşyeri	Borç (Ay)		
ALTINDAĞ B	0	EGO	186
KENT-KUR	0	K. BAK.	223
KENT-KOOP	0	Ç. BAK.	235
ARSA OFİSİ	0	Ö.Ç.K.	302
MAMAK BEL.	24	İLLER BANK.	56
KALKIN. BANK.	36	Y.MAHALLE B.	20
ÇANKAYA BLD.	48	B.İ.B.	643
G.Ü.	61	TOKİ	270
GAP	72	ODTÜ	279
TURİZM BK.	187	B.ŞEHİR BLD.	204

TOPLANTILAR**11 MART 1995****Serbest Çalışan Şehir Plancıları Toplantısı**
Saat :13:00**25 Mart 1995****Örgüt toplantısı**
Saat :13:00**SSK İlişkisizlik Belgesi**

Odamız İller Bankası Genel Müdürlüğü ve Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğü'ne, İller Bankasına müellif olarak, imar planını yapan şehir plancılarından ilişkisizlik belgesi istenmemesi konusunda yaptığı başvuruya, ilgili kurumlar olumsuz yanıt vererek mevcut uygulamanın süreceğini belirtmişlerdir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ödenti ve Belge Ücretleri

	ÜYE	GEÇİCİ ÜYE
Ödenti(Yıllık)	1 200 000 TL	3 600 000 TL
Ödenti(Aylık)	100 000 TL	300 000 TL
Üye Kayıt Ücreti	150 000 TL	750 000 TL
Üye Kimlik Ücreti	150 000 TL	300 000 TL
Oda Üye Belgesi	150 000 TL	300 000 TL

	S.Ş	S.S.B	Yabancı S.Ş	Yabancı S.Ş.B
İlk Tescil	1 500 000 TL	2 250 000 TL	15 000 000 TL	22 500 000 TL
Tescil Yenileme	750 000 TL	1 125 000 TL	7 500 000 TL	11 250 000 TL
Tescil Belgesi	150 000 TL	225 000 TL	1 500 000 TL	2 250 000 TL

ETKİNLİKLER**SİZ PLANCILAR-BİZ PLANCILAR****Söyleşi Dizisi Devam Ediyor**

Cuma günleri gerçekleştirdiğimiz söyleşi dizisi devam ediyor. Meslek alanının belleğini, mesleğin içinden ve dışından katkılarıyla oluşturan "biz" ve "siz" plancılarının konuşmaları olarak katıldığı söyleşiler dizisinin Mart ve Nisan ayları programı yine yüklü. Oda merkezinde gerçekleştirdiğimiz söyleşilerin programı şöyle:

10 Mart 1995 - Cuma saat: 17.30	31 Mart 1995 - Cuma saat: 18.30	14 Nisan 1995 - Cuma saat: 18.30
Prof. Dr. Ruşen KELEŞ	Aykut HOKKACI	Münir ALPSOYLU
A.Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesi Öğretim Üyesi	Şehir Plancısı	İnşaat Mühendisi

A.Ü. Siyasal Bilgiler

Fakültesi Öğretim Üyesi

20-25 kişilik katılımlarla masa etrafında sıcak bir atmosferde gerçekleştirilen söyleşilere bütün üyelerimizi bekliyoruz...

Mesleki Denetim Yönergesinde Değişiklik Yapıldı

22.02.1995 tarihli YK kararına göre, alınan işlerin Odaya bildirilme zorunluluğu kaldırıldı. MDU, çok aşamalı işlerde de onamaya veya kabule esas olan son aşamasında yapılacaktır.

SŞB'nin Kayıt ve Tesciline İlişkin Ölçütler Değiştirildi

YK'nun kararına göre, şirket ortaklarının TMMOB üyesi olması durumunda uzmanlıkların eşit hisse sahibi olması halinde şehir plancısının hissesinin %51 olma koşulu aranmayacaktır.

ÖĞRENCİ ÜTOPYALARI ÇALIŞMASI

AESTOP ODTÜ grubu 1995 ilkbahar döneminde gerçekleştireceği "ÜTOPYA-LAR" atölye çalışmalarının ilkinin 8 - 12 Şubat tarihlerinde düzenledi. Ulaşım modları için fiziksel bir yapılanma gereksinimi duymayan, ışınlanma teknolojisini kullanan bir geleceğin kenti, bu atölye çalışmasının konusu oldu. Okulun ilk haftası boyunca Mimarlık Fakültesi içinde sergilenmekte olan ürünler (ütopyalar)

ağırlıklı olarak 1. ve 2. sınıf öğrencilerinin imgelem güçleri ile gerçekleşti. Gelecekteki çalışmalarını daha geniş katılımı ile gerçekleştirmek isteyen AESTOP, tüm planlama öğrencilerini atölye çalışmalarına beklemektedir.

*YAZIŞMA ADRESİ: ODTÜ Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Sekreterliği
Eskişehir Yolu /ANKARA*

İş Arayan Ş e h i r Plancıları

Tam zamanlı iş arayanlar:
Şennur Altındağ (433 85 42), Fatma Balaban (251 57 07), Neşe Cengiz (482 20 89), Hatice Eryılmaz (432 43 08), Füsün Gülmez (235 18 90), Meral Gürdal (229 10 28), Aslı Oğuzata (315 27 08), Canan Önem (431 60 44), Gonca Savran (221 34 10), Ayşe Sümer (482 20 89), Ferda Tamer (222 46 70), Oğuz Tırpanlı (434 28 35), Meltem Ustaoglu (321 97 70), Ayşe Yetkin (432 05 61), Enderay Yıldırım (426 78 69), Neslihan Yıldırım (426 48 85)

Yarım zamanlı iş arayanlar:
A. Alphan Akay (232 21 50), Figen Aldemir (438 51 73), Sema Aras (280 49 36), Tuba Çiçek (385 26 27), Aslı Süha Dönertaş (426 78 69), Dilek Laleoğlu (280 49 36), Mehtap Özgür (251 57 07), Şebnem Tosunoğlu (315 33 14), Deniz Yeşilyurt (352 82 51), Dilek Yıldız (223 66 91)

İller Bankası İhalelerinde Ocak ve Şubat Ayları

13.1.1995

Selkan Polatkan
Yalinyazı (Tokat) 193 milyon
Yıldız Okçuoğlu
Taşpınar (Aksaray) 308.8 m.
A. Obay
Kalfat (Çankırı) 247 milyon
Cengiz Yakut
Bostan (Malatya) 396.4 mil.
Neslihan Sener
Garipköy (Denizli) 225 mil.
Sevim Filiz Şahin
Gelenbe (Manisa) 188.9 mil
Cüneyt Erginkaya
İkizpınar (Samsun) 379 mil.
Enver Yılmaz
Pazarköy (Bolu) 184.48 mil.

19.1.1995

Şükrü Atacan
Bağıvar (Diyarbakır) 575 mil
Doğan Urlu
İskenderli (Trabzon) 288.6 m
Rahime Ok
Balıköy (Kütahya) 288.9 mil
Gökhan Ünal
Doğanköy (Trabzon) 313 m.
Fahrettin Taftaf
Ormana (Antalya) 176.6 mil
Gülav Avcül
Kocaavşar (Balıkesir) 183.8m
İzzet Sarıboğa
Kuşçu (Tokat) 238 milyon
Sinan Hakan Erden
Yenipazar (Yozgat) 224 mil.

14.2.1995

İsmail Hodoluçul
Kelhasan (Konya) 398 mil.
Hüray Sarı
Doğanyurt (Kastamonu) 288m
Serdar Banbik
Ovacakışla (Bitlis) 448 milyon
Çetin Yarılgan
Gücücek (Sakarya) 374 mil.
Levent Ertunç
Osmaniye (Eskişehir) 339 m
Mustafa Hoşafçı
İlyaslar (Manisa) 167 milyon
Ahmet Göğüs
İçmeli (Niğde) 273.9 milyon

21.2.1995

Asım Güzel
Tut (Adıyaman) 442.3 mil.
Nalan Urlu
Beyköy (Bolu) 324 milyon
Tamer Cinel
Gözlü (Konya) 348.48 mil.
Nalan Urlu
İslik (Konya) 424 milyon
Kazım Pehlivanoğlu
Yeşilköy (Kütahya) 399 mil.
Ömer Bayramoğlu
Yazihan (Malatya) 386 mily.
Kadir İris
Gürpınar (Kayseri) 318 mil.

