

## AÇTIĞIMIZ DAVA SONUCU

# ANTALYA NAZIM PLANI İPTAL EDİLDİ

08.11.1996 tarihinde Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından onaylanan Antalya Büyükşehir Nazım İmar Planı; 8 meslek odası olarak açtığımız dava sonucunda, Antalya 2. No'lu İdare Mahkemesi kararı ile iptal edilmiştir. Odalarımız, 1995 yılında başlatılan Nazım İmar Planı çalışmalarına her aşamada eleştiri ve önerileri ile katkı koymaya çalışmış, yazılı ve sözlü olarak belediye yetkililerine ve plan yüklenicilerine eleştiri, görüş ve önerilerini iletmişlerdir. 26.12.1996 tarihinde askıya çıkartılan ilgili plana son olarak yaptığımız itiraza da yanıt verilmemesi veya itirazımızın hiçbir bölümünün dikkate alınmaması, bizi bu planı, yargıya götürmek zorunda bırakmıştır. Meslek Odaları üyeleri ve daha da önemlisi, birer kentli olarak bizlerin ve bütün kentlilerin yaşamını doğrudan olumsuz etkileyecek bu planın kararlarının düzeltilmesine yönelik, tarafımızdan başkaca bir yol da bulunamamıştır.

Kentimiz açısından, çağdaş bir gelişmişlik düzeyinin oluşmasını amaçlayan bizler tarafından; kentimizin geleceğine, düzeltilmesi mümkün olmayacak olumsuzluklar getirecek bu plana karşı girişimimiz, önemli bir kamu görevi olarak görülmüştür.

Bu bilinç ve görüş içerisinde bizler; iptal kararından sonraki gelişme ve çalışmalara da başta meslek örgütlerimizin kamu yararı amaçları doğrultusunda ve kentlilik bilinci ile kentin çağdaş ve sağlıklı planlanması ve kentleşmesi için her türlü katkıyı koyacağımızın da altını çiziyoruz.

Bizler, bu meslek örgütleri yöneticileri ve üyelerinin, Nazım Planı'dan beklentilerinin başında; daha önceki imar planının masaya yatırılarak, sorunların çözülmesi (kaçak emsal, ulaşım, yapılaşma vb.) gelmiştir. Diğer bir beklentimiz; Antalya ve çevresindeki kentlerle birlikte bölgesel bir planın elde edilmesi ve uygulanması olmuştur. En önemli beklentilerimizden birisi de; kentimiz ve kentimizi doğrudan etkileyen, çevredeki belediyeleri de kapsayacak şekilde bütüncül bir yaklaşımla havza planlamasının hayata geçirilmesi olarak görülmüştür. Bu beklentilerin ana amacı da; çevredeki ve bölgedeki imar hareketlerinin disiplin altına alınması, sağlıklı planlanması ve yapılaşması, gelecek nesillere sağlıklı bir çevre bırakılması olmuştur.

Bu temel yaklaşımları gözardı ederek yeni iskan alanları yaratmak ise hiçbir şekilde beklentimiz olmamıştır.

Plana yaptığımız itirazlarımızı özetleyecek olursak:

1- Kenti çevreleyen tarımsal alanların bilimsel ve teknik değerlendirmeler yapılmadan, salt rant amacı taşıması ve kaynak israfına yol açacak olması,

2- Plan sınırları 3,5 milyon nüfus barındıracak şekilde saptanırken, kentin ortak kullanım alanlarının 1,6 milyon nüfusa göre belirlenmesi, gelecekte kent yaşamının asgari sosyal, kültürel ve ekonomik ihtiyaçlarına hizmet edecek alanların sağlanmasına engel olacağı ve kentsel maliyeti kamu aleyhine olağanüstü arttıracak olması,

3- Kent yaşamının hayat kanalları olan "ulaşım sisteminin" teknik yeterliliği olmayan bir şekilde tespit edilmesi, sorunları çözen bir ulaşım planlamasının olmaması, mevcudu daha da kötü yapacak nitelikte çözümler önermesi,

4- Dere yataklarını ve orman alanlarını dahi iskana açacak ölçüde, Antalya'nın doğal kaynaklarının pervasızca harcanmasının, kentin ekonomisini, sosyal hayatını ve doğal dengesini tehdit edici boyutta olması yanlısının tespiti,

5- Kentin yaşam kalitesini düşüren boyutlara varmış olan aşırı yoğunlaşma ve ölçsüz yapılaşmayı disiplin altına almak bir yana daha da arttıracak kararlar içermesi,

Bu nitelikleriyle, bu plan; yöneticileri tarafından her fırsatta "DÜNYA KENTI" olarak nitelenen, geleceğini turizme bağlamış kentimizin "bindiği dalı kestiği" anlamda hazırlanmış bir plandır ve bizce iptal kararı ile kentin geleceği kurtarılmıştır.

Bu planın hazırlanma sürecinde, katılım adına meslek odalarına danışılması ne kadar olumluysa, onların hiçbir görüşünün dikkate alınmaması da o kadar yanlıştır.

Katılımcılık, sadece sormak değildir. Ülkemizin bir süredir gündeminde bulunan "yönetim" kavramının terkedilerek "yönetişim" kav-

ramının öne çıkartılması bu bakımdan oldukça önem kazanmaktadır. Bu bağlamda katılımın; demokratik yerel yönetimin özüne ilişkin mekanizmalara dönüştürülmesi gerekir. Katılım; politika oluşturma, karar alma, uygulama, izleme ve denetleme süreçlerini kapsayacak şekilde sorumlulukların dengeli bir şekilde paylaşılmasını da içermelidir. Girişimimizin bu doğrultuda yapıldığı ve bu kararın, bundan böyle de takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

KISA DÖNEMLİ KAZANCI DEĞİL; ÇAĞDAŞ STANDARTLARDA, UYGAR BİR KENTTE YAŞAMAK İSTEYEN TÜM KENTLİLERİMİZİN DE BU GİRİŞİMİMİZİ DESTEKLEYECEĞİNE VE BU YOLDAKİ ÇALIŞMALARIMIZA KATILACAĞINA İNANIYOR VE UMUYORUZ.

**MİMARLAR ODASI  
ANTALYA ŞUBESİ**

**ŞEHİR PLANCILARI ODASI  
ANTALYA ŞUBESİ**

**PEYZAJ MİMARLARI ODASI  
ANTALYA ŞUBESİ**

**MAKİNA MÜHEN. ODASI**

**HARİTA VE KADASTRO MÜH.  
ODASI ANTALYA ŞUBESİ**

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ OD.  
ANTALYA ŞUBESİ**

**ORMAN MÜHENDİSLERİ ODASI  
ANTALYA ŞUBESİ**

**ANTALYA BAROSU**

## TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI 20. GENEL KURUL SEÇİM SONUÇLARI

<b>DELEGE SAYISI</b>	2175
<b>KULLANILAN OY</b>	461
<b>GEÇERLİ OY</b>	458
<b>YÖNETİM KURULU</b>	
<b>ASİL</b>	
V.Senihi KİTAPÇI	244
Necati UYAR	244
Ümit ÖZCAN	244
Erhan DEMİRDİZEN	235
A. Erkan ÇAKIR	232
Ahmet TÜRĞÜT	224
Seydihan ÇAMUR	222
<b>YEDEK</b>	
Osman BALABAN	232
Canan ÖNEM	229
Selma TOSUN	226
Bülent ATIK	225
Özcan TEMURER	223
Mustafa O. SİNEMİLLİOĞLU	220
Gürsel GÜNDOĞDU	218

<b>DENETLEME KURULU</b>	
<b>ASİL</b>	
Kudret KAYI	244
Özer BOSTANOĞLU	241
Levent ÖZDEŞ	229
Nehare NALBANT	227
Nalan URLU	226
<b>YEDEK</b>	
Gülşen KAPLAN TEKİN	226
Özcan ALLAHVERDİ	222
Neslihan DEĞİRMENCİOĞLU	221
Ali AKTAŞ	218
Doruk SARAÇOĞLU	212
<b>ONUR KURULU</b>	
<b>ASİL</b>	
Numan TUNA	250
Zekai GÖRGÜLÜ	230
F. Ali İLGEN	229
Çağatay KESKİNOK	226
Perihan KİPER	224

<b>YEDEK</b>	
Sedef GÖNENC	226
Gülşen BEKTAŞ ÖNEL	224
Ferhan GEZİCİ	217
M. Gürbüz FEHİM	215
Gülten KUBİN	208
<b>TMMOB YÖNETİM KURULU</b>	
V. Senihi KİTAPÇI	245
Necati UYAR	233
Melike DAĞISTAN	219
<b>BİRLİK DENETLEME KURULU</b>	
Ali Ulvi ULUBAŞ	227
<b>YÜKSEK ONUR KURULU</b>	
Kemal SARP	219
<b>TMMOB GENEL KURUL DELEGELERİ</b>	
KATILIMCI YÖNETİM	221

## 20. DÖNEM GENEL KURUL BİLDİRGESİ

Toplumsal eşitsizliklerin küreselleşen ekonomik ilişkiler ve onun siyasi programı yeni dünya düzeninin bir sonucu olarak inanılmaz bir hızla artışından kaynaklanan yoksulluk, Birleşmiş Milletler gündemine "Yoksullukla Mücadele 10 Yılı" başlığı ile girdi. Geniş halk kitlelerinin yaşam koşullarının iyileştirilmesi, toplumsal adaletin sağlanmasında planlamanın en etkin araç olduğu tarihsel olarak kanıtlanmış bir gerçektir. Buna karşın Şehir Planlama kurumu ve bu kurum içinde uğraş veren planlar bir süredir Yeni Dünya Düzeninin eiddi saldırısıyla karşı karşıya kalmış durumdadırlar. Küreselleşme sürecinin bölgesel etkileri, yeni dünya düzeni ve onun ekonomik programı olan özelleştirme saldırısı, siyasi ideolojik içeriğine bağlı olarak doğal ve tarihi çevre, kentler, kent planlama süreçleri üzerinde ve bunlara ilişkin bakış açılarında önemli etkiler yaratmaktadır. Bu saldırı, planlama ve kent planlama gibi araçların tasfiyesine yönelmiştir. Geline bu noktada şehir planlarını edilgen konuma iten yaklaşımların tersine onların toplumsal süreçlere müdahale gücünü artıran bir etkinliğe gerek vardır. Kent planlamayı, verili mülkiyet iliş-

kileri çerçevesinde, kentsel rantların dağıtım aracına dönüştüren ve dar rasyonalitelere hapseden, insanın doğal çevreye ve kendi yarattığı ortama yabancılaşmasına yol açan ve bu yönüyle de toplumsal meşruiyeti sorgulanan planlama yaklaşımının tersine, planlamayı toplumsal yararları göre yeniden tanımlamayı ve örgütlemeyi hedefleyen bir yaklaşım ivedilikle ortaya konulmalıdır.

Uluslararası düzeyde "küçültme" adı altında devletin sosyal görevlerinden arındırılmasına yönelik politikalar daha büyük ve daha derin yoksullaşmanın nedeni ve habercisi olmaktadır. Küreselleşmiş ideolojiler aracılığıyla kapsamı daraltılan, içeriksizleştirilen ve etkisizleştirilen meslek alanlarımızın artan toplumsal eşitsizlikler karşısında gerçek içeriğine kavuşturulması en ivedi toplumsal görev ve sorumluluğumuzdur. Planlamayı toplumsal bir gereksinim düzeyine çıkarmak en temel insani görevlerimizden biri olmak durumundadır. Bu çerçevede Odamız yaşam alanlarımızın kalitesinin yükselmesini, temel haklar alanında görmektedir.

Meslek alanımızı koruma ve geliştirme mücadelesi giderek artan

toplumsal eşitsizliklerle kentsel ve bölgesel yoksulluk olgusu ile mücadele anlamına gelmektedir.

Ancak ve ancak, toplumsal yararları göre örgütlenen bir planlama bakış açısını toplumun önünde gereklilik ve zorunluluk haline getiren bir yaklaşım, çağımızın karşı karşıya kaldığı çevre sorunlarına, yerleşme sorunlarına çözüm üretebilir. Toplumsal ilişkileri değiştirme ve dönüştürmede vazgeçilmez bir araç olması gereken planlama aynı zamanda insanoglunun yaşam alanlarının oluşturulmasında ve gelecekte sürekli kılınmasında temel belirleyicidir. Devletin sosyal refah işlevlerinden arındırılması girişimleri sonucu ortaya çıkan planlama karşıtı anlayışlarla mücadele, meslek örgütünün en acil görevleri arasındadır. Uluslararası sermayenin planlama mevzuatı ile ilgili sistemimize bile tahammül edemeyişine karşı planlama kurumumuz öncelikle savunulmalıdır. Türkiye kendi kentsel ve bölgesel gelişmesini doğal ve tarihi kaynaklarını yitirmeksizin yönlendirme olanaklarına sahiptir. Şehir Planları Odası olarak, bu yapı içerisinde bir karşı duruş çizgisini belirlemek ve bu doğrultuda muhalefet tavrını ortaya koymak zorundayız.

## 20. DÖNEM GENEL KURUL DİLEK, ÖNERİ VE KARARLAR

### KOMİSYONU RAPORU

14-15 Mart 1998 tarihli 20. Genel Kurul'da Dilek, Öneri ve Kararlar Komisyonu tarafından Genel Kurul Divan Başkanlığı'na sunulan dilek ve öneriler aşağıdaki gibidir:

1. Oda örgütlülüğünün ve kurumsallaşmasının geliştirilmesi, yaygınlaştırılması, daha etkin ve yetkin çalışmaların oluşturulabilmesi gereğiyle Ankara, Antalya ve Bursa Şubeleri'nin kurulması,

2. Üyeler ve ilgili kurumlar arası bilgilendirme ve iletişim faaliyetinin artırılması, ortak üretim platformunun geliştirilmesi,

3. Planlama kuram ve pratiğinde kapsamlı ve kamu yararına yaklaşımın dar rasyonellere hapsolmemiş ideoloji ile temellendirilmesine katkıda bulunulması,

4. Meslek politikalarının, gündemi yakalamaktan öte gündem

oluşturmak üzere kurgulanmış, ulusal ve uluslararası etkinlik ve eylem takviminin ve takibinin olması, karar çevrelerinin önem ve öncelik programları üzerinde etkili olunması,

5. Para ve enerji kaynaklarının yatırım ve harcama planının uygulanmasında şeffaflığın sürdürülmesi,

6. Ülke gündeminde ve mesleki alanlarda karşılaşılan sorunların çözümü ve müdahalesi için bir hukuk komisyonunun kurulması.

# TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI

## 1998-1999 DÖNEMİ BÜTÇE UYGULAMA ESASLARI

1- 1998 yılına ait tahmini gelir-gider bütçesi, 1996 ve 1997 yılları gerçekleşen Oda gelirleri ve önümüzdeki dönem giderleri dikkate alınarak denk kılınmış ve 85.500.000.000.TL olarak belirlenmiştir. 1999 yılı tahmini gelir-gider bütçesi 158.200.000.000.TL olarak belirlenmiştir.

2- Çalışma ve etkinliklerin aksa-madan yürütülmesi, Oda'nın gelirlerinin düzenli bir biçimde gerçekleştirilmesi için; Üyelerin, geçmiş dönem borçları ve cari yıl ödentilerinin tahsili temel bir ilke ve zorunluluk olarak kabul edilmiştir.

3- Oda'nın gelir ve giderleri 3 ayda bir yayın organlarından birinde yayınlanır.

4- Profesyonel yöneticilerle, Genel Kurul'u izleyen ilk aybaşından geçerli olmak, bir sonraki Genel Kurul'un yapıldığı ayı izleyen ilk ayın sonunda sona ermek üzere iki yıllık dönem için sözleşme yapılır. Bu sözleşmeli personelin aylıkları 1 Temmuz ve 1 Ocak tarihlerinde altı aylık sürelerle belirlenir. Oda adına Ankara dışı yapılacak görevlendir-

melerde Yönetim Kurulu üyelerine ödenen yolluk aynen ödenir. Sözleşmeli personelin aylık ücretlerinin belirlenmesinde Genel Kurul'da kabul edilen ücret baremleri çerçevesinde Yönetim Kurulu yetkilidir.

5- Genel Merkez ve Şube kasalarında en fazla nakit olarak 1998 yılında 150.000.000.TL 1999 yılında 250.000.000.TL bulundurulabilir. Aşan miktarlar o günün sonunda bankaya yatırılır.

6- Genel Merkez ve Şubelerde, Başkan, II. Başkan, sekreter üyelerden biri ve saymanın imzası ile Yönetim Kurulu kararı olmaksızın 1998 yılında 150.000.000.TL ve 1999 yılında 250.000.000.TL'ye kadar harcama yapılabilir. Bu miktarın üzerindeki bütün harcamalar için Yönetim Kurulu kararı gereklidir.

7- Yönetim, Denetleme ve Onur Kurulu üyelerine, katıldıkları her toplantı için oturum ücreti ve yol gideri, Yönetim Kurulu kararına bağlı olarak ödenir. Miktarı Yönetim Kurulu'nca belirlenir. Oda Yönetim Kurulu kararıyla kurulan daimi komite ve komisyonlarda görev yapan-

lara katıldıkları her toplantı için yukarıdaki esaslar çerçevesinde yapılacak ödemeler Oda Yönetim Kurulu'nca belirlenir.

8- Yabancı üye ödenti ve kayıt ücretleri diğer üyeler için belirlenmiş miktarın beş katı olarak uygulanır.

9- Bütçe Uygulama Esasları 14 Mart 1998 tarihinden geçerli olmak üzere, Genel Kurul'un ardından yürürlüğe girer. Oda Yönetim Kurulu tarafından uygulanır. Oda üyesi bu yönetmelik hükümlerinin uygulanıp uygulanmadığını izleme hakkına sahiptir.

10- Genel Sekreter ve Şube Sekreterleri, maaşlı, ücretli, sözleşmeli, serbest çalışma vb. geliri olmadığı ve Oda dışında başka bir işte çalışmayacağını taahhüt etmesi durumunda Yönetim Kurulu kararıyla profesyonel olarak çalıştırılabilir ve ödenek ücret Yönetim Kurulu tarafından belirlenir.

11- Oda Yönetim Kurulu Kadro Cetvelinde yer alan tutulu kadroları bütçe olanakları çerçevesinde açmaya yetkilidir.

### 12- KADRO CETVELİ

	Merkez, Şube ve Temsilcilikler			Aylık Bütüt Ücret Tavanı, 1998 (milyon TL.)
	Toplam	Açık	Tutulu	
Yönetici	10	4	6	250
Mesleki Denetim Gör.	8	3	5	210
Muhasebe Görevlisi	5	1	4	175
Yayın Görevlisi	4	2	2	190
Büro Görevlisi	14	6	8	150
Hizmetli	7	2	5	125
Lokal Personeli	8	4	4	190

1999 yılı için ücret baremlerini, enflasyon ve ekonomik göstergeler, ücret düzeyleri dikkate alınarak bütçe olanakları çerçevesinde düzenlemeye Oda Yönetim Kurulu yetkilidir.

## 20. GENEL KURUL DİVAN BAŞKANLIĞI'NA DİLEK, ÖNERİ VE KARARLAR KOMİSYONU İLE TÜZÜK KOMİSYONU TARAFINDAN SUNULAN VE GENEL KURUL'DA OYLANARAK KABUL EDİLEN KARARLAR:

1. Oda örgütlülüğünün ve kurumsallaşmanın geliştirilmesi, yaygınlaştırılması, daha etkin ve yetkin çalışmaların oluşturulabilmesi için Ankara, Antalya ve Bursa Şubelerinin kurulması için Yönetim Kurulu'na yetki verilmesi

2. Sermaye şirketlerinde ücretli çalışan şehir plancılarının ürettikleri/ yaptıkları Şehircilik Hizmetleri'nin, Büro Tescili ve Mesleki Denetim kapsamına alınması konusunda Yönetmelik değişikliği yapılması ve bahsi geçen tüzük ve yönetmelik değişiklikleri ile yönetmelik değişiklikleri ile yapılacak yönetmelikleri görüşmek ve karara bağlamak üzere en kısa sürede Olağanüstü Genel Kurul yapılmasına; ön hazırlıkları yürütmek üzere Yönetim Kurulu'na görev verilmesi.

## ANKARA ŞUBE KURULDU

20. Olağan Genel Kurulda kurulması kararı alınan Ankara, Antalya, Bursa şubelerinden Ankara Şube'nin, 15 kişiden oluşan kurucu yönetim kurulunun ataması, 30.04.1998 tarihli TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu toplantısında yapılmıştır.

05.05.1998 tarihinde ilk toplantısını yapan Ankara Şube Yönetim Kurulu, görev dağılımını aşağıdaki gibi belirlemiştir.

### ANKARA ŞUBE YÖNETİM KURULU

Başkan : Orhan SARIALTUN  
2. Başkan : H. Gazi ÇANKAYA  
Yazman : Derya KESİK  
Sayman : Cemal KAYNAK  
Üyeler : Eser ATAŞ  
Arzunur BULUT  
S.Hakan ERDEN  
Altan GÜLVEREN

Filiz HEKİMOĞLU  
Murat Hakan MUTLU  
Servet Fulya ÖNAY  
D. Selkan POLATKAN  
Ekrem SABAZ  
Özgür SAÇIN  
Binali TERCAN

## ÜYELERE VAKIFBANK'TAN KREDİ KARTI

Odamızla, Vakıfbank arasında yapılan anlaşma gereği, sizlere özel, aşağıda sıralan hizmetler sunulmaktadır.

- Kefil istenmeden, sadece banka ile imzalayacağınız bir sözleşme ile 40.000.000.-TL'ye kadar limiti olabilen VISA + MASTERCARD kredi kartı alabileceksiniz.

- Bu kredi kartı ile, Oda'ya yapacağınız ödemeler kolayca ve bir talimatla yapılabilecektir.

- Oda Şube ve Temsilcilikleri (MD Görevlileri)'nde yapılacak her işlemde, ödemelerinizi, Oda birimlerinde yer alan otomatik makinalarda yapabileceksiniz.

- Kartlarınızı alırken, kart ücreti talep edilmeyecektir.

- Kredi kartlarındaki ödemelerinizi taksitle yapmanız mümkündür. Faiz oranı % 7,5'tir.

Bunların dışında Vakıfbank'ın size sunduğu ve başvurunuzla yararlanabileceğiniz birçok ek hizmet sunmaktadır.

Kartlarınızı almak için aşağıda belirtilen irtibat adresine, telefon veya faksla ulaşmanız gerekmektedir.

Kartlarınız size en yakın banka şubesine gönderilecektir.

En iyi hizmet ve müşteri mutluluğuna ulaşma çabasıyla, en yakın zamanda sizlerin başvurularını bekliyoruz.

Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O.  
Merkez Şubesi Tunus Cad. No: 60  
06680 Kavaklıdere/ANKARA

**İrtibat:** Şule ÇINAR (Müd.Yard.)

Tel : 0.312 426 70 00/2314

0.312 468 11 60

Fax : 0.312 428 30 69

## ANTALYA ŞUBE KURULDU

20. Olağan Genel Kurulda kurulması kararı alınan Odamız Antalya Şubesi, beş kişiden oluşan Kurucu Yönetim Kurulunun Oda Yönetim Kurulu tarafından atanması ile kuruldu. Kurucu Yönetim Kurulu üyeleri, Odamız Yönetim Kurulu üyelerinin de hazır bulunduğu, Antalya'daki üyelerimizle 7 Haziran 1998 tarihinde bir tanışma toplantısı yaptı.

Bu toplantıda, Antalya'daki üyelerimiz, Şubenin Kuruluşu ile birlikte, Odamızın, ülkenin ve Antalya'nın kentleşme konularında ve kentsel gündemlerinde daha etkin biçimde var olacağına ilişkin beklentilerini dile getirdiler. Böylece, başarılı bir dönemi geride bırakan Antalya İl Temsilciliğimiz, yerini Şube etkinliklerine bıraktı.

Odamız yönetim Kurulu tarafından atanan Kurucu Yönetim Kurulunda aşağıdaki üyeler bulunmaktadır:

### ANTALYA ŞUBE YÖN. KURULU

Başkan : Orhan ERMERGEN  
Yazman : Nimet SIRCAN  
Sayman : Ebru MANAVCIOĞLU  
Üye : M. Pakize YILMAZ  
Üye : Berrin YILMAZHAN

## BURSA ŞUBE KURULDU

20. Olağan Genel Kurulda kurulması kararı alınan Odamız Bursa Şubesi, beş kişiden oluşan Kurucu Yönetim Kurulunun Oda Yönetim Kurulu tarafından atanması ile kuruldu. Kurucu Yönetim Kurulu üyeleri, Odamız Yönetim Kurulu üyelerinin de hazır bulunduğu, Bursa'daki üyelerimizle 6 Haziran 1998 tarihinde bir tanışma toplantısı yaptı.

Odamız Yönetim Kurulu tarafından atanan Kurucu Yönetim Kurulunda aşağıdaki üyeler bulunmaktadır:

### BURSA ŞUBE YÖNETİM KURULU

Başkan : A. İsmet BETİN  
Yazman : Selman ERK TUZCU  
Sayman : Uluay KOÇAK GÜVENER  
Üye : Alev ÇETİNKAYA  
Üye : Füsün UYANIK



ÜYE NO	ADI SOYADI	A	B	ÜYE NO	ADI SOYADI	A	B
1659	GÜLZAMAN COŞAR	X	X	1997	KEZİBAN KUTLU		
1663	OKTAY ÖZDEMİR		X	1999	MÜGE KULALI		X
1666	ZÜBEYDE MÜGE AKKAR		X	2011	ERAY SEZER	X	X
1670	DENİZ ÇAĞLAYAN	X	X	2015	GÜLNUR ATAKLI	X	X
1672	YASER GÜNDÜZ	X	X	2018	NALAN ÖZKADIF		X
1674	MUSTAFA TEOMAN SEYHAN	X	X	2019	TOLGA LEVENT	X	X
1681	NEVZAT CAN	X	X	2020	ORÇUN OBALAR	X	X
1684	TANYEL ÖZELÇİ		X	2027	MURAT HAKAN MUTLU	X	X
1685	ALPER BİÇER	X	X	2035	BAHAR FEHİM		X
1687	GAMZE ALIÇCI	X	X	2036	SEBİHA YILMAZ	X	X
1690	TUNA ALAŞAHAN		X	2041	HÜSEYİN ARDA NURAL		X
1691	BUKET ÖZKAN		X	2043	ABDULLAH KAZANÇ		X
1694	ERHAN DEMİRDİZEN	X	X	2055	ARZU BAŞARAN	X	X
1700	KAMİL TAYLAN DERİCİOĞLU		X	2060	CEMİL KUZUKİRAN		X
1703	ÖZLEM TAŞKIN	X	X	2061	ARZUNUR BULUT	X	X
1711	UMUT DUYAR		X	2062	CEM GÜLER	X	X
1713	ÖZLEM POLATÇI	X	X	2066	NESLİHAN DEMİRDÖĞEN	X	X
1715	BÜLENT ŞAHİN	X	X	2073	NAZENDE ÖZBAŞATAK		X
1719	MUSTAFA ACAR	X	X	2079	SİBEL KARAKAŞ	X	X
1723	AZİZE SELMANOĞULLARI	X	X	2080	NAZAN ÖZBAYDAR	X	X
1728	TEOMAN MEHMET ARSLAN		X	2081	FIGEN ALDEMİR	X	X
1730	FATMA BALABAN	X	X	2082	ALP KAYA	X	X
1733	HAKAN ERTUNÇ		X	2089	OSMAN BALABAN	X	X
1744	HATİCE BEKLAN BARAN	X	X	2090	SERDAR ÖZBAY		X
1746	PINAR AYPEK TÜRKER		X	2091	ORUÇ VOLKAN AKKOYUNLU		X
1747	SINAN KÜÇÜK	X	X	2092	GÜRKAN BAGATIR		X
1748	ŞEBNEM KAYHAN	X	X	2093	ZELİHA ESER ERİŞEN		X
1756	BETÜL DUMAN	X	X	2094	AYŞE FİLİZ ZORLU		X
1758	İSMAIL HAKKI SAĞIŞ	X	X	2096	TUBA ÇİÇEK	X	X
1759	ERKAN POLAT	X	X	2098	HAKAN FİNDİKÇİ		X
1760	ÖZGÜL ÖZKAN	X	X	2099	AHMET AVŞARŞİMSEK		X
1761	ESER ATAĞ		X	2100	TÜLAY AĞCA	X	X
1762	DİNÇER SEZGİN		X	2102	MELTEM MELİKOĞLU	X	X
1763	BUGRA GÖKÇE		X	2103	KORAY ENGİN	X	X
1765	TÜLİN SELVİ		X	2107	MEHMET ESENKAR		X
1766	EKREM ŞENER	X	X	2110	METE GÜRBÜZ FEHİM		X
1768	İPEKEREN		X	2111	ERDAL KIRKIZOĞLU	X	X
1771	OYA DENİZ KOÇGİL	X	X	2113	HAKAN HALİL AYAN		X
1773	GÜLTEKİN YILMAZ	X	X	2129	TUĞBERK ALTINLAN		X
1775	NEVİN İLTİŞ		X	2131	EYLEM DEMİRÇİ		X
1778	BERKSAN ATEŞ		X	2134	ULVIYE TAŞ	X	X
1785	AYŞE SÜMEN	X	X	2148	İBRAHİM ÖNER	X	X
1786	MEHMET SINAN ÖZDEN	X	X	2149	G. CANAN TOPALFAKİOĞLU	X	X
1787	SERDAR DİKER		X	2156	YAKUP EĞERCİOĞLU	X	X
1788	SINAN PINARBAŞI	X	X	2157	SANER NAZMI KAYNAŞ		X
1792	FİLİZ ÖZDEMİR	X	X	2162	MEHMET MURAT ÇALIK	X	X
1799	MEHTAP SENSÖY		X	2163	ARSLAN DOĞAN	X	X
1800	DİLEK YILDIZ	X	X	2164	MUSTAFA GÖNEN		X
1806	ÖZCAN BİÇER	X	X	2170	SEÇKİN KAVRUK		X
1823	A. NALAN FİDAN	X	X	2187	ÖZGÜR ÖĞRETİR	X	X
1824	CEMAL FİDAN	X	X	2188	NURİ BARIŞ TARTICI	X	X
1837	ILKAY KANLI	X	X	2189	ALİ ULU		X
1841	NİLÜFER ARDA ÜSTÜNDAĞ	X	X	2190	ALPER ÇEKİÇ	X	X
1844	FAZİL ALADAĞ	X	X	2195	EBRU ÖLMEZ		X
1881	NERİMAN YÖRÜR	X	X	2196	NIHAN BÖREKÇİOĞLU		X
1885	MURAT DÜNDAR		X	2198	İLKER AKBAY	X	X
1902	BAHAR GEDİKLİ		X	2200	YASEMİN MERİÇ		X
1904	MEDİNE TUNA	X	X	2203	AYŞEGÜL EMÜR		X
1905	MEHMET NAZİM ÖZER	X	X	2205	SEDAT TACER	X	X
1910	KADİR HAKAN YAZAR		X	2207	DORUK SARAÇOĞLU	X	X
1911	CEMAL KAYNAK	X	X	2208	NURİ TUĞGA KÖROĞLU		X
1917	TOLGA ÜNLÜ	X	X	2209	UĞUR KANDEYER		X
1927	ÖZGÜR SAÇIN	X	X	2210	EBRU ÖZDEMİR		X
1928	EMİNE YETİŞKUL		X	2214	EMİN MURAT KAYALHI		X
1935	MELDA ATAĞHAN		X	2215	GÜRDAL BORKURT	X	X
1940	MUŞA YILDIRIM TOKER	X	X	2217	HATİCE YÜZER		X
1941	MUSTAFA KEMAL BAYIRBAĞ		X	2219	ÖZLEM AŞIK		X
1943	FİKRET ZORLU	X	X	2221	MURAT KARA		X
1944	SAVAŞ ZAFER ŞAHİN		X	2225	İLKER ERDAĞ YATAR	X	X
1945	ERÇAN GÜNDOĞAN	X	X	2229	ÖZCAN BAYTAR	X	X
1950	AYŞE KAYA	X	X	2238	DEMİR AHMET KIZILKAYA	X	X
1954	SELDA AKBAŞ	X	X	2239	ZÜLFİYE NAMLIKAYA		X
1955	CANAN ÖNEM	X	X	2242	BİLGE ARMATLI		X
1961	EDİBE NİHAL ÖZGÜN	X	X	2244	ALTAN GÜLVEREN	X	X
1968	ÖZGÜL ARDIÇ		X	2245	YASEMİN ASIL		X
1976	ZÜMRÜT ÖZBAHAR	X	X				
1985	HÜLYA ULUSOY		X				
1986	SANIYE EBRU KÜÇÜKLER	X	X				
1987	JALE KALELİ		X				
1988	ZEYNEP FIKRAN YENİCE	X	X				
1992	FİRİZE ÇELİK		X				
1995	DUYGU BORAZANCI	X	X				

## TMMOB 35. GENEL KURULU YAPILDI

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin 35. Olağan Genel Kurulu Ankara'da, 22-24 Mayıs 1998 tarihlerinde yapıldı. Genel Kurulda, Çağdaş Mühendis ve Mimarlar ile Devrimci Demokrat Platform listelerinde yer alan adaylar yarıştı. Ağırlıklı olarak Mimarlar Odası ve İnşaat Mühendisleri Odası tarafından desteklenen Çağdaş Mühendis ve Mimarlar listesinin adayları, yaptıkları konuşmalar ve yazılı deklarasyonları ile, TMMOB'nin örgütlülük ve mücadele anlayışını dar mesleki konularla sınırlı tutarken, Devrimci Demokrat Platform sözcüleri, mesleki mücadelenin genel toplumsal muhalefetin bir parçası olarak ele alınması gerektiğine vurgu yaptılar. Odamızın Genel Kurulunda seçilen delegeleri de Devrimci Demokrat Platform adaylarını destekledi. Seçim sonucunda Birlik organlarına ağırlıklı olarak Devrimci Demokrat Platform adayları seçildi. TMMOB Yönetim Kurulu'na 24 Mayıs'ta yapılan seçim sonucunda, Odamız temsilcisi Melike Dağistan seçildi. TMMOB Yüksek Onur Kurulu üyeliğine ise, Odamız adayı Kemal Sarp seçildi. Birlik Yönetim Kurulu 5 Haziran 1998 tarihli toplantısında, aşağıdaki şekilde görev dağılımı yaptı:

<b>BAŞKAN</b>	YAVUZ ÖNEN
<b>II. BAŞKAN</b>	CELAL BEŞİKTEPE
<b>SAYMAN</b>	İSMAIL KÜÇÜK
<b>YÜRÜTME KURULU ÜY.</b>	ŞANVER İSMALOĞLU
	MELİKE DAĞISTAN
	KAYA GÜVENÇ
	NACİ TEMELTAŞ
	ETHEM TORUNOĞLU
	MUSTAFA GÜLENC
	YUSUF BULDU
	MELİH GÖKMEN
	KADİR DAĞHAN
	H. MUTLU ÖZTÜRK
	MUSA KAYNAK
	İHSAN KARABABA
	A.SAFDER İPLİKÇİOĞLU
	CEMALETTİN KÜÇÜK
	İSMET ÖZTUNALI
	HÜSEYİN GÜRCAN
	A. BETÜL UYAR
	ÜMİT ÜREYEN
	NÜVİT SOYLU

## BELGE ÜCRETLERİ YENİLENDİ

Odamız Yönetim Kurulu, 16.6.1998 tarih ve 8 sayılı toplantısında, 1.7.1998 tarihinden itibaren yürürlüğe girmek üzere, belge ücretlerini aşağıdaki şekilde belirledi.

Büro Tescil Belgesi	: 750.000.-TL
MDU Dosya Ücreti	: 2.250.000.-TL
Oda Üye Belgesi	: 1.500.000.-TL

A: GK'a katılım  
B:X Üye Kullanma

# TMMOB'DEN BATI KARADENİZ ÇALIŞMASI

21 Mayıs 1998 günü Batı Karadeniz Bölgesinde yaşanan "Sel Felaketinin" neden ve sonuçlarını yerinde incelemek, alınabilecek kısa, orta ve uzun vadeli önlemleri saptamak ve kamuoyuna duyurmak amacıyla TMMOB bünyesinde, ilgili meslek odalarından uzmanların ve akademisyenlerin katılımıyla teknik bir heyet oluşturulmuştur. TMMOB heyeti 28-30 Mayıs 1998 tarihleri arasında Bartın, Zonguldak, Karabük il ilçe ve köylerinde, bölgedeki yerel TMMOB temsilcilerinin de katılımıyla 3 gün süreyle incelemelerde bulunmuştur.

Odamız Genel Sekreteri Dr. Ümit Özcan'ın da yer aldığı TMMOB heyetinin ilk bulguları şunlardır:

1. Yerleşim yerlerinde ve yakınlarındaki nehir yataklarının ve taşkın bölgelerinin daraltılarak kentsel fonksiyonlara açıldığı,

2. Orman alanların, yerleşim ve tarım amaçlı olarak tahrip edilerek erozyonu ve sediman taşınımını artırdığı,

3. Potansiyel heyelan tehlikesi taşıyan jeolojik formasyonların bölgede büyük yayılım gösterdiği ve yerleşim alanlarının bu birimler üzerinde yoğunlaştığı,

4. Demiryolu ve köprülerinin, karayolu ve köprülerine oranla çok daha az hasar gördüğü,

5. Nehirlerin denize boşaldığı kesimlerde daha fazla tahribat olduğu gözlemlenmiştir.

Teknik heyetin bulguları doğrultusunda TMMOB aşağıdaki açıklamayı yapmıştır:

\* Ülkemizde yıllardır, şehircilik bilimine, mühendislik ve mimarlık ilkelerine aykırı bir şekilde sürdürülen, ranta ve yağmaya dayalı imar politikaları sonucu, nehir yataklarında ve taşkın bölgelerinde artan yapılaşmalar nehir yataklarını daraltmış, nehirlerin doğal akış sistemini bozmuştur.

\* Bu bölgelerde kurulan yerleşme alanları ve sanayi tesislerinin katı ve sıvı atıkları, yıllardır ıslah çalışması yapılmadığı için zaten dolu olan

nehir yataklarının daha da dolmasına ve su taşıma kapasitelerinin düşmesine neden olmuştur.

\*Topografik yapının ve jeolojik birimlerin özellikleri nedeniyle bölgede sık sık heyelanlar oluşmaktadır. Orman tahribatları ve doğal dengeye müdahaleler heyelanları ve erozyonu hızlandırmış, nehir yataklarına taşınarak, orada biriken sediman miktarlarında artışa neden olmuştur. Bu da nehirlerin su taşıma kapasitelerini olumsuz etkilemiştir. Bölgede heyelan tehlikesi halen sürmektedir.

\* Yörede özellikle açmalar sonucu oluşan orman tahribatı, nehirlere su toplayan yağış havzalarında yoğunlaşmıştır. Bu durum yağış sularının tutulmamasına, yüzeysel akış süresinin kısalmasına ve nehre karışan su miktarında ani ve büyük artışlara neden olmuştur.

Yapılan incelemeler sonucunda, Batı Karadeniz Bölgesinde yaşanan su baskınlarının doğal afet olmadığı,

tam anlamıyla bir imar ve rant felaketi olduğu bütün açıklığıyla görülmüştür. Bölgede mevcut nüfus yoğunluğunu ve rant beklentilerini arttırmayı amaçlayan planlama çalışmaları halen sürdürülmektedir.

1950'li yıllardan beri mühendis ve mimarların tüm uyarılarına rağmen, planlama disiplininin temel ilkelerine karşı çıkılarak plansız kentleşmenin yolunu açan, imar aflarıyla, alt yapısız, kaçak binaların çoğalmasını bir anlamda teşvik eden, orman alanlarının tahribine ve talan edilmesine göz yuman ranta dayalı çağdışı imar politikalarını ısrarla sürdüren siyasi iktidarlar yaşanan felaketin asli sorumlularıdır. 1985 yılında çıkarılan 3194 sayılı İmar Kanunu ile yetkilendirilen yerel yönetimler de sorumlulukta pay sahibidirler.

Sonuç olarak mevcut politikaların sürdürülmesi durumunda, ileride yaşanabilecek felaketlerin boyutlarının daha da büyük olacağını söylemek kehanet olmayacaktır.

## KAMU ÇALIŞANI PLANCILARIN ÖZLÜK SORUNUNA NİHAİ ÇÖZÜM

Kamu çalışanı meslektaşlarımızı yakından ilgilendiren 527 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 3. maddesiyle, 6,57 sayılı Yasa'ya eklenen I Sayılı Cetvelin II. Teknik Hizmetler sınıfına ait bölümünün Mimar ve Mühendislerin yer aldığı (a) bendinde değil, (b) bendinde değerlendirilmesi üzerine, meslektaşlarımızın Ankara 2. İdare Mahkemesinde açmış oldukları Anayasa'ya aykırılık iddiasına dayanan dava, Anayasa Mahkemesi'nin 30.1.1997 tarih ve 1997/17 Esas, 1997/6 karar sayılı iptali ile sonuçlanmıştır.

19 Ekim 1997 tarih ve 23145 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Anayasa Mahkemesi kararı, idareye 6 aylık yasal düzenleme süresi tanıdıktan sonra (b) bendinde yer alan Şehir Plancılarının ek göstergelerini düzenleyen hükmün iptali yönünde olduğundan, gerekli yasal düzenlemenin yapılmaması halinde 19 Nisan 1998

tarihinden itibaren meslektaşlarımızın ek göstergesiz maaş alması sonucunu da beraberinde getirmekteydi.

Yönetim Kurulumuz, Maliye Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığı nezdinde yapılan girişimler sonucu, konunun genel bir mevzuat değişikliği çerçevesinde ele alındığı bilgisine ulaştı. Dolayısıyla, 19 Nisan tarihinden itibaren ortaya çıkacak olan hak mağduriyeti giderilemiyordu.

Bu bilgi üzerine, Odamızca, Maliye Bakanlığı ve TBMM nezdinde gerekli girişimlerde bulunuldu. TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanvekili, Antalya Milletvekili Sayın Metin Şahin'in de kişisel gayretleriyle, 2 Nisan 1998 tarihinde, eğitimcilerle ilgili bir yasa değişikliği tasarılarının içinde, Şehir Plancılarının ek göstergelerini (a) cetveli içinde değerlendiren tek maddelik bir düzenleme yapılması sağlandı.

## MECLİS TUTANAĞI

**BAŞKAN** - Efendim, madde üzerindeki konuşmalar bitmiştir.

Madde üzerinde bir önerge var; okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına,

Görüşülmekte olan 589 sıra sayılı Kanun Tasarısının 4 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Metin Bostancıoğlu  
Sinop

Ali İlksoy  
Gaziantep

Mustafa Güven Karahan  
Balıkesir

A. Turan Bilge  
Konya

Uğur Aksöz  
Adana

Hasan Gülay  
Manisa

Avni Kabaoğlu  
Rize

" MADDE 4- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin (A) fıkrası 11 inci bendine "Dış Ticaret Uzman Yardımcıları" ibaresinden sonra gelmek üzere "İlköğretim Müfettişleri" ibaresi eklenmiş, anılan Kanuna ekli I sayılı cetvelin "II TEKNİK HİZMETLER SINIFI" bölümü (a) sırasındaki "Mimar" ibaresinden sonra gelmek üzere "ile Şehir Plancısı ve Bölge Plancısı" ibaresi ile (b) sırası karşısına derece ve ek göstergeler kısmına "1 2600 3 000" rakamları ilave edilmiş ve söz konusu Kanununun 178 nci maddesinin (B) bendi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

B) Kurumlar gerektiği takdirde personelinin günlük çalışma saatleri dışında fazla çalışma ücreti vermeksizin çalıştırabilirler. Bu durumu personele yaptırılacak fazla çalışmanın her sekiz saati için bir gün hesabı ile izin verilir. Ancak, bu suretle verilecek iznin en çok on günlük kısmı yıllık izinle birleştirilerek yılı içinde kullanılabilir."

**BAŞKAN**- Sayın Komisyon aslında, biz, bu önergede, önerge tekniğine uygun bir şey de görmedik; çok karıştırılmış bir şey. Siz fiktettiniz mi, neyi değiştiriyor? Evvela, önergeye katılıyor musunuz?

**PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ METİN ŞAHİN** (Antalya) - Sayın Başkan, Anayasa Mahkemesinin iptalinden doğan bir hukuki boşluk var, bunu gidermeye yönelik bir düzenlemedir; ancak, Komisyonumuz üyelerinin hepsi burada olmadığı için uygun görüyoruz, o nedenle takdire bırakıyoruz.

**BAŞKAN** - Sayın Hükümet?...

**MİLLİ EĞİTİM BAKANI HİKMET ULUĞBAY** (Ankara) - Katılıyoruz efendim.

**BAŞKAN** - Peki.

Sayın Hükümet önergeye katılıyor. Komisyon da çoğunluğu olmadığı için takdire bırakıyor; yani, esas itibarıyla benimsiyor.

Önerge tekniğine biraz da aykırı; ama, yine de, Komisyon benimsediğine göre, ben bir şey diyemiyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

4 üncü maddeyi kabul edilen bu önerge doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

## YASAL DÜZENLEME

14.7.1965 Tarihli ve 657 Sayılı, 8.6.1949 Tarihli ve 5434 Sayılı, 5.3.1964 Tarihli ve 439 Sayılı, 30.4.1992 Tarihli ve 3797 Sayılı, 11.10.1983 Tarihli ve 2914 Sayılı Kanunların Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması ve 5.1.1961 Tarihli ve 222 Sayılı, 24.11.1994 Tarihli ve 4048 Sayılı Kanunların Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun Kanun No.4359 Kabul Tarihi: 3.4.1998

MADDE 4- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin (A) fıkrası 11-inci bendine "Dış Ticaret Uzman Yardımcıları" ibaresinden sonra gelmek üzere, "İlköğretim Müfettiş Yardımcıları", "Dış Ticaret Uzmanlığına" ibaresinden sonra gelmek üzere "İlköğretim Müfettişliğine" ibaresi eklenmiş, anılan Kanuna ekli I sayılı Cetvelin "II-TEKNİK HİZMETLER SINIFI" bölümü (a) sırasındaki "Mimar" ibaresinden sonra gelmek üzere "ile Şehir Plancısı ve Bölge Plancısı" ibaresi ile (b) sırası karşısına derece ve ek göstergeler kısmına "1 2600 3000" rakamları ilave edilmiş ve söz konusu Kanununun 178-inci maddesinin (B) bendi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

B) Kurumlar gerektiği takdirde personelinin günlük çalışma saatleri dışında fazla çalışma ücreti vermeksizin çalıştırabilirler. Bu durumda personele yaptırılacak fazla çalışmanın her sekiz saati için bir gün hesabı ile verilir. Ancak, bu suretle verilecek iznin en çok on günlük kısmı yıllık izinle birleştirilerek yılı içinde kullanılabilir.

## MALİYE BAKANLIĞI'NIN YAZISI

T.C.

MALİYE BAKANLIĞI

Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

SAYI: B.07.0.BMK.0.15.115555-2237

KONU: Ek Gösterge

ŞEHİR PLANCILARI ODASI BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 30.10.1997 tarih ve 97/610 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa ekli I sayılı Cetvelin "II-Teknik Hizmetler Sınıfı" bölümünün (b) bendinde yer alan "Şehir Plancısı, Bölge Plancısı" ibarelerinin Anayasa Mahkemesinin 30.1.1997 tarih ve E: 1997/17, K:1997/6 sayılı Kararı ile iptal edilmiş olduğu belirtilerek, ilgililerin yararlanacakları ek göstergeler hususunda gerekli yasal düzenlemelerin yapılması talep edilmektedir.

04.04.1998 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 4359 sayılı 14.7.1965 Tarihli ve 657 Sayılı, 8.6.1949 Tarihli ve 5434 Sayılı, 5.3.1964 Tarihli ve 439 Sayılı, 30.4.1992 Tarihli ve 3797 Sayılı, 11.10.1983 Tarihli ve 2914 Sayılı Kanunların Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması ve 5.1.1961 Tarihli ve 222 Sayılı, 24.11.1994 Tarihli ve 4048 Sayılı Kanunların Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanununun 4 üncü maddesi ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa ekli I sayılı Cetvelin "II-Teknik Hizmetler Sınıfı" bölümünün (a) bendine "Mimar" ibaresinden sonra gelmek üzere "ile Şehir Plancısı ve Bölge Plancısı" ibaresi eklenmesi suretiyle ilgililerin yararlandırılacakları ek göstergeler yeni den tespit edilmiş bulunmaktadır.

Bilgilerini rica ederim.

## 1996 YILI GELİR-GİDER TABLOSU

GİDERLER	13.761.987.533.-	GEÇEN YILDAN DEVİR	755.329.655.-
Personel Ücretleri	1.789.328.848.-	<b>GELİRLER</b>	<b>15.710.109.683.</b>
SSK İşveren Payı	222.728.915.-	Üye Kayıt Gelirleri	50.600.000.-
Diğer Personel Ücretleri	93.555.156.-	Cari Yıl Ödentileri	1.320.972.000.-
Genel Kurul Giderleri	281.390.100.-	Geçmiş Yıl Ödentileri	1.100.202.500.-
Planlama Kongresi	13.800.000.-	Üye Kimlik Kartı Gelirleri	86.150.000.-
Dünya Şehircilik Günü Giderleri	214.632.163.-	Oda Üye Belgesi Gelirleri	29.650.000.-
Gece-Yemek Giderleri	235.000.000.-	Sürelî Yayın Satış Gelirleri	25.165.951.-
Habitat II Giderleri	803.044.036.-	Diğer Yayın Satış Gelirleri	25.675.000.-
Yeşkep Projesi Giderleri	1.960.742.769.-	İlan Reklam Gelirleri	362.000.000.-
Diğer Etkinlik Giderleri	160.690.000.-	Bağış ve Yardım Gelirleri	187.845.000.-
Bilirkişi ve Danışmanlık Giderleri	201.020.000.-	Mesleki Denetim Gelirleri	4.777.158.213.-
Isıtma, Aydınlatma, Su Giderleri	121.265.705.-	Mesleki Denetim Ceza Gelirleri	604.607.872.-
Kira Giderleri	289.241.376.-	Diğer Mesleki Faaliyet Gelirleri	4.128.541.350.-
Posta Giderleri	1267.643.103.-	Serbest Şehirci Kayıt Gelirleri	395.050.000.-
Telefon Giderleri	145.076.200.-	Serbest Şehircilik Bürosu Kayıt Gel.	277.210.000.-
Diğer İletişim Giderleri	61.196.738.-	Serbest Şehirci Tescil Belgesi Gel.	517.575.000.-
Kırtasiye Giderleri	264.223.053.-	Serbest Şehircilik Bürosu Tescil Bel.Gel.	278.150.000.-
Basılı Kağıt Giderleri	176.180.000.-	Tescil Cezaları Gelirleri	305.015.500.-
Planlama Dergisi Giderleri	236.506.500.-	Gece Yemek Geliri	157.500.000.-
Haber Bülteni Giderleri	349.171.000.-	Faiz Komisyon Gelirleri	976.048.551.-
İletişim Dergisi (İletkent) Giderleri	344.750.750.-	Diğer Gelirler	106.375.000.-
Diğer Yayın Giderleri	917.508.250.-		
TMMOB Cari Yıl Payı	142.511.000.-		
Diğer İşletme Giderleri	136.437.075.-		
Yargı Giderleri	31.071.000.-		
Diğer Genel Giderler	178.799.290.-		
İstanbul Şubesi Giderleri	2.825.073.806.-		
İzmir Şubesi Giderleri	1.156.006.500.-		
Temsilcilik Giderleri	283.394.200.-		
<b>GELİR GİDER FARKI</b>	<b>2.704.834.059?</b>		
Cari Yıl	1.949.504.404.-		
Geçen Yıl	755.329.655.-		
<b>TOPLAM</b>	<b>16.466.821.592.-</b>	<b>TOPLAM</b>	<b>16.466.821.592.-</b>

**1997 YILI GELİR-GİDER TABLOSU**

<b>GİDERLER</b>	<b>30.183.193.202</b>	<b>GELİRLER</b>	<b>31.751.891.149</b>
<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>6.514.451.111</b>	<b>ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ</b>	<b>5.577.550.000</b>
- ESAS ÜCRETLERİ	5.042.362.108	- ÜYE KAYIT GELİRLERİ	58.750.000
- SOSYAL YARDIMLAR	112.700.000	- CARİ YIL ÖDENTİLERİ	1.897.705.000
- FAZLA ÇALIŞMA ÜCRETLERİ	6.600.000	- GEÇMİŞ YIL ÖDENTİLERİ	3.397.095.000
- SSK VE TAS. TEŞ. FONU İŞVEREN HİSSESİ	857.323.253	- ÜYE KİMLİK KARTI ÜCRETLERİ	98.900.000
- TAZMİNATLAR	495.465.750	- ODA ÜYE BELGESİ ÜCRETLERİ	125.100.000
<b>DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>2.334.981.659</b>	<b>HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER</b>	<b>1.013.215.000</b>
- POSTA-KARGO GİDERLERİ	557.776.945	- KURS-SEMINER GELİRLERİ	1.013.215.000
- TELEFON, İLETİŞİM GİDERLERİ	325.104.800	<b>YAYIN GELİRLERİ</b>	<b>1.865.957.500</b>
- AYDINLATMA-ISITMA-SU GİDERLERİ	82.885.014	- SÜRELİ YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	153.757.500
- BAKIM-ONARIM GİDERLERİ	1.091.925.000	- DİĞER YAYINLAR SATIŞ GELİRLERİ	7.150.000
- DANİŞMANLIK GİDERLERİ	212.104.000	- İLAN-REKLAM GELİRLERİ	1.693.840.000
- DİĞER DIŞARIDAN SAĞ. FAY. VE HİZ. GİD.	65.185.900	- DİĞER YAYIN GELİRLERİ	11.210.000
<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>2.827.302.047</b>	<b>MESLEKİ DENETİM GELİRLERİ</b>	<b>15.467.059.690</b>
- KİRA GİDERLERİ	2.588.370.438	- MESLEKİ DENETİM GELİRİ	13.1459.730.901
- YARGI GİDERLERİ	102.864.670	- MESLEKİ DENETİM CEZALARI	1.587.711.651
- NOTER GİDERLERİ	8.948.645	- MESLEKİ DENETİM GEÇİKME CEZ.	729.617.138
- SİGORTA GİDERLERİ	13.426.000	<b>TESCİL GELİRLERİ</b>	<b>2.282.914.761</b>
- GEÇİKME ZAMLARI VE PARA CEZALARI	41.247.000	- SERBEST ŞEHİRCİ KAYIT BELGESİ	354.500.000
- BANKA GİDERLERİ	13.024.500	- SERBEST ŞEHİR. BÜR. KAYIT BEL.	412.000.000
- DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	59.420.5000	- SERBEST ŞEHİRCİ TESCİL BELGESİ	162.360.000
<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>4.087.209.328</b>	- SERBEST ŞEHİRCİLİK BÜR. TES. BEL.	896.400.000
- KONGRE-KONF., SEM.-VE ETKİNLİK GİD.	654.683.350	- TESCİL CEZALARI	278.891.092
- GENEL KURUL GİDERLERİ	2.915.000	- TESCİL GEÇİKME CEZALARI	178.763.669
- İL VE BÖLGELERARASI TOPLANTI GİD.	19.200.000	- ODA FAALİYETLERİNDEN SAĞ. GEL.	222.985.075
- SEYAHAT VE YOLCULUK GİD.	51.600.000	- GECE, YEMEK, GEZİ GELİRLERİ	222.985.075
- TEMSİL VE AĞIRLAMA GİD.	53.280.000	<b>DİĞER GELİRLER</b>	<b>4.551.324.425</b>
- MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİD.	191.656.100	- BAĞIŞ VE YARDIM GELİRLERİ	111.948.000
- LOKAL VE SOSYAL TESİS GİDERLERİ	2.856.374.878	- LOKAL GELİRLERİ	2.114.225.000
- AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ DİĞER GİD.	20.000.000	- DİĞER GELİRLER	2.325.151.425
- GECE-YEMEK GİDERLERİ	237.500.000	<b>FAİZ GELİRLERİ</b>	<b>770.884.698</b>
<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>2.891.175.842</b>	- FAİZ VE KOMİSYON GELİRLERİ	2.768.898
- BİLGİSAYAR MALZ. VE KIRTASIYE GİD.	820.439.633	- KUR FARKI	768.115.800
- TAMİR, BAKIM GİDERLERİ	1.743.413.662		
- TEMİZLİK MALZEMESİ GİDERLERİ	73.077.297		
- GAZETE, DERGİ VE KİTAP GİDERLERİ	179.235.000		
- DİĞER BÜRO VE İŞLETME GİDERLERİ	93.010.250		
<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>3.047.851.185</b>		
- SÜRELİ YAYIN GİDERLERİ	2.526.961.500		
- DİĞER YAYIN GİDERLERİ	269.180.500		
- TELİF HAKLARI GİDERLERİ	244.309.185		
- YAYINLA İLGİLİ DİĞER GİDERLER	7.400.000		
<b>VERGİ-RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>11.729.000</b>		
- ÇEVRE TEMİZLİK VERGİSİ	7.512.000		
- DİĞER VERGİ, RESİM VE HARÇLAR	4.217.000		
<b>ŞUBE VE TEMSİLCİLİK GİDERLERİ</b>	<b>8.468.493.030</b>		
- ŞUBE GİDERLERİ	7.843.527.550		
- İSTANBUL ŞUBESİ	5.965.203.050		
- İZMİR ŞUBESİ	1.878.324.500		
<b>TEMSİLCİLİK GİDERLERİ</b>	<b>624.965.480</b>		
<b>GELİR GİDER FARKI</b>	<b>1.558.697.947</b>		
<b>TOPLAM</b>	<b>31.751.891.149</b>		<b>31.751.891.149</b>

**TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI 1998 VE 1999 YILI GELİR BÜTÇESİ**

	1998	1999
<b>GELİRLER</b>	<b>85,500,000,000</b>	<b>158,200,000,000</b>
<b>Bölüm-I Üye Kayıt ve Ödenti Gelirleri</b>	<b>23,000,000,000</b>	<b>49,200,000,000</b>
01. Üye Kayıt Gelirleri	250,000,000	500,000,000
02. Cari Yıl Ödentileri	13,500,000,000	30,000,000,000
03. Geçmiş Yıl Ödentileri	7,500,000,000	15,000,000,000
04. Geçici Üye Kayıt ve Ödentileri	10,000,000	40,000,000
05. Gecikme Ceza ve Faizleri	1,230,000,000	2,380,000,000
06. Üye Kimlik Kartı Ücretleri	300,000,000	900,000,000
07. Oda Üye Belgesi Ücretleri	200,000,000	400,000,000
09. Diğer Üye Kayıt ve Ödenti Gelirleri	10,000,000	10,000,000
<b>Bölüm-II Hizmet Karşılığı Gelirler</b>	<b>8,500,000,000</b>	<b>11,000,000,000</b>
01. Hakemlik-Bilirkişilik Ücretleri	50,000,000	100,000,000
02. Danışmanlık Ücretleri	50,000,000	100,000,000
03. Kurs-Seminer Gelirleri	8,350,000,000	10,700,000,000
09. Diğer Hizmet Gelirleri	50,000,000	100,000,000
<b>Bölüm-III Yayın Gelirleri</b>	<b>7,500,000,000</b>	<b>15,000,000,000</b>
01. Süreli Yayın Satış Gelirleri	1,000,000,000	2,000,000,000
02. Diğer Yayınlar Satış Gelirleri	1,000,000,000	2,000,000,000
03. İlan Reklam Gelirleri	5,000,000,000	10,000,000,000
09. Diğer Yayın Gelirleri	500,000,000	1,000,000,000
<b>Bölüm-IV Mesleki Denetim Gelirleri</b>	<b>24,000,000,000</b>	<b>43,000,000,000</b>
01. Mesleki Denetim Gelirleri	20,000,000,000	35,000,000,000
02. Mesleki Denetim Cezaları	2,000,000,000	4,000,000,000
03. Mesleki Denetim Gecikme Cezaları	1,000,000,000	2,000,000,000
09. Diğer Mesleki Denetim Cezaları	1,000,000,000	2,000,000,000
<b>Bölüm-V Mesleki Faaliyet Gelirleri</b>	<b>2,000,000,000</b>	<b>3,000,000,000</b>
01. Bilirkişi Payları	50,000,000	100,000,000
02. Yarışma-Ödül, Jüri Payları	1,900,000,000	2,800,000,000
09. Diğer Mesleki Faaliyet Gelirleri	50,000,000	100,000,000
<b>Bölüm-VI Tescil Gelirleri</b>	<b>4,500,000,000</b>	<b>9,000,000,000</b>
01. Serbest Şehircilik Bürosu Kayıt Belgesi	2,500,000,000	5,000,000,000
02. Serbest Şehircilik Bürosu Tescil Belgesi	1,500,000,000	3,000,000,000
03. Yabancı Şehirci Büro Kayıt Belgesi/Tescil Belgesi	50,000,000	100,000,000
04. Tescil Cezaları	100,000,000	200,000,000
05. Tescil Gecikme Cezaları	300,000,000	600,000,000
09. Diğer Tescil Gelirleri	50,000,000	100,000,000
<b>Bölüm-VII Oda Faaliyetlerinden Sağlanan Gelirleri</b>	<b>4,500,000,000</b>	<b>8,000,000,000</b>
01. Kongre, Konferans Gelirleri	1,000,000,000	2,000,000,000
02. Sergi ve Fuar Gelirleri	3,000,000,000	5,000,000,000
03. Gece, Yemek, Gezi Gelirleri	400,000,000	900,000,000
09. Diğer Oda Faaliyet Gelirleri	100,000,000	100,000,000
<b>Bölüm-VIII Diğer Gelirler</b>	<b>10,500,000,000</b>	<b>18,000,000,000</b>
01. Bağış ve Yardım Gelirleri	400,000,000	800,000,000
02. Kira Gelirleri	50,000,000	100,000,000
03. Lokal Gelirleri	100,000,000	17,000,000,000
09. Diğer Gelirler	50,000,000	100,000,000
<b>Bölüm-IX Fatz Gelirleri</b>	<b>1,000,000,000</b>	<b>2,000,000,000</b>

## TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI 1998 YILI GİDER BÜTÇESİ

1998

1999

GİDERLER	85,500,000,000	158,200,000,000
<b>Bölüm-I Yönetici Giderleri</b>	<b>5,000,000,000</b>	<b>8,300,000,000</b>
01. Yönetici Giderleri	5,000,000,000	8,300,000,000
01. Esas Ücretler		3,800,000,000
02. İkramiye		10,000,000
03. SSK ve Tasarruf Teşvik Fonu İşveren Payı		760,000,000
04. Diğer Yönetici Ücretleri		430,000,000
<b>Bölüm-II Personel Giderleri</b>	<b>17,500,000,000</b>	<b>29,400,000,000</b>
01. Esas Ücretler	12,500,000,000	21,200,000,000
02. İkramiye	10,000,000	20,000,000
03. Sosyal Yardımlar	350,000,000	600,000,000
04. Fazla Çalışma Ücretleri	500,000,000	900,000,000
05. SSK ve Tasarrufu Teşvik Fonu İşveren Payı	2,500,000,000	4,240,000,000
06. Tazminatlar	1,500,000,000	2,200,000,000
09. Diğer Personel Ücretleri	140,000,000	240,000,000
<b>Bölüm-III Dışardan Sağlanan Fayda ve Hizmetler</b>	<b>2,950,000,000</b>	<b>5,900,000,000</b>
01. Posta-Kargo Hizmetleri	1,500,000,000	3,000,000,000
02. Telefon, İletişim Giderleri	700,000,000	1,400,000,000
03. Aydınlatma-Isıtma-Su Giderleri	300,000,000	600,000,000
04. Bakım-Onarım Giderleri	250,000,000	500,000,000
05. Danışmanlık Giderleri	50,000,000	100,000,000
06. Bilirkişilik Giderleri	50,000,000	100,000,000
09. Diğer Dışardan Sağlanan Fa.yda ve Hizmet Gid.	100,000,000	200,000,000
<b>Bölüm-IV Çeşitli Giderler</b>	<b>7,250,000,000</b>	<b>14,600,000,000</b>
01. Kıra Giderleri	5,300,000,000	11,580,000,000
02. Yargı Giderleri	1,000,000,000	1,500,000,000
03. Noter Giderleri	50,000,000	100,000,000
04. Sigorta Giderleri	150,000,000	100,000,000
05. Gecikme Zamları ve Para Cezaları	100,000,000	200,000,000
06. Sosyal BAğış ve Yardımlar	10,000,000	20,000,000
07. Banka Giderleri	40,000,000	100,000,000
08. Sivil Savunma Payı	350,000,000	600,000,000
09. Diğer Çeşitli Giderler	250,000,000	400,000,000
<b>Bölüm-V Amaca Yönelik Çeşitli Giderler</b>	<b>12,300,000,000</b>	<b>19,900,000,000</b>
01. Kongre-Konferans-Seminer ve Etkinlik Giderleri	1,200,000,000	3,200,000,000
02. Genel Kurul Giderleri	1,000,000,000	50,000,000
03. İl ve Bölgelerarası Toplantı Giderleri	200,000,000	300,000,000
04. Seyahat ve Yolluk Giderleri	500,000,000	900,000,000
05. Temsil, Ağırlama Giderleri	300,000,000	600,000,000
06. Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	300,000,000	600,000,000
07. Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	8,300,000,000	13,450,000,000
08. Uluslararası Kuruluşlar Ödenti vb. Ödemeleri	300,000,000	600,000,000
09. Amaca Yönelik Çeşitli Diğer Giderler	200,000,000	200,000,000
<b>Bölüm-IV Büro Giderleri</b>	<b>3,000,000,000</b>	<b>5,700,000,000</b>
01. Bilgisayar Malzemesi ve Kırtasiye Giderleri	1,600,000,000	3,100,000,000
02. Tamir-Bakım Giderleri	500,000,000	850,000,000
03. Temizlik Malzemesi Giderleri	200,000,000	400,000,000
04. Gazete, Kitap ve Dergi Giderleri	500,000,000	1,000,000,000
05. Diğer Büro ve İşletme Giderleri	200,000,000	350,000,000
<b>Bölüm-VII Yayın Giderleri</b>	<b>8,500,000,000</b>	<b>15,000,000,000</b>
01. Süreli Yayın Giderleri	6,300,000,000	12,400,000,000
02. Diğer Yayın Giderleri	1,000,000,000	1,800,000,000
03. Telif Hakları Giderleri	900,000,000	600,000,000
09. Yayınla İlgili Diğer Giderler	300,000,000	200,000,000
<b>Bölüm-VIII Vergi, Resim ve Harçlar</b>	<b>100,000,000</b>	<b>200,000,000</b>
01. Emlak Vergisi	10,000,000	10,000,000
02. Çevre Temizlik Vergisi	50,000,000	100,000,000
03. Motorlu Taşıtlı Vergisi	10,000,000	10,000,000
09. Diğer, Vergi Resim ve Harçlar	30,000,000	80,000,000
<b>Bölüm-IX Şube ve Temsilcilik Giderleri</b>	<b>25,000,000,000</b>	<b>53,900,000,000</b>
01. Şube Giderleri	18,000,000,000	38,200,000,000
02. Temsilcilik Giderleri	7,000,000,000	14,200,000,000
03. İl Koordinasyon Kurulları Giderleri	700,000,000	1,000,000,000
<b>Bölüm-X TMMOB Hissesi</b>	<b>600,000,000</b>	<b>1,200,000,000</b>
<b>Bölüm-XI Kıymet Alımları</b>	<b>2,300,000,000</b>	<b>4,100,000,000</b>
01. Gayrimenkul Alımları	10,000,000	10,000,000
02. Demirbaş ve Döşeme Alımları	1,800,000,000	3,090,000,000
03. Dökümantasyon Giderleri	490,000,000	1,000,000,000

# TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ ÜCRET TARİFESİ 1998 2. YARI YIL

## A. KENT BÜTÜNÜ İMAR PLANI BİRİM BEDELLERİ

01.07.1998 Tarihinden İtibaren Geçerlidir

Alan (Ha)	Bedel (MİLYON TL)	Alan (Ha)	Bedel (MİLYON TL)	Alan (Ha)	Bedel (MİLYON TL)	Alan (Ha)	Bedel (MİLYON TL)	Alan (Ha)	Bedel (MİLYON TL)	Alan (Ha)	Bedel (MİLYON TL)
5	435	140	6.820	370	15.273	700	25.486	1400	43.551	3200	79.316
10	695	150	7.227	380	15.610	720	26.060	1450	44.716	3400	82.700
15	990	160	7.632	390	15.945	740	26.627	1500	45.870	3600	85.990
20	1.275	170	8.028	400	16.276	760	27.192	1550	47.010	3800	89.190
25	1.550	180	8.422	410	16.603	780	27.753	1600	48.138	4000	92.322
30	1.820	190	8.812	420	16.931	800	28.308	1650	49.255	4200	95.372
35	2.080	200	9.197	430	17.257	820	28.863	1700	50.358	4400	98.340
40	2.333	210	9.580	440	17.582	840	29.411	1750	51.453	4600	101.250
45	2.583	220	9.957	450	17.903	860	29.957	1800	52.536	4800	104.090
50	2.830	230	10.330	460	18.226	880	30.497	1850	53.605	5000	106.870
55	3.070	240	10.703	470	18.542	900	31.037	1900	54.668	5500	113.550
60	3.313	250	11.071	480	18.861	920	31.573	1950	55.720	6000	119.860
65	3.545	260	11.435	490	19.176	940	32.105	2000	56.762	6500	125.890
70	3.780	270	11.797	500	19.490	960	32.633	2100	58.815	7000	131.610
75	4.010	280	12.156	520	20.113	980	33.158	2200	60.833	7500	137.050
80	4.240	290	12.625	540	20.731	1000	33.681	2300	62.817	8000	142.240
85	4.465	300	12.865	560	21.342	1050	34.973	2400	64.767	8500	147.210
90	4.688	310	13.216	580	21.950	1100	36.246	2500	66.685	9000	151.920
95	4.908	320	13.565	600	22.551	1150	37.497	2600	68.575	9500	156.432
100	5.128	330	13.911	620	23.150	1200	38.745	2700	70.432	10000	160.743
110	5.562	340	14.257	640	23.740	1250	39.968	2800	72.262	15000	241.115
120	5.986	350	14.598	660	24.326	1300	41.177	2900	74.051	20000	321.487
130	6.406	360	14.937	680	24.910	1350	42.372	3000	75.840	30000	482.231

## B. KATSİYALAR TABLOSU

1. Kent Bütününe Yönelik İmar Planı	1,00	8. Kent Bütününe Yönelik Ulaşım Planı/Etüdü	0,20
2. Sadece İmar Planı Araştırması	0,20	9. Şehircilik Hizmetine İlişkin Fizibilite	0,20
3. Sadece Nazım İmar Planı (1/5000)	0,20	10. Çevre Düzeni Planı	0,05
4. İmar Planı Araştırması + Nazım İmar planı	0,40	11. Turizm Envanteri ve Turizm Geliştirme Planı	0,05
5. Sadece Uygulama İmar Planı (1/1000)	1,00	12. Bölge Planları (km <sup>2</sup> )	0,05
6. Koruma İmar Planı	5,00	13. Parselasyon Planı	0,15
7. Kentsel Tasarım	5,00	14. Köy Gelişme Planı	0,70

## C. MEVZİ İMAR PLANLARI VE İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİ

1 Hektara Kadar Mevzi İmar Planları	275.000.000.-TL
1 Hektar Üzerindeki Her Hektar İçin İmar Planı Değişiklikleri	+ 175.000.000.-TL
Bulunacak Mevzi İmar Planı Değerinin <b>0.70</b> 'i	

## E. TANIMLAR

Kent Bütününe Yönelik İmar Planı Araştırması ile bir bütün olan bir kentin bütününe ilgilendiren planlama işleridir. (Nazım İmar Planı, Uygulama İmar Planı, İlave İmar Planı, Revizyon İmar Planı, İlave Revizyon İmar Planı, İslah İmar Planı işleri bu kapsamdadır.)

**Çevre Düzeni Planı:** Ülke ve Bölge Planı kararlarına uygun olarak ulaşım, yerleşme ve arazi kullanım kararlarını belirleyen planlardır.

**Mevzi İmar Planı:** Kentin Bütününe ilgilendirmeyen ve/veya mevcut planları ile kavramsal ve mekansal olarak bütünleşmeyen bir konumda bulunan alanlar üzerinde hazırlanan, üst ölçeği olan veya olmayan, kent bütününe yönelik imar planlarıyla birlikte yapılmamış ve onun parçası olmayan, çoğu durumda sosyal ve teknik altyapı gereksinimlerini kendi içinde karşılayan ve/veya arsa sahibinin talebi üzerine ya da arsa sahibinin adına kurumun talebiyle yapılan planlardır.

**Danışmanlık Hizmeti:** Belediyeler, kooperatifler ve plan yapan, onaylayan, kamu ve özel kuruluşlara sözleşme yapılarak ve ücret karşılığı SSK hakkı verilen mesleki danışmanlık hizmetleridir. SŞB, bu hizmet kapsamında SŞH tanımına giren işleri yapamaz.

## F. UYGULAMA İLKELERİ

1. **Planlama Hizmeti Ücretlerinin Hesabı:** Planlama işlerinin ücretleri, ilgili alan büyüklüğü karşısında A bölümünde yer alan bedelleri, ilgili işin B bölümündeki katsayısı ile çarpılması sonucu bulunur.
2. **Çevre Düzeni İmar Planı** keşif bedeli belirlenirken, planlanacak alan daha küçük olsa bile en az 200 ha değeri esas alınır.
3. Ücretler sadece planlama işinin yapımına ilişkin hizmetleri kapsar herhangi bir iş için plançı tarafından yapılacak ek hizmet ve ek planlar ve detay çalışmalar ayrıca ücretlendirilir.
4. Tablodaki ücretlere katma değer vergisi dahil değildir.
5. Tabloda yer almayan büyükler için bir alt ve bir üst alan bedellerinden yararlanılarak hesaplanabilir.
6. Bu tablo TMMOB Şehir Plancıları Odası, Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliğine uygun olarak hazırlanmıştır.
7. Parselasyon planları imar planından bağımsız bir iş olarak yapılıyorsa, ilgili katsayı ile hesaplanan bedel üzerinden ücretlendirilecektir.

## İMAR MEVZUATINDA REVİZYON ÇALIŞMALARINA KATKI İÇİN DUYURU

Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü tarafından, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve Yönetmeliklerinin Yeni Bir Yapı Kontrol Sistemi ve Afetlere Karşı Dayanıklılığı Sağlayacak Önlemleri İçermek Üzere Revizyonu konulu bir çalışma başlatıldı. Bu çalışmanın müşavirlik hizmetleri, geçtiğimiz yıl içinde yapılan ihaleyle ODTÜ Deprem Mühendisliği Araştırma Merkezi tarafından yürütülmüştür.

İmar mevzuatında revizyon öngören çalışmalara görüş ve önerileriyle katkı sağlamayı düşünen üyelerimizin Odamızla bağlantı kurmalarını ve görüşlerini oluşturulan komisyona iletmelerini öneririz.

## ÖZÜRLÜLER KENTLERDE ÖZGÜR YAŞAMAK İSTİYOR!

11-17 Mayıs Özürlüler Haftası Etkinlikleri yapıldı.

"Özürlüler Kentlerde Özgür yaşamak İstiyor" başlıklı Panel 14 Mayıs 1998 Perşembe Saat:16.00'da Altınokta Körler Eğitim ve Kültür Merkezi Konferans Salonunda yapıldı. Altınokta Körler Derneği ile Şehir Plancıları Odası'nın birlikte düzenlediği panele panelist olarak, Körler Federasyonu'ndan Av. Şerif Ali MUTLU, TMMOB ŞPO Genel Sekreteri, Dr. Ümit ÖZCAN, Ortopedik Özürlüler Federasyonu Başkanı Vedat BAŞER, Gazi Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümünden Şehir Plancısı Kübra ÇIHANGİR ÇAMUR ve Özürlüler İdaresi Başkanlığı'ndan Uzman Yrd. Şehir Plancısı Osman BALABAN katıldı.

Panel ile birlikte "Özürlüler ve Kent" konulu Video Gösterisi ve Üyemiz Kenan ÖZDEMİR'in hazırladığı saydam gösterisi yapıldı.

## YAYINLAR ODAMIZ ŞUBE VE TEMSİLCİLİKLERİNDE

### Dergiler

1. **Kent Gündemi:** 4. sayısının basımı tamamlandı; Dosya konusu Turizm olan 4. sayının dağıtımı Oda Genel Merkezi, Şubeler ve Temsilcilikler'de yapılıyor.

2. **İletkenti:** 4. sayısının basımı tamamlandı ve dağıtımı yapıldı.

3. **Planlama Dergisinin** "Bölge Planlama" dosya konusu'nun işlendiği 15. sayısının basımı tamamlandı. Dosya Editörlüğünü Sezai Gökusu üstlendi.

4. **Planlama Dergisinin** "Kent-sel Tasarım" Dosya Konulu 16. sayısının başvurusu tamamlandı. Dosya Editörlüğünü Ali Vardar yaptı.

5. **Planlama Kongresi Bildirileri:** 14, 15 Aralık 1995 tarihinde yapılan 1. Planlama Kongresi bildirilerinin yer aldığı kitapların basımı tamamlandı.

Oda Genel Merkezi ile Şube ve Temsilciliklerde satışa sunulan kitabın ederi 350.000.TL

## PIYALEPAŞA-DOLAPDERE UYGULAMA İMAR PLANLARI HAKKINDA DAVA

İstanbul Beyoğlu Belediyesi tarafından hazırlanan Piyalepaşa Dolapdere Uygulama İmar Planları hakkında Kent Bütünü planları ile bütünlük göstermediği, üst ölçekli planlama ve yakın çevre planları ile uyum sağlamadığı gerekçesiyle iptal ve yürütmeyi durdurma davası açıldı.

## DANIŞTAY'DAN TURİZM MERKEZİ KARARLARINA YÜRÜTMİYİ DURDURMA

Odamız, Antalya, Alanya-Kargıcak, Şişli-Bomonti ve İstanbul Atık Paşa Yalısı ile ilgili, 11.01.1998 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan turizm merkezi kararlarından Bakanlar Kurulu tarafından iptal edilmeyen dört karar hakkında, yürütmeyi durdurulması ve kararların iptali için Başbakanlık ve Turizm Bakanlığı'na dava açtı.

Danıştay 6. Dairesi, söz konusu turizm merkezi kararlarının, "ulusal ve esas bakımından hukuka, şehircilik, planlama ilke esaslarına, Anayasa'nın öngördüğü kamu yararı ilkesine aykırı olduğuna karar verdi. Danıştay kararında, turizm merkezleri ile ilgili Bakanlar Kurulu kararının; Üst plan kararlarına aykırı, kapsamlı planlama anlayışını zedeleyen, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı.

-Kanunla yerel yönetimlere verilmiş olan imar planı yapma ve yapma yetkisini elinden alan anti demokratik, merkezi ve yerel yönetimler arasında gereksiz gerilmeler yaratacak, yörede yaşayanların karar üretme mekanizmalarını engelleyen, kamu yararına aykırı,

- Yasa ve yönetmeliklerle koruma altına alınmış olan orman alanlarını ve tarım alanlarını yapılaşmaya açmayı ve yok etmeyi amaçlayan, yasa ve yönetmeliklere aykırı,

- Kent yerleşmesi içinde ve çevresinde ayrıcalıklı imar hakkı yaratarak, kent içi bütünleşmeyi zedeleyen,

- Teknik ve sosyal altyapısı, mevcut nüfusa dahi yetmeyen ve kişi başına düşen açık alanları yasadaki standartların çok altında bulunan kentsel alanda kalan son teknik ve sosyal donatı alanlarını yok etmek isteyen,

karar olduğu özellikle vurgulandı.

## İSTANBUL ŞUBESİNDEN HABERLER

### BASINA SUNULAN GÖRÜŞLER...

Şubemiz, 18.05.1998 tarihinde **MİLLİYET** Gazetesi'nin istediği üzerine İstanbul'da oluşacak olan yeni ilçelerle ilgili aşağıdaki görüşü sunmuştur.

İstanbul'da yeni 4 adet ilçe kurulması, İstanbul'un genel idari yapısı içinde değerlendirilmesi gereken bir konudur.

Bugün büyük şehirlerimiz ve özellikle İstanbul'da idari açıdan çok başlılık bir karmaşa yaratmış, yetkilerin ve sorumlulukların sınırları birbirine girmiş durumdadır.

Bu karmaşanın giderilmesi için büyük şehirlerde özellikle İstanbul'da özel bazı önlemler alınmalıdır. Bunlar;

- Büyükşehir Belediyesi sınırları ile idari sınırlar birleştirilmeli, metropoliten plan disiplini içinde eşgüdüm sağlanmalıdır.

- Tüm ilçe sınırları oluşturulacak bir komisyonla bilimsel olarak, erişebilirlik ve topografik yapı dikkate alınarak yeniden belirlenmelidir.

- İstanbul Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde ideal ilçe sayısı ve alanları belirlenerek bunun dışında belde belediyesi kurulmamalıdır.

- Özellikle su havzalarında belde ve ilçe kurulması önerilmemeli, böylelikle su rezervlerine baskı önlenmelidir. Yeni kurulması öngörülen ilçeler bu açıdan tekrar değerlendirilerek sakıncalı olan kararlar düzeltilmelidir.

- Siyasi çıkarlar uğruna belediye veya ilçe kurulmamalı, mücavir alanların tespitleri bilimsel komisyonlara bırakılmalıdır.

*Şubemiz 12.06.1998 tarihinde **SABAĞI** Gazetesi'nin isteği üzerine kentsel mekanda yeşil alan kullanımı ve ağaçlandırma çalışmaları hakkında aşağıdaki görüşü sunmuştur.*

Kentsel alanlarda ağaçlandırma, genel anlamda yeşil alan düzenlemelerinin sadece bir parçasıdır. Dolayısıyla, ağaçlandırma yeşil alan oluşturma çalışmalarının yanında yer almalıdır.

İstanbul gibi büyük bir metropolde, yeni yeşil alanlar oluşturma gücünü dikkate alındığında büyük yeşil parçalarının yeşil akslar ile bağlanması gereklidir. Önemli noktaları şu şekilde özetleyebiliriz:

- Kentin makroformuna uygun yeşil sistemi seçilerek, bütüncül yaklaşılmalıdır.

- Korunması gerekli alanlar ile çevreye zarar verecek alanların çevresinde yeşil bant (tampon bölge) oluşturulmalıdır.

- Yaya aksları ile birlikte düşünülmelidir.

- Bitki türleri seçiminde otoyol, araç yolu, yaya yolu olup olmadığı ve bina yaklaşma mesafesi (ağacın büyüyüp gelişmesini engellemek için) dikkate alınmalıdır.

*Şubemiz 26.05.1998 tarihinde **EMEK** Gazetesi'nin isteği üzerine Plan dışı gelişmelerin ulaşım etkileri konulu aşağıdaki görüşü sunmuştur.*

Ulaşım Planlamanın bir parçasıdır. Türkiye'de plan dışı gelişmeler, altyapıyı tıkayarak, ulaşım olumsuz etkilerde bulunmakta. Hava kirliliği-

nin, çevre sorunlarının, ulaşım sorunlarının vs. nedeni planlı gelişmeyecek imar kararlarının alınmasıdır.

Özellikle kentçi trafiğinde k yolları planlı bir bütünlüğe kavu rulamamıştır. Ulaşımdaki yoğunlu artıracak kararlar, trafikte tıkanma ve kazaları kaçınılmaz hale getirir. İstanbul'da gökdelenleri, tic merkezlerini ve son olarak ilan len turizm merkezlerini buna ön olarak vermek mümkün.

Planda olmayan kararlar de eliyle teşvik edilmekte, özelleştir yerlerin imar durumunun Özelleş me İdaresi tarafından belirlenme bu da kent planlarının her tarafına bölünmesine neden olmaktadır. Şişli'deki eski İETT Garajı'nın iş m kezi yapılması ve aynı zamanda Lil Fabrikası ve Ali Sami Yen Stadi'nin satışının gündeme gelmesi, plan gelişmenin olumsuz sonuçları önemli örneklerdir.

Devlet Planlama Teşkilatı' (DPT) ve Ulaştırma Bakanlığı'nın kesel politikalar içinde sağlıklı ulaş politikaları belirlemeleri gerekmektedir. Bu iki kurumun işlevsizleştirilmesi den dolayı bugün görevlerini yap mamaktadırlar. Bayındırlık Bakanlı da emrivakilerle ulaşım politikaları belirlemede. Günümüzde hiçbir k rayolu, otoban, ülke ulaşım planı ması açısından değerlendirilmiş, o ş kilde kararlaştırılmış projeler de ği Ne kadar araç geçeceği, kime nas hizmet vereceği planlanmamı Bunun en can alıcı biçimi İstanbul'd yaşıyor. TEM otoyolu faaliyete geç tiği zaman, çevresi gecekondulaşma ya açıldı. Su havzaları, orman alanları bu şekilde talan edildi.

Ulaşımdaki sorunları asgariye in diren sistemler dünyada yıllardır bili nip uygulanırken, bunlar Türkiye'de yapılandırılmıyor. Kentçi toplu taşı-

manın geliştirilmesi, yük taşımacılığında özellikle demiryoluna ağırlık verilmesinin dünya ülkelerinin seçmiş olduğu güvenli ve ucuz ulaşım yöntemleridir. Çözüm bu yöntemlerin ülkemizde uygulanmasıdır.

Karayollarına yapılan yatırımların Gayri Safi Milli Hasıla içinde değerlendirilerek, ulaşım giderlerini, kamyon, lastik, yağ gibi çıktıları göz önünde tutarak değerlendirmek gerekir.

Toplu taşıma sisteminin demiryolları, denizyolları ve karayollarını birbirine entegre ederek ancak bir çözüme kavuşmak mümkün olabilir. İstanbul'da kent içindeki ulaşım tamamen entegre bir sisteme ulaşamamıştır. Örneğin; Levent-Taksim arası yapılan metronun çok şeyi değiştireceği bekleniyor ama bağlantı noktaları yok. Özellikle Boğaz'ın tüp geçitle metroya bağlanarak birbirlerine entegre edilmesi durumunda trafiğin rahatlaması mümkün olabilecektir.

Raylı toplu taşımacılık, kentinde hem planlamanın, hem de insana hizmetin gereği olan, en güvenli ve hızlı ulaşım sistemidir.

Ulaşımın kar amaçlı bir yatırım olarak algılanması mantığından uzaklaşılması gerekmektedir. Ulaşım; insanları ve malları bir yerden bir yere en sağlıklı, en seri ve en ucuz bir şekilde taşınması olarak algılanmalıdır.

**24 Mayıs 1998 Pazar günü Kanal 9 televizyonunca hazırlanan ve Şube Başkanımız Ahmet Turgut'un da konuşmacı olarak katıldığı programda, Batı Karadeniz Bölgesi'ndeki sel felaketi'nin nedenleri tartışıldı.**

Turgut sel felaketlerinin yanlış yerleşim politikalarından kaynaklandığını, yerleşime açılmaması gereken vadilerin, kısır siyasi çıkarlar uğruna yerleşime açılmasından, gerekli alt yapı hizmetlerinin eksikliğinden kaynaklandığını belirtti.

## 9. KENTSEL TASARIM VE UYGULAMALAR SEMPOZYUMU GERÇEKLEŞTİ

**21.22 Mayıs 1998 tarihlerinde gerçekleşen "Mekansal Düzenlemelerde Yöntem Belirleyici Olarak Kentsel Tasarım" konulu sempozyuma şubemiz adına Yönetim Kurulu Üyesi Erbatur ÇAVUŞOĞLU aşağıda özeti verilen bildiri ile katılmıştır.**

### "Tekno-Totaliter Toplumun Kamusalılık Krizi Olarak, Kentsel Alanda Hız Ve Değişen Tasarım İlkeleri"

Kentsel tasarım, kentsel yaşamın devingenliğine koşut ihtiyaçları karşılamak üzere, değişen ve yeniden kurgulanan bir disiplin. Günümüzde kentsel tasarım, teknolojinin ve hızın tahakkümü altındaki toplumların mekan kullanımını belirlemekte.

Kentsel tasarımın bir ölçek bunalımı yaşaması, postmodernizm ile eşzamanlı olması bakımından önemli bir nokta. İlginç olan makro ölçekte bir örgütlenme iddiasının yanı sıra, mikro ölçekte sorun çözücülük iddiası taşıyor olması.

Kentsel tasarım bu yeniden yapılanma ve tanımlanma sürecinde hangi disiplinleri ikame ediyor, hangi işlevleri üstleniyor?

Kentsel tasarım, teknolojinin tahakkümü altındaki kentsel yaşamda giderek artan kamusalılık krizini aşmak için neler öneriyor?

Kentsel tasarım insan öncelikli bir kavram olmaktan neden uzaklaşıyor?

Kentsel tasarım ilkeleri giderek hızla endeksleniyor. Faydacılığın, akılcılığın yüceltildiği tüketim toplumlarında zamanla yarışan insanlar hız adına teknolojinin boyunduruğuna girerlerken, kamusalılık krizine bağlı bir yabancılaşma yaşıyor. Kentsel tasarım ise bu hızı gerçekleştirmek üzere bir kentsel ergonomiye dönüşüyor.

21. yy'da öncelikler malın, bilginin ve insanın hızlı dolaşımı olunca tasarım ilkeleri ivme kazandırıcı şekle dönüşüyor. Kentsel tasarım dolaşan şeyin hızla aktarımını, yönlendirimini sağlıyor. Konu rekreasyon olunca postmodern bir yapıyla hızla paketlenmiş hazlar sunuluyor.

Hız yaşamalarımıza öylesine hakim ki zamanı kullanmakla ilgili meslekler, kurslar bile var. Hızlı okumadan, hızlı yemeğe, ekspres turlara kadar her şey daha kısa sürede daha çok tüketebilmek için tasarlanmıştır. Kentsel meydanlar birer transit alan haline gelmiş durumda. İnsanların artık birbirlerine ayıracağı zaman yok.

Kentsel tasarım, hep daha hızlısı için çalışıyor. Hız adına yaşamı sömüren asalaklar gibiyiz. Hızlı düşünmek, hızla karar vermek, kavram olarak hızı içinde barındıran her şey ve hızın kendisi yüceltiliyor. Tabii ki kentsel tasarım da var olabilmek için hızı gerçekleştirmeli. Ama hiç sorulmuyor, neden hız diye?

Kentsel tasarımın ortaya çıkışındaki iddialar; insanlar daha sağlıklı, kentsel kalitesi yüksek, insan doğası-

na uygun ve çevreye duyarlı bir mekan kurgusunda dolaştırmak artık geçerli değil. Artık hız var ve kentsel tasarımın parolası en hızlı, en kestirme. Bu kısa yoldan hızla köşe dönme mantığı, yaşamımıza her yönden girmiş durumda.

Kentsel tasarım, hızı hayır diyecek bir frenleyici etki yaparsa insanlar neden koştuklarını belki soracaklar, ulaşmanın yanına dolaşmayı, tüketmenin yanına paylaşmayı, yalnızlığın yerine kamusalılığı koyma şansı olacaktır.

Kentsel tasarım artık frene basmalıdır.

## MAI'YE KARŞI TEPKİ...

26.04.1998 tarihinde Birleşik Metal İş Sendikası tarafından düzenlenen "Çok Taraflı Yatırım Anlaşması (MAI)" konulu bilgilendirme toplantısı birçok kuruluşun katılımıyla gerçekleşti. Konuyla ilgili tartışmaların sürmesi amacıyla oluşturulan çalışma grubunda Şubemiz de aşağıdaki görüşlerle yer almaktadır.

### Çok Taraflı Yatırım Anlaşması (MAI)

#### Küresel Kapitülasyonları Hedefliyor....

#### MAI Nedir?

Tüm dünya ülkelerinde geçerli olarak uluslararası yatırımların ekonomik çıkarlarını her türlü ulusal çıkarların önüne koyan ve bunun sağlanabilmesi için de ulus devletleri uluslararası sermayenin bekçiliği konumuna indirgeyen bir uluslararası sermaye çıkarları anayasasıdır. Başka bir deyişle, ulus devleti uluslararası sermayenin baskı aracı olma işlevini üstlenmesidir.

#### MAI'nin gerçekleşmesi Halinde:

• Sözleşmeye dahi olan hiçbir ülke 5 yıl geçmeden sözleşmeyi feshedemeyecektir. Fesih halinde 15 yıl süre ile sözleşme hükümleri fiilen yürürlükte kalacaktır.

• Uluslararası yatırımlara gittiği ülkede istihdam yaratma, yerli girdi kullanma, ülkeye teknoloji aktarımında ve ihracata katkı yapma gibi hiçbir kısıtlayıcı kural uygulanamayacaktır. Ayrıca meydana gelecek her türlü zararın faturasını ulusal devlet ödemek zorunda kalacaktır.

• Belirli yatırım düzeyinde, uluslararası sermaye elemanları ve kilit personel 'üstün sınıf vatandaş' statüsünde olarak hiçbir engelle karşılaşmadan yatırım yapılan ülkelere rahatça girip çıkabileceklerdir.

• Ulusal çıkarları savunma durumunda olması gereken ulus devletler, bu çıkarlarla çatışmalı olan uluslararası sermayenin çıkarlarını koruma ve kollama görevi ile yükümlü kılınacaktır.

• MAI'nin gerçekleşmesiyle birlikte yapılacak olan kent planları da, yaşanılabilir ve kamu yararı gözetmekten öte uluslararası sermayenin çıkarlarının aracı olacaktır. Uluslararası sermaye, planlama ilkelerine aykırı olarak istediği yerde ve şartlarda karar alabilecektir.

#### Çevreye, Kente ve Kültüre Et-kisi:

MAI salt ekonomide geçerli değil, çevre ve kültürel alanda da birer kapitülasyon niteliği taşımaktadır.

Ulusal sanayinin, işgücünün, çevre değerlerinin ve kültürel alandaki tüm birikimlerin korunması tehlikeye girecektir.

Örneğin: EUROGOLD firmasının karşı yapılan Bergama halkının mücadelesi boşa gidecek, hatta bu firma uğradığı zarardan dolayı tazminat davası açabilecektir.

Ülkemizde Türk filmlerine uygulanan 'rüsüm nuhafiyeti' kaldırılarak ABD filmleriyle aynı oranda vergi alınacak olması kültürel alandaki konuların kaldırılmasında önemli bir örnektir.

Avrupa'da MAI'ya karşı özellikle 'kültürel istisna' olması yönünde önemli tepkiler var. ABD'nin Uluslararası İşletmeler Konseyi Başkanı şu net açıklamayı yaparak, hiç bir istisnaya taviz vermemektedir. "Hükümetleri ya da işletmeleri çevre, emek ve kültür konusunda bağlayıcı olabilecek herhangi bir hüküm ya da bu konuları ima etmeye yönelik düzenlemelerin MAI'ya konulmasına karşıyız."

Bütün bunlardan dolayı; ABD, Dünya Ticaret Örgütünün muhalefeti nedeniyle bu olayı gizlilik içerisinde yürütmekteyken, Avrupa ülkelerinde olduğu gibi salt 'kültürel istisna'nın sağlanması için direnmek yeterli değil, tahribatı engellemek için MAI'nin bütününe karşı çıkmak gerekmektedir.

LÜTFEN

AİDATINIZI

ÖDEYİNİZ

## ANKARA ŞUBESİNDEN HABERLER

### ANKARA'DAKİ BÖLÜM BAŞKANLARIYLA GÖRÜŞTÜK

Şubemiz Yönetim Kurulu yaptığı çalışma programında önemli bir faaliyet alanı olarak belirlediği şehir planlama öğrencilerine ilişkin çalışmalara başladı.

Şehir planlama öğrencileri ile diyalogu artırarak, Oda etkinliklerine katmak, sorunlarına ilişkin görüşmeler yaparak çözüm aramak amacıyla, ilk olarak ODTÜ ve Gazi Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Başkanları Prof. Dr. Tansî ŞENYAPILI ve Prof. Dr. Orhan KUNTAY ile görüşmeler yapıldı.

Olumlu geçen görüşmelerde;

\* Öğrencilerin büro stajlarının Oda tarafından organize edilmesi,

\* Okullarda Şehir Plancıları Odası panosu oluşturup duyuru imkanı sağlanması,

\* Final Jürilerine Oda'dan bir temsilcinin katılması,

\* Oda'nın okullarda öğrenci toplantıları yapması,

\* Öğrencilerin Oda ile tanışma ve örgütlü olarak sorunlarını belirleyip çözüm aramasına araç olacak öğrenci üyeliğin yaygınlaştırılması,

\* Öğrenci projelerinin Oda etkinliklerinde sergilenmesi gibi konularda büyük ölçüde fikir birliğine varılarak çalışmalara başlandı.

Bu doğrultuda yapılan duyuru ile Oda'ya başvuran öğrencilerin büro stajları organize edildi. Ayrıca Gazi Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ile yapılan görüşmede Odamızca verilen Bilgisayar Kurslarının Kamu Stajı yerine geçmesi konusunda uzlaşma sağlanıp, konuya ilişkin yazışmalara başlandı.

### MAMAK BELEDİYESİ'NDEYDİK

İşyeri temsilcilikleri ile yapılması kararlaştırılan toplantıların ilki 24.06.1998 tarihinde Mamak Belediyesi'nde gerçekleştirildi. Toplantıda genel olarak Mesleğin ve Meslektaşla-

rın Sorunları üzerine görüşmeler yapılarak, üyelere öneriler alındı. Özellikle ise Mamak Belediyesi'nce yapılan planlama faaliyetleri, Şubenin kuruluşu ve faaliyetlerine ilişkin görüşmeler ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin geçtiğimiz günlerde karar alarak tekrar gündeme getirdiği, Odamızca da takibe alınan Kat Artırımı kararına ilişkin görüş alışverişinde bulundu. Toplantı sonunda ise, Oda ile İşyeri Temsilcilikleri arasındaki diyalogun güçlendirilmesi, kurumlarda yapılan planlama çalışmalarını konusunda Oda'ya bilgi aktarımı ve üyelerin sorunlarını Odaya ileterek, çözümüne yönelik çalışmalara katılınması konusunda ilke kararı alınarak, verimli geçen toplantı tamamlandı. Gamze Olcay, Mamak Belediyesi'nde yeni İşyeri Temsilcimiz oldu.

### BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİNE YAYA ÜST GEÇİDİ UYARISI YAPTIK

Bugün tüm dünyada uygulanmakta olan çağdaş ulaşım politikalarında, kent merkezlerinde mümkün olduğunca bireysel taşıt (otomobil) sınırlandırılmakta, toplu ulaşım geliştirilerek yaya-laştırmaya ağırlık verilmekte iken; Büyükşehir Belediyesi'nin ulaşım yatırımlarında tamamıyla taşıt öncelikli, taşıtı her şeyin üstünde tutan ve hızlandırmayı yeğleyen uygulamalarına devam ettiği gözlenmektedir. Kent merkezinin yayalara ait olduğunu unutan, taşıtların hızlandırılması için ise ışıklı yaya geçişlerini ortadan kaldırarak, her ay bir açılış mantığıyla yaya üst geçitleri ya da taşıt alt ve üst geçitleri yapan Ankara Büyükşehir Belediyesi'ni, aşağıda bir bölümünü yayınladığımız bir yazı ile uyardık ve konuyu takip ettiğimizi bildirdik.

Adliye Binası'nın karşısına yapımına başlanan yaya üst geçidi inşaatı, gerek işlevsellik, gerekse kent estetiği açısından ciddi olumsuzluklar taşımaktadır.

1. Şu anda ışıklı-eşdüzey yaya geçidi olarak kullanılan söz konusu geçit, çoğunlukla o bölgede yer alan Yüksek İhtisas, Numune ve İbni Sina Hastane-

leri'ne gelen hastalar ve yaşlı insanlar tarafından kullanılmaktadır. Yaya geçidi ışıklı ve yolla aynı düzeyde olduğu için hastalar büradan kolaylıkla geçebilmektedir. Yapılmakta olan yaya üst geçidinin tamamlanmasıyla ışıklı geçiş ortadan kaldırılacak ve bu geçişi kullanan insanların üst geçidi kullanmak zorunda bırakılacaktır. Sağlıklı insanların bile kullanmakta zorlandığı ve imtina ettiği üst geçitleri, böyle özel fonksiyonları barındıran bu bölgede, araç trafiğini aksatmamak adına kullanmaya zorlamanın, üst geçidi kullanacak insanlara güç anlar yaşatacağı ortadadır. üst geçidi kullanamayacak durumda olacak insanlar yine yolu doğrudan geçmeye çalışacaklar, ancak sinyal sistemi kaldırılacağı için hızla akan trafikte ciddi tehlikelerle karşı karşıya kalacaklar, istenmeyen ve üzücü olaylar ortaya çıkabilecektir.

2. Bir diğer gerekçe ise özürli kişilerle ilgilidir. Kent mekanında zaten bir çok ulaşılabilirlik engeline sahip olan bu dezavantajlı insanların yapılan üst geçitleri kesinlikle kullanamamaktadır. Nüfusumuzun % 12'sini oluşturan özürli insanların diğer tüm insanlar gibi ulaşılabilirlik hakları vardır. Bu tür geçitler onların ulaşım hakkını ellerinden almaktadır. Son zamanlarda üst geçit sayısındaki artış bu hakları ortadan kaldırmakta ve özürli insanların fırsat eşitliği önemli ölçüde azalmaktadır. Kaldı ki sadece özürli kişiler değil yaşlı, bebek arabalı, hamileler ve çocuklar gibi hareket zorluğu çeken kentlilerimiz de bu üst geçitleri kullanamamakta ve akan trafikle karşı karşıya bırakılmaktadır.

3. Yapılan üst geçit, kent estetiği yönünden de bulunduğu alanın yakın çevresine zarar verici nitelikte olacaktır. Adliye Binası, tarihi Ankara Üniversitesi Dil-Tarih-Coğrafya Fakültesi, Olgunlaşma Enstitüsü gibi yapıların tam ortasına yapılacak bu üst geçit, bu estetik binaların algılanmasında görsel bir çirkinlik ve aykırılık yaratacaktır. Aynı zamanda Adliye Binası meydanında Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılmış olan ve çok hoş görüntüler sunan fiskiyeli havuzun da görünümü kapatacak ve meydan bütünlüğü bozacaktır.

4. Üst Geçidin ayakları yaya kaldırımını daraltacak ve kapatacak, yaya sirkülasyonu o bölgede kesintiye uğratacaktır.

# TMMOB ŞEHİR PLANCILAR ODASI 20. DÖNEM YÖNETİM KURULU KARARLARI

## TOPLANTI NO: 1

TARİH: 21.03.1998

1. Odamız Tüzüğü'nün 27. Maddesi gereğince yapılan oylama sonucu görev dağılımı aşağıdaki şekilde oy birliği ile (II. Başkanlık için oy çokluğu) belirlendi:

Genel Başkan : V. Senihi KİTAPÇI  
II. Başkan : Necati UYAR  
Genel Sek. : Ümit ÖZCAN  
Genel Say. : Seydihan ÇAMUR  
Üye : Erhan DEMİRDİZEN  
Üye : A. Erkan ÇAKIR  
Üye : Ahmet TURGUT

2. GK kararı ile Ankara Şube'nin kurulmuş olması, profesyonel faaliyetlerin büyük ölçüde Şube etkinlik alanında bulunması nedenleriyle; Şube kuruluş sürecinin sonunda düzenin yerleşmesiyle birlikte yeniden gözden geçirmek üzere, Genel Sekreterlik görevinin ücretli olarak sürdürülmemesine oy birliği ile,

3. ISOCARP, ECTP, MEDA vb. uluslararası planlama örgütleri ile kurulan ilişkilerin geliştirilmesinin önemine binaen, özellikle Şubelerin de katkılarıyla, dış ilişkilerin sağlanmasına; Dış İlişkiler Komitesi'nin Selma TOSUN, Rifat AKBULUT, Kübra C. ÇAMUR, Gürsel GÜNDOĞDU ve Feray SALMAN'dan oluşmasına oy birliği ile,

4. İstanbul Şube'nin Oda amblemi konusundaki önerisine karşılık, GK kararı doğrultusunda yarışma şartnamesi hazırlamak üzere Ahmet TURGUT ve İstanbul Şube YK'nun görevlendirilmesine oybirliği ile,

5. Jale EMEKDAŞ'ın Oda üyeliğinden istifa talebinin, kamu görevlisi olması nedeniyle TMMOB Yasası ve ilgili KHK hükmü gereği kabulüne oy birliği ile,

6. Ercan GÜNDOĞAN'ın Yayın Yönetmenliği görevinden istifasının kabulüne oy birliği ile,

7. Nesrin SIDAL'ın Mesleki Dene-tim Görevliliğinden istifasının kabulüne oy birliği ile,

8. Süreli ve süresiz yayınlara dair politika belirlemek üzere 3 sayılı YK toplantısında konunun gündeme alınmasına oy birliği ile,

9. Konrad Adenaur Vakfı ile Türk Belediyecilik Derneği'nin 27 Mart 1998 tarihinde ortak düzenlediği Yu-varlak Masa toplantısına Odamızı temsilen Ümit ÖZCAN'ın katılmasına oy birliği ile,

10. İstifa sonucu boşalan MD Görevlisinin atanması konusunda V. Senihi Kitapçı, Ümit ÖZCAN ve Seydihan ÇAMUR'dan oluşan komisyona görev ve yetki verilmesine oy birliği ile,

11. 1996/199 Esas sayılı davada İstanbul 4. İdare Mahkemesi'nin 1997/1469 sayılı kararının iptali için Danıştay'a başvuru yapılmasına oy birliği ile,

12. İstanbul, Bayrampaşa Kaymakamlığı ile Belediyesine yazılı olarak "plan müellifi" konusunda mevcut imar mevzuatı ve Oda'nın yaklaşımları bakımından açıklık getirilmesine oy birliği ile,

13. Yönetim Kurulu toplantılarının 15 günde bir pazartesi günleri yapılmasına, ikinci toplantının 2 Nisan 1998 Perşembe günü gerçekleştirilmesine oy birliği ile,

karar verildi.

## TOPLANTI NO:2

TARİH: 02.04.1998

1. Çevre Mühendisleri Oda-sı'nın, mahkeme kararlarına rağmen Bergama'da çalışmaları sürdürülen altın madeni konusunda başlattığı imza kampanyasına katılmasına oy birliği ile,

2. Kamu çalışanı şehir plancılarının özlük sorunlarının çözümüne yönelik yapılan girişimlerin ve sonuçlarının kamu işyeri temsilcilikleri aracılığıyla üyelere duyurulmasına; Anayasa Mahkemesi kararını hayata geçirme konusundaki ihmali nedeniyle ilgili bakanlık nezdinde hükümete kamu çalışanı üyelerimizce protesto çekilmesinin sağlanmasına; TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı ve üyelerinin ziyaret edile-rek, yasal bir hazırlık yapılmasının sağlanması konusundaki önerilerimizin iletilmesine oy birliği ile ,

3. Çevre Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında Ümit Özcan tarafından ha-

zırlanan yazılı görüş önerisinin kabulüne ve Oda görüşü olarak Çevre Bakanlığı'na gönderilmesine oy birliği ile,

4. Ankara Şubenin kuruluşuyla ilgili teknik hazırlıklar konusunda, Seydihan Çamur, Erhan Demirdizen, Orhan Sariatun, Derya Kesik ve Özgür Saçın'dan oluşan komisyonun çalışma yapmasına; Yönetim Kurulu kararının, söz konusu komisyon raporuna göre oluşturulmasına oy birliği ile,

5. Antalya Şube Kurucu Yönetim Kurulunun oluşumu konusunda Antalya İl Temsilcisi Orhan Ermergen'den görüş istenmesine oy birliği ile,

6. Bursa Şube Kurucu Yönetim Kurulunun oluşturulması konusunda Senihi Kitapçı'nın gerekli ön hazırlıkları yapmasına oy birliği ile,

7. Manisa İl Temsilciliğinin faaliyet durumu ve alınacak önlemler konusunda Necati Uyar'ın ön hazırlık yapmasına; Konya ve Kocaeli'nde temsilcilik kurulması niyetinin mevcut MD Görevlilerine bildirilerek, yörede üye toplantısı düzenlenmesine ve YK üyelerinin söz konusu toplantılara katılmasına; Hatay, Ordu ve Balıkesir illerinde temsilcilik oluşturulmasına ve seçim toplantılarını gerçekleştirmek üzere MD Görevlilerine yetki verilmesine; Erzurum İl Temsilciliğinin kurulmasına ve Şükrü Aşçı'nın Temsilci olarak atanmasına; Çanakkale İl Temsilciliğinin kuruluşu ile ilgili gerekli ön çalışmayı yapmak üzere Necati Uyar'ın görevlendirilmesine; Malatya ve K. Maraş il temsilciliklerinin kuruluşu ile ilgili ön çalışmaları yapmak üzere Senihi Kitapçı ve Mustafa Sinemilli-oğlu'nun görevlendirilmesine; Çorlu MD Görevliliğinin oluşturulması ile ilgili ön hazırlıkları yapmak üzere Necati Uyar'ın görevlendirilmesine oy birliği ile,

8. İl Temsilcilikleri seçimlerinin programlanması konusunda Necati Uyar'ın görevlendirilmesine oy birliği ile,

9. Mayıs ayı sonuna kadar, Şubeler ve İl Temsilcilikleri ile de görüşülerek, çalışma programı hazırlıklarını

yapmak üzere Senihi Kitapçı, Ümit Özcan, Bülent Atik, Selma Tosun ve Gürsel Gündoğdu'dan oluşan komisyonun görevlendirilmesine oy birliği ile,

10. Olağanüstü Genel Kurul için ön hazırlıkların yapılması konusunda Senihi Kitapçı, Necati Uyar ve Seydihan Çamur'un görevlendirilmesine oy birliği ile,

11. Dünya Şehircilik Günü hazırlıkları için Ümit Özcan, Erhan Demirdizen ve Selma Tosun'un görevlendirilmesine oy birliği ile;

12. Odamız çalışanlarına 60 kullanımlık otobüs kartı alınarak ulaşım yardımı yapılmasına; Yönetim Kurulu toplantıları hariç fazla mesai ücretlerinin her ay sonu itibariyle ödenmesine oy birliği ile,

13. İstanbul Beyoğlu Belediyesi tarafından hazırlanan ve 12.01.1998 tarihinde askıya çıkarılan Piyalepaşa - Dolapdere Uygulama İmar Planları hakkında, kent bütünü planları ile bütünlük göstermediği, üst ölçekli planlara ve yakın çevre planlarıyla uyum sağlamadığı gerekçesiyle iptal ve yürütmeyi durdurma istemli dava açılması için İstanbul Şubesine ve Şube Sekreteri Kadem Karaağaç'a yetki verilmesine oy birliği ile karar verildi.

#### TOPLANTI NO: 3

TARİH: 20.04.1998

1. Rahmi Bıyık'ın dilekçesinde konu edilen 'danışman' statüsüyle imar planına imza atılması uygulamasını öncelikli olarak görüşmek üzere Serbest Meslek Komitesi'nin toplantıya çağınmasına oy birliği ile,

2. TMMOB Kimya Mühendisleri Odası'nın Eurogold Madencilik A.Ş.'nin verdiği gazete ilanları hakkında hazırladığı basın bildirisinde Oda'nın yer almasına oy birliği ile,

3. D. Selkan Polatkan'ın dilekçesinde konu edilen Yalıkavak'taki fok koruma alanlarında yapılmakta olan imar planları konusunda Turizm Bakanlığı'na yazı yazılmasına oy birliği ile,

4. Mimar Sinan Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nce gerçekleştirilen 9. Kentsel Tasarım Sempozyumuna, 'MSÜ ekolü'nün 'kentsel tasarım'a dair üstlendiği misyonuna planlama anlayışı / mes-

leği bakımından eleştiri yönelten bir hazırlık yapmak üzere Erhan Demirdizen ve Gürsel Gündoğdu'nun görevlendirilmesine oy birliği ile,

5. Çalışma Grubunca hazırlanan 'Ankara Şubenin Kuruluşu ile ilgili Teknik Hazırlık Grubu Raporu'nda belirtilen,

• Mesleki Denetim Uygulamasının Şube Sekreteriyasınca yürütülmesine,

• Ankara'da ve Şubeye bağlı diğer illerdeki büro tescil ve tescil yenileme başvurularının Şube Sekreteriyasınca kabul edilmesi ve ön incelemeden geçirilmesine,

• Büro tescil belgesi, Oda üye belgesi vb. belgelerin Şube Sekreteriyasınca düzenlenerek verilmesine,

• Her türlü yayın satış işlemleri, üye ödentisi, mesleki denetim ücreti, belge ücretleri ve diğer tahsilatın Şube tarafından yerine getirilmesine,

• Ankara'da bulunan işyeri temsilcilikleri ile iletişimin ve ilişkinin Şube tarafından sağlanmasına,

• Lokal ve bilgisayar kursunun, altyapısı hazırlandıktan sonra Şube Sekreteriyasına devredilmesine,

• Ankara'daki üyelere ilişkin evrak arşiv bilgilerinin Şubeye devredilmesine,

• Ankara kentine ilişkin mesleki ve kentsel gündemlerin Şube tarafından izlenmesine,

• Bu faaliyetlere bağlı olarak, mesleki denetim görevlisi, üyelik işlemleri ve idari hizmetlere bakan Odamız çalışanlarının Şubenin yönetimine tahsis edilmesine; Genel Sekreter Yardımcısı ve muhasebe görevlisinin Genel Merkez çalışmaları için istihdam edilmesine; tüm çalışanların SSK ve diğer ücretle ilgili statülerinin aynen devamına,

• Şubenin telefon ve faks ihtiyacının ortak kullanma, tahsis vb. yöntemlerle sağlanmasına,

• Faaliyet aynımı ve personel durumuna uygun olarak mekansal organizasyonun rapordaki gibi olmasına,

oy birliği ile,

6. Ankara Şubenin kuruluşu ile ilgili 5. Maddede belirtilen çerçevede faaliyette bulunmak ve Şube Genel Kurulu hazırlıklarını yürütmek üzere, Ankara Şube Kurucu Yönetim Kurulunun aşağıdaki kişilerden oluşmasına oy çokluğu ile:

Eser Atak, Arzunur Bulut, Hüseyin G. Çankaya, S. Hakan Erden, Altan Gülveren, Filiz Hekimoğlu, Cemal Kaynak, Derya Kesik, M. Hakan Mutlu, S. Fulya Öney, D. Selkan Polatkan, Ekrem Sabaz, Özgür Saçın, Orhan Sarıaltun, Binali Tercan.

7. Ankara Şube Kurucu Yönetim Kuruluna atanan üyelerin 5 Mayıs 1998 günü saat 17.00'de toplantıya çağınmasına oy birliği ile,

8. Ankara Şube Kurucu Yönetim Kurulunun, yapılacak ilk toplantıda Başkan, İl Başkan, Sekreter Üye ve Sayman Üye görevlendirmesini yapmasına oy birliği ile,

9. Avrupa Şehir Plancıları Konseyi (ECTP- European Council of Town Planners)'nin Atina'da Yeni Atina Sözleşmesinin (New Charter of Athens) görüşüleceği Genel Kuruluna Odamızı temsilen Ali Vardar'ın katılmasına; katılım ücreti olarak 200 USD'ın Oda bütçesinin ilgili kaleminden sağlanmasına oy birliği ile;

10. Herhangi bir faaliyet olmaması ve önümüzdeki dönem için de faal hale geleceğine dair göstergelerin izlenememesi nedeniyle, Odamız Manisa İl temsilciliğinin kapatılmasına oy birliği ile,

11. Kahramanmaraş İl Temsilciliğinin kurulmasına; Temsilcilik seçimini gerçekleştirmek üzere Fatih Adanır'ın görevlendirilmesine oy birliği ile,

12. Dünya Şehircilik Günü Kolokyumunu Düzenleme Kurulu'nun uygun bir tarihte yapılmasına, toplantıda, 22. Kolokyumun Ankara'da yapılmasının önerilmesine oy birliği ile,

13. Belediye Planlama Hizmetleri Vakfı Senedi hükümleri doğrultusunda, Vakıf Yönetim Kurulu üyelerine Senihi Kitapçı, Seydihan Çamur ve Yıldız Uyar'ın atanmasına oy birliği ile,

14. Oda lokalinin yönetiminden Osman Balaban ve Fulya Öney'in sorumlu olmasına oy birliği ile,

15. Plan İnceleme Kurullarında görev almak üzere önceki dönemde belirlenen kişilerin yenilenmesi ve ortak toplantı yapılması konularının bir sonraki toplantıda ele alınmasına oy birliği ile,

# İL TEMSİLCİLİĞİ SEÇİMLERİ YENİLENDİ YENİ TEMSİLCİLİKLER KURULDU

20. Genel Kuruldan sonra Yönetim Kurulu üyelerimizin de katıldığı seçim sonuçları doğrultusunda, İl Temsilciliklerimizde aşağıdaki üyelerimiz görev aldı.

TEMSİLCİLİK	TEMSİLCİ	TEM.YRD.	TEM.YRD.	MD. GÖREVLİSİ
ADANA	Mehmet KESKİN	Birgül AĞDEMİR	Tevfik YILDIRIM	İzzet SARIBOĞA
AYDIN	Özay GÜL	Şirin GÜRAYDIN	Seher YAVAŞ	Seher YAVAŞ
BALIKESİR (Atama)	Zeynep SÖZLEVİ	Yusuf ERGÜL	?	Zeynep SÖZLEVİ
BODRUM (Kuruluş Halinde)	?	?	?	?
ÇANAKKALE MDG	-	-	-	Levent ÇETİN
DENİZLİ	Behçet KIVANÇ	Server MUNİS	Adile GÖKÇEBAĞ	Serves MUNİS
ERZURUM	İlgar KIRZIOĞLU	-	-	-
ESKİŞEHİR (Seçim Yenilenmedi)	Serdar BEKTÖRE	Şenol ERTAN	Serap Ş. YAREN	Şenol ERTAN
GAZİANTEP	İzzettin TURNALAR	Taha ORHAN	İrfan DOĞAN	İrem ELBEYLİ
HATAY	Levent HOROZ	Özlem POLATÇI	Bülent BÜYÜKAŞIK	Levent HOROZ
İÇEL	Fahrettin TAFTAF	Yusuf DOĞANAY	Jale TELLIOĞLU	Kadri KARAKAYA
K.MARAŞ (Kuruluş Halinde)	?	?	?	?
KAYSERİ MDG	-	-	-	Hüseyin Ali ÇELİKESİR
KOCAELİ MDG	-	-	-	Mustafa RAMOĞLU
KONYA (Kuruluş Halinde)	-	-	-	İsmail HODOĞLUGİL
MUĞLA	Celal ŞAŞKIYAN	Aylin KARAHİSAR	Ali Özden GÜRBÜZ	(Yeni atama yapılmadı)
ORDU	Biröl YILMAZ	Koray ENGİN	Ş. Şence TÜRK	Meltem MELİKOĞLU
SAMSUN	Vildan KUMBASAR	Yılmaz AÇAN	Soner TAŞ	Vildan KUMBASAR
ŞANLIURFA	Şükrü AŞÇI	-	-	-
TEKİRDAĞ (Seçim Yenilenmedi)	İbrahim ÖZBAY	Aydeniz ÖZÜER	Nagihan CANBULAT	İbrahim ÖZBAY
TOKAT MDG	-	-	-	Gülnur ATAKLI
TRABZON	Murat ÖZYABA	Ayşegül HANEDAN	Fatma Ç. KULEİN	Fatma Ç. KULEİN

## ANKARA YEREL HABİTAT PANELİ YAPILDI

Gazi Üniversitesi İletişim Fakültesi tarafından, Halkla İlişkiler bölümü öğrencilerinin motive ettiği, "Ankara'yı Habi-tat-landırılım" adlı bir panel, 20 Mayıs 1998 tarihinde Ankara'da yapıldı.

Ankara Milletvekilleri ile belediye başkanlarının katıldığı panelde

Odamızı temsilen Yönetim Kurulu Üyesi Erhan Demirdizen, yurttaş girişimi çerçevesinde gecekondulu olgusu/sorunları ve kentleşme konulu bir konuşma yaptı.

Odamız adına yapılan konuşmada, özet olarak gecekonduya, kaçak

yapılaşmanın bütün olumsuzlukları yüklenerek, a priori 'sorun' olarak yaklaşmanın ortak kentli yurttaş girişimlerinin olanaklarını ortadan kaldırdığı ve bunun Habitat II'nin temel ilkelerine uygun olmadığı dile getirildi.

# ÇELİBOLU YARIMADASI BARIŞ PARKI ULUSLARARASI FİKİR ve TASARIM YARIŞMASI SONUÇLANDI

## ÖDÜLLER

1. ÖDÜL : Lasse BROGGER, Anne-Stine REINE (Norveç)
2. ÖDÜL : John LONSDALE, Minka JOUSTRA, Volker ULRICH, Steve REID (Hollanda)
3. ÖDÜL : N. Oğuz ÖZER, Yasemen ÖZER SAY, Batur BAŞ (Türkiye)
4. ÖDÜL : Chris MOLLER (Hollanda)
5. ÖDÜL : Cemalettin ÇINAR (Almanya/Türkiye)

## EŞDEĞER ÖDÜLLER (6-10)

- Necati İNCEOĞLU, Günkut AKIN, Nur AKIN, Meriç HIZAL, Mine İNCEOĞLU, Arda İNCEOĞLU, İrem M. FALAY, S. Ata TURAK (Türkiye)
- Feride ÖNAL, Dilek RIDRIGUE, Zeynep ZARAKOL, R. Filiz ATAY (Türkiye)
- Dario GAZAPO de AGUILERA, Concha LAPAYASE LUQUOE, Javier GARCIA IZQUIERDO (İspanya)
- Alan MORRIS (İtalya)
- Omar YOUSSEF, Shelly INDYK, David SEKELY, Yael MORIA, Zvi EFRAT, Meira KOVALSKI, Sigal BARNIR (Filistin - İsrail)

## EŞDEĞER MANSİYONLAR

- Richard WELLER, Julin BOLLETER, Daniel FIRUS, Lome LOENARD, Keli HARRISON (Avustralya)
- Erdoğan EMKAZ, Güver SİDTAR, Cihat FINDIKOĞLU, Ekrem GÜRENLI, Çelen BİRKAN, Sevinç ELMAS, Can ELMAS, Çağla AKYÜREK (Türkiye)
- Bülent TARIM, Ece TARIM (Türkiye)
- Hüseyin BÜTÜNER, Hilmi GÜNER (Türkiye)
- S. Güven BİLSEL, F. Cana BİLSEL, S.M. Can BİLSEL, Dieter JANSENN, A. Ayça BİLSEL (Türkiye)
- Susan WILLIAMSON (İngiltere)
- KATİB-İL (Türkiye)
- Cem İLHAN, Murat GERMEN, Sevinç HADI (Türkiye)
- Mehmet ÇUBUK, Aygen KEMALOĞLU, Arzu NUHOĞLU, Teoman TEKKÖKOĞLU (Türkiye)
- Wolfgang RANG (Almanya)
- Ulrich FRANKE (Almanya)
- J. HOCKING (Avustralya)
- Sadun ÖZEL, Kenan GÜVENÇ, Ercan TÜRKASLAN, Nuray TOGAY, Recep ÜSTÜN (Türkiye)
- Rick PEARSON, John groome, John HAYDN, Justin MARLER, Judy COCKERAM (Yeni Zelanda)
- Antoine BERNIER, Jan KARCZEWSKI (Fransa)

**Ödül Töreni** 10 Temmuz 1998 günü ANKARA'da Cumburbaşkanlığı Köşkünde yapılacak,  
Ödüller Cumburbaşkanımız Sayın Süleyman DEMİREL tarafından verilecektir.

SERGI : 15 Haziran - 30 Ağustos 1998 (Saat 08.00 - 18.00 arası)  
Orman Bakanlığı Zarifoğlu Spor Salonu  
Söğütözü - Atatürk Orman Çiftliği - ANKARA

# TEKRAR EDİYORUZ: AKAY KAVŞAĞINDA KATLI ÇÖZÜM

## Ç Ö Z Ü M D E Ğ İ L

**Araç için değil,  
insan için kent**

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı, Ankara'yı otoyol ağına bağduracak adımlarına bir yenisini eklemek üzere. Akay/Meclis Kavşağın katlı kavşak haline getirilmesi, kentçi trafğine hiçbir çözüm getirmeyecektir. İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Şehir Plancıları Odası çözümün kısa vadede "trafik yönetimi", uzun vadede Metro olduğu görüşünde.

Büyükşehir Belediyesi, kavşaklar politikasına yeni bir halka eklemek ve Akay/Meclis kavşağını katlı kavşak olarak düzenlemek istiyor.

Biz Ankaralılar, kent yaşamını içinden çıkılmaz bir keşmekeşe, sonu gelmez kavşaklar tuzağına sokacak ve tamamıyla hayali bir çözüm mantığına dayalı bu projeyi, kazma vurulma aşamasına gelmeden durdurmalıyız.

Bizler, Meslek Odaları Temsilcileri olarak, bu projeye ve dayandığı yaklaşıma bütünüyle karşı çıkıyoruz.

İşte gerçeklerimiz;

1) Akay/Meclis kavşağı, merkezi iş alanının içindedir. Günümüzde çağdaş yaklaşım, bu merkezlerin taşıt trafik yoğunluklarının azaltılma-

sı ve yaya hareketlerine terkedilmeleri yönünde düzenlenmelerini gerekli kılmaktadır.

2) Kavşaklara ilişkin binek otoparklarına yönelik kesintisiz akım anlayışı, ancak kentteki tüm kavşakların katlı kavşak olarak düzenlenmesiyle gerçekleşebilecek bir fantezidir. Aksi halde, bir kavşaktan akan trafik, bir başkasında mutlaka tıkanacaktır. Böyle bir çözümün mümkün olmaması bir yana; gerçekleşmesi halinde, beş milyonluk koca bir kent otoyol ağının içinde kalacaktır.

3) Kesintisiz akımlar ve katlı kavşaklar trafik yönetimini güçleştirecek, kentte özellikle yayaların hareket ve can güvenliğini çok olumsuz etkileyecektir.

4) Bu gerekçeler ışığında, tartışmanın Akay/Meclis Kavşağı ve projesi özelinde yürütülmesini yanlış ve gereksiz buluyoruz.

**Öneriyoruz:** Boşa yatırım değil, etkin "trafik yönetimi" ve Metro çözümü tekil olmayacaktır. Trafik akım ve yönleri, kent merkezi içinde yer alan ilintili kavşaklarla bir bütün olarak değerlendirilmelidir.

Çözüm önerileri, kısa vadede düşük maliyetli trafik yönetimi kararlarından ve onların desteklediği uzun vadeli metro yatırımlarından

oluşmaktadır.

Kısıtlı yerel ve ulusal kaynaklarımız, hemen tümüyle metro yatırımlarına yöneltilmelidir. 1992'de başlaması gereken Metro 2. Aşama çalışmalarına ivedilikle başlanmalıdır.

Ayrıca; kent içi trafğini rahatlatmak, yol ve kavşaklarının öngörülen teknik kapasitelerinde kullanılmalarını sağlamak ve toplu taşımayı özendirmek amacıyla maliyeti düşük trafik yönetimi uygulamaları (sinyalizasyon, tek-çift uygulamaları, trafiğin kanalize edilmesi, otobüs özel yolları gibi) gerçekleştirilmelidir.

Metro, otobüs öncelikli sistem türü toplu taşıma yatırımlarını yapmayan, plan öngörülerini takip etmeyen Belediye, aslında var olan sorunları daha da ağırlaştırmakta ve çözüm olmayan uygulamalarıyla bunalan vatandaşları kandırmaktadır.

Cumhuriyetimizin başkenti, dar ufuklu yöneticilerin insafına terkedilmemelidir.

Biz teknik elemanların amacı "bağcı dövmek" değil. Boşa harcanan emek, para kentimizin ve ülkenin kaybıdır. Teknik bilgimiz ve kentlilik bilincimizle vurguluyoruz:

Önceki uygulamalarda gördüğümüz üzere kentçi katlı kavşak uygulamaları yanlıştır. Bu yanlışlığın durdurulması için tüm kentlileri duyarlı davranmaya ve işbirliğine davet ediyoruz.

Ankara, 29 Nisan 1998

Şehir Plancıları Odası  
İnşaat Mühendisleri Odası  
Ankara Şubesi  
Mimarlar Odası Ankara Şubesi

TMMOB Şehir Plancıları Odası

Aylık Haber Bülteni

Şehir Plancıları Odası Adına

Sahibi

V. Senihi KİTAPÇI

Tunus Cad. 50A/13 K.Dere/ANKARA

Tel: (0.312) 467 58 85

Yazı Kurulu:

Erhan DEMİRDİZEN (GM)

Canan ÖNEM (GM)

Ebru KÜÇÜKLER (İst.Şb.)

M. Hakan MUTLU (Ank. Şb.)

Nimet SIRCAN (Ant. Şb.)

Alev ÇETİNKAYA (Bursa Şb.)

Bülten Üyelere ve Oda birimlerine  
ücretsiz gönderilir.

AYDA BİR YAYINLANIR

Dizgi: Martı Ajans

Tel: 0.312 418 93 30

Baskı: Ertem Matbaası