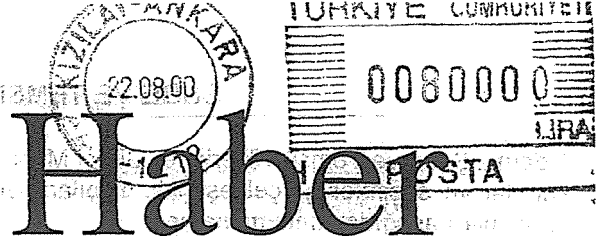


TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI  
Tunus C. 50 A/13 06680 Kavaklıdere - ANKARA  
267

Sayın : H. ÇAĞATAY KESKİNOK  
BÜKLÜM SOKAK  
NO: 14/10  
KAVAKLIDERE  
ANKARA



# Haber Bülteni

Sayı: 120 ISSN 1300-7300

Ağustos 2000

## YAPI DENETİMİ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME İÇİN BASIN AÇIKLAMASI YAPILDI

Bu Kanun Hükmünde Kararname ile tartışmalı olan ve uygulamada boşluklar ve karmaşa yaratacak bir çok husus bulunmakla birlikte, dikkati çekmek istediğimiz en önemli konu; yıllardır konut sorununu çözememiş, gerçek ihtiyaç sahipleri olan dar ve orta gelirlilerin konut edinmesine yönelik hiçbir politika geliştirmeyerek, kaçak yapılaşmayı, sağlıksız ve niteliksiz bir konut üretim modelini arz-talep ilişkisine terk etmiş olan sistemin, deprem sonrası gelişmeler bahane edilerek konut maliyetlerini artırıcı bir dizi önlemleri ortaya sermesidir. Bu son düzenleme ise kamu idaresi tarafından karşılanması gereken kamusal bir hizmet olan denetimin, bedeli yapı sahibine karşılatılarak kazanç kapısı haline getirilmesinden başka bir anlam ifade etmez.

Ülkemizin konut sorunu ve dolayısıyla bunun kentlerimize yansıyan yapı ve çevre kalitesi bakımından niteliksiz ve plan dışı alanlarda yaşanan kaçak kentleşme de aslında ve temelde konut ve kent hizmetleri maliyetinin, bundan ev sahibi veya kiracı olarak yararlanmak durumunda olan insanların hiçbir zaman karşılayamayacakları bir maliyeti yüklemek durumunda kalmalarıyla zemin bulmaktadır.

Depremden sonra yapılan bütün düzenlemeler, konut maliyetini artırıcı nitelik taşımaktadır. Maliyeti artıran bu unsurlar konutun kalitesini ve sağlamlığını artırıcı doğrudan etkili ve gerekli hizmetler değildir. Temelde imar planlarının yapımı aşamasında kamu tarafından eksik ve yetersiz yapılan zemine ilişkin teknik hizmetler ve son örnekte olduğu gibi, daha önceki aşamalarda bedeli ödenen düzgün ve nitelikli olarak yapılması gereken proje ve kontrollük hizmetlerinin kamu adına denetlenmesi için haksız ve ekstra bir bedelin, konut ve yapı bedeline eklenmesidir. Son düzenlemede en azından yapı-konut maliyetleri % 4 ile 8 oranında artırılmaktadır. Bunun dışında KHK ile net olarak belirlenmemiş ama KHK ile tanımlanan süreçler gereği fiili olarak gerçekleşecek bir çok maliyet unsuru daha vardır.

Devlet, kamu idaresi, halktan kendi üzerine düşen denetim işlemlerini yapmak, insanlara güvenli yaşam koşullarını sağlamak üzere ayrıca hem gelir ve kurumlar

vergisini alırken, yapı sürecinden ve kentte yaşamının bedeli olarak bir çok dolaylı dolaysız vergiler almaktadır. Bunun gereği olarak yapması gereken kamu görevlileri eliyle kamu adına denetim hizmetinin görülmesi işinden de uzaklaşmaktadır. Zaten daha önce yapı sektöründe, müteahhit, mühendis, mimar, teknik eleman olarak görev almış ama işinin ve mesleğinin gereği olan sağlıklı ve nitelikli yapı yapma konusunda ihmalkar davranmış, kesimlere bu kez de denetleyici hüviyeti verilerek işlerin sağlıklı yürüyeceği kanaati uyandırılmak isteniyor. Geçmişteki sorunların hiçbirini yeterince özel kuruluş ve firmanın bu süreçte olmamasından değil, aksine kamunun yeterince denetim yapmamasından kaynaklandığı açıktır.

Yeni KHK ile getirilen temel düzenleme yapı maliyetlerinin artırılması ve bu süreçte zaten var olan firmalara, mühendis ve mimarlara ayrıca bir kaynak aktarımından, plan dışı alanlarda kaçak yapılaşmayı artırmaktan başka bir sonuç vermeyecektir. Zira dizginsiz bir piyasa ekonomisinin yaşadığı bir ülkede, konut arzı ve konut talebinin keşişeceği fiyatları kestirmeye zor değildir. Gerçek ihtiyaç sahiplerinin asla edinmeyeceği, kirasını karşılayamayacağı KHK ile tanımlanan bu üretim süreci sonunda oluşmuş konut alanları dışında bu maliyetleri içermeyen (adını koymakta zorlanacağımız) yeni bir konut alanı ve kent parçalarının daha artan bir hızda oluşmayacağını söyleyebilmek için 50 yıllık yakın kentleşme tarihimize bakmak ve sonsuz örnekleri görmek zor değildir.

Ülke gerçeklerinden uzak, toplumsal süreçlerden dersler çıkarmayan bu yaklaşım, acelecilik içerisinde ve bir takım etkili çevrelerin yönlendirmesi altında, bazı kesimlere de kriteri anlamsız olan "Uzmanlık" payları vb. şekilde sus payları vererek kentlerimizin geleceğini tehdit etmeye devam ediyor.

Dar gelirlilerden başlayarak, toplumun tüm kesimleri için, gelirleriyle doğru orantılı şekilde edinebilecekleri yasal, planlı, nitelikli konut arzı ve olanakları ortaya konulmadıkça, yapı kalitesinin düzelmesi ve sağlıklı kentleşmenin oluşması mümkün değildir.

## ŞUBE VE TEMSİLCİLİK SEÇİMLERİ YAPILDI

Odamız Şube ve Temsilciliklerinde, Genel Merkez Yönetim Kurulu üyelerinin de gözlemci olarak katıldığı genel kurullar ve seçimler gerçekleştirildi. Yapılan seçimler sonucunda şube ve temsilciliklerde yeni oluşan görev dağılımları aşağıda sunulmaktadır.

### TEMSİLCİLİKLERDE GÖREV DAĞILIMI

	TEMSİLCİ	TEMSİLCİ YARDIMCISI	TEMSİLCİ YARDIMCISI
ADANA İL TEMSİLCİLİĞİ	Tevfik YILDIRIM	Hasan BATUN	İzzet SARIBOĞA
ADYAMAN İL TEMSİLCİLİĞİ	Zeynel Abidin VARAN		
AYDIN İL TEMSİLCİLİĞİ	Hafize SAKALLI	Şirin GURAYDIN YALÇIN	Gökçen KILIÇ
BALIKESİR İL TEMSİLCİLİĞİ	Zeynep SÖZLEME		
BODUR İL TEMSİLCİLİĞİ	Defne Tanyeli ÖZENBAŞ	Şule KÜKRER	Vildan TEKİN
BURDUR İL TEMSİLCİLİĞİ	Hasan DUYGULU		
ÇANAKKALE İL TEMSİLCİLİĞİ	Halil ATAN	Filiz EMRE	Derya FALCIĞLU
DENİZLİ İL TEMSİLCİLİĞİ	Behçet KIVANÇ	Server MUNS	Mehmet KANATSIZ
DIYARBAKIR İL TEMSİLCİLİĞİ	M.Öğuz SİNEMİLLİOĞLU	Dilek PİRİNÇ	
ERZURUM İL TEMSİLCİLİĞİ	Gonca SAVRAN		
ESKİŞEHİR İL TEMSİLCİLİĞİ	İlhan ÜNLÜ	Şehnaz YAREN	Murat KAYALI
GAZİANTEP İL TEMSİLCİLİĞİ	Yavuz Selim AY	Şükriye ERENDÖR	Zöhre HALAVURT
HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ	Levent HİRCOZ	Bülent BÜYÜKAŞIK	Özlem POLATÇI
İSPARTA İL TEMSİLCİLİĞİ	İlgar KIRZIOĞLU		
İÇEL İL TEMSİLCİLİĞİ	Bülent ŞAHİN	Berna GÜLLÜ	Hülya DOĞANAY
K.MARAŞ İL TEMSİLCİLİĞİ	Fatih ADANIR	Sedat TACER	Cengiz ŞİRİKÇİ
KAYSERİ İL TEMSİLCİLİĞİ	Levent LİVDUMLU	Mehmet KURU	Tamer ÇİNEL
KOCAELİ İL TEMSİLCİLİĞİ	Nesrin CANSEVER	Arzu YİĞİT	M.Reşit RAMOĞLU
KONYA İL TEMSİLCİLİĞİ	Keziban KUTLU	Ali UÇAR	Fatih YILMAZ
MALATYA İL TEMSİLCİLİĞİ	Hasan AKSU	Mehmet GÜL	Özgür KOCAMAN
MANİSA İL TEMSİLCİLİĞİ	Mehdi HASANZADE		
MUĞLA İL TEMSİLCİLİĞİ	Celal SAKIYAN	Aylin KARAHISAR	İsmet ŞAHİN
ORDU İL TEMSİLCİLİĞİ	Binol YILMAZ	Buğra TÜRKÖĞLU	Eyüp GÖKŞİN
SAKARYA İL TEMSİLCİLİĞİ	E.Tansel YILMAZ	Özdem İLTER	Feyza ÇİLOĞLU
SAMSUN İL TEMSİLCİLİĞİ	Vildan KUMBASAR	Hüseyin KARAMAN	Selçuk KEMERÖZ
ŞANLIURFA İL TEMSİLCİLİĞİ	M.Sinan ÖZDEN		
YALOVA İL TEMSİLCİLİĞİ	Mehmet GÜRGEN	Murat YÜREKTÜRK	Alpay BİTERGE
TRABZON İL TEMSİLCİLİĞİ	Özgür Bora YAPRAK	Sezgin YÜKSEL	Ercan ŞEN
ZONGULDAK İL TEMSİLCİLİĞİ	M.Yesari SEZGİN	Hülya KÖK	Sertan BACAĞ

### ŞUBELERDE GÖREV DAĞILIMI

<b>Ankara Şubesi</b> Başkan: Orhan Sarıaltun İl.Başkan: H.Gazi Çankaya Yazman: Derya Kesik Sayman: Hakan Fındıklı Üyeler: Arzu Sert, Tanyel Özelçi, Coşkun Tunç
<b>Antalya Şubesi</b> Başkan: Nimet Sırcan İl.Başkan: Mine Tak Yazman: Ebru Manavoğlu Sayman: Pakize Yılmaz Üyeler: Rasim Avcı, Y.Alper Gökçay, Okan Atak
<b>Bursa Şubesi</b> Başkan: A.İsmet Betin İl.Başkan: S.Sinan Süzgül Yazman: Füsün Uyanık Sayman: Alp Kaya Üyeler: Figen Özel, Atakan Ayvaz, Çağrı Demirel
<b>İstanbul Şubesi</b> Başkan: Ahmet Turgut İl.Başkan: Özcan Biçer Yazman: Ali Rıza Nurhan Sayman: Murad Yazıcı Üyeler: İknur Karakas, P.Pinar Özden, Erbatur Çavuşoğlu
<b>İzmir Şubesi</b> Başkan: Cemal Arkon İl.Başkan: Ömer Demirel Yazman: Mahmut Drahör Sayman: Seha Özmen Üyeler: Tan Yiğitcanlar, Pervin Şenol, A.Tuncay Karaçortlu

### ŞEHİR PLANCILARI ODASI BİLGİSAYAR KURS ÜCRETLERİ (6 KİŞİLİK GRUPLARA %10 İNDİRİMLİ)

	AUTOCAD R.14 (40 saat) NETCAD/PLANET (40 saat)	ARC-VIEW (32 saat) MS-OFFICE (24 saat)	AUTOCAD-3D (12 saat)
ÜYE OLMAYANLAR	75.000.000.- TL	50.000.000.- TL	40.000.000.- TL
ÜYELER	63.000.000.- TL	45.000.000.- TL	35.000.000.- TL
ÖĞRENCİLER	63.000.000.- TL	45.000.000.- TL	35.000.000.- TL
ÖN ÜYELER	56.000.000.- TL	40.000.000.- TL	30.000.000.- TL

### TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI 2000 YILI KAYIT VE BELGE ÜCRETLERİ

• ÜYE KAYIT ÜCRETİ	2.000.000.-TL
• ÜYE KİMLİK KARTI	1.000.000.-TL
• ODA ÜYE BELGESİ	4.000.000.-TL
• SERBEST ŞEHİRCİLİK BÜROSU TESCİL BELGESİ	2.000.000.-TL
• SERBEST ŞEHİRCİLİK BÜROSU KAYIT BELGESİ/İLK TESCİL	40.000.000.-TL
• SERBEST ŞEHİRCİLİK BÜROSU TESCİL YENİLEME	25.000.000.-TL
• ÖDENTİ (AYLIK)	1.500.000.-TL
• ÖDENTİ (YILLIK)	18.000.000.-TL

01.07.2000'den itibaren geçerlidir.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI BİRİMLERİ					
BİRİM	BAŞKAN/TEMSİLCİ	ADRES	KOD	ODA TEL	ODA FAKS
ANKARA ŞUBESİ	Orhan SARIALTUN	Tunus Cad. 50 A/13 06680 Kavaklıdere	312	467 8443	467 5408
ANTALYA ŞUBESİ	Nimet SIRCAN	Atatürk Cad. 1253. Sok. Saprız Çiftliği İşhanı No:55	242	248 6180	248 6180
BURSA ŞUBESİ	A.İsmet BETİN	Altıparmak Mah. Tahir Sok. Zafer Apt. B Blok No:9/2	224	223 6389	220 9993
İSTANBUL ŞUBESİ	Ahmet TURGUT	Emirhan Cad. Bayındır Çıkmazı Sok. No:1/1 Balmumcu Beşiktaş	212	275 4367	272 9119
İZMİR ŞUBESİ	Cemal ARKON	1441. Sok. No:2 Çetindağ Apt. Kat:3 Daire:11 35520 Alsancak	232	422 2890	421 4190
ADANA İL TEMSİLCİLİĞİ	Tevfik YILDIRIM	Reşatbey Mah. Ordu Cad. Akıyl Apt. No: 46 Kat. 1 Daire 1 Seyhan/ADANA	322	459 3959	459 0052
ADYAMAN İL TEMSİLCİLİĞİ	Zeynel Abidin VARAN	Bayındırık ve İskan İl Müdürlüğü	416	216 1978	
AYDIN İL TEMSİLCİLİĞİ	Hafize SAKALLI	7.Eylül Mah. ESKO İşhanı A Blok 2. Kat No:30	256	312 6733	316 1494
BALIKESİR İL TEMSİLCİLİĞİ	Zeynep SÖZLEVI	Yeşilli Cad. Alparstan Sok. No:2/2 10100	266	243 6477	246 2312
BODRUM İLÇE TEMSİLCİLİĞİ	Defne Tanyelik ÖZENBAŞ	Abide Cad. Turistik Çarşı No:12 Turgutreis	252	382 8616	382 9041
BURDUR İL TEMSİLCİLİĞİ	Hasan DUYGULLU	Burdur Belediyesi	248	333 5393	
ÇANAKKALE İL TEMSİLCİLİĞİ	Hallil ATAN	Selahi Aksoy Pasajı No:32 17100	286	217 1741	263 0187
DENİZLİ İL TEMSİLCİLİĞİ	Behçet KIVANÇ	Çaybaşı Mah.1582.Sok.No:12	258	242 4630	263 4701
DIYARBAKIR İL TEMSİLCİLİĞİ	M.Öğuz SİNEMİLLİOĞLU	Dicle Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fak. Merkez 21260	412	248 8403	248 8405
ERZURUM İL TEMSİLCİLİĞİ	Gonca SAVRAN	Atatürk Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü 25240	442	218 4121*2602	218 3647
ESKİŞEHİR İL TEMSİLCİLİĞİ	İhan ÜNLÜ	Kurtuluş Mah. Ziya Paşa Cad. Onbaşı Apt. No:14/16	222	234 0789	
GAZİANTEP İL TEMSİLCİLİĞİ	Yavuz Selim AY	İncilipınar Mah. 4 No'lu Cad. Yüncüler İşMerkezi No:84	342	232 6302	232 6302
HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ	Levent HOROZ	Hürriyet Cad. Ziverpaşa İşh. Kat:2 No:38 Antakya	326	213 0762	213 0762
İSPARTA İL TEMSİLCİLİĞİ	İlgar KIRZIOĞLU	Süleyman Demirel Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi 32260	246	237 0428*1263	237 0859
İÇEL İL TEMSİLCİLİĞİ	Bülent ŞAHİN	Atatürk Cad. 119.Sok. Türkoğlu Apt. No:13/3 Mersin	324	232 3968	232 5956
K.MARAŞ İL TEMSİLCİLİĞİ	Fatih ADANIR	İsmetpaşa Mah. 7. Sok. Babaoğlu İşhanı No:1/2	344	221 4151	214 1156
KAYSERİ İL TEMSİLCİLİĞİ	Levent LİVDUMLU	Cumhuriyet Mah. Tennuri Sok. Akçadağ İşhanı No:33/3	352	221 1653	222 5703
KOCAELİ İL TEMSİLCİLİĞİ	Nesrin CANSEVER	Ömerpaşa Mah. Ankara Cad. Naci Girginsoy Sok. TMMOB Binası No:15 Kat:5 İzmit	262	324 7918	322 3978
KONYA İL TEMSİLCİLİĞİ	Keziban KUTLU	Bayındırık ve İskan İl Müdürlüğü 42060 Selçuklu	332	235 4220*223	235 4527
MALATYA İL TEMSİLCİLİĞİ	Hasan AKSU	Tevfik Temelli Cad.İ Devami Zaviye Mah.8. Ara Sok. İmece Konutları C Blok No:1	422	211 6395	355 6276
MANİSA İL TEMSİLCİLİĞİ	Mehdi HASANZADE	Bayındırık ve İskan İl Müdürlüğü	236	233 2670*132	233 1790
MUGLA İL TEMSİLCİLİĞİ	Celal SAKIYAN	Mugla Belediyesi İmar Müdürlüğü	252	212 2613	212 0718
ORDU İL TEMSİLCİLİĞİ	Binol YILMAZ	Şarkıye Mah. Sürücüler Sok.No:16 Kat:3 52100	452	225 0955	214 9448
SAKARYA İL TEMSİLCİLİĞİ	E.Tansel YILMAZ	Adapazarı Büyükşehir Belediyesi Maltepe Tesisleri Adapazarı	264	275 4015	291 3298
SAMSUN İL TEMSİLCİLİĞİ	Vildan KUMBASAR	Bahçelievler Mah. Meviana Cad. No: 5/B Samsun	362	230 1789	230 1288
ŞANLIURFA İL TEMSİLCİLİĞİ	M. Sinan ÖZDEN	GAP İdaresi Bölge Müdürlüğü PK 155 63000	414	314 17 50-51	313 5073
YALOVA İL TEMSİLCİLİĞİ	Mehmet GÜRGEN	Gazipaşa Cad. Onur Apt. No:4/4	226	813 4524	813 4309
TRABZON İL TEMSİLCİLİĞİ	Özgür Bora YAPRAK	Çarşı Mah. Emin Alemdar Sok.No:4/A	462	326 8023	321 0801
ZONGULDAK İL TEMSİLCİLİĞİ	M. Yesari SEZGİN	Türkiye Taşkömürü Kurumu İnşaat ve Emlak Dairesi Başkanlığı	372	259 4763	251 1930

\* Yeni Kurulan Temsilcilikler

MESLEKİ DENETİM GÖREVLİLİKLERİ				
BİRİM	MDG	ADRES	KOD	TEL
ADANA MDG	G.Birgül AGDEMİR	Reşatbey Mah. Cumhuriyet Cad. Kasimoğlu Apt.No:51/17 Seyhan	322	459 3959
AYDIN MDG	Şirin GURAYDIN YALÇIN	7 Eylül Mah. ESKO İşhanı A Blok 2. Kat No:30	256	212 9940
BALIKESİR MDG	Zeynep SOZLEVI	Yeşilli Cad. Alparstan Sok. No:2/2 10100	266	243 6477
BODRUM MDG	Gülsiye DALGIÇ	Çarşı Mah. Eski Hükümet Sok. No:26/2 48400 Bodrum	252	316 8617
ÇANAKKALE MDG	Derya FALCIĞLU	Bayındırık ve İskan İl Müdürlüğü	286	217 1197
DENİZLİ MDG	Yelda AĞIRBAŞ	Çaybaşı Mah.1582.Sok.No:12	258	242 4630
DIYARBAKIR MDG*	M.Öğuz SİNEMİLLİOĞLU	Dicle Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fak. Merkez 21260	412	248 8403
ESKİŞEHİR MDG	Sertar BEKTÖRE	Kurtuluş Mah. Ziya Paşa Cad. Onbaşı Apt. No:14/16	222	234 0789
GAZİANTEP MDG	Kemal ÖZERBAŞ	İncilipınar Mah. 4 No'lu Cad. Yüncüler İşMerkezi No:84	342	232 6302
HATAY MDG	Levent HOROZ	Hürriyet Cad. Ziverpaşa İşh. Kat:2 No:38 Antakya	326	213 0762
İÇEL MDG	Fikret ÜNLÜER	Turgut Reis Mah. 143. Sok. Armağan Apt. No:1/8 33010 Mersin	324	233 1615
K.MARAŞ MDG	Sedat TACER	İsmetpaşa Mah. 7. Sok. Babaoğlu İşhanı No:1/2	344	221 4151
KAYSERİ MDG	H.Ali ÇELİKESİR	Cumhuriyet Mah. Tennuri Sok. Akçadağ İşhanı No:33/3	352	221 1653
KOCAELİ MDG	Cem GÜLER	Ömerpaşa Mah. Ankara Cad. Naci Girginsoy Sok. TMMOB Binası No:15 Kat:5 İzmit	262	321 6825
KONYA MDG	Fatih YILMAZ	Derebucaklar İşhanı No:32 42700 Beysehir	332	512 7225
MALATYA MDG*	Hasan AKSU	Tevfik Temelli Cad.İ Devami Zaviye Mah.8. Ara Sok. İmece Konutları C Blok No:1	422	211 6395
MANİSA MDG	Sevrap GÜRTOprak	Manisa Belediyesi İmar Müdürlüğü	236	231 4580
MUGLA MDG	Ali Özden GÜRBÜZ	Emirbeyazıt Mah. Recaioğulları Cad. Yazar İşhanı No:12 48000	252	212 5313
ORDU MDG	Meltem MELİKOĞLU	Şarkıye Mah. Sürücüler Sok.No:16 Kat:3 52100	452	225 0955
SAKARYA MDG*	E.Tansel YILMAZ	Adapazarı Büyükşehir Belediyesi Maltepe Tesisleri Adapazarı	264	275 4015
SAMSUN MDG	Vildan KUMBASAR	Gazi Kültür Merkezi Lise Cad. No:36/6	362	230 1789
ŞANLIURFA MDG	Yener AKAY	GAP İdaresi Bölge Müdürlüğü PK 155 63000	414	314 17 50-51
YALOVA MDG*	Murat YÜREKTÜRK	Mimar Sinan Cad. Yeşilhan No:5/9 Kat:4 77100	226	811 3020
TRABZON MDG	Fatma ÇİFTÇİ KULEİN	Çarşı Mah. Emin Alemdar Sok.No:4/A	462	326 8023
ZONGULDAK MDG	Gülsüm YILMAZ	Zonguldak Belediyesi İmar İşleri Müdürlüğü 67100 Merkez	372	252 3311*553
EDREMIT MDG*	Yusuf ERGÜL	İnönü Cad. 1. Sok. No:5/3 10300 Edremit	266	373 6136
FETHİYE MDG*	Yıldırım KARATAŞ	Tütün Sok. Mıslaslar İşhanı No:11/11 48300 Fethiye	252	614 4730
SALİHLİ MDG*	Mustafa HOŞAFÇI	Uğursoy İşhanı Kat:2 45300 Salihli	235	712 0936
TOKAT MDG*	Neslihan DEMİRDOVEN	Gaziosmanpaşa Bulvarı Tüfekçi İşhanı No:1/3 60100	355	211 4466
ÇORLU MDG*	Sadiye Aydeniz ÖZUER	Doğanlar İş Merkezi No:501 54860 Çorlu	282	651 3934

\* Yeni Kurulan Meslek Denetim Görevlilikleri

## ÖRGÜT TOPLANTISI YAPILDI

Örgüt toplantısı 4 Haziran 2000 tarihinde şube ve temsilciliklerin yoğun katılımıyla Ankara'da yapıldı. Çoğunlukla odamız genel merkezinin hazırladığı çalışma programının tartışıldığı toplantıda örgüt birimlerinin talepleri, ihtiyaçları, Dünya Şehircilik Günü etkinlikleri, yayınlar ve benzeri konular görüşüldü.

## ÇALIŞMA PROGRAMI TAMAMLANDI

Örgüt toplantısında tartışmalar ve görüşler doğrultusunda genel merkez, çalışma programına son şeklini verdi. Olağan Genel Kurula kadar odamızın hedeflerini, yapmayı planladığı etkinlikleri, ilkeleri içeren çalışma programı aşağıda sunulmaktadır.

## TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI

### 21. DÖNEM ÇALIŞMA PROGRAMI

#### 1. GİRİŞ

Odamızın 2000 yılı Mart ayı ile başlayan 21. Döneminde, geçmişte başlayan örgütlülük düzeyinin yükseltilmesine dönük kurumsallaşma çabalarının daha katılımcı demokratik bir içerikle ivmesinin artırılması ve örgütsel enerjinin dışa dönük gündem belirleyici bir niteliğe eriştirilmesi temel amaç olacaktır. Zira, özellikle son on yıllar içinde Türkiye'de ciddi ölçüde karar mekanizmalarının 'plansızlaştırma' ve 'günübirlik' karar üretme baskısıyla karşı karşıyayız.

Demokratik kitleysel meslek örgütü olarak Odamız, her türlü toplumsal ve mesleki gündem karşısında gücünü üyelerinden, mensubu olduğu TMMOB topluluğundan ve dayanışma içinde olduğu diğer demokratik kitle ve sivil toplum örgütlerinden alacaktır.

Bu çerçevede belirlenen başlıca hedef, Odamızın örgütsel kapasitesinin artırılması ve etkinleştirilmesidir. Bu amaçla, Oda Genel Merkezi, yerel örgüt birimleri ve üyelerle olan ilişkilerini topyekün gözden geçirecek, 'birlikleri aktaran, çoğaltan ve paylaşan' çok yönlü bir ilişki modelini esas alacaktır. Böylelikle, Oda gündeminin mümkün olan en geniş çerçevede kolektif oluşumu sağlanmaya çalışılacaktır. Aynı zamanda, Odanın aktif aktörlerinin, amatör enerjisini kolektif çabaya ortak eden Oda üyeleri olması hedeflenmiş olacaktır.

21. Dönemde, 21. Genel Kurul sürecinde ve öncesinde de saptanmış bulunan "kitleleşme" konusu öncelikli bir gündem olacaktır. Zira, ülkede örgütlülük, özellikle son dönemde ciddi ölçülerde zaafa uğramaktadır. Odamızın da benzer bir süreçten geçmekte olduğu bilinmektedir. Öncelikle üyesiyle bu anlamda bir iletişimi ve dayanışmayı gerçekleştirmek için çaba harcayan bir Oda düşüncesi, 21. Dönem çalışmalarına yön verecektir. 21. Dönem, bir çeşit üye nezdinde örgütsel meşruiyetin geliştirilmesinin hedeflendiği bir çalışma dönemi olacaktır.

Meslek alanımız, bir yandan örgütsel meşruiyetin yükseltilmesi hedefini kendi kendine tanımlamak

zorunluluğu yaşarken, bir yandan da 'plansızlaştırma' ve 'günübirlik' davranan karar mekanizmalarının baskısıyla da etkisini artıran bir mesleki meşruiyet sorunsalıyla karşı karşıya kalmaktadır. Bu çerçevede, planlama eğitiminden başlayarak geliştirilmesinde yarar görülen meslek ahlakı ve ilkeleri, bu dönemde Odamızın başlıca faaliyet eksenlerini oluşturacaktır.

#### 2. ÖNCELİKLİ ÇALIŞMA ALANLARI

2.1 Odamızın 2000 yılı Mart ayı ile başlayan 21. Dönemi, tarih olarak yakın geçmişte bıraktığımız ancak izini uzun yıllar silmenin mümkün olmadığı Doğu Marmara Depreminin yedi ay sonrasına denk gelmektedir. Kimi çevrelerde "TMMOB'nin Susurluk'u" olarak da nitelenen Doğu Marmara Depremi, tüm mühendislik-mimarlık topluluğuyla birlikte mesleğimizin ve Odamızın gündeminde kalmaya 21. Dönemde de devam edecektir. Odamız, bir yandan hükümetin imar ve kentleşme konularını ilgilendiren mevzuatta yapmakta olduğu değişiklikleri, bir yandan da Odamızın iç mekanizmalarının yenilenmesine yönelik çalışmaları ve önerileri izlemeyi, geliştirmeyi sürdürecektir. Deprem sonrası giderek daha sıklaştırılan mevzuat düzenlemeleri hakkında hukuksal mücadele de sürdürülecektir.

Bu kapsamda, dar anlamda rant mekanizmalarının basit bir aracı konumuna getirilmiş bulunan 'imar düzeni' en geniş biçimde tartışılarak, yeni bir 'kent planlama' yaklaşımına ihtiyaç olduğu vurgusu yapılacaktır. Bu bakımdan, hükümetin serri biçimde yasalastırdığı mevzuat değişiklikleri vs. Odamızın öteden beri dile getirdiği farklı planlama yaklaşımlarını kamuoyuna aktarması için olanak sağlayacaktır. Özellikle hükümetin yoğun bir biçimde ve kimi zaman birbiriyle çelişen mevzuat düzenlemeleri ile ilgili olarak, gerektiği durumlarda hukuksal mücadele de gündeme alınacaktır.

2.2 Ülkenin gündeminden kopuk bir şehir plancıları meslek örgütü düşünmek olanaksızdır. Bu çerçevede, Odamız, demokratikleşme ve insan hakları gibi temel ve öncelikli toplumsal konularda Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği yapısı içinde katkısını geliştirmeye devam edecektir.

Yakın geçmişte yaşanan zorunlu göçler, buna bağlı kentleşme vb. konular da insan hakları bağlamında Odamızın gündeminde yer alacaktır.

2.3 Odamızın 21. Dönem çalışmalarında da TMMOB ile ilişkileri başlıca öncelik verilen konular arasında yer alacaktır. TMMOB, meslek alanımızın da içinde yer aldığı bir mühendislik-mimarlık meslekler platformu olarak kavranmaktadır. Bu platform, bir yandan mesleki-politik mücadele alanları ve özlük ve demokratik haklarımızın savunulması bakımından vazgeçilmez bir dayanışma ortamı sağlarken, bir yandan da meslek alanımıza yönelik gayri meşru tacizlere karşı verilecek olan meşru mücadelenin ortak zemini olmaya devam edecektir.

Birliğimize karşı bakış açımız, ne teslimiyetçi bir Oda-Birlik ilişkisini öngören, ne de TMMOB'ni '24. Oda' olarak gören bir anlayışı yansıtmaktadır.

TMMOB İl Koordinasyon Kurullarının, yerel kentsele mücadelelerin örgütsel alanı olması için çaba gösterilecektir. Ancak, İKK'larda yer alan diğer Oda birimlerinin de, meslek odalarının uzmanlık konularına saygı göstermesi vazgeçilmez bir koşul olarak kabul edilmektedir.

**2.4** 5 Şube, 31 İl Temsilciliği ve 37 Mesleki Denetim Görevlisi olmak üzere 41 yerde yerel birime sahip olan Odamızın örgüt içi ilişkilerinin sağlıklı ve düzenli yürütülmesi başlı başına bir gündem haline gelmiştir. 21. Dönem, örgüt ilişkilerinde nicel ölçütlerin değil, nitel ölçütlerin hayata geçirildiği bir dönem olacaktır. Bu çerçevede, profesyonelleşme ile kırtasiyecilik bürokratik işlemlerin karşılıklı birbirini belirlediği kısır döngünün aşılması, başlıca örgütlenme perspektifini oluşturacaktır.

Bu perspektif, yerel Oda birimleri ile merkez arasındaki bürokratik işlemleri kendinde amaç olmaktan çıkarıp, üyelerin örgüt desteğinde mesleki dayanışmasının basit ve işlevsel araçları konumuna getirecektir. Buna ek olarak, Giriş bölümünde de vurgulandığı gibi, "birikimleri aktaran, paylaşan ve çoğaltan" Genel Merkez, bununla paralel olarak, yerel birimlerin kapasitelerinin artırılmasına katkı koyacaktır. Bu, Odamızın örgütsel kapasitesinin ve etkinliğinin artırılmasının yolu olarak kabul edilmektedir.

21. Dönem Yönetim Kurulumuz, örgütsel kapasitenin artırılmasının belli başlı yollarından biri olarak, bölgesel ve yerel konuların yerel birimlerimizle ortak etkinlikler yapmak olduğunu benimsemektedir. Bu bağlamda, Genel Merkez, yerel birimlerimizin yürüttüğü kentsele toplumsal mücadelelerde her türlü destekleyici çabayı gösterecektir.

**2.5** Oda gündeminin ve etkinliğinin aktif taşıyıcısı konumundaki üyelerin Oda birimleriyle mümkün olan en geniş ortaklığa yönelmelerinin sağlanması, Oda mekanizmasının fiilen yalnızca Oda Yönetim Kurulundan ibaret olmaktan çıkarılmasıyla olasıdır. Tüzemizdeki haliyle tüm üyelerden oluşan Oda Danışma Kurulunun böyle bir işlevi görmediği deneyimlerden bilinmektedir. Oda gündeminin aktif taşıyıcıları ve aktörlerinin mümkün olan en fazla sayıda olmasının sağlanması için, Danışma Kurulu yapısı yeniden tanımlanmalıdır. Burada özellikle Danışma Kurulunun sürekli üyelerinin somut olarak tanımlanması ve takviminin istisnasız uygulanması üzere önceden belirlenmesi önem taşımaktadır. Ayrıca, Kurul gündeminin ve içeriğe ilişkin bilgi notlarının önceden üyelere dağıtılması da önemlidir.

Bu çerçevede, Oda Danışma Kurulu, Oda Yönetim Kurulu üyeleri, Onur Kurulu üyeleri, Denetleme Kurulu üyeleri, Yönetim Kurulu yedek üyeleri, Odamız temsilcisi TMMOB Yönetim Kurulu üyesi ve yedek üyeleri ile Şube Yönetim Kurulu üyelerinden oluşturulacaktır. Bunun dışında, İl Temsilcileri, temsilci yardımcıları, mesleki denetim görevlileri ve dileyen tüm Oda üyeleri de Danışma Kurulu toplantılarına katılarak karar önerisi verebilecek ve oy kullanabileceklerdir. Danışma Kurulu için yapılan sürekli üyeler tanımlaması, söz konusu kurulun Oda Genel Merkezi ve Şube organlarının TMMOB temsiliyetini de içerecek şekilde ortak bir karar

ortamı olarak işlemlerini amaçlamaktadır. 4 ayda bir toplanacak Oda Danışma Kurulunun alacağı kararlar Oda çalışmalarına referans oluşturacaktır.

Oda Meclisi ile ilgili uygulama Yönetim Kurulu karar doğrultusunda 21. Dönemde gerçekleştirilecek, afical 22. Genel Kurula sunulmak üzere Ana Yönetmelik üzerinde de gerekli değişiklik çalışmaları başlatılacaktır.

**2.6** Odamızın son 10 yıl içinde kurumsallaştığı büro tescilli ve mesleki denetim uygulamaları, meslektaşla arası dayanışma yoluyla meslek uygulamasının belli bir standarda erişmesi amacıyla yapılmaktadır. Bu işlemlerin zorunlu olarak bir düzeye kadar kırtasiyecilik olarak nitelenebilecek bir özelliği bulunmaktadır. Ancak 21. Dönem Yönetim Kurulumuz, büro tescilli ve mesleki denetim uygulamalarında, Üye ile Oda arasında kırtasiyecilik/bürokratik işlemleri azaltmayı ve üye açısından yabancılaşmayı engellemeyi amaçlamaktadır.

Zira, Odamızın en önemli gelir kaynağı konumunda bulunan büro tescilli ve mesleki denetim uygulamaları, kırtasiyecilik işlemlerinin fazlalığından dolayı, gerektirdiği büro ve personel nedeniyle, aynı zamanda en önemli gider kalemi durumundadır. Böylelikle, yukarıda tanımlanan amaca erişilmesi, Odayı, kendi bürokratik varlığının devamı için üyelerinden gelir sağlıyor olmanın politik tutarsızlığından da kurtaracaktır.

**2.7** "Meslektaşlar arası dayanışma yoluyla meslek uygulamasının belli bir standarda erişmesi" amacıyla yapılan büro tescilli ve mesleki denetim uygulaması alanında, yönetmeliklerimizde tanımlandığı ve yaygın olarak bilindiği şekliyle "içerik denetimi" uygulamasına geçilmesi gerektiği açıktır.

Kent planlama meslek alanımızda, eğitim aşamasından başlayarak, imar planlama ile mesleğin diğer icra biçimlerini ve alanlarını da kapsayacak şekilde meslek ahlakı kurallarının belirlenmesi ihtiyacı bulunmaktadır. Meslek Ahlakı, bir yandan "meslek ilkeleri" bir yandan da "mesleki davranışlar" ile ilgili en temel/askari kuralların belirlenmesini içermektedir. Meslek Ahlakı Kurallarının en geniş katılımı tartışılarak 22. Genel Kurulun onayına sunulması, 21. Dönem Yönetim Kurulumuzun öncelik ve önem verdiği bir konu olacaktır.

Bu çerçevede, 19. ve 20. Dönem Yönetim Kurullarının başlattığı "Plan İnceleme Kurulları" ile ilgili çalışmalar sürdürülecek ve "Meslek Ahlakı Kuralları" tartışmaya açılacaktır.

**2.8** 21. Dönem Yönetim Kurulumuz, üniversitelerle ilişkilerin yoğunlaştırılmasını amaçlamaktadır. Dünya Şehircilik Günü Kolokyumları ve diğer etkinlikler, üyelerin mesleki birikimlerinin aktarılmasının yanısıra, söz konusu amaç çerçevesinde değerlendirilecektir. Ayrıca, üniversitelerle ortak etkinliklere ve uygulamaların geliştirilmesine önem verilecektir. Bu kapsamda, üniversitelerdeki proje jürilerine Oda üyelerinin katılımının özendirilmesi ve öğrencilerin büro stajı konuları somut işbirliği alanları olacaktır.

Yönetim Kurulumuz, şehir ve bölge planlama bölümlerindeki öğrencilerle organik ilişkilerin sürdürülmesini üniversiteyle ilişkinin vazgeçilmez bir parçası olarak görmektedir. Bu çerçevede, ön üyelik uygulamasının yaygınlaştırılması hedeflenmektedir. Bununla birlikte, ön üyelerimizin kendi aralarında örgütlenmesinin önemi de kabul edilmektedir. Bu amaçla, 21. Dönem Yönetim Kurulumuz, geçmişte yapılan "Planlama Öğrencileri Buluşması" benzeri bir organizasyonun hayata geçirilmesi için çaba gösterecektir.

**2.9 Odamızın mali durumu,** bir bölümü 20. Dönemde ödenmiş olmakla birlikte hala varlığını koruyan borçlar nedeniyle, acil çözümler bulunması gereken bir sorun alanı olmayı sürdürmektedir. Her kuruluşta olduğu gibi Odamızda da mali sorunun standart çözümü, gelirlerin artırılması ve giderlerin azaltılmasıdır.

Odamız, sağlıklı bir örgüt olarak, gelirlerini büyük ölçüde üyelereinden sağlamaktadır. 21. Dönem Yönetim Kurulumuz, kamu kurumu niteliğindeki demokratik kitlesel meslek örgütü olarak Odamızın gelirlerinin bundan böyle de önemli ölçüde üyelereinden sağlanmasını ilkesel olarak benimsemektedir. Ancak, etkinlik bazında diğer kurum ve kuruluşlarla akçalı ortaklıklar, sponsorluk vb. bütçe dışı olanaklar da belli sınırlar içinde denenecektir.

Bu çerçevede, Odamızın alacağı durumundaki birikmiş üye ödentileri, üyelerimizin ödeme koşullarının kolaylaştırılmasına öncelik vermek suretiyle, her ne şekilde olursa olsun tahsil edilecektir. Yönetim Kurulumuz bunu, 21. Genel Kurulun verdiği bir örgütlülük sorumluluğu ve görevi olarak algılamaktadır.

Mali sorunun çözümü, gelirler kadar giderlerin programlanmasını da zorunlu kılmaktadır. Odamızda her türlü işlem, büro ve personel ihtiyacını asgari düzeye indirecek şekilde yeniden tasarlanacaktır. Zira, giderlerin en önemli kalemi, yukarıda da belirtildiği gibi, personel ve büro giderlerinden oluşmaktadır. 21. Dönem Yönetim Kurulumuz, personel ve büro giderleri ile demirbaş alımlarının, "örgütsel kapasitenin artırılması ve etkinleştirilmesi" hedefinden sapmaksızın, yeniden belirlenmesini ve bu alanlarda tasarruf önlemlerinin uygulanmasını gerekli görmekte; öncelikli amacını birikmiş borçların ödenmesi olarak saptamaktadır.

**2.10** 21. Dönem Yönetim Kurulumuz, bütçe kısıtlarını ön plana almak kaydıyla, mesleki yayın yapmayı, Oda-Üye, Üye-Üye ve Meslek-Toplum İletişimi bakımından önemsemektedir. Bu bağlamda, öteden beri yayınlanmakta olan Planlama Dergisi, Kent Gündemi Dergisi, İletken Dergisi ve Haber Bülteninin içerik ve yayın programının gözden geçirilmesi ve internet ortamı vb. gibi yeni yayın yöntemlerinin kullanılması konularında çalışmalar yapılacaktır.

**Kütüphane ve dokümantasyon merkezi** oluşturma ve üyeler ile diğer ilgililerin kullanımına açma yönündeki çalışmaların birinci aşamada Ankara, İstanbul ve İzmir; ikinci aşamada da Bursa, Antalya, Konya ve Kayseri'de yoğunlaştırılması hedeflenmektedir. İnternet ortamı,

Şube ve Temsilciliklerdeki kütüphane ve dokümantasyon verisinin, ülke genelinde kullanım olanağının açığa çıkarılması amacıyla kullanılacaktır.

**2.11** Odamızın 1996 yılından beri üyesi bulunduğu Avrupa Şehir Plancıları Konseyi (ECTP- European Council of Town Planners) ve Uluslararası Şehir ve Bölge Plancıları Birliği (ISOCARP- International Society of City and Regional Planners) ile (ve aracılığıyla) yürütülen uluslararası ilişkiler, 21. Dönemde gözden geçirilerek daha yoğun biçimde sürdürülecektir. Bu çerçevede, özellikle ECTP ortamında sürdürülen Avrupa ülkelerindeki şehir planlama meslek örgütleriyle ilişkiler, meslek alanımız ve Odamız açısından yeni perspektifler açma potansiyeline sahip bulunmaktadır. Bu kapsamdaki uluslararası ilişkilerde Odamız daha fazla katılım ve katkı sağlamayı amaçlamaktadır.

ISOCARP, kurumsal olanların dışında, ağırlıklı olarak bireysel üyelerin çoğunlukta olduğu bir yapıya sahiptir. Yönetim Kurulumuz, hem geçmiş dört yıllık üyelik dönemi hem de gelecekteki olası gelişmeler açısından bir değerlendirme yaparak, ISOCARP'a üyeliğimizin devam edip etmeyeceğine ivedilikle karar verecektir ve kararı Genel Kuruluna sunacaktır.

**2.12** 21. Dönem Yönetim Kurulumuz, **Yollar Türk Millî Komitesi (YTMK)** ile olan merkezi ilişkisi ile **Kent Konseyleri** vb. ile olan yerel ilişkilerini kapsamlı bir biçimde ele alacak; Oda örgütlülüğü ve mesleki etkinlik açısından yararı bulunmayan üyelik ve diğer işbirliği biçimlerini gözden geçirecektir. Özellikle YTMK üyeliği, ödenen yükümlülüğünü de içerdiğinden, Odamız ve meslek alanımız açısından taşıdığı potansiyeller bakımından değerlendirilecektir. Yapılacak çalışma sonucu YTMK üyeliğinin devamı gerektiği sonucuna ulaşırsa, öncelikle ulaşım planlaması alanında yapılacak etkinlikler olmak üzere, ilgili alanlarda ortak programlar geliştirilmesi yönünde girişimler yapılacaktır.

Bunların dışında, **belediyeler ve diğer yerel yönetimlerle olan ilişkiler**, Odamızın toplum nezdindeki meşruiyetini bağımsızlığı ve tarafsızlığından sağladığı göz önünde bulundurularak, belli bir kurumsal saygınlık çerçevesinde sürdürülecektir.

**2.13** 17. Ağustos Depremi sonrasında meslek alanımızın kamuoyu ilgisine yoğun olarak konu olduğu da dikkate alınarak, basına ve kamuoyuna bilgilendirme amaçlı açıklamalar yapılması ihtiyacı artacaktır. Basın ve halkla ilişkilerin düzenli olarak yürütülebilmesi bakımından, meslek alanımızla doğrudan ve dolaylı ilgili konuları içerecek biçimde, aylık basın bültenleri çıkarılacaktır. Basınla ilişkilerin düzeyinin artırılabilmesi bakımından, Odamızın basın nezdindeki tanınırlığının gazetecilere yönelik basın ödülleri vb. uygulamalar yoluyla yaygınlaştırılması amaçlanmaktadır.

**2.14** Odamızın **hukuk faaliyetleri**, mesleki mücadele alanının genişlemesine koşut olarak önümüzdeki dönemde de artarak sürecektir. 19/20. Dönemlerde varolan Hukuk Müşavirliği ile ilişkiler, 21. Dönemde daha sistematik bir izlemeyi de içerecek şekilde sürdürülecektir.

### 3. ETKİNLİKLER PROGRAMI

KONU	BÜTÇE	YER	ZAMAN	SORUMLU YK ÜYESİ
Dünya Şehircilik Günü 24. Kolokyumu	%20 ÖZK. %80 SPN.	İzmir	Kasım 2000	Seydihan ÇAMUR
DŞG 5. Şeh. Kongresi	%20 ÖZK. %80 SPN.	Konya (?)	Kasım 2001	Zümrüt KAYNAK
"Deprem ve Planlama" Etkinlikleri	%20 ÖZK. %80 Bld. vb	Sakarya Yalova İzmit	Ağu. 2000	Necati UYAR Seydihan ÇAMUR Elif TUNCEROĞLU
Planlama Kongresi	%0 ÖZK. Fuar finansmanı	Ankara	Mart 2002	Senihi KİTAPÇI Orhan SARIALTUN
Planlamada Meslek Ahlakı Sempozyumu	%100 ÖZK.	Ankara	Ocak 2001	Erhan DEMİRDİZEN Yaser GÜNDÜZ Osman BALABAN
Konut Kurultayı	%10 ÖZK. %90 TOKİ, özel sektör	İstanbul	5 Ekim 2001	Osman BALABAN
Ekolojik Planlama Sempozyumu	%20-30 ÖZK. %70-80 ÖÇK ve özel sektör	Ankara	5 Haz. 2001	Özgür DEMİR
Ulaşım Planlaması Sempozyumu	%25 ÖZK. %75 İzmir Bld., özel sektör	İzmir Mersin	Güz 2001	Senihi KİTAPÇI
Belediye Çalışanı Plancılar Toplantısı	%10 ÖZK. Ant. BŞB/ Bld. Birliği	Antalya	Bahar 2001	Seydihan ÇAMUR
Yerel Etkinlikler (*)				Erhan DEMİRDİZEN
2. Planlama Öğrencileri Buluşması	%100 ÖZK.	İstanbul	Ekim 2000	Senihi KİTAPÇI

ÖZK: Özkaynak, SPN: Sponsor Bld: Belediye ÖÇK: Özel Çevre Koruma Kurumu, TOKİ: Toplu Konut İdaresi Başkanlığı

(\*) Odamızın yerel birimlerinin olduğu bazı kentlerde/bölgelerde yerel gündemlerle ilgili etkinlikler yapılması hedeflenmektedir. Bu etkinlikleri yerel birimlerimizle Genel Merkez birlikte gerçekleştirecektir. Bu kentler ve etkinlik (panel, forum, konferans, söyleşi, vb) konuları şunlardır:

Bursa: Koruma... Muğla/Bodrum: Kıyılar, Turizm ve Planlama... Ş. Urfa: Kırsal Planlama... Diyarbakır: Göç ve diğer kentleşme sorunları... Samsun/Eskişehir: Kentsel Ulaşım/ Kentsel Yenileme... Denizli: Sanayi... G. Antep: Yeni Sanayi Bölgeleri ve Toplu Konut Uygulamaları... Zonguldak: Metropolitan Planlama/Filyos Projesi... Ordu: Planlama/Kıyı Kanunu... Mersin: Ulaşım Etütleri... Kayseri: Kış Turizmi... Hatay: Ulaşım/ İdari Sınırlar...

### KENT VE KENTLEŞME SEMİNERİ YAPILDI

Çankaya Belediyesince düzenlenen Kent ve Kentleşme konulu seminer 18-20 Nisan 2000 tarihleri arasında Ankara'da yapıldı. Seminerde kentleşme ve planlama, kent makroformu, kent merkezleri, kent kimliği, deprem ve planlama, depremi sonrası yapılaşma, imar süreci ve yasal mevzuatı, imar planlama gibi kentsel gelişmenin ve planlamanın pek çok boyutunu irdeleyen bildiriler sunuldu. Seminere odamız genel merkez Yönetim Kurul üyelerinden Senihi Kitapçı, Necati Uyar, Erhan Demirdizen, Ankara Şubeden Coşkun Tunç ve Kocaeli Temsilcimiz Nesrin Cansever de bildirileri ile katıldılar.

### TMMOB 36. OLAGAN GENEL KURULU YAPILDI

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği 36. Genel Kurulu 2-3-4 Haziran 2000 tarihinde Ankara'da toplandı. Genel Kurul sonucunda seçilen Yönetim Kurulu ilk toplantısını 17 Haziran 2000 tarihinde yaparak yeni görev dağılımını belirlemiştir. TMMOB'da görev dağılımı şöyle oluştu.

Kaya Güvenç	BAŞKAN
Dursun Yıldız	2. BAŞKAN
V.Senihi Kitapçı	SAYMAN ÜYE
Hüseyin Yeşil	YÜRÜTME KURULU ÜYESİ
Yusuf Buldu	YÜRÜTME KURULU ÜYESİ
Mustafa M. Atagün	YÜRÜTME KURULU ÜYESİ
Nüvit Soylu	YÜRÜTME KURULU ÜYESİ
Ethem Torunoğlu	YÖNETİM KURULU ÜYESİ
Ekrem Poyraz	YÖNETİM KURULU ÜYESİ
Arif Atilla	YÖNETİM KURULU ÜYESİ
Kadir Dağhan	YÖNETİM KURULU ÜYESİ
Celal Beşiktepe	YÖNETİM KURULU ÜYESİ
Ömer Önen	YÖNETİM KURULU ÜYESİ
Oğuz Gündoğdu	YÖNETİM KURULU ÜYESİ
Hakkı Atıl	YÖNETİM KURULU ÜYESİ
Erkan Arslan	YÖNETİM KURULU ÜYESİ
Alpaslan Ertürk	YÖNETİM KURULU ÜYESİ
Cemalettin Küçük	YÖNETİM KURULU ÜYESİ
İsmail Küçük	YÖNETİM KURULU ÜYESİ
Memik Yapıcı	YÖNETİM KURULU ÜYESİ
Celal Çoban	YÖNETİM KURULU ÜYESİ
A.Betül Uyar	YÖNETİM KURULU ÜYESİ
Ayşe Okur	YÖNETİM KURULU ÜYESİ

### ANISI YAŞAYACAK KEMAL SARP İÇİN ANIT MEZAR

12 Eylül darbesi ile birlikte 80'li yılların ne denli zor yıllar olduğunu hepimiz anımsıyoruz. Toplumun hemen her kesimi, genç, yaşlısı, çocuğu çok büyük acılar yaşadı. O yıllarda çocuk yaşında planlar şimdilerin genç şehir plancıları olarak aramızda ama o yıllarda döktükleri göz yaşlarını unutmuyarak. Pekiyi ya 80'lerin genç plancıları; onlar ise, o yılları yaşadıklarıyla zaten unutmayacaklar.

Darbeleri ve sonrasında darbe güdümü yıllarda meslek örgütlerinde yönetici olmak pek de kolay bir şey değildi. En azından bu günlerde odaların yaşadığı örgütlenme ve katılım sorunlarının dışında o yıllarda Oda yönetiminde bulunmak bile cesaret istiyordu. İşte bu zor yılları, odamızın derli toplu ve en az kayıpla geçişini sağlayan, en önemlisi kapısı kapatılmamış bir sivil toplum örgütü kimliğini koruyan, yaklaşık 10 yıl süre ile sıkıntılı göğüsleyen Genel Başkanımız M. Kemal SARP'ı 8 Mart 1999'da kaybetmiştik.

Onun anısı, şimdi ilk adımlarını kendisinin attığı oda kütüphanemizde yaşıyor. Ankara Şubemizin yürüttüğü kampanya ile sürekli gelişen "M. Kemal SARP Kütüphanesi" sizlerde katkısıyla adına yaraşır hale gelecektir.

Yönetim kurulumuz yine M. Kemal SARP'ın anısını yaşatmak için onun şakin, babacan ve gösterişten hoşlanmayan kişiliğine ters düşmeyecek bir şekilde Karşıyaka mezarlığında bulunan mezarına anıt mezar yapmaya karar vermiştir.

Anıt mezar hazırlığı için AKM sanatçılarından Heykeltıraş Yunis ÖZDEM ile anlaşma yapılmış ve hertürlü çalışmayı yapmak üzere, yönetim kurulumuz Orhan SARIALTUN ve Nevzat UĞUREL'i görevlendirmiştir.

## TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI'NİN GÜVERCİNLİK HAVAALANI MANİA PLANI KONUSUNDAKİ GÖRÜŞÜ

Raporun inceleyeceği gelişme, kent planlama disiplininin yaklaşımı, şehircilik ilkeleri ve şehirleşme kavramıyla yakından ilgilidir. Planlamanın ne olduğu ve nasıl yapılması gerektiği konusunda genel ve yönetsel bir bakış olmadıkça konuyu doğru bir şekilde ortaya koymak mümkün olamayacaktır. Bu konu kapsamında, planlamanın, plan kararlarını önemli şekilde etkileyecek kısıtlar konusunda nasıl bir yaklaşım göstermesi gerektiği ele alınmaktadır.

Ankara kentinin nazım plan çalışmalarının her aşamasında ve günümüzde halen yürürlükte olan şeklini alana kadar geçen süreç içinde, kentin batı kesiminde Güvercinlik Havaalanı'nın varlığı bilinmekteydi. Bu kesimde var olan ve planlamayı kısıtlayan bir unsur planlıncıların ve planın göz ardı etmesi ve plan bütünlüğü dışında parçacı bir yaklaşımla değerlendirilmesi düşünülemez. Fakat Güvercinlik Havaalanı Mania Planı'nın sahip olduğu niteliklerinin planlama ve yapılaşma kararlarına yapabileceği etkiler ve sınırlayıcıların planlama sürecinde yer alan kurumlar tarafından ne kadar bilindiği ya da Güvercinlik Havaalanı yetkilileri tarafından bu kurumlara ne kadar ve ne zaman bildirildiği açık bir şekilde bilinmemektedir.

Öte yandan planlama alanı içinde yer alan bir sınırlayıcı unsurun, planlamanın amacıyla birlikte hedeflerine ulaşmasını engellemesi ve dolayısıyla planı ortadan kaldıracak nitelikte olabileceği düşünülemez. Öyle ise varolan kısıtlayıcı unsurların ortadan kaldırılmasının sağlanması, ve bu işlem yapılırken ne kentin ne de kentinin zarar görmemesi sağlanması gerekir. Fakat kentlerin gelişimleri esnasında kent içinde var olan kimi oluşumların, ki askeri havaalanları bunlardan birisidir, tam anlamıyla planlama alanı içinden çıkarılmaları mümkün olmayabilir. Bu gibi durumlarda, zarar görmesi muhtemel kesimler arasında geliştirilebilecek ilişkiler ve karşılıklı ikna yolu ile bir anlaşma zemini aranmalıdır. Planlamanın bütüncül bir yaklaşım ile geliştirilmesi gerekliliği dikkate alınırsa, bu bütün içinde hiçbir sorunun çözümsüz olmayacağı, çözümsüz bırakılmayacağı ortadadır.

Ankara kentinin batı yönündeki gelişmesi Nazım Plan'ın da öngörüsü kapsamında 70'li yıllarda başlamıştır. Ankara Nazım Plan Bürosu tarafından 1970 yılında başlanan Nazım Plan çalışmaları esnasında Güvercinlik Havaalanı'nın planlama sürecine bir girdi olarak katılmış olması gerekirdi. Ancak bu katılma havaalanının etki alanındaki kentsel gelişmeyi sınırlandırıcı bir değer olarak ele alınabileceği gibi kentsel gelişmenin başka alternatiflerinin elenmesi durumunda havaalanının bulunduğu arazinin başka bir kullanıma dönüştürülmesi kararıyla birlikte de ele alınabilirdi.

Ancak Nazım Plan'la birlikte, hem o koridor boyunca havaalanı kullanımını sınırlayacak kentsel gelişme kararları verilmiş hem de havaalanı mevcut yerinde tutulmuştur. Kuşkusuz bu kararın Nazım Plan Bürosu'nun tek başına verebileceği bir karar olmaktan

öte ilgili kuruluşlarla birlikte fayda maliyet analizleri çerçevesinde yapılacak değerlendirmeler ışığında ikna süreciyle gerçekleştirilecek bir süreci içermesi gerekirdi. Bunlara rağmen bölgede hem plan çerçevesinde (bazı kararlar plan sonrasında verilmiş olmakla birlikte) kentsel gelişme olmuş hem de Havaalanı faaliyetini sürdürmektedir.

Nazım Plan Bürosu'nca hazırlanan 1990 Nazım Planı kararları hukuken şu anda geçerli olan ve yürürlükte olan tek nazım plan kararlarıdır. Diğer çalışmalar, onaylı birer plan olamamışlardır. Bu durumda Nazım Plan'ın Eskişehir Yolu koridorundaki kararın kamu kurumları gelişme alanı ve İstanbul Yolu koridoru için konut gelişme alanı kararları (bir çok noktada bu plan kararıyla çelişen mevzi uygulamalar da görülmekle birlikte) büyük ölçüde uygulanmıştır. Geçtiğimiz yıllarda hazırlanan, ancak onaylı ve yasal bir plan haline gelemeyen, 2015 Planı, 2025 Planı gibi çalışmalar, kaynak oluşturduğu son on yıldaki parçacı gelişmelerin gerisinde kalmış ve daha yürürlüğe girmeden verilen parçacı kararlarla etkisiz duruma düşmüşlerdir. Ancak kapsamlı değerlendirmeler ışığında saptanan "batı koridoru kentsel gelişme stratejisi" bütün bu süreçteki kararlar için ister istemez belirleyici ve yönlendirici olmuştur. Ulaşım Ana Planı ve bu plan çerçevesinde gerçekleşen toplam yatırımları iki milyar Amerikan Doları'na ulaşan ve diğer etapları da planlanan bir bütünün parçaları olarak gündemde olan raylı sistem yatırımları için de belirleyici bir unsur olmuştur.

Kentin 30 yıllık gelişim süreci içerisinde gerek Güvercinlik Havaalanı yetkililerinin, gerekse sivil havacılık konusunda ki uzmanların, varolan ve zaman içinde artacak olan tehlikeden kentin yönetiminde söz sahibi olan yetkilileri haberdar etmemeleri ve dikkatlerini çekmemeleri ihmal edilmiş bir konu olarak değerlendirilebilir. Ancak bugün için Güvercinlik Havaalanı Mania Planı yapılmış ve bu yöndeki kentsel gelişmeyi kısıtlayan bir veri olarak ortadadır. Bu durumda mania plani etkileme alanı içerisindeki bölgede daha önceden plan kararıyla da olsa gerçekleşen yapılaşma bölgenin diğer alanlarındaki diğer aralarda yapılaşma kararları için bir emsal teşkil etmez. Yanlış emsalin emsal olmayacağı gerek genel hukuk gerek şehircilik bilimi açısından bir normdur. Bütünlüklü ve kapsamlı bir planla getirilen bir gelişme kararı bir başka bütünlüklü ve kapsamlı planlama çalışmasıyla ortadan kaldırılarak yanlış düzeltilebilir. İmar hakları konusunda "kazanılmış hak" iddiası hukuken doğru değildir. Öncesinde sadece tarımsal değeri olan bir arazi parçasına, temel hedefi kamu yararı ve kentleşmenin bir düzen içerisinde ve insanların en iyi çevrede yaşamasını hedef alan planlama ile getirilen çeşitli yapılaşma kararlarının arazi sahipleri için geri dönülmez bir hak oluşturduğunu iddia etmek şehircilik ve hukuk bilimleri açısından kabul edilemezdir.

Ankara kenti için geçmiş yıllarda yapılan araştırmalar ve değerlendirmeler sonucunda batı koridoru yönünde gelişmenin en doğru alternatif olduğu saptanmış ve kent bu yönde gelişmiştir. Önceden varolan Havaalanı da bu gelişmenin ortasında kalmıştır. Halen Güvercinlik



Havaalanı'nda sürdürülen uçuşlar çevredeki yerleşmeler için oluşturduğu hayati tehlikenin yanında yarattığı gürültü kirliliği ile de uzun erimde ortadan kaldırılması güç sağlık sorunları yaratmakta yaşam kalitesini düşürmektedir. Aynı zamanda Mania Planı'na aykırı yüksek yapılar uçuş güvenliğini tehdit etmektedir.

Bu durumda neyin ve nelerin değiştirilmesi gerektiği, ilgili taraflarca ön yargılı olmaksızın sosyal ve mali analizlerinin yapılarak ortaya çıkaracağı ekonomik ve sosyal maliyetler her açıdan incelenerek insanlar ve Ankara kenti için en doğru seçeneğin gerçekleşmesi için birlikte çaba gösterilerek ortaya konmalıdır. Ankara'nın bu yönünde gerçekleştirilmiş olan yatırımların bir anda gözden çıkarılmasının, ne kent için ne de ülke çıkarları için olumlu bir karar olmayacağı ortadadır. Yeni bir kentsel gelişme bölgesinin de ayrı bir ek maliyeti vardır.

Ankara Nazım Plan Bürosunca hazırlanan Nazım Plan'ın bu bölge için öngördüğü kentsel gelişmenin (her türlü yeşil alanlar, açık alanlar, teknik ve sosyal altyapı alanlarıyla birlikte) tamamlanmamış şekilde bırakılması burada yaşayan insanların ve onların yaşam çevresi kalitesi açısından önemli sosyal maliyetleri olacağı açıktır. Havaalanı'nın taşınması veya hizmetinin kısıtlanmasının da ekonomik ve stratejik maliyetlerinin olduğu kuşku götürmez. Bu durumda yapılması gereken bu maliyetleri tarafların bir arada hesaplaması değerlendirmesi ve karar vermesidir. Ancak bu karar oluşuncaya kadar da bölgede yeni yapılaşma kararlarının verilmemesi, insan hayatı ve sağlığını tehdit eden yerleşim yerleri üzerindeki ve o yöndeki her türden uçuşa ara verilmesi doğru bir yaklaşım olacaktır.

Havaalanının taşınması gibi bir karar ortaya çıkarsa o alanın nasıl kullanılacağı, kent planlama açısından hangi plan kararının verileceği ayrı önem taşıyan bir konudur. Kentsel gelişmeye, kentin içindeki ve etrafındaki her alana rant gözüyle bakan bir yaklaşımın egemen olmaması kent içerisinde, kentin gelişme alanlarında herhangi bir kentsel fonksiyon taşımayan alanların, doğa parçalarının (ormanların, kırların, tarlaların hatta sulak alanların) bulunması ve korunması kentsel gelişmeye ve yaşam kalitesine çok önemli katkılar yapan yaklaşımlardır. Havaalanının da içinde bulunduğu koridor Ankara kenti için böyle bir alternatifi değerlendirileceği kenti gelecek kuşaklara taşıyacak tek fırsat olarak görülmektedir. Nazım Plan kararları da doğru bir bakışla incelendiğinde Ankara'nın kent içine ulaşan yeşil ve açık alan aksının bu koridor boyunca açılım gösterdiğini, iki yandaki kentsel gelişme akslarının arasında kalan AOÇ ve askeri alanları içeren bölgenin de açık alan, yeşil alan, ve yoğunluk, yükseklik gerektirmeyen kentsel ortak kullanım ve donatı alanlarını içerdiğini görmek mümkündür.

Burada değinmeye çalıştığımız, özette aktardığımız bu görüşlerimiz konuyla ilgili tüm tarafların görüş eleştirisi ve değerlendirmelerine açıktır. Ancak bu süreçte eksik olan ve yapılması gereken konuyla ilgili tüm tarafların bir araya gelerek konuyu etrafıca ve bütünüyle ele alarak Ankaralılar ve Ankara için en doğru seçenek üzerinde anlaşmaları yolunu seçmeleridir. Şehir Plancıları Odası bu konuda üzerine düşeni yapmaya, tüm tarafların

katılacağı bir platformun oluşmasına katkıya ve bu sürece tüm mensuplarının mesleki birikimini taşımaya hazırdır.

## DEPREM, KENTLEŞME VE GELECEĞİMİZ KONULU PANEL ADANA'DA YAPILDI

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası Adana Şubesi tarafından düzenlenen "Depremler ve Yerleşimleri" konulu panel 9 Haziran 2000 tarihinde Adana'da Sabancı Kültür Merkezi'nde yapıldı.

Panelde odamız Yönetim Kurulu üyelerinden Necati Uyar katıldı. Çukurova Üniversitesi öğretim görevlilerinden Jeoloji Mühendisleri Odası Adana Şube Başkanı Cavit Demirkol tarafından yönetilen panelde panelist olarak İTÜ'den Jeoloji Yüksek Mühendisi Prof. Dr. Aykut Barka ile Hacettepe Üniversitesi'nden Jeoloji Yüksek Mühendisi Doç. Dr. Reşat Ulusay da katıldılar.

Panelde Ceyhan Depremi ve Gölcük Depremi sonrasında da yoğun olarak tartışılan, kentlerin yer seçimleri ile zemin özellikleri arasındaki ilişki ele alındı.

Aykut Barka depremlerin yıllardır olduğunu, var olan güncel paniğin ise bölgedeki yapılaşmanın özelliklerinden kaynaklandığına dikkat çekti.

Reşat Ulusay da yaptığı konuşmada deprem bölgesindeki zeminin salınım periyodları ve 4 ile 8 kat arasında kalan yapıların salınım periyodlarının aynı olmasının bu tür yapılarda yıkımı arttırdığını belirtti.

Necati Uyar panelde yaptığı konuşmada doğa olaylarının afete dönüşmesi ile plansızlık arasındaki ilişkiyi vurgularken can kayıplarından kimlerin sorumlu olduğunu tartışmaya açtı.

## WWW.SPO.ORG.TR

Artık üyelerimizin rahatça ulaşabilecekleri bir internet adresimiz var. Üyelerin Yönetim Kurulu kararlarını takip edebilecekleri, odamızın açmış olduğu davaları ve dönem faaliyet programını izleyebilecekleri, şube ve temsilcilik adres ve telefonlarına erişebilecekleri, eleman arayan işyerlerinin, iş arayan meslektaşların ve tescilli serbest şehircilik bürolarının listelendiği web sayfamız için güncelleme ve içerik zenginleştirme çalışmalarımız sürmektedir. Üyelerimizin de bu konuda eleştirisi, katkı ve önerilerini bekliyoruz. Ayrıca dileyen tüm üyelerimize ücretsiz e-mail adresi de sağlanmaktadır.

## ÖDENTİNİZİ ÖDEMEYİ UNUTMAYIN !

21. Genel Kurul'da üzerinde en çok durulan konulardan birisi olan odamız mali durumu genel kurul sonrası oluşan yönetim kurulunun çalışmalarında da hala en önemli konu olarak yerini almaktadır. Odamızın en önemli gelir kaynağı olan üye ödentilerinin toplanması genel kurulda 21. Dönem Yönetim Kuruluna önemli bir görev olarak sunulmuştu. Biriken geçmiş dönem ödentisi borçlarının tahsili için uyarı yazıları, taksitlendirme olanakları sağlanacak şekilde gönderiliyor.

Oda etkinliklerimizin daha düzenli ve kapsamlı olarak gerçekleştirilebilmesi için üyelerimizden ödentilerini düzenli olarak ödemelerini beklemekteyiz.

## **ANKARA ŞUBEDEN...ANKARA ŞUBEDEN...ANKARA ŞUBEDEN...**

### **"ANKARA NAZIM PLANI BATI GELİŞME AKSI VE GÜVERCİNLİK HAVAALANI MANİA PLANI" KONULU PANEL-FORUM DÜZENLENDİ.**

Ankara gündeminde, son zamanlarda sıkça tartışılan, Güvercinlik ve Etimesgut Havaalanları için yapılan "Mania Planları" konusunda, tüm tarafların bir araya gelerek etraflıca ve bütünüyle ele alınması ve Ankara ile Ankaralılar için en doğru seçeneğin bulunmasını sağlayacak bir platformun oluşturulması amacıyla; Şubemiz, Ankara Ticaret Odası ile birlikte, 23 Haziran 2000 tarihinde panel-forum düzenlemiştir. Odamız Genel Başkanı Senihi KİTAPÇI'nın yönettiği panele; Yenimahalle Belediye Başkanı Tuncay ALEMDAROĞLU, Ankara eski Nazım Plan Bürosu Başkan Yardımcısı Özcan ALTABAN, Anımlar Üyesi Erdal KURT, Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Muammer ÜÇOK ve Şubemiz 2. Başkanı Hüseyin G. ÇANKAYA konuşmacı olarak katılmışlardır.

Mania Planı'nın yarattığı sorunun, sadece Ankara'nın sorunu olmadığını, ülkemizde birçok kentte de benzer sorunlar yaşandığını vurgulayan Şube Başkanımız Orhan Sarıaltun'un ve Ankara Ticaret Odası Başkanı Sinan Aygün'ün açılış konuşmalarının ardından panelde; ilk söz alan ATO temsilcisi Erdal Kurt, sorunun özel sektöre maddi yönden etkisini ve ekonomiye olumsuzluklarını aktardı, sorundan en fazla etkilenen belediye olan, Yenimahalle Belediyesinin uygulamadaki sorunlarını ve çaresizliğini Başkan Tuncay Alemdaroğlu slaytlarla ve çarpıcı rakamlarla anlattı.

Bugüne kadar yapılan Ankara kenti nazım plan çalışmaları içinde mania planlarının yeri ve önemi üzerinde duran Özcan Altaban, bunun bir planlama sorunu olduğunu, planın sürekliliğinin sağlanamaması halinde böylesine ciddi boyutlarda sorunların her zaman yaşanacağını söyledi. Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Muammer Üçok, planlama sürecinden tamamen soyut ve bağımsız oluşturulan söz konusu mania planının tek başına teknik ve yönetsel olarak planlamayı yönlendirici, uygulamayı sınırlandırıcı bir belge olamayacağını ve mevcut kent dokusunun ve gelişme alanlarının bu planla uyummadığını belirtti. Şubemiz 2. Başkanı Hüseyin Çankaya ise 1990 Nazım Planının en önemli kararının, kentin İstanbul ve Eskişehir yolları yani batı koridoru aksı boyunca geliştirilmesi olduğunu, mania planları yapılırken topoğrafya ve mevcut yapılaşmış binaların değerlendirilip, mania planına bir kriter olarak girmeleri ve kotlandırılmalarının bunları esas alarak başlaması gerektiğini ancak bunların gözardı edildiğini belirtti.

### **DANIŞMA KURULU TOPLANTISI YAPILDI.**

Şubemizin 1. Dönem çalışmalarında gündeminde bulunan konuların tartışılacağı ve bu konularda tüm üyelerimizin görüşlerini almak amacıyla, 1 Temmuz 2000 tarihinde düzenlediğimiz Danışma Kurulu Toplantısı, az sayıda üyemizin katılımıyla yapıldı. Çeşitli konularda çalışma gruplarının oluşturulması amaçlanan bu toplantıda, katılımın düşük olması nedeniyle somut çalışmalar yapılamamış, yaz dönemi sonunda Danışma Kurulu'nun tekrar toplanmasına karar verilmiştir.

### **2000 YILI YAZ DÖNEMİNE İLİŞKİN GEZİ PROGRAMLARI YAPILDI.**

Üyelerimizden gelen istekler doğrultusunda, yaz dönemi boyunca bir dizi gezi düzenlenmiştir. Meslektaşımız Kun KUNTASAL rehberliğinde yapacağımız gezilere tüm üyelerimizin katılımını bekliyoruz.

### **GEZİ PROGRAMI**

#### **KASTAMONU-DADAY-İNEBOLU**

12 - 13 Ağustos Cumartesi - Pazar

Henüz yitirilmemiş geleneksel kent dokularını bulmak, a çiftliğinde gezinti, Karadeniz'in (mavinin ve yeşilin güzelliklerini yaşamak

#### **KAMAN-KALEHÖYÜK-JAPON BAHÇESİ**

27 Ağustos Pazar

Anadolu'nun bozkırında sürpriz ve piknik

#### **BİLİNMEYEN KAPADOKYA**

9 - 10 Eylül Cumartesi - Pazar

Bilinen Kapadokya'nın bilinmeyen yüzünde yürüyüşler

Gezi programımızın ilk durağı olan Gordion ve Pessinu gezisi, yeterli katılım sağlanamadığı için ileri bir tarihte ertelenmiştir. İkinci durağımız, 16 Temmuz Pazar günü Ankara'nın pek bilinmeyen bir yöresi olan Beypazarı'na buraya bağlı Eğriova Yaylası oldu. Safranbolu'ya benzeyen tarihi evleri ve kendine özgü kent dokusu ile görülmesi gereken yerlerden biri olan Beypazarı'nda Selçuklu ve Osmanlı dönemlerinden kalan tarihi yapıları gezdikten sonra, yaklaşık 1525 m. rakımlı Eğriova Yaylası'nda göl kenarında mangallarımızı yakıp piknik yaptık. Katılımın az olmasına rağmen çok renkli ve eğlenceli geçen gezimizde, herkes bir sonraki gezi için plan yapmaya başladı. 30 Temmuz Pazar günü yapacağımız Hattusa-Alacahöyük-Yazılıkaya gezimizde, meslektaşlarımıza hoş bir sürpriz yapabiliriz. 12-13 Ağustos Cumartesi-Pazar günlerinde yapacağımız, iki günlük Kastamonu-Daday-İnebolu gezimiz, şimdiden yoğun bir taleple karşılanmıştır.

### **İŞYERİ TEMSİLCİLERİ TOPLANTISI YAPILDI.**

İşyeri temsilcilerimizde yaptığımız toplantı sonucunda gündeme gelen konuların tartışılacağı ve bu dönem seçilen temsilcilerin bir araya gelmesi amaçlayan işyeri temsilcileri toplantısı, 24 Haziran 2000 tarihinde yapılmıştır.

Toplantıda, işyeri temsilcilerinin çalışma biçiminin ve verimli nasıl olabileceği tartışılmış, temsilcinin Oda-Üy arasındaki iletişimde etkin rol oynaması gerektiği üzerinde durulmuştur. Hazırlanan üye iletişim anketi taslağı temsilcilere verilmiş ve gelecek öneriler doğrultusunda yeni bir form oluşturularak, üyelerimizi Oda ile ilişkilerinin sağlıklı yürütülmesinin sağlanması amaçlanmıştır.

İlgili mevzuatlar çerçevesinde kamuda yapılan planlama çalışmalarına ilişkin, işyeri temsilcilerimizin kurumların politikalarını da irdelerek hazırlayacağı raporlar doğrultusunda, konunun etraflıca ele alınmasının ve tüm meslektaşlarımızın katılacağı bir platformda tartışılmasının gerekliliği üzerinde durulmuş, her kurumun plan yapma yetkisinden kaynaklanan karmaşanın ve sağlıklı yürüyen bu sürecin düzeltilebilmesinde Oda'nın etkin rol oynaması gerektiği belirtilmiştir.

İçerilen her kurumda tartışılan bir sorun olan birliktirlik konusunda, neler yapılması gerektiğinin etüt edilmesi ve sağlıklı çözüm üretilebilmesi için gerekli çalışmaların başlatılması ifade edilmiştir. İşyeri temsilcilik toplantılarının belli periyotlarda yapılması ve sürekliliğinin sağlanması konusunda görüş birliğine varılmıştır.

## İŞYERİ TEMSİLCİLERİ

KURUMLAR	TEMSİLCİ
ARSA OFİSİ	Meltem KILIÇ
3.İ.B.TAU GN.MD	Zümrüt KAYNAK, Medine TUNA, Tülin OKUMUŞ
3.İ.B. AFET İŞLERİ GN. MD.	Binali TERCAN
ŞAYINDIRLIK İL MÜDÜRLÜĞÜ	Serhan GEZMEN
ŞÜYÜKŞEHİR BLD.	Serdar NİZAMOĞLU
ŞAZI ÜNİVERSİTESİ	M. Nazım ÖZER
ŞİLLER BANKASI	Cemal KAYNAK
ŞALKINMA BANKASI	Mahmut TURAN
ŞÜLTÜR BAK. KTVK GN. MD.	Melike DAĞISTAN
ŞOPLU KONUT İDARESİ	Kenan ÖZDEMİR
ŞÜRİZM BAKANLIĞI	Şennur ALDEMİR
ŞEVRE BAKANLIĞI	Songül YILDIZ
ŞÖK KURUMU BŞK.	Ergin BOZKURT
ŞEGO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ	Fuat VURAL
ŞALTINDAĞ BLD.	Teoman ARSLAN
ŞANKAYA BLD.	İzlem İNGER
ŞAMAM BLD.	Gamze OLCAY
ŞENİMAHALLE BLD.	Coşkun TUNÇ
ŞAP İDARESİ BAŞKANLIĞI	Neşe ÇAKIR

## DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 24. KOLOKYUMU 6-8 KASIM 2000-İZMİR

### "GELECEĞİ PLANLAMAK"

Dünya Şehircilik Günü 6-8 Kasım 2000 tarihleri arasında İzmir'de yapılacaktır. Dünya Şehircilik Günü 24. Kolokyum teması son iki son iki kolokyumun izinde (Şehirciliğimizin Yüzyılı ve 3. Bin Yılda Şehirler) geçmişin değerlendirmesinin yapıldığı, geleceğe ilişkin genel yaklaşımların ortaya konulduğu süreci izleyerek ülkemizin planlama yaklaşımlarına somut katkıları yapılacak bir kolokyumun önemli olduğu düşüncesiyle mevcut imar yaklaşımı yerine konulabilecek bir planlama yaklaşımının tartışılmasının zamanının geldiği düşüncesiyle belirlendi.

Bu tartışmanın, deprem gibi afete dönüşen doğa olayları karşısında planlamanın konum ve çözümlerinin geliştirilmesi, fiziki tasarım çabasının ötesine geçilerek planlamanın zaman boyutunun önemsendiği, sosyal bir süreç olarak tasarlanabildiği, planlamanın ve kentlilerin rollerinin yeniden değerlendirildiği, planlamanın nesnesi olmaktan çıkıp öznesi olabilen kentlilerle, kentteki dezavantajlı kesimlerin hak ve hukukunu da içeren, ülkemize özgü yeni kent planlama modelinin ve bunun hukuki, yasal araçlarının tartışıldığı bir gündem çerçevesinde yapılması ve bu tartışmanın içinde özel statülü planlama bölgelerinin (Güneydoğu Anadolu Projesi, Doğu Anadolu Projesi, Karadeniz Ekonomik Bölgesi, Özel Çevre Koruma Bölgeleri, Koruma Kararı olan alanlar, dokular...vb. ve hatta Dünya ve Avrupa ölçeğinde yeniden tanımlanan farklı bölge kavramlarının da dikkate alındığı bir çerçeve) de ele alınarak, tüm bu özgünlük ve çeşitlilikleri kapsayıcı planlama dili, ilkeleri ve modelinin tartışılarak, Kolokyum sonrası, başlayabilecek alternatif bir "Kent Planlama Yasası" çalışmalarına yol açıcı olması hedeflenmektedir.

Ayrıca bugün imar planı sürecinin sonucunda ulaşılan ürkütücü boyutlarda planlanmış kentsel alanların (ki projekte Türkiye kentsel alan nüfusunun ihtiyacının iki katından da fazla olduğu çeşitli tahminlerle ortaya atılmaktadır.) gelecekte planlamanın önemli sorunsal olacağı, bu durumun bizlere, planlama sürecine yeni kavram, terim ve yaklaşımlar geliştirmemizi zorunlu kıldığı açıktır. Yine kentleşmenin ve planlamanın zaafı sonucunda birer çokünlü alanı niteliğine dönüşen kent merkezleri sorunu ve hızlı dönüşüm ve sürekli yapılaşma sürecine giren konut bölgelerinde ortaya çıkan mekan nitelikleri sorunlarının da böyle bir sistem içerisinde irdelenerek, planlama kavramı çerçevesinde bütüncü çözümlerin tartışılması gerekmektedir. Bütün bu ülkemize özgü gibi görünen sorunların, dünyada ve yakın bir coğrafya olarak Avrupa'da yaşanan toplumsal ve ekonomik süreçlerden bağımsız olarak ele alınmasının yanıltıcı olacağından hareketle uluslararası bilimsel birikimler çerçevesinde bu evrensel ve ulusal süreçlerin irdelenmesi her zaman için Kolokyumun vazgeçilmez bir boyutu olarak ele alınmaktadır.

Bu çerçevede Kolokyum başlığı, kapsayıcı bir tema olarak "GELECEĞİ PLANLAMAK"tır.

## ANA TARTIŞMA KONULARI

### I.GELECEKTE DÜNYADA VE TÜRKİYE'DE KENTLEŞME

- ◆ Gelişmiş, gelişmekte olan ve az gelişmiş ülkelerde kentsel yapılar,
- ◆ Kuzey-güney yarılması ve eşitsizliklerin giderilmesi,
- ◆ Ülkeler ve sektörler arası işgücü transferi,
- ◆ Nüfusun kıyışması,
- ◆ Olası yeni yerleşme sistemleri,
- ◆ Ülkemizde yeni yüzyılda beklenen kentsel gelişme biçimleri ve ekonomik,
- ◆ sosyolojik, demografik, ekolojik, siyasi açılardan bu sürecin irdelenmesi.

### II.YENİ PLANLAMA YAKLAŞIMLARI

- ◆ Dünyada ve Türkiye'de planlama sürecine dönük yeni kurumsal çalışmalar
- ◆ Gündemde olan yeni araçlar
- ◆ Yeni bir planlama dili ve süreci arayışı
- ◆ Yeni aktörler

### III.GELECEKTE PLANLAMANIN KURUMSAL YAPISI

- ◆ Dünyada planlamanın kurumsal yapısında gözlenen değişimler,
- ◆ Türkiye'de gündemde olan olası gelişmeler,
- ◆ Gelecekte olması gereken kurumsal yapı önerileri,
- ◆ Türkiye'de kent planlama süreci için, yasal düzenleme önerileri,
- ◆ Uluslararası etkileşimler sürecinde geleceğe dönük yasal çerçeve önerileri.

# TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ ÜCRET TARİFESİ

A. KENT BÜTÜNÜ İMAR PLANI BİRİM BEDELLERİ 01.07.2000 Tarihinden İtibaren Geçerlidir. (2000 - 2.YARIYIL)

Alan (Ha)	Bedel (1000 TL)	Alan (Ha)	Bedel (1000 TL)	Alan (Ha)	Bedel (1000 TL)	Alan (Ha)	Bedel (1000 TL)	Alan (Ha)	Bedel (1000 TL)	Alan (Ha)	Bedel (1000 TL)
5	990.000	140	15.536.400	370	34.458.600	700	57.116.400	1.400	98.353.200	3.200	178.536.600
10	1.650.000	150	16.460.400	380	35.197.800	720	58.436.400	1.450	101.019.600	3.400	186.126.600
15	2.296.800	160	17.371.200	390	35.930.400	740	59.749.800	1.500	103.659.600	3.600	193.551.600
20	2.930.400	170	18.268.800	400	36.656.400	760	61.056.600	1.550	106.266.600	3.800	200.814.600
25	3.560.800	180	19.153.200	410	37.375.800	780	62.356.800	1.600	108.840.600	4.000	207.906.600
30	4.158.000	190	20.024.400	420	38.088.600	800	63.650.400	1.650	111.381.600	4.200	214.836.600
35	4.752.000	200	20.882.400	430	38.794.800	820	64.930.800	1.700	113.889.600	4.400	221.601.600
40	5.332.800	210	21.733.800	440	39.494.400	840	66.198.000	1.750	116.364.600	4.600	228.201.600
45	5.900.400	220	22.578.600	450	40.187.400	860	67.452.000	1.800	118.806.600	4.800	234.636.600
50	6.464.400	230	23.416.800	460	40.873.800	880	68.692.800	1.850	121.215.600	5.000	240.906.600
55	7.015.800	240	24.248.400	470	41.553.600	900	69.920.400	1.900	123.591.600	5.500	255.948.000
60	7.563.600	250	25.073.400	480	42.226.800	920	71.134.800	1.950	125.934.600	6.000	270.468.000
65	8.104.800	260	25.891.800	490	42.893.400	940	72.336.000	2.000	128.244.600	6.500	284.460.000
70	8.639.400	270	26.703.600	500	43.553.400	960	73.524.000	2.100	132.798.600	7.000	297.924.000
75	9.167.400	280	28.228.800	520	44.939.400	980	74.698.800	2.200	137.286.600	7.500	310.860.000
80	9.688.800	290	28.307.400	540	46.318.800	1.000	75.860.400	2.300	141.708.600	8.000	323.268.000
85	10.203.600	300	29.099.400	560	47.691.600	1.050	78.764.400	2.400	146.064.600	8.500	334.884.000
90	10.711.800	310	29.884.800	580	49.057.800	1.100	81.642.000	2.500	150.354.600	9.000	345.708.000
95	11.213.400	320	30.663.600	600	50.417.400	1.150	84.493.200	2.600	154.578.600	9.500	356.010.600
100	11.708.400	330	31.435.800	620	51.770.400	1.200	87.318.000	2.700	158.736.600	10.000	365.808.000
110	12.685.200	340	32.201.400	640	53.116.800	1.250	90.116.400	2.800	162.828.600	15.000	543.708.000
120	13.648.800	350	32.960.400	660	54.456.600	1.300	92.888.400	2.900	166.854.600	20.000	718.740.000
130	14.599.200	360	33.712.800	680	55.789.800	1.350	95.634.000	3.000	170.814.600	30.000	1.076.130.000

(30.000 hektarın üzerindeki işlerde 35.875.000.- TL/ha birim fiyata göre HESAPLANACAKTIR.)

## B. KATSAYILAR TABLOSU

1. Kentin Bütününe Yönelik İmar Planları	1.00	7. Çevre Düzeni Planı	0.05
2. Sadece İmar Planı Araştırması	0.20	8. Turizm Envanteri ve Turizm/Geliştirme Planı	0.05
3. İmar Planı Araştırması + Nazım İmar Planı	0.40	9. Bölge Planları, Etütleri	0.05
4. Sadece Uygulama İmar Planı (1/1000)	1.00	10. Parselasyon Planları	0.15
5. Kentin Bütününe Yönelik Ulaşım Planı/Etüdü	0.20	11. Köy Gelişme Planları	0.70
6. Serbest Şehircilik Hizmetlerine İlişkin Fizibiliteler	0.20		

## C. MEVZİ İMAR PLANLARI, İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİ, İSLAH İMAR PLANLARI, KORUMA PLANLARI VE KENTSEL TASARIM PROJELERİ

1 hektara kadar mevzi İmar Planları	330.000.000.-TL	1 ha sonrası her 1 hektar için	330.000.000.-TL x Yöre Katsayısı
10.1 - 10 ha arası	2.600.000.000.-TL	10 ha sonrası her 1 hektar için	252.000.000.-TL x Yöre Katsayısı
20.1 - 20 ha arası	4.750.000.000.-TL	20 ha sonrası her 1 hektar için	211.000.000.-TL x Yöre Katsayısı
50.1 - 50 ha arası	10.300.000.000.-TL	50 ha sonrası her 1 hektar için	185.000.000.-TL x Yöre Katsayısı
100.1 ha üzeri	18.700.000.000.-TL	100 ha sonrası her 1 hektar için	165.000.000.-TL x Yöre Katsayısı
İmar Planı Değişiklikleri	Bulunacak Mevzi Plan Değerinin		0.70'si
İslah İmar Planları	Bulunacak Mevzi Plan Değerinin		1.50'si
Kentsel Tasarım Projeleri	Bulunacak Mevzi Plan Değerinin		2.50'si
Koruma Planları	Bulunacak Mevzi Plan Değerinin		2.50'si

## D. DANIŞMANLIK HİZMETLERİ

Nüfusu 30.000'den az olan yerleşmelerde	290.000.000.-TL / Ay
Nüfusu 30.000 - 100.000 arasında olan yerleşmelerde	420.000.000.-TL / Ay
Nüfusu 100.000'den fazla olan yerleşmelerde	595.000.000.-TL / Ay

E. BÜROLARDA ÜCRETLİ ÇALIŞAN ŞEHİR PLANCILARININ EN AZ ÜCRETİ : 265.000.000.- TL / Ay

## F. TANIMLAR

Kent Bütününe Yönelik İmar Planı : Araştırması ile bir bütün olan bir kentin bütününe ilgilendiren planlama işleridir. (Nazım İmar Planı, Uygulama Planı, İlave İmar Planı, Revizyon İmar Planı, İlave Revizyon İmar Planı, İslah İmar Planı ve OSB planı işleri bu kapsamdadır.)

Çevre Düzeni Planı : Ülke ve Bölge Planı kararlarına uygun olarak ulaşım, yerleşme ve arazi kullanım kararlarını belirleyen planlardır.

Kentin Bütününe Yönelik Ulaşım Planı / Etüdü : Ölçeği ve alan büyüklüğü ne olursa olsun, kentin ulaşımını doğrudan ve dolaylı ilgilendiren bütününden ayrılmayan plan ve etütlerdir.

Mevzi İmar Planı : Kentin Bütününe ilgilendirmeyen ve / veya mevcut planları ile kavramsal veya mekansal olarak bölünleşmeyen bir konumda bir alanlar üzerinde hazırlanan, üst ölçeği olan veya olmayan, kent bütününe yönelik imar planlarıyla birlikte yapılmamış ve onun parçası olmayan, çoğu du "sosyal" ve "teknik" altyapı gereksinimlerini kendi içinde karşılayan ve / veya arsa sahibinin talebi üzerine ya da arsa sahibinin adına kurumun talebiyle yapılmıştır.

Danışmanlık Hizmeti : Belediyeler, kooperatifler ve plan yapan, yaptırın, onaylayan kamu ve özel kuruluşlara sözleşme yapılarak ve ücret karşılığı Şel Hizmetleri hakkında verilen meslekî danışmanlık hizmetleri bu kapsamda değerlendirilir. Ancak SŞB bu hizmet kapsamında Yönetmelikte tanımlanan tablolarla ücretleri belirlenen plan, değişiklik, vb. diğer şehircilik işlerini yapamazlar.

## G. UYGULAMA İLKELERİ

1. Kent Bütününe Yönelik Planlama Hizmeti Ücretlerinin Hesabı : Planlama işlerinin ücretleri, ilgili alan büyüklüğü karşısında A bölümünde yer alan bedellerin, ilgili işin B bölümündeki katsayısı ile çarpılması sonucu bulunur. Tabloda yer almayan büyüklükler için bir üst ve bir alt alan bedelleri yararlanılarak hesaplanabilir.

2. Çevre Düzeni İmar Planı keşif bedeli belirlenirken, planlanacak alan daha küçük olsa bile en az 200 ha değeri esas alınır.

3. Nazım İmar Planı keşif bedeli belirlenirken, planlanacak alan daha küçük olsa bile en az 50 ha değeri esas alınır.

4. Ücretler sadece planlama işinin yapımına ilişkin hizmetleri kapsar herhangi bir iş için plancı tarafından yapılacak ek hizmetler, ek planlar ve çalışmalar ayrıca ücretlendirilir.

5. Tablodaki ücretlere katma değer vergisi dahil değildir.

6. Parselasyon planları İmar planından bağımsız bir iş olarak yapıyorsa, ilgili katsayı ile hesaplanan bedel üzerinden ücretlendirilecektir.

7. Bu tablo TMMOB Şehir Plancıları Odası, Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro tescil, Meslekî Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği'nin uygulanması için hazırlanmıştır.

## ŞEHİR PLANCILARI ODASI 21. DÖNEM YÖNETİM KURULU KARARLARINDAN SEÇMELER

### TOPLANTI NO: 21/1 TARİH: 08.03.2000

1. Yapılan Oylamalar Sonucunda Genel Başkanlığa V.Senihî KİTAPÇI'nın oy çokluğuyla, İl Başkanlığa Yaser GÜNDÜZ'un oy çokluğuyla, Genel Sekreterliğe Seydihan ÇAMUR'un oy çokluğuyla, Genel Saymanlığa Orhan SARIALTUN'un oy çokluğuyla seçilmelerine; oy birliğiyle karar verildi.

### TOPLANTI NO:21/2 TARİH: 13.03.2000

1. Yönetim Kurulu toplantılarının Pazartesi günleri saat 18:30'da yapılmasına,
2. Genel Sekreterlik görevinin profesyonel olarak sürdürülmesi doğrultusundaki daha önceki Yönetim Kurulu kararının iptaline oybirliği ile karar verildi.

### TOPLANTI NO: 21/3 TARİH:20.03.2000

1. TMMOB Yasası değişiklik önerisi hakkında Yönetim Kurulu için görüş oluşturmak üzere Orhan SARIALTUN'un görevlendirilmesine,
2. Güvercinlik Havaalanı Mania Planı içerisinde kalan alanın sorunlarına ilişkin Yönetim Kurulu'na yazı hazırlamak üzere Özgür DEMİR, Yaser GÜNDÜZ ve Senihî KİTAPÇI'nın görevlendirilmesine; konunun Ankara Nazım Planı boyutunda değerlendirilmesine ve ATO'ya Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ile ortak çalışma yapabileceğinin bildirilmesine,
3. Toplu Konut İdaresi tarafından yapılacak olan Konut Politikaları Paneline Oda görüşünü belirten yazı hazırlamak üzere Erhan DEMİRDİZEN'in görevlendirilmesine,
4. AÜZF Peyzaj Mimarlığı Bölümüne düzenlenen 2000 li Yıllarda Yaşadığımız Çevre ve Peyzaj Mimarlığı konulu sempozyuma Oda adına bildiri sunmak üzere Erhan DEMİRDİZEN'in görevlendirilmesine,
5. Çankaya Belediye Başkanlığı'nın Kent ve Kentleşme konulu toplantısına çok sayıda bildiri katılımı sağlanması ve Yönetim Kurulu üyelerinin bu konuda aktif görev almasına,
6. Mart 2000 Bülteni'nin hazırlanması için Osman BALABAN, Senihî KİTAPÇI ve Seydihan ÇAMUR'un görevlendirilmesine,
7. İki hafta sonraki Yönetim Kurulu Toplantısına Çalışma Programı Taslağını oluşturacak şekilde bütün üyeler tarafından hazırlık yapılmasına oy birliğiyle karar verildi.

### TOPLANTI NO: 21/4 TARİH: 27.03.2000

1. 13 Mayıs Cumartesi günü Danışma Kurulu'nun toplanmasına, Serbest Çalışanların da gündem nedeniyle toplantıya katılmaları için ayrıca çağrı yapılmasına,
2. Dünya Şehircilik Günü Düzenleme Kurulu'nun 12 Nisan 2000 tarihinde toplantıya çağrılmasına,
3. Örgüt Toplantısı'nın 6 Mayıs 2000 tarihinde yapılmasına oy birliğiyle karar verildi.

### TOPLANTI NO: 21/5 TARİH:03.04.2000

1. Hizmetlerin Serbest Dolaşımı konusunda 5 Nisan 2000 tarihinde saat 18:30'da TMMOB'de yapılacak olan toplantıya Selma TOSUN ve Ümit ÖZCAN'ın katılmasına,
2. Malatya temsilciliğinin kuruluş olanakları ve koşullarını incelemek-değerlendirmek üzere Hasan AKSU'nun görevlendirilmesine, başvuruda bulunan üyelerin Hasan AKSU'yla temasa geçmelerinin sağlanmasına oybirliğiyle karar verildi.

### TOPLANTI NO: 21/6 TARİH: 10.04.2000

1. Sakarya ve Yalova illerinde il temsilciliği kurulmasına,
2. Zonguldak temsilciliğine Yaser SEZGİN, temsilci yardımcılıklarına Hülya KÖK ve Sertan BACAK'ın, Yalova temsilciliğine Mehmet GÜRGEN, temsilci yardımcılıklarına Murat YÜREKTÜRK ve Alpay BİTERGE'nin, Kocaeli

- temsilciliğine Nesrin CANSEVER, temsilci yardımcılıklarına Arzu YİĞİT ve Mustafa R. RAMOĞLU'nun, Sakarya temsilciliğine E.Tansel YILMAZ, temsilci yardımcılıklarına Özlem İLTER ve Feyza ÇILOĞLU'nun, Hatay temsilciliğine Levent HÖROZ, temsilci yardımcılıklarına Bülent BÜYÜKAŞIK ve Özlem POLATÇI'nın, Adana temsilciliğine Tevfik YILDIRIM, temsilci yardımcılıklarına Hasan BATUN ve İzzet SARIBOĞA'nın, İçel temsilciliğine Bülent ŞAHİN, temsilci yardımcılıklarına Berna GÜLLÜ ve Hülya DOĞANAY'ın atanmalarına,
3. Yeni kurulan temsilciliklere banka hesabı açılması ve telefon tahsisi için yetki verilmesine,
4. Zonguldak Mesleki Denetim Görevliliğine Gülsüm YILMAZ'ın, Yalova M.D.G.'ne Murat YÜREKTÜRK'ün; Kocaeli M.D.G.'ne Cem GÜLER'in, Sakarya M.D.G.'ne E.Tansel YILMAZ'ın; Hatay M.D.G.'ne Levent HÖROZ'un; Adana M.D.G.'ne G.Birgül AĞDEMİR'in, İçel M.D.G.'ne Fikret ÜNLÜER'in atanmalarına,
5. Güvercinlik Havaalanı Mania Planı ile ilgili raporun, konunun tarafları olan Üstünelik A.Ş. ile Ankara Ticaret Odası'na iletilmesine, Ankara Şube'ye konunun taraflarının katılacağı bir çalışma yapıp toplantı düzenlenmesi için görev verilmesine, oy birliğiyle karar verildi.

### TOPLANTI NO: 21/7 TARİH: 17.04.2000

1. Odaya tahakkuk etmiş borçları karşılığında senet çek vb. ödeme belgesi verip tarihinde ödeme yapmayanların, vadesi gelmemiş belgeleri de dahil edilerek icra yoluyla tahsil edilmek üzere, Oda Avukatına gönderilmesi konusunda saymana yetki verilmesine,
2. T.C. Bakanlar Kurulu'nun 2000/196 sayılı ve 20.01.2000 tarihli olup 14.03.2000 günlü, 23993 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 1/50.000 ölçekli Pafta No:H22-d3-dz'deki Uludağ Kiş-Sportları Turizm Merkezi kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemli dava açmaya, vekalet vermeye birlikte ve ayrı ayrı Bursa Şube Yönetim Kurulu'na ve Şube Başkanı Arif İsmet BETİN'e yetki verilmesine,
3. Denizli il temsilciliğine Behçet KIVANÇ, temsilci yardımcılıklarına Server MUNİS ve Mehmet KANATSIZ'ın, Aydın il temsilciliğine Hafize SAKALLI, temsilci yardımcılıklarına Şirin GÜRAYDIN-YALÇIN ve Gökçen KILIÇ'ın, Muğla il temsilciliğine Celal ŞAKIYAN, temsilci yardımcılıklarına Aylin KARAHİSAR ve İsmet ŞAHİN'in, Bodrum temsilciliğine Defne Tanyeli ÖZENBAŞ'ın, temsilci yardımcılıklarına Şule KÜKRER ve Vildan TEKİN'in, Malatya il temsilciliğinin kurulmasına, il temsilciliğine Hasan AKSU'nun, temsilci yardımcılıklarına Mehmet GÜL ve Özgür KOÇAMAN'ın atanmalarına, oy birliğiyle karar verildi.

### TOPLANTI NO: 21/8 TARİH:24.04.2000

1. HABERAL EĞİTİM VAKFI tarafından kurulan BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ HASTANESİ'nin Bahçelievler'de yapmakta olduğu kaçak yapılaşma ve yoğunluk artışlarına ilişkin tüm taraflar aleyhine dava açmak ve vekalet vermek üzere Ankara Şube Yönetim Kurulu ve Şube Sekreteri Derya KESİK'e ayrı ayrı ve birlikte kullanmak üzere yetki verilmesine,
2. 16-17-18 Ağustos 2000 tarihlerinde Yalova, İzmit ve Sakarya'da Deprem Sempozyumu düzenlenmesine, diğer kuruluşlarla işbirliği yapmak, katılımcıları belirlemek üzere görüşmeye ve genel örgütlenmeyi yapmak üzere Necati UYAR, Elif TUNCEROĞLU ve Seydihan ÇAMUR'un görevlendirilmelerine,
3. Diyarbakır il temsilciliğine Mustafa Oğuz SİNEMİLLİOĞLU'nun, temsilci yardımcılığına Dilek PİRİNÇ'in, Şanlıurfa Temsilciliğine M.Sinan ÖZDEN'in,

Gaziantep il temsilciliğine Yavuz Selim AY'ın, Temsilci yardımcılıklarına Şükriye ERENDOR ve Zöhre HALAVURT'un, Kahramanmaraş il temsilciliğine Fatih ADANIR'ın temsilci yardımcılıklarına Sedat TACER ve Cengiz SİRİKCİ'nin, Adıyaman il temsilciliğinin kurulmasına, temsilciliğe Zeynep Abidin YARAN'ın, Balıkesir il temsilciliğine Zeynep SÖZLEVLİ'nin, Çanakkale il temsilciliğine Halil ATAN, temsilci yardımcılıklarına Filiz EMRE ve Derya FALCIOĞLU'nun, Manisa temsilciliğine Mehdi HASANZADE'nin atanmalarına, Diyarbakır MDU görevliliğine Mustafa Oğuz SİNEMİLLİOĞLU'nun, Çanakkale MDU görevliliğine Derya FALCIOĞLU'nun, Çorlu MDU görevliliğine Sadiye Aydeniz ÖZÜER'in, Salihli MDU görevliliğine Mustafa HOŞAFCI'nın, Aydın MDU görevliliğine Şirin GÜRAYDIN YALÇIN'ın, Fethiye MDU görevliliğine Yıldırım KARATAŞ'ın, Bodrum MDU görevliliğine Gülsiye DALGIÇ'ın, Malatya MDU görevliliğine Hasan AKSU'nun, atanmalarına,

4. Örgüt toplantısının 04 Haziran 2000 tarihinde Ankara'da yapılmasına, toplantıya Şube Başkanları ile Saymanlarının ve il temsilcilerinin çağrılmasına, harcamaların Genel Merkez'ce karşılanmasına oy birliğiyle karar verildi.

TOPLANTI NO: 21/9

TARİH:01.05.2000

1. Konya il temsilciliğine Keziban KUTLU'nun, temsilci yardımcılıklarına Ali UÇAR ve Fatih YILMAZ'ın, Ordu il temsilciliğine Birol YILMAZ'ın, temsilci yardımcılıklarına Buğra TÜRKÖĞLU ve Eyüp GÖKŞİN'in, Trabzon il temsilciliğine Özgür Bora YAPRAK'ın, temsilci yardımcılıklarına Sezgin YÜKSEL ve Ercan ŞEN'in, Samsun il temsilciliğine Vildan KUMBASAR temsilci yardımcılıklarına Hüseyin KAHRAMAN ve Selçuk KEMERÖZ'ün, Konya MDU görevliliğine Fatih YILMAZ'ın atanmalarına,
2. Programın bütçe analizleri çalışmasının Orhan, SARIALTUN ve Senihi KİTAPÇI, yayın olanakları çalışmasının Necati UYAR ve Özgür DEMİR'in, programatik taslak çalışması için Elif TUNCEROĞLU, Zümrüt KAYNAK ve Feray SALMAN'ın görev üstlenmelerine oy birliğiyle karar verildi.

TOPLANTI NO:21/10

TARİH: 08.05.2000

1. Kayseri il temsilciliğine Levent LİVDUMLU, temsilci yardımcılıklarına Mehmet KURU ve Tamer CİNEL'in, Eskişehir il temsilciliğine İlhan ÜNLÜ, temsilci yardımcılıklarına Şehnaz YAREN ve Murat KAYALI'nın atanmalarına, Kayseri MDU görevliliğine Hüseyin Ali ÇELİKESİR'in, Eskişehir MDU görevliliğine Serdar BEKTÖRE'nin atanmalarına,
2. Bayındırlık İl Müdürlüğü'nce düzenlenen 595 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile ilgili Toplantıya Ankara Şube, Bakanlık Temsilcisi ve Kayseri il temsilcisinin katılmasına, yol giderlerinin Oda bütçesinden karşılanmasına,
3. TMMOB Genel Kurulu için oluşturulacak komisyonlardan Yeni Dönem Çalışma Esasları Komisyonu için Feray SALMAN ve Seydihan ÇAMUR, Tüzük ve Yönetmelik Komisyonu için Senihi KİTAPÇI ve Necati UYAR'ın, Genel Kurul Bildirgesi Komisyonu için Serdar KARADUMAN ve Nevzat UĞUREL'in önerilmelerine,
4. Yeni ambleme göre Oda başlıklı kağıt ve diğer formların düzenlenerek bastırılması, Şube ve Temsilcilik tabelaları için standart format hazırlanması ve çoğaltılması için tasarımlar yapmaya, yaptırmaya, her türlü çoğaltma için teklif almaya, karar vermeye ve sonuçlandırmaya Sayman Orhan SARIALTUN ve İl Başkan Yaser GÜNDÜZ'ün görevlendirilmesine,
5. Dünya Şehircilik Günü 24. Kollokuyumu Öğrenci Yarışması için İzmir Şube'de hazırlıkların yapılması ve Afiş, duyurular için gerekli harcamaların Oda bütçesinden karşılanmasına oy birliğiyle karar verildi.

TOPLANTI NO:21/12

TARİH:15.05.2000

1. JMO Adana Şubesi'nin 09 Haziran 2000 tarihli yapacağı toplantıya Necati UYAR'ın katılmasına,
2. Kütahya il temsilciliğinin kurulmasına ve kuru çalışmalarını yapmak üzere Hayri BÖREKÇİ ve Muammer TOKMACI'nın görevlendirilmesine oy birliğiyle,
3. Burdur il temsilciliğinin kurulmasına, temsilcilik görevi Hasan DUYGULU'ya önerilmesine,
4. Denizli MDU görevliliğine Yelda AĞIRBAŞ'ın atanmasına
5. Edremit MDU görevliliğine Yusuf ERGÜL'ün atanması oy birliğiyle,
6. Oda Belge Verme Yönergesi hazırlanmasına, bu konu Senihi KİTAPÇI'nın görevlendirilmesine, çalışma 22.05.2000 tarihindeki Yönetim kurulu toplantısı değerlendirilmesine oy çokluğuyla, (Erhan DEMİRDİZEL karşı oyu ile)

KARŞI OY: Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na hitaben Üyelik verilen Oda Üye Belgesi konusunda yaşanan hukuki sorunla hukuka uygun çözümlerinin Yönetim Kurulumuzca ivedili uygulamaya konulması gerekmekte iken; 14 no'lu karardığımızdaki dönemde de yaşanması muhtemel olan ben sorunların çözümünün sürüncemede kalmasına zımni ola katkıda bulunmaktadır.Oda Üye Belgesi ile ilgili düzenlemeler diğer kıymetli evraklardan ayrı olarak tüm üyelere verilecek şekilde yeniden belirlenmesi gerektiğini düşündüğümünden, no'lu karara karşı oy kullandım.

7. Danıştay 1999/6441 Esas sayılı davada BİB savunması yanıtı hazırlamak üzere Necati UYAR görevlendirilmesine,
8. Şube ve Temsilciliklerin Resmî Kurumlarla bu kurumlar Genel Müdürlükleri ve ilgili Bakanlıklarla yapacak yazışmalarda uyacakları esasların bir genelge düzenlenmesine,
9. CMS Ltd.Şti'nin DŞG 24. Kollokuyumu'nu düzenle teklifini, sunduğu sözleşmeye, masraflarının ve toplu maliyetlerinin üzerindeki gelirin %25'inin Odaya bırakılm maddesinin eklenmesi koşuluyla kabulüne,
10. Belediye Hizmetleri Vakfı Yönetim Kurulu üyelikler Senihi KİTAPÇI, Yaser GÜNDÜZ ve Seydihan ÇAMUR Denetçi olarak da Serdar KARADUMAN'ın atanmalarına
11. Ankara'daki TMMOB Genel Kurul Delegelerine 24.05.2000 tarihinde, 18.00 de toplantı çağrısı yapılmasına,
12. İhalelerdeki aksaklık ve sorunlarla ilgili bir mektup hazırlanarak İller Bankası Genel Müdürlüğü'ne gönderilmesine oy birliğiyle karar verildi.
13. Devlet İhale Yasası'nın incelenmesinde Yaser GÜNDÜZ ve Seydihan ÇAMUR'un görevlendirilmesine oy birliğiyle karar verildi.

TOPLANTI NO: 21/13

TARİH:23.05.2000

1. TBMM Kütüphane ve Dokümantasyon Merkezi'nin talep ettiği olarak Feray SALMAN'ın görevlendirilmesine,
2. Mesleki Denetimin daha etkili yürütülebilmesi, iç denetiminin gereği gibi yapılabilmesi için, Serbest Şehir Büroları'nın yaptıkları her türden plan ve plan değişikliği kurulu buldukları ilde veya planın ait olduğu ildeki (plan onaylanacağı ildeki) MDG'ne mesleki denetim yaptırmalarına, eğer planın onaylanacağı yada SSB bulunduğu ilde MDG'si yoksa en yakın MDG veya Ge Merkez de Mesleki Denetim yaptırmalarına, Bu kuralı aykırı Mesleki Denetim yapan MDG'leri hakkında C Tüzesi çerçevesinde işlem yapılmasına oy birliğiyle karar verildi.

**TOPLANTI NO:21/14****TARİH: 29.05.2000**

1. TMMOB Genel Kurulu'nda, TMMOB Yönetim Kurulu'nda Odamızı temsil edecek aday konusunda, Oda Genel Kurulu'nun tercihi doğrultusunda en çok oy alan adayın desteklenmesine, Erhan DEMİRDİZEN'in karşı, Yaser GÜNDÜZ'ün çekimser oylarıyla, oyçokluğuyla;
2. Haluk ELVER'in Uzman Mühendislik Belgesiyle ilgili başvurusunun, söz konusu mevzuatın incelenmesinden sonra değerlendirilmesine ve üyenin bu konuda bilgilendirilmesine;
3. KAYAPINAR (Diyarbakır) Belediyesi'ne İmar Planı Değişikliği işi yapan Şehir Plancılarından, yaptıkları işlerin birer kopyasının içerik denetimi için istenmesine, bu işlerin mesleki denetim işlemlerini yapan Odamız görevlilerinden açıklama istenmesine;
4. 28-29-30 tarihlerinde yapılacak olan Kars Kent Kurultayı'na katılmak üzere V.Senihi KİTAPÇI ve Gonca SAVRAN'ın görevlendirilmelerine ve bölgedeki üyelerin Kurultay hakkında bilgilendirilmelerine;
5. 21.Dönem Çalışma Programı Taslağı'nın 4 Haziran 2000 tarihinde yapılacak olan örgüt toplantısında sunulmak üzere kabulüne, taslağın Odamız Şube ve Temsilciliklerine görüş oluşturmak ve değerlendirmek üzere gönderilmesine;

**TOPLANTI NO:21/15****TARİH:05.06.2000**

1. Odamıza Büro Tescil işlemleri için başvuran mimarlardan, son bir yıla ait işleri için, mesleki denetim ücretinin cezasız olarak tahsil edilecek Büro Tescil işleminin yapılmasına;
2. Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nce Kent Planında "Kundu Ormanı Kent Parkı" olarak belirlenen alanın, Golf Alanı olarak değiştirilmesine ilişkin plan değişikliği ve bununla ilgili kararın iptali ve yürütmenin durdurulması için, dava açmaya, vekalet vermeye ve davayı takibe Bursa Şubesi Yönetim Kurulu'nun ve Şube Başkanı Nimet SIRCAN'ın birlikte ve ayrı ayrı olarak yetkilendirilmelerine;
3. Bursa Akçalar Belediye Başkanlığı'nın, Belediye Meclisi'nin 26.01.1998 tarih ve 4/1 sayılı Encümen Kararı ile onaylanan 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18.maddesi ile yapılan düzenlemenin ve buna dayanak oluşturan her ölçekteki plan kararının iptali ve yürütmenin durdurulması için dava açmaya, vekalet vermeye ve davayı takibe Bursa Şubesi Yönetim Kurulu'nun ve Şube Başkanı A.İsmet BETİN'in birlikte ve ayrı ayrı olarak yetkilendirilmelerine;
4. Oda Gider Bütçesinden Şube ve Temsilciliklere gidecek ödenek oranlarını belirlemek ve Genel Kurul'da kabul edilen bütçenin bu oranlara uygun olarak yeniden düzenlenmesini sağlamak üzere, Genel Sayman ve Şube Saymanlarından oluşan komisyonun görevlendirilmesine;
5. 21.Dönem Çalışma Programının Şube ve Temsilciliklerden gelen öneri ve düzeltmelerle birlikte düzenlenerek kabulüne ve Çalışma Programının Oda Birimleri ve üyeler duyurulmasına; oy birliğiyle karar verildi.

**TOPLANTI NO:21/16****TARİH:12.06.2000**

1. Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 27.10.1999 gün ve 619 sayılı kararı ile onanan Çayyolu tp.927 nolu parselde ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın iptaline ve yürütmenin durdurulması için dava açılmasına, veya açılmış davalara müdahil olunmasına, bu konuda Ankara Şubesi Yönetim Kurulu ve Şube Sekreteri Derya KESİK'e birlikte ve ayrı ayrı yetki verilmesine,
2. İller Bankası'ndaki İmar Planı ihaleleri ile ilgili Basın Açıklamasının 14.06.2000 Çarşamba günü saat 11:00'de Oda Genel Merkezi'nde yapılmasına,
3. Şehircilik Hizmetleri tarifesi ve En Az Ücret Tablosundaki her türden hizmet bedelinin %10 oranında artırılarak

düzenlenmesine, bu çerçevede her türlü yuvarlama işlemlerinin yapılmasında Necati UYAR ve Senihi KİTAPÇI'nın görevlendirilmesine,

4. Haber Bülteni Yayın Kurulu'nun Elif TUNCEROĞLU, Gülsen YILMAZ, Yaser GÜNDÜZ, Osman BALABAN ve şubelerden birer kişiden oluşmasına, Yönetim Kurulu'na karşı ve genel organizasyondan Osman BALABAN'ın sorumlu olmasına,
5. Odamızın Yurt Dışı ile ilişkilerinin koordinasyonunu yapmak üzere görev alması için Feray SALMAN'a öneri yapılmasına bu doğrultuda görüşme yapması için Senihi KİTAPÇI'nın görevlendirilmesine,

**TOPLANTI NO:21/17****TARİH:19.06.2000**

1. İller Bankası ihalelerinde yanlı - kayırmacı tavrın proje ihalelerine giren mesleklerin odalarıyla işbirliği yapılarak TMMOB'ye taşınmasına, konunun basındaki belirlenecek insanlarla birebir ilişki kurularak aktarılmasına, siyasi partilerle ilişki kurulup yazışmaların ve bankadaki tavrın iletilmesine,

**TOPLANTI NO:21/19****TARİH:03.07.2000**

1. Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En az Ücret Yönetmeliği 4. Maddesinin b fıkrası gereğince, Serbest Şehircilik Bürolarının tescilinde "diğer faaliyetleri serbest şehircilik hizmeti yapmaya mesleki etik açısından engel oluşturmayan..." hükmü uyarınca, tescil için başvuran tüzel kişiliklerin ünvanlarında ve/veya amaçları arasında emlakçılık, arsa alımı satımı, arsa geliştirme vb. hususlar yer alması durumunda, tescil işleminin bu aykırılıklar düzeltilinceye kadar yapılmamasına (Erhan DEMİRDİZEN'in karşı oyuyla oy çokluğuyla kabulüne,
2. Anayasa mahkemesinin kararı çerçevesinde İmar Hukuku ve Toprak Mülkiyeti içerikli bir toplantıda tartışılması için çalışma yapmak üzere Ö.DEMİR ve S.ÇAMUR'un görevlendirilmesine.
3. Oda demirbaşındaki bilgisayarlardan bir tanesinin upgrade edilerek Samsun İl temsilciliğine gönderilmesi, odaya yeni bir bilgisayar alınması konusunda O. SARIALTUN ve Y. GÜNDÜZ'ün görevlendirilmesine.
4. İzmir İli, Konak İlçesi, İsmet Kaptan Mahallesi, 140 pafta, 1039 Ada, 8 Parselinde kayıtlı Basmane Eski Garaj Alanı'nda yapımı düşünülen yüksek yoğunluklu Ticaret Merkezi ile ilgili olarak alınmış bütün kararların iptali ve yürütmenin durdurulması için ilgili idareler karşısında dava açmaya açılan davalara katılmaya, vekaletler vermeye, müdahil olmaya, İzmir Şubesi Yönetim Kurulu ve Şube Sekreteri Mahmut DRAHOR'a birlikte ve ayrı ayrı yetki verilmesine,

**TOPLANTI NO:21/20****TARİH:10.07.2000**

1. 595 sayılı KHK uyarınca Uzman Müh. Mim. Belgesi almak üzere başvuruda bulunan üyelere, yasadaki tanımlanan özelliklere uygun ve KHK'da tanımlanan hizmetleri yapabilmek üzere Uzman Müh. Mim. Belgesi verilmesine, belgenin 150 milyon TL karşılığında verilmesine,
2. İmar ve Şehirleşme Kanunu Tasarı Taslağı'nın incelenip Oda görüşü oluşturulmak üzere Necati UYAR, Nevzat CAN, Nevzat UĞUREL, Erhan GÖRAL, Kudret KAYI, Remzi SÖNMEZ, Perihan KİPER, Erkan ÇAKIR, Çağatay KESKİNOK, Belma TEKİNBAS'a çağrı çıkarılmasına.
3. BTB'nin 2.000.000.- TL, Oda Üye Belgesinin 4.000.000.- TL olarak uygulanmasına.
4. WEB Sitesi yayın kurulunun Yaser GÜNDÜZ, Elif TUNCEROĞLU, Serdar KARADUMAN, Serdar ÖZBAY ve Cem YAŞIN'den oluşmasına.

## ODAMIZIN AÇTIĞI DAVALAR

1. Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 27.10.1999 gün ve 619 sayılı kararı ile onanan Çayyolu tp.927 nolu parselde ait 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine itiraz edilmiş, itirazımız reddedilince dava açılmıştır. Söz konusu nazım imar planı değişikliğine; 28.04.1982 onay tarihli ve halen yürürlükte olan 1/50.000 ölçekli Ankara Nazım Planı'nda "Ağaçlandırılacak Alan" kullanımında kaldığı, bu plan kararına aykırı olarak, fiziki topografik ve jeolojik yapı özellikleri araştırılmadan, bölgedeki ortalama 50 kişi/ha nüfus yoğunluğunun üstünde bir nüfus yoğunluğuyla yerleşime açıldığı, alt ölçek planların üst planla çelişir durumda olmaması gerektiği ve "İmar Planı Yapılması ve Değişikliklerine Ait Esaslara Dair Yönetmelik'te belirtilen plan hazırlama, teknik araştırma, inceleme ve değerlendirme hükümlerine aykırı olduğu, gerekçeleriyle çok açık bir şekilde şehircilik ilkelerine, planlama esasları ile planların kademeli birlikteliği ilkesine ve kamu yararına aykırı olduğundan itiraz edilmiştir.
2. Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.02.1999 gün ve 746 sayılı kararı ile onanan Balıkuyumcu tp.721 nolu parselde ait 1/5000 ölçekli nazım imar planına itiraz edilmiş, itirazımıza cevap verilmeyince, belirlenen yasal sürede dava açılmıştır. Söz konusu nazım imar planına; Danıştay 6. Dairesi'nin 20.10.1997 gün ve E: 1995/6070, K:1997/4468 sayılı kararı ile iptal edilen 1/25.000 ölçekli Güneybatı Ankara Çevre Düzeni Nazım İmar Planı'nın iptal gerekçeleri ile Ankara 1. İdare Mahkemesi'nin 21.01.1998 gün ve E:1995/6070, K:1998/29 sayılı kararı ile iptal edilen 1/5000 ölçekli 14. Bölge Nazım İmar Planı'nın iptal gerekçelerinin dikkate alınmadığı, Plan bütünlüğünden uzak, parçacı yaklaşımlarla ele alınan mevzi plan niteliğinde olması nedeniyle ve "İmar Planı Yapılması ve Değişikliklerine Ait Esaslara Dair Yönetmelik'te belirtilen plan hazırlama, teknik araştırma, inceleme ve değerlendirme hükümlerine aykırı olduğu gerekçeleriyle, çok açık bir şekilde şehircilik ilkelerine, planlama esasları ile planların kademeli birlikteliği ilkesine ve kamu yararına aykırı olduğundan itiraz edilmiştir.
3. Haberal Eğitim Vakfı tarafından kurulan Başkent Üniversitesi Hastanesi'nin, Bahçelievlerde yapmakta olduğu kaçak yapılaşma ve yoğunluk artışlarına ilişkin, Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin açmış olduğu davaya müdahil olundu. Büyükşehir Belediyesi'nin imar mevzuatına aykırı olarak 8 katlı ve konut dışında kullanım kararları getiren 1/5000 ölçekli nazım imar planını onaması ile başlayan süreçte, onanlı 1/1000 imar planı olmadan ve yapı ruhsatları alınmadan inşaata devam edilmesi üzerine açılan davaya müdahil olunmuştur.
4. T.C. Bakanlar Kurulu'nun 2000/196 sayılı ve 20.01.2000 tarihli olup 14.03.2000 günlü, 23993 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1/50.000 ölçekli Pafta No:H22-d3-dz'deki Uludağ Kış Sporları Turizm Merkezi kararının iptali ve yürütmenin durdurulması için ŞPO Bursa Şubesi dava açarak uygulamanın sakıncalarını giderici çözümlerini sürdürmektedir.
5. Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nce Kent Planında "Kundu Ormanı Kent Parkı" olarak belirlenen alanın, Golf Alanı olarak değiştirilmesine ilişkin plan değişikliği ve bununla ilgili kararın uygulanması kamu için giderilmesi mümkün olmayan zararlar doğuracağından iptali ve yürütmenin durdurulması ve planın eski haline iadesi için ŞPO Antalya Şubesi; Mimarlar Odası ve Peyzaj Mimarları Odası Antalya Şubeleri ile birlikte açılan davaya müdahil olmuştur.
6. Bursa Akçalar Belediye Başkanlığı'nın, Belediye Meclisi'nin 26.01.1998 tarih ve 4/1 sayılı Encümen Kararı ile onaylanan 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18 maddesi ile yapılan düzenlemenin ve buna dayanak oluşturulan her ölçekteki plan kararının iptali ve yürütmenin durdurulması için ŞPO Bursa Şubemiz dava açmıştır.
7. İzmir İli, Konak İlçesi, İsmet Kaptan Mahallesi, 140 pafta, 1039 Ada, 8 Parselinde kayıtlı Basmane Eski Garaj Alanı'nda yapıyı düşünen yüksek yoğunluklu Ticaret Merkezi ile ilgili olarak alınmış bütün kararların iptali ve yürütmenin durdurulması için ilgili idareler karşısında dava açmak üzere İzmir Şubemiz tarafından ilgili komisyon raporları oluşturuldu. Hukuk araştırmaları yapılmak üzere hukuk danışmanına verilen komisyon raporları sonucu önümüzdeki günlerde şubemiz tarafından dava açılacaktır.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası**  
Aylık Haber Bülteni  
Şehir Plancıları Odası Adına  
Sahibi  
**V. Sanihi KİTAPÇI**  
Tunus Cad. 50A/13 K.Dere/ANKARA  
Tel: (0312) 4678443

**Yazı Kurulu:**  
Osman BALABAN  
Yaser GÜNDÜZ  
Elif TUNCEROĞLU  
Canan ÖNEM

**Bülten Üyelere ve Oda Birimlerine**  
Ücretsiz gönderilir  
**AYDA BİR YAYINLANIR**

**Basılı: Ertan Matbaa**  
Tel: (0312) 4180711