

Haber Bülteni

Sayı: 133 ISSN 1300-7300

Aralık 2001 – Ocak 2002

ŞUBE GENEL KURULLARI BAŞLADI İLK ŞUBE GENEL KURULUMUZ ANTALYA'DA YAPILDI

TMMOB olağan şube genel kurul süreçleri başladı. İki senede bir toplanan, odamız olağan şube genel kurulları için arihler belirlendi ve TMMOB'ye bildirildi. Tarih sırasına göre; **Antalya Şubesi 19-20 Ocak 2002, Bursa Şubesi 26-27 Ocak 2002, Ankara Şubesi 02-03 Şubat 2002, İstanbul Şubesi 09-10 Şubat 2002 ve İzmir Şubesi 16-17 Şubat 2002** arihlerinde, şube merkezlerinde genel kurul toplantılarını düzenleyecekler. Genel kurul süreçlerinin sağlıklı kararlar ıretebilmesi ve olumlu sonuçlara ulaşabilmesi, üye katılımının en yüksek düzeyde sağlanması ile olanaklı olacağından, iyelerimizin katılım konusunda duyarlı davranacağını umuyoruz.

İlk Şube Genel Kurulumuz, Oda Yönetim Kurulu adına Yaser Gündüz'ün gözlemci olarak katılımıyla, Antalya'da 19-20 Ocak 2002 tarihlerinde yapıldı. Toplam 41 üyemizin katıldığı Şube Genel Kurulunda, Yönetim Kurulu adına Şube Başkanı Nimet Sırcan çalışma raporunu sundu. Şehir planlama mesleğinin ve ülkenin gündemindeki genel konuların ranısına Antalya'nın çeşitli kentsel sorunlarının ve bunlara ilişkin görüşlerin de tartışıldığı Genel Kurulda, özellikle şehir lancılarının özlük hakları ve mesleki denetim uygulamasının kurumsallaşması bakımından yasal bir zemine ırtutulmasının olanakları üzerinde görüşmeler yapıldı.

Ödamızın Antalya'da etkinliğini sürdürebilmesi amacıyla Şube Yönetim Kuruluna 7 asıl, 7 yedek üyelik için toplam 19 iyemiz aday oldu. İkinci gün yapılan seçimler sonucunda şu üyelerimiz Şube Yönetim Kuruluna seçildi: Rasim Avcı, Alper Gökçay, Okan Atak, Pakize Yılmaz, Nimet Sırcan, Melike Gül ve Mine Tak. Yedek üyelikler için de şu üyelerimiz seçildi: Serap Yurdakul Aksoy, Funda Özkaya, Barış Soykan, Ayşe Özlem Güçlü, Mücella Uyar, Seçil Aydın ve Şüleyman Ceyhan.

Şube Genel Kurulu tarafından seçilen ve göreve başlayan TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi 2. Dönem Yönetim Kuruluna başarılar diliyoruz.

BASIN AÇIKLAMASI:

YAZIN İÇEMEDİĞİ SUDA, KIŞIN BOĞULAN ÜLKE; TÜRKİYE

İlkemiz başta deprem ve aşırı yağışlar olmak üzere gerçekleşmesi beklenen doğa olaylarının felakete dönüştüğü bir ilke haline getirilmiştir. Yaşanan depremler gibi, yağışlar sonrasında yaşanan taşkınlar ve seller çok sayıda can kaybına ve giderilmesi zor ekonomik kayıplara yol açmaktadır. Yine son günlerde ülkenin birçok kentinde yağışlar sel taşkınlarına dönüşmüş, çok sayıda konut ve işyeri kullanılamaz hale gelmiştir.

"Yaşanan felaketlerin en büyük nedeni plansızlıktır."

devamı 2. sayfada

1. sayfadan devam... Felaketin baş sorumlusu plansızlığı ülkenin planlama politikası haline getiren ülke yöneticilerdir. Gerek ekonomik ve gerekse politik rant beklentisi uğruna kaçak yapılaşmaya göz yuman, plansızlığın ve planlama karşıtlığının prim yapmasını sağlayan belediye başkanları ve yöneticileri bu sorumluluğun ortaklarıdır.

Her Yağış Neden Sele Dönüşüyor?

- Belirli aralıklarla yağması beklenen aşırı yağışları taşıması gereken dere yataklarının kaçak yapılarla dolmasına göz yumuluyor.
- Kent içlerinde daha fazla arsa üretme, daha çok rant elde etme mantığı ile yapılan düzenlemeler sonucunda, dere yataklarının üstü kapatılıyor. Yol haline getirilen dere yatakları, yağışlar sonrasında doğal olarak kanala dönüşüyor.
- Yerel Yönetimlerce altyapıya harcanması gereken kaynaklar, popülist bir yaklaşımla (görünür) üst yapı yatırımlarına aktarılıyor. İhmal edilen altyapı tesisleri, yağmur suyunu çekmek bir yana, yollara su boşaltan su borularına dönüşüyor.
- Planlarda yapımı öngörülen, DSİ tarafından projelendirilen çevresindeki alanları muhtemel bir sel baskınından koruyacak taşkın önleme tesisleri, derelerin çevresini yapılaşmaya açan gerçekleştirilmiyor.
- Kentlerde artan betonlaşma, tümüyle asfalt ve betonla kaplanan yollar, betonlaşan bahçeler, yağmur suyu ile toprağın buluşmasını engelliyor. Konut alanlarının dışındaki alanların da giderek betonlaşması, park ve açık alanların betonla kaplanması, okul bahçelerinin asfaltlanması, toprağa ulaşamayan suyun yollarda birikmesine neden oluyor.

Sel Baskınlarının Önlenmesi İçin Ne Yapmak Gerekli?

- Başta belediyeler olmak üzere, plana, planlamaya ve bilime saygı gösteren anlayışa sahip yöneticilerin görevi gelmesi, hazırlanan planların ve plana uygun projelerin ivedilikle yapılaşmaya geçirilmesi gerekiyor.
- Dere yatakları ve çevresi başta olmak üzere planlama kararlarına aykırı, kaçak yapılaşmanın önlenmesi var olan kaçak yapıların kaldırılması gerekiyor.
- Kentlerin çevresinde ve içinde yer alan, taşkın yapma ihtimali olan derelerin taşkın önleme tesislerinin, dereyi besleyen havza alanları dikkate alınarak projelendirilmesi ve tesislerin hiç zaman geçirmeden gerçekleştirilmesi gerekiyor.
- Kent içinden geçen dere yataklarında daraltma, dere yataklarının yola dönüştürülmesi türünden uygulamalara son verilmesi, bu tür alanlarda gerekli önlemlerin alınması gerekiyor.
- Kentlerde sel baskınlarına yol açan dere ve kanalların bakım ve temizliğinin düzenli olarak yapılmasını sağlayacak önlemlerin alınması gerekiyor.
- Başta sokak ve kaldırım döşemeleri olmak üzere, kentsel zemin kaplamalarının geçirgen malzemelerden seçilmesi, kent sokaklarında betonlaşmaya son verilmesi gerekiyor.
- "Daha küçük alanda, daha büyük yapı" yapma isteği olarak gündeme gelen rant baskısından kentlerin ve planların kurtarılması, konut alanlarında yeterli oranda bahçe bırakılmasının sağlanması, konut bahçelerinde ağaçların yerini alan beton kaplamaların önlenmesi gerekiyor.
- Kent içinde planda düzenlenmiş açık ve yeşil alanlardaki yapılaşmalara son verilmesi, yeşil alanların beton alanlara dönüşmesinin önlenmesi, kent içinde ve çevresinde ağaçlık alan oranının artırılması, suyun toprakla buluşmasının sağlanması gerekiyor.
- Bilimsel gereklere uygun altyapı tesislerinin projelendirilmesi, altyapıda ayrışmanın sağlanması ve yapılarının gerçekleştirilmesi yerel yönetimler açısından zorunlu ve öncelikli hale getirilmeli, bu amaçla belediyelere gerekli finansman desteği sağlanmalıdır.
- Yerel yönetimlerin harcamalarında ve yatırımlarında, yerindelik ve öncelik denetimleri yapılmalı, kaynakların popülist kullanımına son verilmelidir.
- Taşkın önleme tesisi gerçekleştirilmeden yapılaşmaya açılmaması gerektiği halde, yapılaşmaya açılmış alanlardaki uygulamaların sorumluları hakkında gerekli yasal işlemler başlatılmalı, bu alanlardaki tesisler gerçekleştirilinceye kadar tehlike altındaki katlar boşaltılmalıdır.

Yağışların sellere ve felakete dönüşmesinin nedeni bilinmemekte ancak gerekli önlemler alınmamaktadır. Kent sokaklarını kanal ve göl olmaktan kurtaracak önlemler gün geçirmeden alınmalı, Türkiye yaz aylarında içmek için bulamadığı su içinde boğulmaktan kurtarılmalıdır.

**ANKARA ŞUBE 2.OLAĞAN GENEL KURULU
DUYURUSU**

2.Olağan Genel Kurulumuz aşağıda belirtilen tarih ve yerlerde aşağıdaki gündemle toplanacaktır.

ÇOĞUNLUK ARANACAK TOPLANTI

26 Ocak 2002 Saat: 10.00-18.00,

27 Ocak 2002 Saat: 09.00-17.00

ŞPO Genel Merkezi Tunus Caddesi 50-A/13 K.dere/Ankara

ÇOĞUNLUK ARANMAYACAK TOPLANTI

2-3 Şubat 2002 Cumartesi – Pazar

Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi Toplantı Salonu
Kennedy Cad. No:4 Kavaklıdere/Ankara

Gündem :

BİRİNCİ GÜN: 2 Şubat 2002 Saat:10.00-18.00

- Açılış ve başkanlık divanının seçimi
- Konukların konuşmaları
- Genel Kurul (GK) komisyonlarının seçimi
- YK Çalışma raporunun sunulması ve görüşülmesi
- GK bildirgesi, komisyon önerilerinin görüşülmesi ve kabulü
- Yeni dönem çalışmaları için dilek ve öneriler
- Adayların başvurusu ve duyurulması

İKİNCİ GÜN: 3 Şubat 2002 Saat:09.00-17.00

8. Seçimler

ŞPO Genel Merkezi Tunus Caddesi 50-A/13 K.dere/Ankara

ŞUBE DANIŞMA KURULU TOPLANTISI :

26 Ocak 2002, Saat : 13.30

ŞPO Genel Merkezi Tunus Caddesi 50-A/13 K.dere/Ankara

**BALLIKUYUMCU 721 PARSELE İLİŞKİN AÇTIĞIMIZ
DAVADA YÜRÜTMİYİ
DURDURMA KARARI VERİLDİ**

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nce, 07.12.1999 tarihinde onaylanan Yenimahalle ilçesi Ballıkuyumcu köyü tp 721 nolu parsel için 1/5000 ölçekli nazım imar planının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açtığımız davanın bilirkişi raporunda; dava konusu tp 721 nolu parselin, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nca 14.03.1995 tarihinde onaylanan ancak Danıştay 6. Dairesi'nin 20.10.1997 tarihli kararı ile iptal edilen 1/25 000 ölçekli Güneybatı Ankara Çevre Düzeni Nazım İmar Planı'nda 14. Bölge olarak tanımlanan bölge kapsamında yer aldığı, dolayısıyla bu alan için herhangi bir üst ölçekli planın yürürlükte olmadığı belirtilmiştir. Ankara Metropolitan Alanı'nın en önemli gelişme akslarından biri olan Güneybatı aksının planlama ilke ve esasları açısından tüm metropolitan alan için hazırlanacak bir planla gelişmesinin yönlendirilmesi gerektiği, dolayısıyla bu türden bir üst ölçekli plan yürürlüğe girmeden yapılan 1/5000 ölçekli planın mevzi plan niteliğinde olduğu bu nedenle planların kademeli birlikteliği ilkesine aykırılığı belirtilmiştir. Bilirkişi kurulu, 1/5000 ölçekli nazım imar planının, planlamayı yönlendirecek ve ana kararların verilmesine esas oluşturacak gerekli araştırmalar tamamlanmadan hazırlandığını; nazım imar planının raporu olarak ibraz edilen 1 sayfalık plan açıklama raporunun mevzuatta tanımlanan ve nazım imar planını tamamlayıcı özellikte olması gereken plan raporu niteliğinde olmadığını, konut alanı olarak tasarlanan alanda jeolojik etüdlerin yapılmamış olduğunu ve gereken ilgili kurum görüşlerinin de alınmadığını tespit etmiştir. Özellikle planlama

alanı ve çevresinde halen tarım faaliyetleri yapılmakta olduğu düşünüldüğünde Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün toprak sınıflarına ilişkin görüşünün alınmamış olması planın hazırlanmasına ilişkin diğer önemli eksiklik olarak belirlenmiştir. Ayrıca, bu tür parçacı bir planlama yaklaşımının, Ankara kentinin planlı gelişmesi yönündeki çabaların önünde önemli bir engel oluşturacağı, bu uygulamanın bir planlama pratiği olarak kabul edilmesi halinde benzer mevzi planların uygulanmasının da önünün açılmış olacağı ve kapsamlı bir Metropolitan Alan Nazım İmar Planının uygulanma şansının ortadan kalkacağı belirtilerek kentin fiziksel gelişimini etkileyecek olan plan kamu yararına aykırı bulunmuştur. Bilirkişi raporundaki görüşleri değerlendiren Ankara 9. İdare Mahkemesi, 1/5000 ölçekli nazım imar planının şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, imar mevzuatına ve kamu yararına uygun olmadığı sonucuna vararak 18.10.2001 tarihinde yürütmeyi durdurma kararı vermiştir.

**ÜST ÖLÇEKLİ PLANLAR KONUSUNDA
PANEL - FORUM DÜZENLENECEKTİR**

Mesleğimizin ve meslek alanımızın içinde yer alan üst ölçekli planlar ve çevre düzeni planları konusu son zamanlarda sıkça tartışılmakta ve gündem oluşturmaktadır. Ancak, konu tüm yönleri ile ele alınmamış ve teknik düzeyde tartışma platformuna taşınmamıştır. Üst ölçekli planların ve çevre düzeni planlarının içeriğinin nasıl olması gerektiğinin etraflıca, tüm tarafların katılacağı bir teknik platformda tartışılması amacıyla 1 Şubat 2002 tarihinde, Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi Konferans Salonu'nda bir panel-forum düzenlenecektir.

24 Aralık 2001 tarihinde panel-forum için yaptığımız Düzenleme Kurulu Toplantısı'na, GAP İdaresi, Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanlığı ve Çevre Bakanlığı'ndan temsilciler katılmışlardır. Bayındırlık ve İskan Bakanlığı düzenlenecek olan panel-forum ile ilgili olarak Şubemize iletildiği yazısında; Çevre Bakanlığı'nca yayımlanan "Çevre Düzeni Planlarının Yapılması ve Esaslarına Dair Yönetmelik" in iptali için Danıştay 6. Daire nezdinde açtıkları davada, Danıştay 6. Dairesi'nin 30.01.2001 tarihli kararıyla "Bakanlıklar arasında yetki ve diğer nedenlerle ortaya çıkan uyuşmazlıkların Bakanlar Kurulu ve Başbakanca çözümlenmesi gerektiği" belirtilmiş, Başbakanlığın Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na iletildiği yazıda da, "Danıştay 6. Dairesi'nin 31.05.2001 tarih ve E.2001/65 sayılı kararının konuya ilişkin kesin karar olmayıp yürütmenin durdurulmasına ilişkin ara kararı niteliğinde olması nedeniyle yargı mercilerince konuya ilişkin kesin karar verilmeye kadar Çevre Düzeni Planları hakkında yetkinin Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca kullanılması uygun görülmektedir" görüşünün belirtildiği vurgulanmıştır. Ancak, panele katılmak üzere Bayındırlık ve İskan Bakanlığını temsilen bir kişi görevlendirilmemiştir. Panelde amaçlanan sadece çevre düzeni planlarının yapımında hangi kurumun yetkili olacağı değil, planların içerik, yöntem ve tekniklerinin tartışılmasıdır. Forum bölümünde, konunun, tüm kurumların farklı görüşleri doğrultusunda tartışılabilmesi amacıyla Kültür Bakanlığı, Turizm Bakanlığı, Orman Bakanlığı, İller Bankası, Ankara Büyükşehir Belediyesi ve İlçe Belediyelerden de katılımın sağlanması istenmiştir.

Panel-Forum

Yer: Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi Konferans Salonu Kennedy Cad. No : 4 Kavaklıdere / ANKARA

Tarih : 1 Şubat 2002 – Cuma, Saat: 9.30-18.30

BASINDA İSTANBUL ŞUBEMİZ

- Şehir Plancıları Odası İstanbul Şube Başkanı Ahmet TURGUT TV-8 de 21.12.2001 tarihindeki Gençlerle Soru Yorum Programına İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ali Müfit GÜRTUNA ve İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şube Başkanı Cemal GÖKÇE ile birlikte konuk olarak katıldı. Ahmet TURGUT programa katılan İstanbul Teknik Üniversitesi, Yıldız Teknik Üniversitesi, Mimar Sinan Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencilerinin ve program yapımcısının özelde İstanbul'un genelde kentlerimizin altyapı eksiklikleriyle ilgili sorularını cevaplandırdı.
- Şehir Plancıları Odası İstanbul Şube Başkanı Ahmet TURGUT 10.12.2001 tarihinde NTV deki Yakın Plan Programına katılarak Doğal Afetlerin yol açtığı zararların neden bu kadar büyük boyutta olduğu hakkında odamız görüşlerini dile getirmiştir.
- İstanbul Şube Başkanımız Ahmet TURGUT 25.12.2001 tarihinde CNN Türk Editör Programına katılarak son yağın yağmurlarla birlikte kentlerimizde yaşanan sel felaketleri hakkında soruları cevaplandırdı.
- İstanbul Şube Başkanımız Ahmet TURGUT 27.12.2001 tarihinde ATV Ana Haber de yayınlanan röportajın da Kentin Altyapı sorunlarının plansızlık ve kaçak yapılaşma nedenleriyle olduğunu, Yerel Yönetimlerin Şehir Plancısı bulundurmalarının yasal bir zorunluluk olması gerekliliğinin bu sorunlardan sonra tekrar ortaya çıktığını ifade etti.
- İstanbul Şube Başkanımız Ahmet TURGUT 27.12.2001 tarihinde Kanal D Ana Haber deki röportajında, memur ve işçilerin birikmiş nemalarının hazine arazileri ile ödenmesi konusunda odamız görüşlerini aktardı. Devletin her borç ödemesinde büyük şehirlerdeki hazine arazilerinin gündeme getirilmesinin yanlış olduğunu, söz konusu tasarının başarıya ulaşmasının teknik ve yasal engelleri bulunduğunu hükümet düşüncesiyle ödemenin yaklaşık 100.000 ha'a ulaşan bu büyüklükteki arsaların üretilmesinin başarılamayacağını, arsaların üretilmesi düşünülen büyük şehirler açısından da doğru bir yaklaşım olmayacağını dile getirdi.
- 25.12.2001 tarihinde Anadolu Ajansına yapılan İstanbul'un sorunları ve son dönemdeki yağışlar sonucu oluşan sel ve ulaşım sorunları ile ilgili mülakat Cumhuriyet Gazetesinde yayınlanmıştır. Mülakatta; İstanbul'un sorunlarının aslında kırsaldaki nüfusun İstanbul'a yığılması sonucunda oluşan çarpık kentleşmeden kaynaklandığı, bunun yanında İstanbul'u yönetenlerinde popülist yaklaşımlarla bu kaçak yapılaşmaya çanak tuttuğu sonuç olarak önce kentin oluştuğu daha sonra alt yapının gittiği etkilenen bölgelerde nüfus artışının daha da yükselmesi ile alt yapının yetersiz kaldığı, kaçak yapılaşmanın zaten, daha çok dere yatakları gibi yapılaşmaya elverişsiz alanlarda olması nedeniyle de bu sellerin afet şekline dönüştüğü, bunun, yönetimlerin suçu olduğu kadar, İstanbul'un rantından pay alma çabası içinde olanların da suçu olduğu dile getirilmiştir. İstanbul'un elektrik, su, kanalizasyon gibi alt yapı eksikliği ve kaçak yapılaşma sorunu yanında yok denecek kadar yeşil alanın olması, ulaşım sorununun bir nedeni olan otopark eksikliği gibi teknik alt yapı sorunlarının

yanı sıra sosyal donatı eksikliğinin de hat safhada olduğu, çocukların 50-60 kişilik sınıflarda eğitim yapmak zorunda kalması, sağlık tesis alanının ve yapılarının yetersizliği de örneklendirilmiştir.

KONUT KURULTAYI 22-23-24 MAYIS 2002
TARİHLERİNE ERTELENDİ

Konut Kurultayı Düzenleme Kurulu'nun 24.12.2001 tarihinde yapmış olduğu toplantıda, 28-29-30 Ocak 2002 tarihlerinde düzenlemeyi düşündüğümüz Konut Kurultayı'nın, Odamızın Genel Merkezinin ve Şubelerinin Kurul süreçlerinin yaklaşmasından kaynaklanan yoğunluk, aynı tarihlerde gerçekleşecek olan diğer etkinlikler ve birlikte çalıştığımız kurum ve kuruluşların söz konusu tarihlerdeki yoğunlukları nedeniyle Kurultayın gerçekleştirileceği yeni tarih 22-23-24 Mayıs 2002 olarak düşünülmektedir.

I. İSTANBUL KENT İÇİ ULAŞIM ŞURASI
DANIŞMA KURULU YAPILDI

04.12.2001 tarihinde YTÜ toplantı salonunda yapılan I. İstanbul Kent içi Ulaşım Şurasının Danışma Kurulu toplantısında, odamızı Şube Sekreteri Ali Rıza Nurhan temsil etmiştir. Toplantıda İstanbul ulaşım sorununun aslında üst ölçekli planların olmaması ve mevcut planların, gerek merkezi hükümetlerce gerekse yerel yönetimlerce plan tadilatları ve tepeden inme turizm merkezi, ticaret merkezi vb. fonksiyonlarla işlevsiz hale getirilmesinden kaynaklanan bir planlama sorunu olduğu dile getirilmiştir.

Bu sorunun en aza inmesinin tüm fonksiyonların dağılımının yapıldığı bir üst ölçekli plan ve bu plandaki fonksiyonlar arası ulaşımın gerek metro gerekse hızlı tramvay gibi raylı ulaşım sistemi ve diğer ulaşım sistemlerinin entegre edilerek çözülmesi ve bu üst ölçekli plana tüm kademelerdeki yönetimler tarafından sahip çıkılarak bozulmaması halinde, mümkün olabileceğinin altı çizilmiştir.

ÖDENTİLERİNİZİ ÖDEMEYİ UNUTMAYINIZ

2002 Yılı aylık aylık üye ödenti bedeli, Mart ayında yapılacak Genel Kurul'a kadar Oda Yönetim Kurulu'nun 24.12.2001 tarihli toplantısında alınan karar ile 3.000.000.-TL olarak belirlenmiştir. 2001 yılına ve daha önceki yıllara ait aidat borcu olan üyelerimiz 31 Ocak 2002 tarihine kadar, 2001 yılı aidat ücreti olan 2.000.000.-TL den aidat borçlarını ödeyebileceklerdir. Üyelerimiz belirtilen tarihten sonra aidat borçlarını yeni ücret üzerinden ödeyebilecektir. Oda etkinliklerimizin daha düzenli ve kapsamlı olarak gerçekleştirilebilmesi için üyelerimizden ödentilerini düzenli olarak ödemelerini beklemekteyiz.

O. AYDIN KOZAK'I KAYBETTİK

132 Nolu üyemiz Osman Aydın Kozak'ı 24 Ocak 2001'de kaybettik. Kozak Datça Belediyesinde görevi başında geçirdiği rahatsızlık sonucu yaşama veda etti. 16 Ocak'ta çok sevdiği Datça'da Şair Can Yücel'in yanı başında toprağa verildi.

ODTÜ Şehir Bölge Planlama Bölümünü 1975'te bitirdikten sonra, İller Bankasında ve Ankara Belediyesinde çalışan Aydın Kozak bir süre serbest çalıştıktan sonra, Denizli Belediyesinde danışman olarak görev yaptı. Aydın Kozak 1999'dan buyana Datça Belediyesinde Başkan Yardımcısı olarak görev yapıyordu.

1976'da Türkay Ateş, Şükrü Atacan, Çağatay Keskinok ve Mehmet Kuntasal'la birlikte Ankara Belediyesi planlama biriminin kuruluşunda Batıkent planlarını yapan ekip içinde yer aldı. İller Bankası'nda iken Türkay Ateş'le Denizli Depremi Afet Konutları bölgesinin planlarını hazırlayan Aydın Kozak, Denizli Belediyesi Planlama Biriminde, Denizli Batı Bandı Gelişme planlarının yanısıra, birçok belde ve kentin planlarına da imza attı. 1999'da çok sevdiği Datça'ya yerleşen Kozak son olarak Datça Belediye'si Başkan Yardımcılığı görevini sürdürüyordu.

Odamızın çalışmalarına da her zaman ilgi gösteren Kozak, çalışma kurullarında zaman zaman katkı koymaktaydı. Şehir plancılarının, Datça ile özdeşleşen ismi, doğa ve deniz tutkunu olan Kozak, yakınlarının "Cumbo"su, sevenlerin seni hep özleyecek...

BAYINDIRLIK İSKAN BAKANLIĞINDAN AÇIKLAMA

Bilindiği üzere, 30 Haziran 2001 tarihinde 24448 sayılı resmi gazetede yayımlanan yönetmelik ile "Belediyeler Mücavir Alan Sınırları İçinde ve Dışında Planı Bulunmayan Alanlarda Uygulanacak İmar Yönetmeliği"nde bazı değişiklikler gerçekleştirilmiştir.

Yapılan düzenleme ile yönetmeliğin adı "Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği" olarak değiştirilmiş, yönetmeliğin 62. maddesine yeni bir fıkra eklenmiş, eklenen bu fıkra ile Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nce 2510 Sayılı İskan Kanunu uyarınca hazırlanan, tarımsal iskan projeleri kapsamında yapılaşma amacı taşımayan tarımsal amaçlı ifrazlarda, yola cephe aranmayacağı hüküm altına alınmıştır.

Yine bu yönetmelikle iskan dışı alanlarda yapı ruhsatı ve yapı kullanma izninin, yapının niteliğine göre "3030 Sayılı Kanun Kapsamı Dışında Kalan Belediyeler Tip İmar Yönetmeliği"nin Yapı Ruhsatı İşleri başlıklı bölümünde yer alan hükümlere uygun olarak ilgili idarece verileceği; "Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği"nin Belediye ve Mücavir Alan Sınırları İçinde ve Dışındaki Yerleşme Alanı Dışında Kalan (iskan dışı) Alanlarda Uygulanacak Esaslar Başlıklı Altıncı Bölümünde yer almayan, yapılaşmaya ilişkin

hususlarda Yönetmeliğin Parsel ve Yapılarla İlgili Hükümler başlıklı Dördüncü Bölüm hükümlerine uyulacağı açıklanmıştır.

Bakanlık uygulamaya yönelik sorunlar ve yapılan başvurular nedeniyle "Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği"nin 62 maddesinin 2. fıkrasında yer alan "2510 Sayılı İskan Kanunu uyarınca hazırlanan Tarımsal İskan Projeleri kapsamında yapılaşma amacı taşımayan tarımsal amaçlı ifrazlarda yola cephe koşulu aranmaz" hükmü hakkında 06 Aralık 2001 tarihinde yayınladığı bir genelge ile yeni bir açıklama yapmıştır.

Bu açıklamaya göre yapılan düzenleme, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nce 2510 Sayılı İskan Kanunu uyarınca hazırlanan Tarımsal İskan Projesi kapsamında olup, anılan Genel Müdürlüğe gerçekleştirilen "yapılaşma amacı taşımayan tarımsal amaçlı ifrazlara ilişkindir." Valiliklerin ve Belediyelerin açıklanan proje kapsamında kalmayan alanlarda, "Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği"nin 62 maddesinin 2. fıkrası doğrultusunda uygulama yapmaları söz konusu değildir.

Bakanlık bu genelge ile, Tarımsal İskan Projesi kapsamında kalan alanlarda ifraz sonrası elde edilen yola cephesi olmayan parsellere ilişkin yapılaşma taleplerinin karşılanmasının da mümkün olmadığını bildirmektedir.

İZMİR LİMAN BÖLGESİ İÇİN DÜZENLENEN ULUSLARARASI FİKİR YARIŞMASI 17 ARALIK 2001 TARİHİNDE SONUÇLANDI

Uluslararası jürinin kararı aşağıdadır.

Birinci Ödül

Jochen Brandi - **Almanya**

İkinci Ödül

Bünyamin Derman ve Dilek Topuz Derman - **Türkiye**

Üçüncü Ödül

Ertur Yener, Erdoğan Elmas, Zafer Gülçur - **Türkiye**

Mansiyonlar

David Haseler Raia - Angela Rheinlaender - **Avustralya**

Nevzat Sayın, Can Çinici, Çağlayan Çağbayır, Ebru

Tabak - **Türkiye**

Mehmet Kütükçüoğlu, Burcu Kütükçüoğlu, Elif Kendir,

Ertuğ Uçar, Evren Aysev, Tansel Dalgacı - **Türkiye**

Yasemin Balkan - Fırat Aykaç - **Türkiye**

Maria Aiolova and Tunch Gungor - **Bulgaristan ve ABD**

Zeki Şerifoğlu ve Ali Herkül Çelikkol - **Türkiye**

Sergi

İzmir Liman Bölgesi İçin Kentsel Tasarım Uluslararası Fikir Yarışması'na katılan bütün projeler 7 Ocak - 31 Mart 2002 günleri arasında İzmir'de kamuya açık olarak sergilenecektir.

Açılış Töreni:

7 Ocak 2002 Saat: 11.00

İzmir Kültürpark TOBB Pavyonu (Dokuz Eylül Kapısı)

H. Cengiz TÜRKSOY (Yarışma Teknik Danışmanı)

BASINDA İSTANBUL ŞUBEMİZ

- Şehir Plancıları Odası İstanbul Şube Başkanı Ahmet TURGUT TV-8 de 21.12.2001 tarihindeki Gençlerle Soru Yorum Programına İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ali Müfit GÜRTUNA ve İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şube Başkanı Cemal GÖKÇE ile birlikte konuk olarak katıldı. Ahmet TURGUT programa katılan İstanbul Teknik Üniversitesi, Yıldız Teknik Üniversitesi, Mimar Sinan Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencilerinin ve program yapımcısının özelde İstanbul' un genelde kentlerimizin altyapı eksiklikleriyle ilgili sorularını cevaplandırdı.
- Şehir Plancıları Odası İstanbul Şube Başkanı Ahmet TURGUT 10.12.2001 tarihinde NTV deki Yakın Plan Programına katılarak Doğal Afetlerin yol açtığı zararların neden bu kadar büyük boyutta olduğu hakkında odamız görüşlerini dile getirmiştir.
- İstanbul Şube Başkanımız Ahmet TURGUT 25.12.2001 tarihinde CNN Türk Editör Programına katılarak son yağın yağmurlarla birlikte kentlerimizde yaşanan sel felaketleri hakkında soruları cevaplandırdı.
- İstanbul Şube Başkanımız Ahmet TURGUT 27.12.2001 tarihinde ATV Ana Haber de yayınlanan röportajın da Kentin Altyapı sorunlarının plansızlık ve kaçak yapılaşma nedenleriyle olduğunu, Yerel Yönetimlerin Şehir Plancısı bulundurmalarının yasal bir zorunluluk olması gerekliliğinin bu sorunlardan sonra tekrar ortaya çıktığını ifade etti.
- İstanbul Şube Başkanımız Ahmet TURGUT 27.12.2001 tarihinde Kanal D Ana Haber deki röportajında, memur ve işçilerin birikmiş nemalarının hazine arazileri ile ödenmesi konusunda odamız görüşlerini aktardı. Devletin her borç ödemesinde büyük şehirlerdeki hazine arazilerinin gündeme getirilmesinin yanlış olduğunu, söz konusu tasarının başarıya ulaşmasının teknik ve yasal engelleri bulunduğunu hükümet düşüncesiyle ödemenin yaklaşık 100.000 ha'a ulaşan bu büyüklükteki arsaların üretilmesinin başarılamayacağını, arsaların üretilmesi düşünülen büyük şehirler açısından da doğru bir yaklaşım olmayacağını dile getirdi.
- 25.12.2001 tarihinde Anadolu Ajansına yapılan İstanbul un sorunları ve son dönemdeki yağışlar sonucu oluşan sel ve ulaşım sorunları ile ilgili mülakat Cumhuriyet Gazetesinde yayınlanmıştır. Mülakatta; İstanbul un sorunlarının aslında kırsaldaki nüfusun İstanbul'a yığılması sonucunda oluşan çarpık kentleşmeden kaynaklandığı, bunun yanında İstanbul'u yönetenlerinde popilist yaklaşımlarla bu kaçak yapılaşmaya çanak tuttuğu sonuç olarak önce kentin oluştuğu daha sonra alt yapının gittiği etkilenen bölgelerde nüfus artışının daha da yükselmesi ile alt yapının yetersiz kaldığı, kaçak yapılaşmanın zaten, daha çok dere yatakları gibi yapılaşmaya elverişsiz alanlarda olması nedeniyle de bu sellerin afet şekline dönüştüğü, bunun, yönetimlerin suçu olduğu kadar, İstanbul'un rantından pay alma çabası içinde olanların da suçu olduğu dile getirilmiştir. İstanbul un elektrik, su, kanalizasyon gibi alt yapı eksikliği ve kaçak yapılaşma sorunu yanında yok denecek kadar yeşil alanın olması, ulaşım sorununun bir nedeni olan otopark eksikliği gibi teknik alt yapı sorunlarının

yanı sıra sosyal donatı eksikliğinin de hat safhada olduğu, çocukların 50-60 kişilik sınıflarda eğitim yapmak zorunda kalması, sağlık tesis alanının ve yapılarının yetersizliği de örneklenerek iletilmiştir.

**KONUT KURULTAYI 22-23-24 MAYIS 2002
TARİHLERİNE ERTELENDİ**

Konut Kurultayı Düzenleme Kurulu'nun 24.12.2001 tarihinde yapmış olduğu toplantıda, 28-29-30 Ocak 2002 tarihlerinde düzenlemeyi düşündüğümüz Konut Kurultayı'nın, Odamızın Genel Merkezinin ve Şubelerinin Kurul süreçlerinin yaklaşmasından kaynaklanan yoğunluk, aynı tarihlerde gerçekleşecek olan diğer etkinlikler ve birlikte çalıştığımız kurum ve kuruluşların söz konusu tarihlerdeki yoğunlukları nedenleriyle Kurultayın gerçekleştirileceği yeni tarih 22-23-24 Mayıs 2002 olarak düşünülmektedir.

**I. İSTANBUL KENT İÇİ ULAŞIM ŞURASI
DANIŞMA KURULU YAPILDI**

04.12.2001 tarihinde YTÜ toplantı salonunda yapılan I. İstanbul Kent içi Ulaşım Şurasının Danışma Kurulu toplantısında, odamızı Şube Sekreteri Ali Rıza Nurhan temsil etmiştir. Toplantıda İstanbul ulaşım sorununun aslında üst ölçekli planların olmaması ve mevcut planların, gerek merkezi hükümetlerce gerekse yerel yönetimlerce plan tadilatları ve tepeden inme turizm merkezi, ticaret merkezi vb. fonksiyonlarla işlevsiz hale getirilmesinden kaynaklanan bir planlama sorunu olduğu dile getirilmiştir.

Bu sorunun en aza inmesinin tüm fonksiyonların dağılımının yapıldığı bir üst ölçekli plan ve bu plandaki fonksiyonlar arası ulaşımın gerek metro gerekse hızlı tramvay gibi raylı ulaşım sistemi ve diğer ulaşım sistemlerinin entegre edilerek çözülmesi ve bu üst ölçekli plana tüm kademelerdeki yönetimler tarafından sahip çıkılarak bozulmaması halinde, mümkün olabileceğinin altı çizilmiştir.

ÖDENTİLERİNİZİ ÖDEMİYİ UNUTMAYINIZ

2002 Yılı aylık aylık üye ödenti bedeli, Mart ayında yapılacak Genel Kurul'a kadar Oda Yönetim Kurulu'nun 24.12.2001 tarihli toplantısında alınan karar ile 3.000.000.-TL olarak belirlenmiştir. 2001 yılına ve daha önceki yıllara ait aidat borcu olan üyelerimiz 31 Ocak 2002 tarihine kadar, 2001 yılı aidat ücreti olan 2.000.000.-TL den aidat borçlarını ödeyebileceklerdir. Üyelerimiz belirtilen tarihten sonra aidat borçlarını yeni ücret üzerinden ödeyebileceklerdir. Oda etkinliklerimizin daha düzenli ve kapsamlı olarak gerçekleştirilebilmesi için üyelerimizden ödentilerini düzenli olarak ödemelerini beklemekteyiz.

O. AYDIN KOZAK'I KAYBETTİK

132 Nolu üyemiz Osman Aydın Kozak'ı 24 Ocak 2001'de kaybettik. Kozak Datça Belediyesinde görevi başında geçirdiği rahatsızlık sonucu yaşama veda etti. 16 Ocak'ta çok sevdiği Datça'da Şair Can Yücel'in yanı başında toprağa verildi.

ODTÜ Şehir Bölge Planlama Bölümünü 1975'te bitirdikten sonra, İller Bankasında ve Ankara Belediyesinde çalışan Aydın Kozak bir süre serbest çalıştıktan sonra, Denizli Belediyesinde danışman olarak görev yaptı. Aydın Kozak 1999'dan buyana Datça Belediyesinde Başkan Yardımcısı olarak görev yapıyordu.

1976'da Türkay Ateş, Şükrü Atacan, Çağatay Keskinok ve Mehmet Kuntasal'la birlikte Ankara Belediyesi planlama biriminin kuruluşunda Batıkent planlarını yapan ekip içinde yer aldı. İller Bankası'nda iken Türkay Ateş'le Denizli Depremi Afet Konutları bölgesinin planlarını hazırlayan Aydın Kozak, Denizli Belediyesi Planlama Biriminde, Denizli Batı Bandı Gelişme planlarının yanısıra, birçok belde ve kentin planlarına da imza attı. 1999'da çok sevdiği Datça'ya yerleşen Kozak son olarak Datça Belediye'si Başkan Yardımcılığı görevini sürdürüyordu.

Odamızın çalışmalarına da her zaman ilgi gösteren Kozak, çalışma kurullarında zaman zaman katkı koymaktaydı. Şehir plancılarının, Datça ile özdeşleşen ismi, doğa ve deniz tutkunu olan Kozak, yakınlarının "Cumbo"su, sevenlerin seni hep özleyecek...

BAYINDIRLIK İSKAN BAKANLIĞINDAN AÇIKLAMA

Bilindiği üzere, 30 Haziran 2001 tarihinde 24448 sayılı resmi gazetede yayımlanan yönetmelik ile "Belediyeler Mücavir Alan Sınırları İçinde ve Dışında Planı Bulunmayan Alanlarda Uygulanacak İmar Yönetmeliği"nde bazı değişiklikler gerçekleştirilmiştir.

Yapılan düzenleme ile yönetmeliğin adı "Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği" olarak değiştirilmiş, yönetmeliğin 62. maddesine yeni bir fıkra eklenmiş, eklenen bu fıkra ile Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nce 2510 Sayılı İskan Kanunu uyarınca hazırlanan, tarımsal iskan projeleri kapsamında yapılaşma amacı taşımayan tarımsal amaçlı ifrazlarda, yola cephe aranmayacağı hüküm altına alınmıştır.

Yine bu yönetmelikle iskan dışı alanlarda yapı ruhsatı ve yapı kullanma izninin, yapının niteliğine göre "3030 Sayılı Kanun Kapsamı Dışında Kalan Belediyeler Tip İmar Yönetmeliği"nin Yapı Ruhsatı İşleri başlıklı bölümünde yer alan hükümlere uygun olarak ilgili idarece verileceği; "Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği"nin Belediye ve Mücavir Alan Sınırları İçinde ve Dışındaki Yerleşme Alanı Dışında Kalan (iskan dışı) Alanlarda Uygulanacak Esaslar Başlıklı Altıncı Bölümünde yer almayan, yapılaşmaya ilişkin

hususlarda Yönetmeliğin Parsel ve Yapılarla İlgili Hükümler başlıklı Dördüncü Bölüm hükümlerine uyulacağı açıklanmıştır.

Bakanlık uygulamaya yönelik sorunlar ve yapılan başvurular nedeniyle "Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği"nin 62 maddesinin 2. fıkrasında yer alan "2510 Sayılı İskan Kanunu uyarınca hazırlanan Tarımsal İskan Projeleri kapsamında yapılaşma amacı taşımayan tarımsal amaçlı ifrazlarda yola cephe koşulu aranmaz" hükmü hakkında 06 Aralık 2001 tarihinde yayınladığı bir genelge ile yeni bir açıklama yapmıştır.

Bu açıklamaya göre yapılan düzenleme, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nce 2510 Sayılı İskan Kanunu uyarınca hazırlanan Tarımsal İskan Projesi kapsamında olup, anılan Genel Müdürlüğe gerçekleştirilen "yapılaşma amacı taşımayan tarımsal amaçlı ifrazlara ilişkindir." Valiliklerin ve Belediyelerin açıklanan proje kapsamında kalmayan alanlarda, "Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği"nin 62 maddesinin 2. fıkrası doğrultusunda uygulama yapmaları söz konusu değildir.

Bakanlık bu genelge ile, Tarımsal İskan Projesi kapsamında kalan alanlarda ifraz sonrası elde edilen yola cephesi olmayan parsellere ilişkin yapılaşma taleplerinin karşılanmasının da mümkün olmadığını bildirmektedir.

İZMİR LİMAN BÖLGESİ İÇİN DÜZENLENEN ULUSLARARASI FİKİR YARIŞMASI 17 ARALIK 2001 TARİHİNDE SONUÇLANDI

Uluslararası jürinin kararı aşağıdadır.

Birinci Ödül

Jochen Brandi - **Almanya**

İkinci Ödül

Bünyamin Derman ve Dilek Topuz Derman - **Türkiye**

Üçüncü Ödül

Ertur Yener, Erdoğan Elmas, Zafer Gülçur - **Türkiye**

Mansiyonlar

David Haseler Raia - Angela Rheinlaender - **Avustralya**

Nevzat Sayın, Can Çinici, Çağlayan Çağbayır, Ebru

Tabak - **Türkiye**

Mehmet Kütükçüoğlu, Burcu Kütükçüoğlu, Elif Kendir,

Ertuğ Uçar, Evren Aysev, Tansel Dalgalı - **Türkiye**

Yasemin Balkan - **Fırat Aykaç - Türkiye**

Maria Aiolova and Tunch Gungor - **Bulgaristan ve ABD**

Zeki Şerifoğlu ve Ali Herkül Çelikkol - **Türkiye**

Sergi

İzmir Liman Bölgesi İçin Kentsel Tasarım Uluslararası Fikir Yarışması'na katılan bütün projeler 7 Ocak - 31 Mart 2002 günleri arasında İzmir'de kamuya açık olarak sergilenecektir.

Açılış Töreni:

7 Ocak 2002 Saat: 11.00

İzmir Kültürpark TOBB Pavyonu (Dokuz Eylül Kapısı)

H. Cengiz TÜRKSOY (Yarışma Teknik Danışmanı)

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ ÜCRET TARİFESİ

A. KENT BÜTÜNÜ İMAR PLANI BİRİM BEDELLERİ

01.01.2002 Tarihinden İtibaren Geçerlidir.

2002 1. YARIYILI

Alan (Ha)	Bedel (1000 TL)	Alan (Ha)	Bedel (1000 TL)	Alan (Ha)	Bedel (1000 TL)	Alan (Ha)	Bedel (1000 TL)	Alan (Ha)	Bedel (1000 TL)	Alan (Ha)	Bedel (1000 TL)
5	1.810.000	140	28.370.000	370	62.910.000	700	104.275.000	1.400	179.560.000	3.200	325.940.000
10	3.020.000	150	30.050.000	380	64.260.000	720	106.690.000	1.450	184.425.000	3.400	339.795.000
15	4.195.000	160	31.715.000	390	65.600.000	740	109.085.000	1.500	189.245.000	3.600	353.355.000
20	5.355.000	170	33.355.000	400	66.925.000	760	111.470.000	1.550	194.010.000	3.800	366.605.000
25	6.485.000	180	34.970.000	410	68.240.000	780	113.845.000	1.600	198.705.000	4.000	379.560.000
30	7.595.000	190	36.560.000	420	69.540.000	800	116.205.000	1.650	203.340.000	4.200	392.215.000
35	8.675.000	200	38.125.000	430	70.830.000	820	118.545.000	1.700	207.920.000	4.400	404.560.000
40	9.735.000	210	39.685.000	440	72.105.000	840	120.855.000	1.750	212.440.000	4.600	416.615.000
45	10.770.000	220	41.220.000	450	73.370.000	860	123.140.000	1.800	216.900.000	4.800	428.360.000
50	11.800.000	230	42.750.000	460	74.620.000	880	125.410.000	1.850	221.300.000	5.000	439.810.000
55	12.810.000	240	44.275.000	470	75.865.000	900	127.650.000	1.900	225.635.000	5.500	467.265.000
60	13.815.000	250	45.780.000	480	77.090.000	920	129.865.000	1.950	229.910.000	6.000	493.770.000
65	14.800.000	260	47.270.000	490	78.310.000	940	132.065.000	2.000	234.125.000	6.500	519.320.000
70	15.775.000	270	48.750.000	500	79.515.000	960	134.230.000	2.100	242.445.000	7.000	543.900.000
75	16.740.000	280	50.225.000	520	82.045.000	980	136.375.000	2.200	250.635.000	7.500	567.515.000
80	17.695.000	290	51.680.000	540	84.565.000	1.000	138.495.000	2.300	258.710.000	8.000	590.170.000
85	18.635.000	300	53.125.000	560	87.065.000	1.050	143.800.000	2.400	266.665.000	8.500	611.375.000
90	19.560.000	310	54.560.000	580	89.565.000	1.100	149.045.000	2.500	274.495.000	9.000	631.135.000
95	20.475.000	320	55.985.000	600	92.045.000	1.150	154.255.000	2.600	282.205.000	9.500	649.945.000
100	21.375.000	330	57.395.000	620	94.515.000	1.200	159.415.000	2.700	289.795.000	10.000	667.285.000
110	23.160.000	340	58.790.000	640	96.975.000	1.250	164.525.000	2.800	297.265.000	15.000	992.610.000
120	24.920.000	350	60.175.000	660	99.420.000	1.300	169.585.000	2.900	304.620.000	20.000	1.312.155.000
130	26.660.000	360	61.545.000	680	101.855.000	1.350	174.595.000	3.000	311.845.000	30.000	1.964.610.000

(30.000 HEKTARIN ÜZERİNDEKİ İŞLERDE 65.484.500.- TL/HA BİRİM FİYATA GÖRE HASAPLANACAKTIR.)

B. KATSAYILAR TABLOSU

1. Kentin Bütününe Yönelik İmar Planları.....	1.00	7. Çevre Düzeni Planı.....	0.05
2. Sadece İmar Planı Araştırması.....	0.20	8. Turizm Envanteri ve Turizm Geliştirme Planı.....	0.05
3. İmar Planı Araştırması + Nazım İmar Planı.....	0.40	9. Bölge Planları, Etütleri.....	0.05
4. Sadece Uygulama İmar Planı (1/1000).....	1.00	10. Parselasyon Planları.....	0,15
5. Kentin Bütününe Yönelik Ulaşım Planı/Etüdü.....	0.20	11. Köy Gelişme Planları.....	0,70
6. Serbest Şehircilik Hizmetlerine İlişkin Fizibiliteler.....	0.20		

C. MEVZII İMAR PLANLARI, İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİ, İSLAH İMAR PLANLARI, KORUMA PLANLARI VE KENTSEL TASARIM PROJELERİ

1 hektara kadar Mevzii İmar Planları	605.000.000.-TL	x	Yöre Katsayısı
1.1 - 10 ha arası (605.000.000.-TL +	1 ha sonrası her 1 hektar için	465.000.000.-TL)	x Yöre Katsayısı
10.1 - 20 ha arası (4.750.000.000.-TL +	10 ha sonrası her 1 hektar için	390.000.000.-TL)	x Yöre Katsayısı
20.1 - 50 ha arası (8.650.000.000.-TL +	20 ha sonrası her 1 hektar için	340.000.000.-TL)	x Yöre Katsayısı
50.1 - 100 ha arası (18.800.000.000.-TL +	50 ha sonrası her 1 hektar için	300.000.000.-TL)	x Yöre Katsayısı
100.1 ha üzeri (33.750.000.000.-TL +	100 ha sonrası her 1 hektar için	240.000.000.-TL)	x Yöre Katsayısı
İmar Planı Değişiklikleri	Bulunacak Mevzi Plan Değerinin	0.70'i	
İslah İmar Planları	Bulunacak Mevzi Plan Değerinin	1.50'si	
Kentsel Tasarım Projeleri	Bulunacak Mevzi Plan Değerinin	2.50'si	
Koruma Planları	Bulunacak Mevzi Plan Değerinin	2.50'si	

D. DANIŞMANLIK HİZMETLERİ

Nüfusu 30.000'den az olan yerleşmelerde	535.000.000.- TL / Ay
Nüfusu 30.000 - 100.000 arasında olan yerleşmelerde	775.000.000.- TL / Ay
Nüfusu 100.000'den fazla olan yerleşmelerde	1.090.000.000.- TL / Ay
Özel kişi ve kuruluşların parsel bazında imar durumu, yer seçimi vb. işleri için	85.000.000.- TL
E. BÜROLARDA ÜCRETLİ ÇALIŞAN ŞEHİR PLANCILARININ EN AZ ÜCRETİ:	490.000.000.- TL / Ay

F. TANIMLAR

Kent Bütününe Yönelik İmar Planı : Araştırması ile bir bütün olan bir kentin bütününe ilgilendiren planlama işleridir. (Nazım İmar Planı, Uygulama İmar Planı, İlave İmar Planı, Revizyon İmar Planı, İlave Revizyon İmar Planı ve OSB planı işleri bu kapsamdadır.)

Çevre Düzeni Planı : Ülke ve Bölge Planı kararlarına uygun olarak ulaşım, yerleşme ve arazi kullanım kararlarını belirleyen planlardır.

Kentin Bütününe Yönelik Ulaşım Planı / Etüdü : Ölçeği ve alan büyüklüğü ne olursa olsun, kentin ulaşımını doğrudan ve dolaylı ilgilendiren kentin bütününden ayrılmayan plan ve etütlerdir.

Mevzii İmar Planı : Kentin bütününe ilgilendirmeyen ve / veya mevcut planları ile kavramsal veya mekansal olarak bütünleşmeyen bir konumda bulunan alanlar üzerinde hazırlanan, üst ölçeği olan veya olmayan, kent bütününe yönelik imar planlarıyla birlikte yapılmamış ve onun parçası olmayan, çöl durumda sosyal ve teknik altyapı gereksinimlerini kendi içinde karşılayan ve / veya arsa sahibinin talebi üzerine ya da arsa sahibinin adına kurumsal talebiyle yapılan planlardır.

Danışmanlık Hizmeti : Belediyeler, kooperatifler ve plan yapan, yaptıran, onaylayan kamu ve özel kuruluşlara sözleşme yapılarak ve ücret karşılığında Şehircilik Hizmetleri hakkında verilen mesleki danışmanlık hizmetleri bu kapsamda değerlendirilir. Ancak ŞŞB bu hizmet kapsamında Yönetmelikle tanımlanan ve bu tablolarda ücretleri belirlenen plan, değişiklik, vb. diğer şehircilik işlerini yapamazlar.

G. UYGULAMA İLKELERİ

1. **Kent Bütününe Yönelik Planlama Hizmeti Ücretlerinin Hesabı**; Planlama işlerinin ücretleri, ilgili alan büyüklüğü karşısında A bölümünde yer alan bedellerin, ilgili işin B bölümündeki katsayısı ile çarpılması sonucu bulunur. Tabloda yer almayan büyüklükler için bir alt ve bir üst alan bedellerinden yararlanılarak hesaplanabilir. Alanı 5 hektardan daha az işler için de 5 ha ücreti esas alınır.

2. **Çevre Düzeni İmar Planı** keşif bedeli belirlenirken, planlanacak alan daha küçük olsa bile en az 200 ha değeri esas alınır.

3. **Nazım İmar Planı** keşif bedeli belirlenirken, planlanacak alan daha küçük olsa bile en az 50 ha değeri esas alınır.

4. Ücretler sadece planlama işinin yapımına ilişkin hizmetleri kapsar herhangi bir iş için plançı tarafından yapılacak ek hizmetler, ek planlar ve diğer çalışmalar ayrıca ücretlendirilir.

5. Tablodaki ücretlere katma değer vergisi dahil değildir.

6. Parselasyon planları imar planından bağımsız bir iş olarak yapılıyorsa, ilgili katsayı ile hesaplanan bedel üzerinden ücretlendirilecektir.

7. Bu tablo TMMOB Şehir Plancıları Odası, Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği'ne uygun olarak hazırlanmıştır.

TMMOB KAMU İHALE KANUNU İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI YAPTI

Kamu İhale Kanununun tasarı halinde, Meclis Komisyonu'ndan geçmesi üzerine TMMOB aşağıda bazı bölümleri verilmekte olan basın açıklamasını yaptı.

Kamu İhale Yasası Siyasi İktidarın Küreselleşme Politikalarına Boyun Eğmesidir.

Kamu İhale Kanunu Tasarısı TBMM Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonundan önemli bir değişiklik olmadan geçti.

Kamu İhale Kanunu Tasarısı kamu ihalelerinin yabancı firmalara açılması yönüyle ön plana çıkmıştır. Daha önceki yasal düzenlemede istisna olan kamu ihalelerine yabancı firmaların katılması, bu Tasarı ile genel bir düzenleme haline getirilmiştir. Esasen, örneğin AB'nin de konuyu bu kadar yakından izlemesi hatta müdahil olmasının, IMF'nin bu yasayı verecek krediler için koşul olarak belirtmesinin nedeni de budur. Ülkemizin kamusal kaynaklarına yeni bir kanaldan daha el atılmak istenmektedir.

Kamu alımları, bütün ülkelerde kalkınma planlarının ve kalkınma stratejilerinin bir aracı olarak değerlendirilmekte, ülkelerin bilim ve teknoloji yeteneğinin ve sanayinin rekabet gücünün yükseltilmesi için bir araç olarak kullanılmaktadır. Bu durumun haklılığı uluslararası belge ve standartlarda da kabul edilmektedir.

Kamu ihalelerinin ülkemizin bugünkü gelişme düzeyinde yabancı firmalara açılması, ülkemizden özellikle de gelişmiş ülkelere yeni bir kaynak transferi anlamına gelecektir. Finansmanı uluslararası kuruluşlardan alınan kredilerle sağlanan projeler yabancı firmalara da açıktır; ülkemizde üretilmeyen mal ve hizmetler zaten bir şekilde gelişmiş ülkelere sağlanmaktadır. Bu durumda, şu ana kadar gerçekleştirilmesinde hiçbir sorunla karşılaşılmayan kamu alımlarının yabancı firmalara açılmasının ülkemize ve halkımıza bir şey kazandırmayacağı açıktır.

....

Tasarı yabancı firmaların kamu ihalelerine katılmalarını sadece "eşik değerlerle" sınırlandırmıştır. Kamu alımlarını yabancı firmalara açan ülkelerin gelişmişlik düzeyleri de, kişi başına milli gelirleri de ülkemizle kıyaslanmayacak kadar yüksektir.

Dünya Ticaret Örgütü'nün web sitesinden alınmış olan eşik değerler listesini de ekte sunuyoruz. Bu listede 25 kadar ülke yer almaktadır ve bunların hepsinin kişi başına milli geliri Türkiye'nin kişi başına milli gelirinden kat be kat fazladır. Ülkemiz ise, henüz sanayileşme açısından da gelişmiş ülkeleri yakalama çabasıyla karşı karşıyadır. Kamu kaynaklarının, bütünüyle kalkınma planlarına ve stratejilerine hizmet etmesi kaçınılmaz bir görevdir.

Ekteki listede yer alan eşik değerler incelendiğinde, mal, hizmet ve yapım işleriyle ilgili eşik değerlerinin üç ayrı kategoride sınıflandırıldığı görülmektedir. Bunların arasında en düşük değerler merkezi hükümetin ihaleleri ile ilgilidir ve listede yer alan ülkelerin hepsinde bu kategorideki mal ve hizmetlerle ilgili eşik değerler 130.000 SDR, yani 178,100 ABD Dolarıdır. Bu tutar, 1 ABD Dolarının 1.5 milyon TL'den hesaplanması durumunda 267 milyar TL'dir. Merkezi hükümetin yapım işlerinde en düşük değer 4.5 milyon SDR (6.165.000 ABD doları, 9,3 trilyon TL) en yüksek değer ise 8,5 milyon SDR (11.645.000 ABD doları, 17,5 trilyon TL) olarak belirtilmiştir. Bu tutar ise Tasarıda bütün kategorilerde 7.4 trilyon olarak belirtilmiştir. Yapım işlerinde bütün kategoriler söz konusu olduğunda, üst limit 15.000.000 SDR (20.550.000 ABD doları, 30,8 trilyon TL) olmaktadır.

Komisyonunda yapılan değişikliklerle Tasarıdaki eşik değerler, bu tablodaki asgari değerler düzeyine çıkarılmıştır. Oysa en azından yapılması gereken, eşik değerlerin tabloda yer alan ülkelerle ülkemiz arasındaki gelişmişlik düzeyleri arasındaki fark göz önünde tutularak artırılması olmalıydı.

...

TMMOB Tasarının maddelerine ilişkin görüşlerini yazılı olarak hem Bakanlığa hem de Komisyon üyelerine dağıtmıştır. İlk gün de beş dakikalık bir süre içinde görüşlerini Komisyonunda özetleme olanağını bulmuştur. Bu görüşlerde yer alan diğer önemli hususlara ilişkin yetersizliklere de kısaca değinelim.

- Kanunun amacında, en azından "kamuun ihtiyaçlarını karşılamak üzere" ve "kamu yararının sağlanması amacıyla" ibarelerinin bulunması gerekirdi. Aslında kamu alımlarının ve bu alımların bir evresini oluşturan ihalelerin esası, kamuun ya da toplumun doğrudan ya da dolaylı ihtiyaçlarının kamu kaynakları kullanılarak karşılanmasıdır. Yasa sadece ihale aşamasını kapsamaktadır. Bu nedenle, ek ibareler, ihtiyaçların belirlenmesinde ve ihalenin gerçekleştirilmesinde de "kamu yararının" temel bir ilke olarak göz önünde bulundurulmasını sağlamak amacıyla değerlendirilebilirdi.

- Yine Temel İlkeler başlığı altında, "ihtiyaçların uygun şartlarla, zamanında ve kalkınma planları çerçevesinde ülkenin bilimsel ve teknolojik yeteneğinin yükseltilmesine katkıda bulunacak ve sanayileşmeyi özendirerek şekilde karşılanması" ilkesinin yer alması gerekirdi.

- Kuruma ve Kurumun karar organı durumundaki Kurula verilen görevlerin çoğu, şu anda idarenin görev ve yetkilerinden oluşmaktadır ve bu anlamda yeni bir Kurum ya da Kurul oluşturmanın gereği bulunmamaktadır. Tasarıda en önemli eksikliklerden birisi, Temel İlkeler başlıklı 5. maddede yer alan kamu oyu denetiminin hayata geçirilmesiyle ilgili düzenlemelerdir. Tasarıda yer alan Kurulun işlevleri de kamu oyu denetimi anlamına gelmemektedir. Tasarıda, mevcut yasal düzenlemede bulunmayan ve bir ihtiyaç olan kurul bir İnceleme ve Denetleme Kuruludur. Bu Kurulun, Sayıştay, Danıştay ve meslek örgütleri temsilcilerinin çoğunlukta olacağı bir yapıda olması gerekmektedir.

- Tasarı "saydamlığı ve kamu oyu denetimini" temel ilke olarak saymaktaysa da, bu ilkelerin hangi araçlarla hayata geçirileceği belirtilmediğinden, sadece söz olarak kalmaktadır. Şikayetlerle ilgili maddenin ise, inceleme talebinin sadece istekleriyle sınırlandırılmasını gündeme getirmiş olması kamu oyu denetimini sınırlandırmaktadır.

Özetle, Kamu İhale Kanunu Tasarısının, siyasi iktidarın bir kez daha küreselleşme politikalarına boyun eğmesinin bir yansıması olmaması için, TBMM'nin gerekli değişiklikleri yapacağına inanmak istiyoruz.

TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜNÜN BİLGİSİNE

Bizler, 22 Aralık 2001 tarihinde TMMOB Yönetim Kurulu ile Oda Başkanları ortak toplantısına katılan Odaların Başkanları olarak, toplantının gündeminde yer alan "TMMOB ile İnşaat Mühendisleri Odası arasındaki sorunlar" maddesinde görüşülen konulara ilişkin, aşağıdaki hususları bütün örgütümüzün bilgisine sunmayı yararlı buluyoruz.

1. TMMOB Örgütüllüğü ile çeşitli birimlerin arasında ortaya çıkan ya da çıkabilecek sorunların çözüm yeri, yine örgütümüzün demokratik zeminleridir. İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulunun toplantıya katılmayarak, sorunların çözümü için önerilerini iletmemiş olmalarını bir eksiklik olarak değerlendiriyoruz.
2. Ülkemizde yaşanan ekonomik ve siyasi krizin, mühendis ve mimarların da çalışma koşullarını ve durumlarını derinden etkilediği bu dönemde, mühendisler ve mimarlar arasındaki dayanışmayı zaafa uğratmaya ve çalışanların en geniş birlikteliğini zedelemeye hiç kimsenin hakkı bulunmadığını vurguluyoruz.
3. İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulunu, sorunlarının örgütümüzün meşru platformlarında çözmeye ve örgütsel sorumluluklarının bilinciyle davranmaya çağırıyoruz.
4. TMMOB hukukunun, geleneklerinin ve birlik anlayışının, her türlü sorunlarımızın çözümü için gerekli araçları sağlayan temel kaynaklar olduğuna inanıyoruz.

Cihan DÜNDAR

TMMOB ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI

H.Ali YİĞİT

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI

Recep HELVACI

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI

Hüseyin ÜLKÜ

TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI

İbrahim AYDIN

TMMOB JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI

Aydın ÇELEBİ

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI

Mürşit PEKİN

TMMOB KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI

Tevfik GÜYAGÜLER

TMMOB MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI

Mehmet SOĞANCI

TMMOB MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI

Yusuf Ziya KAYIR

TMMOB METALURJİ MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI

Salih SÖNMEZİŞİK

TMMOB ORMAN MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI

A.Betül UYAR

TMMOB PEYZAJ MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI

Necati UYAR

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI BAŞKANI

Gürol ERGİN

2001/4 SAYILI PLANLAMA DERGİSİ ÇIKTI:

"Doğal Olayların Afete
Dönüşmesi ve Planlama –II"

Odamız yayınlarından Planlama Dergisinin 2001/4 nolu Aralık sayısı çıkmıştır. "Doğal Olayların Afete Dönüşmesi ve Planlama II" dosya konusu ile hazırlanan dergide; deprem, sel ve yangın gibi afetler planlama, örgütüllük ve güvenlik bağlamında tartışan, 1999 yılında yaşadığımız depremler sırasında ve sonrasında yapılan çalışmaları değerlendiren yazıların yanı sıra, afet konusunda yazılar bulunan bazı dergilerin tanıtıldığı, tez özetlerinin ve odamızca yapılan basın açıklamalarının yer aldığı bölümler de bulunmaktadır. Dergide ayrıca, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından düzenlenen "Kadıköy Meydanı-Haydarpaşa-Harem Yakın Çevresi Kentsel Tasarım ve Proje Yarışması"nda ödül alan projeler tanıtıldığı bir bölüm de yer alıyor. Planlama Dergisinin anılan sayısı, Oda Genel Merkezi ile şube ve temsilciliklerimizden edinilebilir. Planlama dergisinin 2002 yılında yayınlancak ilk sayısının hazırlıkları da devam etmektedir. Son dönemde imar mevzuatında değişiklik çalışmalarının hız kazanmış olması, planlamada değişim konusunun tartışılmasını önemli kılıyor. Bu perspektifle çalışmaları yürütülen 2002/1 sayılı planlama dergisinde, sadece mevzuat bağlamına yoğunlaşmadan, planlamada ne tür değişimlerin olması gerektiğinin tartışılması hedeflenmektedir. Tüm üyelerimizin dergiye yapacakları katkıları bekliyoruz.

**TÜM ÜYELERİMİZİN
YENİ YILINI
KUTLARIZ**

**TMMOB Şehir Plancıları Odası
Aylık Haber Bülteni**

Şehir Plancıları Odası Adına
Sahibi ve Sorumlusu
Necati UYAR

Tunus Cad. 50A/13 K.Dere/ANKARA
Tel: (0312) 4678443

YAZI KURULU:

Osman BALABAN (G.M.)
Aynur Y. ÇAKIR (G.M.)
Erhan DEMİRDİZEN (G.M.)
Başak ERBİL (Ank. Şb.)
Yaser GÜNDÜZ (G.M.)
Serdar KARADUMAN
Remzi SÖNMEZ
Ahmet TURGUT (İst. Şb.)
Necati UYAR (G.M.)

Bülten Üyelere ve Oda Birimlerine
ücretsiz gönderilir.
AYDA BİR YAYINLANIR

**Baskı: Yiğit Ofset
Tel: (0312) 4173040**