

TMMOB

Şehir Plancıları Odası

# Haber Bülteni

Sayı: 143 ISSN 1300 - 7300

Kasım-Aralık 2003



## 27. KOLOKYUMDA ULAŞILAN ORTAK SONUÇLAR BİLDİRGE HALİNDE YAYIMLANDI

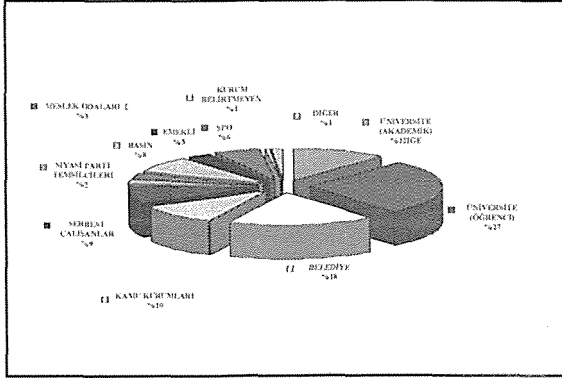
TMMOB Şehir Plancıları Odası ve Mersin Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü tarafından ortaklaşa düzenlenen Dünya Şehircilik Günü 27. Kolokyumu 6-8 Kasım 2003 tarihlerinde Mersin'de gerçekleştirildi.

Geçmiş yıllarda Ankara, İstanbul ve İzmir'de yapılan Dünya Şehircilik Kolokyumunun bu yıl ilk defa bu illerin dışında Mersin'de gerçekleştirilmesi Kolokyuma ayrı bir önem kazandırdı.

*devamı 2.sayfada*

<b>KOLOKYUM HABERLER</b>	2	<b>BÜYÜKŞEHİR BELEDİYELERİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK</b>	16
<b>KOLOKYUM SONUÇ BİLDİRGESİ</b>	6	<b>MESLEKİ DENETİM UYGULAMASINDA BAKANLIK YORUMU</b>	18
<b>TURİZM SEKTÖRÜNE YÖNELİK PLANLAMA ESASLARI YÖNETMELİĞİ</b>	11	<b>ŞUBE GENEL KURUL TARİHLERİ VE DELEGE BÖLGELERİ BELİRLENDİ</b>	19
<b>ORMANLARIN ÜNİVERSİTELERE TAHSİSİNİ İPTAL EDİLDİ</b>	13	<b>DENETLEME KURULU TOPLANDI</b>	21
<b>YÖNETİM KURULU TOPLANTILARI ANKARA DIŞINDA YAPILMAYA DEVAM EDİYOR</b>	13	<b>KIZILAY'IN TRAFİĞE AÇILMASI İLE İLGİLİ HABERLER</b>	24

Kolokyuma 349 kişi kayıt yaparak katıldı. Toplam kayıtlı katılımcı sayısı içinde meslektaşlarımız % 82 oranla çoğunluğu oluşturdu. Şehir planlama öğrencileri ile birlikte (96 kişi - %27) katılan şehir plancılarının sayısı toplam 287 kişi oldu. Mesleğimiz dışındaki katılım ise %18 (62 kişi) oranında gerçekleşti.



Kolokyuma katılanların kurumlara göre dağılımları

## Açılış Konuşmaları

Açılış konuşmalarında ilk sözü TMMOB Şehir Plancıları Odası Çukurova Şubesi Başkanı Tevfik Yıldırım aldı. Yıldırım konuşmasında şehir plancılarının görev ve çalışma konuları hakkında bilgi verdi ve meslek alanını tanıttı. Şehircilik ile ilgili yasal, yönetsel, sosyal sorun alanlarından bahsetti ve önerilerini dile getirdi.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Ü. Nevzat Uğurel kamunun yeniden yapılandırılması çalışmalarının yetersizliğine değinerek, meslek alanına ilişkin politika, denetleme ve yönlendirmenin gerekliliği üzerinde durdu. Planlamaya ilişkin hukuksal ve mali araçlar geliştirilmesinin önemini belirterek, şehircilik alanında Oda tarafından geçmişte başlatılan reform tartışmalarının Kolokyumda en üst aşamaya taşınması gerektiğini dile getirdi.

Mersin Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Tamer Gök, Kolokyumun ev sahipliğinden duyduğu memnuniyeti ifade etti. İçinde bulunduğumuz kentlerin çirkin ve yaşanmaz olduğu, kentlerin bu hale gelmesinde etik



değeri bulunmayan yöneticilerin pay sahibi olduğunun üzerinde durdu. Oda bünyesinde ve üniversitede etik kurulların oluşturulması yönünde öneriler getirdi.

Mersin Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Uğur Oral Kolokyuma ev sahibi olunmasından dolayı şükran duygusunu ilettili. Üniversitenin kent ile bütünleştiğini belirtti. Türkiye'de üç büyük metropolün dışındaki kentlerin önemli kimlik sorunları olduğunu söyledi. İyi yasa ve kötü yasadaki bahsedilemeyeceğini, ancak iyi ve kötü uygulayan idareciler olduğunu ve "ben yaptım oldu" anlayışından kurtulması gerektiğini ifade etti. Bilime, bilimsel düşünceye önem verilmesi, örnek ütopyik kentlerin ortaya çıkarılması gerektiğini konuşmasında dile getirdi.

Mersin Büyükşehir Belediye Başkanı Macit Özcan ise belediyenin üniversite ile işbirliği yaptığı, önemli ve büyük projelerde bilgi alışverişinde bulunduğunu söyledi. Büyükşehir belediye başkanlarının eğitilmesi gerektiğini, plan tadilatlarında özellikle akaryakıt istasyonuna ilişkin tadilatlarda sıkıntılar yaşandığını, diğer belediyeler arasında farklı görüşler olduğunu dile getirdi. Ayrıca Büyükşehir Belediyesinin projelerine ve kentte yaşanan sorunlara konuşmasında yer verdi.

Mersin Vali Yardımcısı İbrahim Şeker, şehircilik kurallarına uyulmasının gerekliliği ile planlı ve programlı iş yapılması üzerinde durdu. Çevre düzeni planlarının revize edilmesi, çarpık yapılaşmayı önleyici önlemlerin alınması, bütünlüklü ve uzun vadeli planların yapılması gerektiğini ifade etti.

## Ödül Töreni

Açılış konuşmalarından sonra Ödül törenine geçildi. Kent planlama basın ödülleri verilmesi ile birlikte ödül töreni başladı. Yaptıkları haber ve yayınlarla kent kültürüne ve kentlilik bilincine katkıları, kentsel sorunları gündeme taşıyıp izlemeleri, kent ve bölge planlama bilimi ile mesleğimizin bilimsel ve teknik görüşlerine duyarlılık göstermeleri dolayısıyla ödül almaya layık görülen Evrensel Gazetesi, Sabah Gazetesi Ankara Temsilciliği, Ulusal Kanal, Özgür Radyo, Cumhuriyet Gazetesi köşe yazarı Işık Kansu, Expochannel'de yayınlanan "Mercek A'tı" programı yapımcısı ve sunucusu Selçuk Geçer, Doğan Haber Ajansı Mersin Temsilcisi Ali Ekber Aydın ödülleri aldılar.

Kent Planlama basın ödülleri dağıtılmasından sonra Eylül ayı içerisinde kaybettiğimiz değerli hocamız Raci Bademli'ye şehir planlama, şehircilik ve kentleşme alanında yaptığı kuramsal ve uygulama amaçlı çalışmalarla meslek topluluğumuzun



birikimine ve Odamızın gelişimine katkılarında dolayı verilen "Katkı ve Teşekkür Plaketi" eşi Şule Bademli'ye verildi. Tören sonrası değerli hocamız için bir anma konuşması yapan Funda Erkal konuşmasında şu ifadelerle yer verdi:

"1960'lı yıllarda ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nün en parlak öğrencilerinden biriydi. Öğrenmek, öğretmek, değiştirmek, dönüştürmek isteğini, ışın saçan enerjisini hiç kaybetmedi. Özgün ve yaratıcı zekasını, tasarım gücü ve yeteneğini, ifade ve iletişim ustalığını; tarafsız ve olumludan yana kullandı.



Mesleğimizin "kuram, uygulama, eğitim" alanlarını geliştiren yenilikler kattı. En önemlisi bu üç alanı toplum yararına buluşturduğu, heyecan verici projeler üretti, coşku ile hayata geçirdi, esprili-çarpıcı bir dil ile paylaştı. "Bilen, yapan, öğreten", sıradışı bir akademisyen oldu. Bilimi aktarmacılık olarak görmedi, bilgi kuramının ötesine taşıdı, kendi toplumunun gerçeklerine göre yorumladı, yine toplumun yararına uygulamaya dönüştürdü.

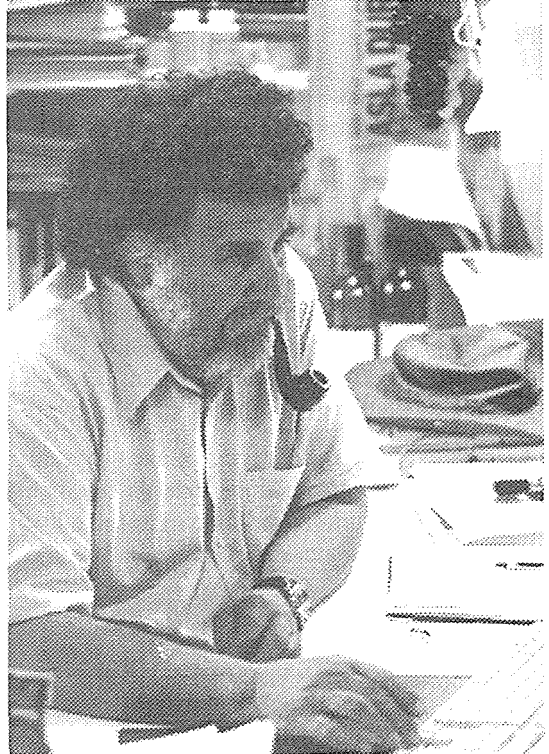
Özgüveni olan ve güven veren "kentsel plancı/tasarımcı kimliği" ile yalnızca öğrencileri için değil; her kesim için eğitici, öğretici, düşündürücü ve dönüştürücü oldu. Özellikle yöneticilere, karar vericilere yol gösterdi, seçenekler sundu, olasılıklara dikkat çekti. Deneyimlerinden ve birikimlerinden aldığı zevki paylaştı, öğrenmenin ve öğretmenin eşzamanlı, en eğlenceli, en güler yüzlü yöntemlerini tercih etti. (Bazen bir konuyu tartışmaya açan, bazen yalnızca sorular soran, ama tümünde öğrencilerinin katkı ve katılımını kışkırtan veya cesaretlendiren işlik notları gibi...)

Sağlıklı kentlerimiz, kentlilerimiz ve kent kültürümüz olması için "soran/sorgulayan, araştıran şehir plancıları" yetiştirmeye adadı yaşamını. Türkiye'de ve Dünyanın çeşitli ülkelerinde mesleklerini başarıyla yürüten birçok öğrenci yetiştirdi. Yazdıkları, çizdikleri, konuştukları ve yaptıkları ile; onu tanımadan yetişecek gençlere de "yaratıcı düşünceleri", "vizyon geliştirmeleri" ve "bağımsız yaratıcı mesleki kimliklerini" oluşturmaları için mesajlar bıraktı.

Kentsel planlamanın sonuç değil katılımlı bir süreç olduğunu öğretti. Meslekler ve kurumların içinde görünmez duvarların kaldırılması için bilmekle yapmak arasındaki bağın, işbirliği ve işbölümünün akılcı örneklerini özveri ile yaşama geçirdi. "Karar verici, belirleyici, yargılayıcı, yönlendirici olmaktan çok kolaylaştırıcı, düşündürücü, buldurucu, uzlaştırıcı ve karar verdirici nitelikler" taşıması gerektiğini savunduğu öncü/örnek plancı rolünün en iyi temsilcisi oldu. Yaşadığı her süreci belgelemeye sonuçları aktarmaya özen gösterdi.

Katıldığı birçok yarışmada dereceler aldı, ödüller kazandı. Ulusal ve uluslararası yarışmalarda jüri üyesi ve danışman jüri üyesi olarak da görevler yaptı, ayrıca birçok yerli ve yabancı kuruluş tarafından kendisine plaketter ve ödüller verildi.

Akademik yaşantısının yanında, uygulamaya yönelik çalışmaları ile de önemli bir birikim kazandı. Ulusal ve uluslararası gruplar ile danışman veya yönetici olarak, kentsel koruma, kentin ekonomik bünyesi, kentsel tasarım ve proje uygulamaları üzerine çeşitli çalışmalar, araştırma ve planlama projeleri yürüttü. 1987-1989 yılları arasında yarışma birincisi ve proje yöneticisi olarak Ankara'nın Tarihi Kent Merkezi Ulus için Kentsel Koruma, Rehabilitasyon ve Geliştirme Planı'nı hazırladı. Bu çalışmaların özel bir büro yerine üniversite bünyesinde sürdürülmesini, 43 numaralı odanın şeffaf, interaktif bir eğitim-uygulama işliğine



dönüşmesini sağladı. 1989-1994 yılları arasında Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Daire Başkanlığı görevi sırasında, bir çok büyük proje ve uygulama çalışmasına imzasını attı. Mevcut planlama araçlarının hata ve yetersizliklerini, mevcut mevzuatın kısıtlı çerçevesini zorlayan, hatta aşan seçenekler ve teknikler üretti, uyguladı. Derinlemesine eleştiren, “tartışan, zıt fikirlerden, çelişkilerden çekinmeyen”, bunlardan olumlu sonuçlar çıkararak, uzlaştıran nitelikteki iletişim ve koordinasyon gücünü kamu yararına kullandı. İlgilileri ya da haksahiplerini; haklarının daha az, topluma karşı sorumluluklarının daha fazla olduğunu ikna etti.



1996-1998 yılları arasında Gelibolu Yarımadası Uluslararası Barış Parkı Fikir ve Tasarım Yarışması ile ilgili tüm çalışmaları, araştırmaları, dökümanı, yarışma kitaplarını yine üniversite bünyesinde hazırladı, yönetti ve sonuçlandırdı. Jüri Başkanı Pritzker ödüllü Glenn Murcutt, zamanın Cumhurbaşkanı, bu çalışmaların kusursuzluğunu ve üstün kalitesini anlatırken “O Türkiye için yaşayan bir anıttır” ifadesini kullanmıştı.

Mesleki duyarlılık ve doğrularını olanca kapsamı ile ve fakat kıvrak, gösterişli bir ifade ile dile getirdi, etimoloji merakını konu ve kavramların ciddiyetini ve ağırlığını vurgulamak için kullandı: “ülkemizde tasa, yasa ve kasa değişmeli” dedi, nasıl olabileceğini de anlatarak... Meraklı mavi gözlerinden ışıklar saçarak çok ve öz konuştu, kararlılıkla savundu



ama sevecenliğini korudu, incitmekten kaçındı. Anlayışsızlık ve haksızlıklar karşısında; ihtişamlı görüntüsüyle tezat, çocuksu bir üzüntü ile kısa süre için yatışan alevini titiz bir takipçilikle yeniden canlandırdı.

Kentsel planlama için öncü/örnek olan, kendisinin de çok şey öğrendiği ve çok emek verdiği Ankara'yı da belki bu yüzden sevdi, “kültürünü, yemeğini, bitkisini, tavşanını, keçisini araştırdı, tükeneni yeniden yaratmaya çalıştı”, gerçek Ankara'lı olmayı öğretti.

Aşağıdan yukarıya bilinçlenmenin, kentsel yaşam çevremizi severek ve sorumluluk alarak sahiplenmenin nasıl olacağını öğretti. Özellikle çevre ve kültür değerlerinin korunması ve geliştirilmesi için üyelik ve yöneticilik yaptığı sivil toplum ve meslek örgütleri yanında, üye olmadığı ve toplumsal faydayı amaçlayan birçok sivil toplum ve kamu kuruluşu için gönüllülük anlayışıyla çalıştı ve Ülkesinin ilerlemesine katkıda bulundu.”

### **Bildirge ve Çerçeve Sunuşlar**

TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu Üyesi Yaser Gündüz tarafından Dünya Şehircilik Günü Bildirgesi okunduktan sonra, “Tematik Açıklamalar” kısmına geçildi.

Baykan Günay bu bölümde, şehirciliğin ne olduğu ve planlamadan farkının nereden kaynaklandığına ilişkin açıklamalarda bulundu. “Bünye”den yola çıkılarak bir toplumun yeniden tarif edilmesi gerektiğini belirtti. Kenti yapma, inşa etme sanatı, yaşam biçimi ve kültür olarak şehirciliği tanımladı. Şehirciliğin esas olduğu, planlamanın ise bunun aracı olduğunu ifade ederek, planlamanın bir şehir hakkında vizyon, hedef koyma, gerekli kaynakları aktarma düşüncesi anlamına geldiğini söyledi. Planlama sürecinden ve tekniğinden söz ederek, sahip çıkılması gerekenin plan değil kent olduğunu



vurguladı. Üniversitelerin öğrencileri şehirci yerine plancı olarak yetiştirdiği, şehirci olunması için kültür ve bilgi birikimine ihtiyaç duyulduğunu belirtti. Asıl görevin planlamadan sonra başladığı, önce siyasaların belirlenmesinin gerektiği üzerinde durdu. Şehir plançılarının toplumun gerisinde kaldığını, toplumun önüne nasıl geçilmesi gerektiğinin temel soru olduğunu, yönetici, virtüöz ve tasarımcı olunamamasının üzerinde durdu ve bir zihniyet değişikliğinin zorunluluğunu ortaya koydu. Üniversitede, kamuda ve özel kesimde çalışan plançıların yetersizliklerinden bahsetti.

Tarık Şengül ise siyaset bilimi perspektifinden şehirciliğe ve planlamaya bakarak, siyaset biliminin katkılarından bahsetti. Plançıların süreçleri dar bir çerçeveden değerlendirdiğini, konunun sosyolojik ve siyaset boyutunun ele alınması gerektiğini belirtti. Siyasal iktidarların neyi reform etmek istiyorsa oraya yönelim sağlandığı, kentlere ilişkin bilgilere sahip olunmadığı üzerinde durdu. Planlama paradigmasını değerlendirerek, kente nasıl bakılması gerektiğine ilişkin görüşlerini açıkladı. Plançının içinde bulunduğu makro bağlamı algılaması, fırsat ve sınırlamaları çözümlenmesi, kente ilişkin projeler üretmesi ve buna göre sanatını icra etmesi, kenti bir organizma olarak alarak değerlendirme yapması gerektiğini belirtti. Savunucu, kapsamlı, stratejik planlama yaklaşımlarını içinde bulunan koşullarla birlikte değerlendirdi ve plançıların mevzi kaybettiğini, piyasa plancısı olduğunu ifade etti. Bütün kesimlere olanak sağlayan planlamadan uzaklaşıldığı, kentin özgünlüklerini dikkate alan, siyasete açılım sağlayan, kapsamlı bir planlama yaklaşımı ile karşı duruş içinde olunması gerektiğini belirtti.

## Oturlar

Tematik açıklamalardan sonra, kuramsal açıklamalar oturumuna geçildi. Bu oturumda planlamanın kuramsal yapısında, dilinde değişimin gerekli olduğu belirtilerek, buna ilişkin modeller önerildi. Planlamanın ve şehirciliğin iç içe olduğu, birbirlerini dışlamadıkları belirtildi ve içinde bulunan sorunlardan bahsedildi. Bilginin eksik ve sağlıklı olduğu ifade edildi. Üst ölçekli planların üretilmesi ve kademe birlikteliğinin sağlanması, yapısal planların yapılması ve sivil toplum örgütlenmesinin katılımının sağlanması gereği üzerinde durularak, bunlara ilişkin açıklamalarda bulunuldu.

Planlamanın kendi sahip olduğu araçlara göre sınırlarını kendisinin çizmesi gerektiği, sınırların ölçek değiştirmesine rağmen anlamını yitirmediği, bütünlüklü bakış açısından vazgeçilmemesi ve her alanda ilişkilerin kurulması gereği üzerinde duruldu.

Yasal ve kurumsal arayışlar başlıklı oturumlarda yeniden yapılandırmanın hangi alanlarda olması ve nasıl olması gerektiğine ilişkin öneriler genel düzlemde dile getirildi. Mekanın farklı yetki alanları nedeniyle parçalandığı, bütünlüklü olan ve koordinasyonu sağlayacak düzenlemelerin yapılması gereği üzerinde duruldu. Plan bölgelerinin detaylandırılması ve yerel ölçeklerin yönlendirilmesi, esnek yapıya sahip düzenlemelerin yapılması, kentsel dönüşümün imar bütünü içinde çözümlenmesi, sorumlulukların belirlenmesi ve hukuka aykırı uygulamalara karşı ciddi yaptırımlar getirilmesine yönelik öneriler tartışıldı. Uygulanan politikalar sonucunda sosyal devlet yaklaşımından vazgeçilmesi, kamu yönetiminin işletme gibi çalışması, denetimin sınırlandırılması, parçacı yaklaşımlarla yoksulluğun önlenmesi, sivil toplumun ön plana çıkması, kamu hizmetlerinin kapsamının daraltılması ise eleştirilen konular arasında idi. Uygulama araçları konusunda da kamu, özel ve kullanıcıların ortaklığında kurumsal proje ortaklıkları olmasına ve proje ortaklık payının alınmasına, menkul kıymet sertifikaların çıkarılmasına, imar hakları transfer programı uygulanmasına ilişkin görüşler de aktarıldı.

Üçüncü günde oturumlara devam edildi. Kentsel yoksulluğu giderme, kente entegre olma, doğal kaynakları koruma, kentsel peyzajı geliştirme ve kentsel gelişmeyi durdurma anlamında kentsel tarım konusu planlama özelinde toplantıya katılanlarla birlikte tartışıldı.

Üniversitelerin Şehir ve Bölge Planlama bölümlerinden öğrencilerin katıldığı oturumda, “plancı adayı” olan öğrenciler, Türkiye’de şehir planlama eğitimi ve uygulamaları hakkında görüşlerini anlattılar. Bu görüşler ile ilgili olarak meslektaşlarımız ile aday meslektaşlarımız arasındaki karşılıklı görüşmeler herkes açısından yararlı oldu.

Üçüncü gün yapılan diğer bir oturumda da, Mersin Büyükşehir Belediyesine bağlı Yenişehir, Akdeniz ve Toroslar Belediye Başkanları Zekeriya Özgür, Fazıl Türk ve Mustafa Demirci katılarak, “Şehircilikte Reform” kapsamına giren konuların yerel yönetimler ve belediyecilik ile ilgili boyutlarına ilişkin kendi değerlendirmelerini aktardılar.

Mersin’de planlama deneyimlerinin ilgili meslektaşlarımızla tartışmaya açıldığı son oturumda ise, Mersin’de bugüne kadar planlama adına yapılabilenler ve yapılamayanların geniş bir değerlendirmesi gerçekleştirildi.

## DŞG 27. KOLOKYUMU SONUÇ BİLDİRGESİ

### NEDEN ŞEHİRCİLİKTE REFORM?

Şehircilik alanında yaşadığımız sorunlar, kentlerin içinde bulunduğu mevcut durum, planlamaya ve araçlarına yönelik yeniden yapılandırma çabalarının yoğunlaşması, kentleşme dinamiklerinin ve bunların pratik sonuçlarının değişmeye başlaması, bugün Türkiye'de, sosyal politikalarla bütünleşen, sosyal ve fiziksel ayırımına izin vermeyen bütüncül bir Şehircilik Politikasının geliştirilmesi ihtiyacını gündeme getirmiştir. Böylesi bir politikanın geliştirilmesi Şehircilik alanındaki mevcut yaklaşımlarımızda bir reform anlamına gelmektedir.

Reform ihtiyacı; mevcut yapı ve mekanizmaların işleyiş sonuçları ile hedefler arasında uyumsuzluk ve tutarsızlık durumlarında gündeme gelir. Bugün bizler bir Şehircilik Reformundan söz ederek aslında şunu söylüyoruz: Türkiye'de yıllardan beri uygulanmakta olan kentleşme politikaları, planlama sistemi ve araçları ile bunlarla ilgili yasal ve kurumsal düzenlemeler, sağlıklı ve yaşanabilir kentlerin oluşumunu yeterince sağlayamadığı gibi, değişen kentsel sorunlar ve gündemler politikaları ve uygulama araçlarını aşındırmakta ve geçersizleştirmektedir.

### ŞEHİRCİLİK POLİTİKALARINDA SORUN ALANLARI

- \* Türkiye'de gerek nüfus gerekse yerleşme politikalarındaki eksiklikler, kentleşme alanında yaşanmakta olan sorunların temel nedenlerindedir.
- \* Kır-kent arasındaki dengeli ilişkinin kurulamaması, kırsal gelişme sorunlarını çözmekteki yetersizlikler, halen yüksek bir kentleşme hızına sahip olmamız sonucunu yaratmıştır.
- \* Kentlere yönelen insan toplulukları, kentte sağlıklı ve planlı alanlarda ve biçimlerde iskan edilememiştir.
- \* Türkiye'de kentler bir yandan düzenli/planlı gelişen alanlardan öte yandan ve çoğunlukla, kendiliğinden gelişen alanlardan oluşmuştur.
- \* Kentlerin içinde bulunduğu durum, doğal olayların afete dönüşmesine ve binlerce insanımızın yaşamını yitirmesine neden olmuştur.
- \* Benzer süreçlerle doğal, kültürel ve tarihsel değerlerimizin tahrip edilmesine ve hatta yok olmasına tanıklık edilmiştir.
- \* Sağlıklı kentsel çevrelerin ve güvenli yapıların oluşturulması, sürdürülebilirlik ilkesi paralelinde tarihi ve doğal mekanların korunması ile sosyal ve mekansal yönlerden eşitlikçi mekanların yaratılması

için mevcut şehircilik araçları ve örgütlenme düzeyi yetersiz kalmıştır.

\* Sonuçta, mutlu azınlık hariç, pek çok yurttaşımız, sağlıksız, hizmet kalitesi düşük, varlık grupları arasındaki ayrımların keskinleştiği ve temel kentsel haklarını sunmakta yetersiz kalan kentlerde yaşar hale gelmiştir. Özellikle büyük kentlerde gettolaşma ve kültürel parçalanma sorunları artmıştır.

\* Şehircilik alanındaki reform ihtiyacına esas olan bu olumsuz sonuçlar, şehirciliğin temel aracı konumundaki planlama ve yönetim sistemimizdeki sorunlardan beslenmektedir.

### PLANLAMA SİSTEMİNDEKİ SORUN ALANLARI

\* Planlama sistemimizin çok kurumlulaşması, bir karmaşa ortamı yaratmıştır. Planlama alanında yetki sahibi olan kurumların sayısının sürekli olarak artması bütünselliğin kaybolmasına neden olmuştur. Farklı sektörlerde uzmanlaşmış kurumların planlama alanındaki münferit eylem ve kararlarının toplamı sağlıklı bir kentleşme politikası ve nitelikli kentsel alanlar yaratmamıştır. Çünkü Planlama, farklı aktörlerin ve kurumların tekil ve eşgüdümsüz çabaları ile oluşmaz.

\* Planlama sürecine esas olacak doğru, geçerli ve bilimsel bilgiler, envanter ve veri tabanı üretilmemiştir. Mevcut bilgileri kolay ve hızlı yöntemlerle edinme, saklama, paylaşılabilir ve erişilebilir kılmakta yetersiz kalmıştır.

\* Planlama sürecinde üretilen kararlar etkin etkilenecek toplum kesimlerinin sürece etkin katılımlarının sağlanmasında ve planların asıl sahipleri olacak bu kesimlerin desteklerinin alınmasında yetersiz kalmıştır.

\* Planlama kademelenmesinin yeterince iyi kurulamaması, mevcut sistemi de tahrip etmiştir. Bu da bir başka karmaşaya neden olmuştur. Üst ölçekli planlar nitel ve nicel olarak yeterli bir biçimde üretilmeyince alt ölçekli planların sorun çözüme kapasiteleri düşmüştür. Öte yandan, merkezi yönetim birimleri tarafından alınan münferit ve noktasal yatırım ve arazi kullanım kararları, yerel düzeyde üretilen karar ve planların hedefinden sapmasına yol açabilmektedir.

\* Planlama kademelenmesi ölçekler bazında net olmasına rağmen uygulamada bu kademeler gerçekliğini ve geçerliliğini yitirmiştir. Bazı yerel yönetim birimlerinin bu boşluktan faydalanarak yeni arayışlar içine girdikleri ve daha kapsamlı planlama çalışmalarına öncelik verdikleri görülmektedir. Örneğin, "stratejik il gelişim planları" bu bağlam içinde doğmuştur ve daha sonradan "il gelişim plan-



ları” adı altında planlama gündeminde yer edinmiştir. Ancak, bu planlar, sahiplilik ve sorumluluk ilişkisi açısından sorunlar yaratmıştır. İdari sınırların planlama çalışması açısından anlamlı olmadığı ortaya çıkmıştır. Planlama için anlamlı olabilecek kimi alanlar idari sınırlar ile çakışmazken, idari sınırlar içinde yapılan kimi planlar anlamlı planlama alanlarına denk düşmemiştir.

\* Yerel yönetim birimleri arasında dengeli bir örgütlenme şeması kurulamamıştır. Planlama yetkisine sahip bir çok belediyeye, bu yetkinin gereğini yerine getirmek için gereken personel, mali, teknik olanaklar yeterince sağlanamamıştır. Öte yandan bu olanaklara sahip olan belediyeler ise, ölçek olarak büyümelerine rağmen kendi organları arasında eşgüdümü ve bir arada çalışma ilkesini kuramamışlardır.

\* Yerel yönetimler düzeyindeki himayeci ilişkiler ve belediye meclislerinin yapısı planlama sürecindeki bozulmaların önemli nedeni olarak ortaya çıktı. “Kent patronlarının” gündelik yaşama müdahalesi plansızlığı bir strateji haline getirdi.

\* Daha önce merkezî idare üzerinden yürüten kollamacı ve himayeci yaklaşımlar varlıklarını sürdürdüler. Kentlerimizde güç ilişkileri açısından avantajlı konumda olan grupların çıkarları gözetilmeye devam etti. Yerleşme bunu dengeleyecek güce ve içeriğe ulaşamadı. Bu çerçevede, yerel yönetim-planlama ilişkisi, mülkiyet odaklı, belirli grupların gereksinimlerinin gerektirdiği kadar alanı planlamaya yönelik ve bu gereksinimlere meşruiyet sağlama amaçlı bir ilişki haline geldi.

\* Planlama mevzuatından ve yaptığımız planlardan kaynaklanan sorunlar da, planlara karşı cepheler oluşturulmasına yol açmıştır. Esnek olmayan, son derece katı ve detaylı, her şeyi en ince ayrıntısına kadar denetlemeye yönelik düzenlemeler getiren planlar ve yasal metinler, genel düzen içinde kalmak kaydıyla yerel ve bireysel farklılıkların hoş görülmesine ve hayata geçirilmesine engel olmuştur. “Tip” planlama sistemimizin kesin ve katı dili, yerelin özgün koşullarından hareketle kararlar üretilmesini zorlaştırmıştır.

\* Yeterli uygulama araçlarının olmaması, tarihi kentsel bölgelerin korunmasına yönelik planların hedefine ulaşamamasına yol açmıştır. Tarihi kentsel bölgelerin korunmasına yönelik planlar, yeterli uygulama araçları olmadığından hedeflerine ulaşmakta yetersiz kalmıştır.

## ŞEHİR PLANCILARININ KONUMLARINA İLİŞKİN SORUN ALANLARI

\* Şehircilik ve planlama konusunda eğitilmiş mevcut insan kaynağı, yeterli düzeyde çalışma olanağı bulamamıştır. Şehir plancıları özellikle son yıllarda başka meslek alanlarında çalışmak zorunda bırakılmışlardır.

\* Şehir plancıları mesleklerini uygularken yaratıcılıklarını etkin kılarak kullanabilecekleri ortamı bulamamışlardır. İşsizlik meslek etiğini tehdit eden bir unsur olarak varlığını sürdürmüştür.

\* Kamu Kurum ve Kuruluşlarında çalışan plancılar, çalıştıkları idarenin sınırları ve yaklaşımı içinde kalmış, kamu kurumlarının proje üretme yeteneklerinin zayıflatılması ile birlikte, plancıların yeteneklerini ortaya koyan projeleri üretmeleri olanağı sağlanmamıştır.

\* Serbest çalışan plancılar, yalnızca imar planlarının ve mevzuatının uygulayıcısı durumunda olan teknik elemanlar konumunda bırakılmış, mesleki eğitimin getirdiği olanakları yaratıcı ve yenilikçi bir tarzda kullanmalarını ve kenti bir yaşam biçimi olarak algılamalarını sağlayacak ortam bulamamışlardır.

\* Üniversiteler, yurtdışı kaynaklı bilgileri aktarmaya yoğunlaşıp, ülke koşullarına uygun özgün bilgi üretmekte yetersiz kaldılar, uygulama süreçleri ve ülke gerçeklerine dayalı çözümler aramaktan uzak kaldılar. Mevcut üniversitelerdeki bu sorunlara ek olarak, gerekli altyapı ve personel olanaklarından yoksun olarak yeni Şehir ve Bölge Planlama Bölümlerinin kurulması beraberinde başka sorunları da getirmiştir.

## REFORM İÇİN POTANSİYELLER VE ÖNERİLER

\* Tüm bu olumsuzluklardan hareketle, öncelikle planlama sistemine, kentlere, doğal, çevresel ve kültürel değerlerimize ilişkin anlayışlarımız ile yönetme ve muktedir olma anlayışlarımızda köklü bir reforma ihtiyaç bulunmaktadır. Şehircilik reformuna gidişen yolda ilk uğrak bir zihniyet ve niyet reformudur.

\* Şehirciliğe yönelik hukuki düzenlemeler;

-İleriye yönelik, yönlendirici ve denetleyici yapıya sahip esnek bir anlayışla, amaçları ve bunlarla uyumlu araçları önemseyen kuralları içermelidir,

-Mekansal konular yanında sosyal, ekonomik, yasa dışı yapılaşma, yoksulluk ve kentsel dönüşümü de kapsayan bir bütünlükte ele alınmalıdır

-Toplum yararının bir gereği olarak, kentlilere, kentli haklarına, doğal ve kültürel değerlere öncelik veren bir yapıda olmalıdır.

\* Şehircilikte ve planlamada rol oynayan aktörlerin, kullanıcıların yetki ve görevleri yanı sıra sorumlulukları da yapılacak yeni düzenlemelerde yer almalıdır.

\* Mekanın parçalanması ile ortaya çıkan planlamanın çeşitlenmesi ve yetki kargaşasının önlenmesi için parçalanmayı ortadan kaldıracak ve bütünselliğe kavuşturacak düzenlemeler getirilmeli ve bu düzenlemelerde eşgüdüm hukuku oluşturulmalıdır.

\* Planlama pratiğimizde yeni bir yapı ve dil oluşturulması zorunluluğu bulunmaktadır. Toplumun durağan, homojen ve değişmez bir yapı olarak kabul eden mevcut planlama mevzuatımız yerine toplumun dinamizmine yönelik yenilikçi, yaratıcılığa açık, esnek ve devingen bir planlama dilinin geliştirilmesi gerekmektedir. Bu yapı ve dil içinde vazgeçilmez ilkelerden olan kademelenme yeniden tarif edilmelidir. Kademelenme hem planlar açısından hem de yerleşmeler açısından yeniden ele alınmalıdır.

\* Yerleşmelerin sorunları uzaktan planlama ile çözülememektedir ve olanakları da yine uzaktan algılanamamaktadır. Yeni planlama yapısı içinde uygun kurumsal altyapının oluşturulmasıyla birlikte planlamanın ilgili yerleşmelerde yapılması sağlanmalıdır.

\* Sağlıklı, geçerli, bilimsel ve teknik bilginin yeterli miktar ve düzeyde üretilmesi, bu bilginin etkin biçimde dağıtılması, kullanılması ve kontrol edilmesi için bir kamusal örgütlenmeye ihtiyaç bulunmaktadır. Bu kurumun kısa sürede örgütlenmesi sağlanmalıdır.

\* "İstatistiki Bölge Birimleri Sınıflandırılması" hazırlıkları içinde DPT'nin yayımladığı "plan bölgeleri" bir potansiyel olarak değerlendirilebilir. Ancak bu bölgelerin mekansal, sosyal, kültürel ve idari açıdan yeniden değerlendirilmeleri ve bunların oluşturulma mantığındaki eksikliklerin giderilmesi gereklidir.

\* Can ve mal güvenliği açısından tehlikeli olan, doğal ve tarihi değerleri tahrip eden, planlama ilkeleri ve şehircilik esaslarına aykırı olan ve bu bağlamda sağlıklılaştırılmaları mümkün olmayan yapıların ve kentsel alanların yıkılmasına yönelik, yönetsel, mali, teknik araç ve gereçlere ilişkin öneriler getirilmelidir.

\* Önemli bir planlama aracı olan kamu arazilerinin işgalcilere satılması ya da üzerinde yapılanma olmayan arazilerin özelleştirilmeleri uygulamalarına son verilmeli ve kamu arsa stokunun korunması hedeflenmelidir.

\* Planlama konusunda yetkili olan yerel yönetimlerin yetkileri planlama esasları açısından birbirleriyle olan ilişkileri bağlamında yeniden gözden geçirilmeli, gruplandırılmalı ve buna göre planlama süreci yeniden ele alınmalı, yerel özellikleri dikkate alan düzenlemeler getirilmelidir.

\* Bölge, alt bölge, metropoliten alan ya da havzalar düzeyinde planlama politikalarının oluşturulması ve kentsel gelişmenin yönlendirilmesi önemlidir. Metropoliten Alan Nazım Plan Bürosu deneyimleri, çalışma alanı ve hedefleri ile, merkezi yönetim yapısı içinde benzer bir girişimin örgütlenmesine örnek olmuştur. Geline aşamada, yerel yönetim ya da yerel yönetim birlikleri bünyesinde, birden fazla yerleşmeyi ilgilendiren planlama hedefleri dikkate alınarak, planlama büroları oluşturulmasının üzerinde çalışılması gereklidir.

\* Planlama geleceğe yönelik kestirimler ve tahmin yapılmasını gerektirir. Son dönemde belirli bilim alanlarında oluşan ve geleceğin kestirilmesi ile ilgili mevcut yöntemlerimize eleştiri getiren tartışmalar dikkat çekicidir. Bu bağlamda planlama disiplini içindeki geleceğin kestiriminin bilimsel ve teknik yöntemleri yeniden gözden geçirilmelidir.

\* Son dönemlerde kentsel mekanın üretilmesi, sermaye birikim süreçleri açısından işlevsel kalmaya başlanmıştır. Mekansal süreçler üzerinden sermaye birikim döngüsünde yaşanan krizlerin aşılma istenmesi ve kentsel rantların elde edilmesi hedefleri, planlama sürecine olumlu katkı yapacak bir biçimde yönlendirilmelidir. Aksi takdirde planlılar, sermayenin mekansal süreçler üzerindeki stratejilerinin etkisiz tanığı konumuna düşebilirler.

\* Kentsel yapıyı çevrenin dönüşümünde ve tarihi dokuların korunmasında mevcut planlama araçları yetersiz kalmaktadır. Kentsel alanlara yönelik yatırımların, dönüşüm, koruma ve sağlıklılaştırma amaçları doğrultusunda yönlendirilmesi için, imar haklarının toplulaştırılması, imar haklarının transferi ve gayrimenkulun menkule dönüştürülmesi gibi yeni araçlar planlama mevzuatı ve ilgili mevzuat içinde tarif edilmeli ve düzenlenmelidir.

\* Yapılı çevrenin üretilmesinde iki temel süreç rol oynamaktadır. Bunlardan ilki, kent planlarının hazırlanması ve ikincisi ise bu planlara uygun arsa paylaşımlarının gerçekleştirilmesidir. Ne var ki, bu süreçler sonucunda oluşan kentsel yapıyı çevre, çoğunlukla planlarda öngörülen mekanlar olamamaktadırlar. Bunun nedeni, her iki sürece ilişkin mesleki yetkilerin farklı disiplinler arasında kesin çizgilerle ayrılmış olmasıdır. Dolayısıyla iletişim kopuklukları ve farklı öncelikler oluşabilmektedir. Bu nedenle planıcının, plan onama sürecinden sonra





uygulama sürecinde de yer alması, elde edilen planın denetlenmesini ve öngörülen mekanın oluşumunu kolaylaştıracaktır. Bu aşamada plancı yönlendirici ve denetleyici olmak durumundadır. Bu anlamda plancı, kendisine verilen yetkileri ve olanakları sonuna kadar kullanmak konusunda daha fazla sorumluluk almalı ve bunun için yeterli kaynak sağlanmalıdır.

\* Planlama ve projelendirme süreçlerinde katılım- cılığın sağlanması kuşkusuz gerekmektedir. Ama, bu süreç içinde gelişebilecek himayeci kollamacı ilişkilerin kent mekanında ayrımcılığın mekanlarını oluşturması tehlikesi her zaman bulunmaktadır. Şehir plancıları, bu süreçlerde dışlanan kesimleri de sürecin içine dahil ederek, süreci kolaylaştırıcı, yönlendirici görevlerini yürütmek durumundadır ve kentlerimizde "kentli sorumluluğu" ile "kentli bilin- ci"nin gelişmesine katkı yapmak zorundadır. Bu ise plancıların planlama süreçleri içinde daha aktif yer almaları ile daha fazla sorumluluk almaları ile mümkün olacaktır.

\* Çağdaş kent yönetimlerinin yerel demokrasiden ödün vermeden, kırsal çevre ve etki alanları ile diğer kentler ve üst yönetim birimleri ile işbirliği ve eşgüdüm içinde olması gerekmektedir. Bu bağlam- da, farklı grupların kent yönetiminde ve kentsel mekanın biçimlendirilmesinde söz sahibi olabilme- sine yönelik temsil süreçleri tarif edilmelidir. Bu, gündelik hayatın yeniden üretilmesinde farklı grupların ve aktörlerin süreçte söz sahibi olması anlamına gelecektir. Ancak, süreç içinde farklı güç ilişkilerinin yaratacağı eşitsizlikler göz ardı edilmemelidir. Güç ilişkilerinden bağımsız bir katılımcı sürecin tarif edilmesinin süreç içinde güç sahipleri lehine oluşumlar doğuracağı unutulma- malıdır. Yerel yönetimlerin ve yetkilerini devretme yoluyla merkezi yönetimin, kamu yararı ilkesini kollama görevini terk etmesi kabul edilemez.

## ŞEHİRCİLİKTE REFORM GEREKLİDİR!

**ŞEHİRCİLİK REFORMUNA GİDİLEN YOLDA İLK DURAK BİR ZİHNİYET VE NİYET REFORMUDUR.**

**PLANLAMADA TOPLUMUN DİNAMİZMİ- NE YÖNELİK YENİLİKÇİ, YARATICILIĞA AÇIK, ESNEK VE DEVİNGEN YENİ BİR YAPI VE DİL OLUŞTURULMALIDIR.**

**ŞEHİRCİLİK REFORMU, KENTLİLERE,**

**KENTLİ HAKLARINA, DOĞAL VE KÜLTÜREL DEĞERLERE ÖNCELİK VEREN BİR YAPIDA OLMALIDIR.**

**ŞEHİRCİLİK SİSTEMİMİZ, MEKANSAL KONULARIN YANI SIRA SOSYAL VE EKONOMİK KONULAR İLE YASA DIŞI YAPILAŞMA, YOKSULLUK VE KENTSEL DÖNÜŞÜMÜ DE KAPSAYAN BİR BÜTÜNLÜKTE YENİDEN ELE ALINMALIDIR.**

**DOĞA OLAYLARININ AFETE DÖNÜŞMEMESİ, DOĞAL, KÜLTÜREL VE TARİHSEL DEĞERLERİMİZİN KORUN- MASI İÇİN YENİ PLANLAMA ARAÇLARINA GEREKSİNİM BULUNMAK- TADIR.**

**ÖNEMLİ BİR PLANLAMA ARACI OLAN KAMU ARAZİLERİNİN SATILMASI, ÖZELLEŞTİRİLMESİ UYGULAMALARINA SON VERİLMELİ VE KAMU ARSA STOKUNUN KORUNMASINA ÖZEN GÖSTERİLMELİDİR.**

**PLANLAMA DİSİPLİNİ İÇİNDEKİ GELECEĞİN KESTİRİLMESİNE İLİŞKİN BİLİMSEL VE TEKNİK YÖNTEMLER YENİDEN GÖZDEN GEÇİRİLMELİDİR.**

**PLANLAMA ALANINDAKİ YETKİ KARMAŞASINA BİR SON VERİLMELİDİR. YEREL VE MERKEZİ YÖNETİM BİRİMLERİNİN YETKİ VE GÖREVLERİ, BÜTÜNSELLİĞİ SAĞLAYACAK BİÇİMDE YENİDEN BELİRLENMELİDİR.**

**'UZAKTAN PLANLAMA' SORUNLARI ÇÖZEMEMEKTEDİR. KURUMSAL ALTYAPILARIN OLUŞTURULMASI VE PLANLARIN İLGİLİ YERLEŞMELERDE YAPILMASI SAĞLANMALIDIR.**

**PLANLAMA VE PROJELENDİRME SÜREÇLERİ İÇİNDE, GÜÇ İLİŞKİLERİ GÖZ ARDI EDİLMEYEN, KATILIMCI PRATİKLER GELİŞTİRİLMELİDİR.**

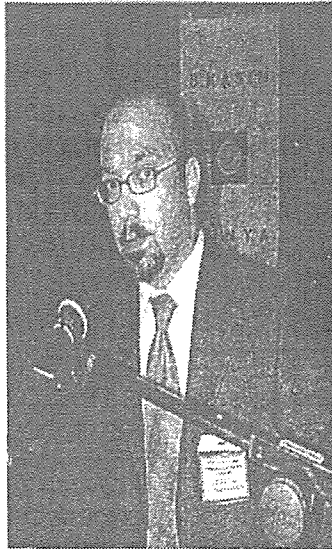
TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu Üyesi Yaser Gündüz:

# Kentlerimizimizin geleceği ipotek altına alınmış

TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu Üyesi Yaser Gündüz ise yapmış olduğu açıklamada yapılan yasal düzenlemelerle birlikte devlete kaynak yaratma çabaları sonucunda yeterli olmayan kamusal hizmet alanlarının satıldığını, kentlerin ise geleceğinin ipotek altına alındığına dikkat çekti.

## 'GERİ DÖNÜŞÜMÜ MÜMKÜN OLMACAK'

Bu yıl 27'ncisi düzenlenen Dünya Şehircilik Günü Kolokiyumunda TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından yayımlanan bildiğeyi kamuoyuna açıklayan Yaser Gündüz, uygulanan ekonomik politikalar kapsamındaki kaynak yaratma çabalarının, kentlerin ve çevre değerlerinin üzerinde odaklanmasının, geri dönüşümü mümkün olmayacak hasarlar bırakacağını ifade ederek, "Satış yapılacak olan kamusal alanlar üzerinde yapılacak, kentsel rant vardi kesimler tarafından paylaşılacak. Bu süreç, toplumsal adalet ve eşitsizlik problemlerini daha da artıracaktır" dedi.



7 Kasım 2003 -Haberci

## Şehircilik Mersin'de tartışılıyor

Dünya Şehircilik Günü 27'nci Kolokiyumu, Mersin Üniversitesi'ni Yenışehir kampusunda başladı. Kolokiyumu, 3 gün sürecek.

MERSİN Üniversitesi Mimarlık Fakültesi ve TMMOB Şehir Plancıları Odası işbirliğinde düzenlenen '8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 27'nci Kolokiyumu Yenışehir Kampusunda başladı.

Çeşitli sızerek kolokiyumun açılış konuşmasını yapan Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Ç. Nevzat Uğural, maddelerle ilgili sahilde plöyer öncesi bir yapının eksikliği yapıldıklarını söyledi. Şehir planlığı konusunda çok sayıda teknik öğütünü belirten Uğural, "Ancak bu konuların yanı sıra yine önceki zaman yönetiminin kapsayıcılığı" dedi.

M.D. Rektörü Prof. Dr. Uğur Oral ise Avrupa ve Türkiye'deki şehircilik bağışlarını, "Türkiye'de bir Paris,

London ya da 31 diğer var. İstanbul, Ankara ve İzmir'de konular olmasına, gerek-bütün illerde Avrupa modeli her yerinde mümkün mi? Neye bu hale geldik. Özetle, bu konudaki başarılı uygulamaları izlenimle gözlemlemek" dedi.

Konferansın Başlatıcıları de konuşmalarını ilk gününde yapılmış oldu. Yapılan bildirilerde plöyer ve yeni şehir oluyorsa çabalarını katılımlarından Doğan Haber Ajansı Mersin Büro Şefi Ali Güler Şen, Ulusal Kanal Ankara Bölge Sorumlusu Yusuf Bulut, ENFO Channel Merkez Abi Program Yöneticisi Sıkak Güçer, Cumhuriyet Gazetesi muhabiri Jack Karasu ve Prof. Dr. Razi Hazemli, ödüllendirildi.

■ Mustafa ERKAN-Ayşe YUNUSOĞLU

7 Kasım 2003 -Hürriyet

# 8 Kasım Dünya Şehircilik günü 27. Kolokiyumu Mersin'de yapıyor KONUSU, "ŞEHİRCİLİKTE REFORM"

✓ Mersin Üniversitesi'nin ev sahipliğinde düzenlenen Kolokiyumun konusu 'Şehircilikte Reform' 8 Kolokiyumunda, ülkemizin önemli gündemlerinden sayılan 'Kültürel Açılımlar, Yasal ve Kurumsal Arayışlar, Kentsel Dönüşüm Yönelimleri ve Uygulamaların İşçinde Planlamalar' vs. gibi konularda görüşler tartışıldı.

GÜNÜ 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 17. Kolokiyumu Mersin'de yapıyor. TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından 27 yıldır gerçekleştirilmekte olan 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü Kolokiyumunun bu yılki konusu 'Şehircilikte Reform' olarak belirlendi. Dün Mersin Üniversitesi Yenışehir Kampusunda başlayan Kolokiyumunda, ülkemizin önemli gündemleri arasında yer alan 'Kültürel Açılımlar, Yasal ve Kurumsal Arayışlar, Kentsel Dönüşüm Yönelimleri ve Uygulamaları' başta olmak üzere planlama tartışmaları et-açıldı. Mersin Üniversitesi ev sahipliğinde düzenlenen ve yarın sona erecek

olan Kolokiyumun konuşmalarını berliamesinden başlayarak Kolokiyumunda sunulan bildiri sonuç bildiğeyi Türkiye şehircilik düzenleme çalışmalarına Kültür ve Turizm Bakanlığı Toplu Konut İdaresi gibi kamu kurumlarının yanı sıra, Dokuz Eylül Üniversitesi (İzmir), İstanbul Teknik Üniversitesi, Mimar Sinan Üniversitesi Çukurova Şube Başkanı Tevfik Yıldırımın görüşleri toplandı. İstanbul Yüce Teknik Üniversitesi (İstanbul) başta olmak üzere Mersin Üniversitesi'nin ilgili Bölümleri destek verdiler. Ayrıca, Rektörü Prof. Dr. Uğur Oral, Mimarlık Fakültesi Dekanı Prof. Mersin Vahidli, Döyüceğir ve Yenışehir Beldesi, MİSO ile Av. Adil Tamer Gök, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürü Dr. Nami Yıldırım, Mersin Büyükşehir Belediye Başkanı Macit Özcan, Vali A. Atilla Osman ve diğerleri, uzmanlar ve yerel yönetimlerden uygulayıcılara bilgi ve deneyimlerini yaratacakları 8 Kasım Dünya Şehircilik günü 27. dünkü toplantı düzenlenecek bir kolokiyüle sona erecek.

6 Kasım 2003 -Güney Gazetesi



# 'Şehircilikte reform şart'

MERSİN DHA

Mersin Üniversitesi (M.U.) Mimarlık Fakültesi ve TMMOB Şehir Plancıları Odası işbirliğiyle düzenlenen '8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 27'nci Kolokyumu' Yeminehir Kampüsü'nde başladı.

3 gün sürecek kolokyumun açılış konuşmasını yapan Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı U. Nevzat Uğürel, meslekleriyle ilgili sağlıklı planlar üreten bir yapının eksikliğini yaşadıklarını söyledi. Şehir planlığı konusunda çok sayıda bakanlık olduğunu belirten Uğürel, "Ancak bu kurumlar yetki yarışını içine girerek rantı yönetmenin kaygısı içindedir" dedi.

M.U. Rektörü Prof. Dr. Uğur Oran ise Avrupa ve Türkiye'deki şehirciliği karşılaştırarak, "Türkiye'de bir Paris, Londra yok. 81 vilayet var. İstanbul, Ankara ve İzmir'i bir kenara alırsanız, geriye kalan illerde Avrupa modeli kent görmek mümkün mü? Niye bu hale geldik. Üniversiteler, bu konudaki meslek kuruluşları iş-

birliği içerisinde olmalı. Eskiyle uğraşmanın mantığı kalmadı. Türkiye'nin altı yapıyla, yollarıyla kongre merkezleriyle yani, modern kentlere ihtiyacı var. Örnek kentler ortaya çıkarılmak zorundayız. Parmakla sayılmayacak kadar az sayıda kültür ağırlıklı kentlerimiz var" diye konuştu.

## DHA'YA ODUL

Kent Planlama Basın Ödülleri de kolokyumun ilk gününde sahiplerini buldu. Yapılan haberlerle planlı ve yeşil şehir oluşturma çabalarına katkıları bulunan Doğan Heber Ajansı Mersin Büro Şefi Ali Ekber Şen, Ünsal Kanal Akdeniz Bölge Temsilcisi Yusuf Buldu, EXPO Channel Mercek Alın Programı Yapımcısı Selçuk Göger, Cumhuriyet Gazetesi muhabiri İşık Kansu ve Prof. Dr. Raci Bademli, ödüllendirildi.



Uğürel

7 Kasım 2003 -Milliyet

# TURİZM SEKTÖRÜNE YÖNELİK ÖZEL PLANLAMA ESASLARI YÖNETMELİKLE GETİRİLDİ

Kültür ve Turizm Bakanlığı planlamada ve şehircilikte tekniğe dayalı olmayan, takdire dayalı çok geniş yetkiler aldı.

4957/2634 sayılı Turizm Teşvik Kanununun 3.üncü maddesi uyarınca "Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgelerinde ve Turizm Merkezlerinde İmar Planlarının Hazırlanması ve Onaylanmasına İlişkin Yönetmelik" 3 Kasım 2003 tarih ve 25278 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girdi.

Bu Yönetmelikle, 3194 sayılı İmar Kanunu uyarınca yayımlanan "Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik" hükümlerinden farklı planlama ilkeleri getirildi. Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgelerinde ve Turizm Merkezlerinde farklı süreçler, tanımlar, standartlar uygulanacak. Planlamada artık ortak bir dil birliğinden, bütünlüklü bir yaklaşımdan söz etmek mümkün olmayacak. Kültür ve turizm bölgeleri, diğer kullanımlar bütünü göz önünde bulundurularak belirlenmeyecek, mekanın parçalanmasına, ilişkilerin kopmasına neden olunacak. Sonuçta yerel yönetimler planlama sürecinin dışında bırakılmakta, Kültür ve Turizm Bakanlığı geniş yetkilerle donatılmakta, turizm sektörü diğer sektörlerin önüne geçmektedir. Kültür ve Turizm Bakanlığı yayımlanan yönetmelikle, turizm sektörüne yönelik özel planlama, politika, proje, uygulama ilkeleri getirmek yerine var olan Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelikten daha geri bir noktada olabilecek yeni düzenlemeler öngördü.

Yönetmeliğin özellikleri şu şekilde özetlenebilir:

\* Yönetmelikle mevkii ve sınırları Bakanlar Kurulu Kararı ile tespit ve ilan edilen Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve Turizm Merkezlerinde her ölçekte imar planlarının hazırlanması, onaylanması ve tadil edilmesine ilişkin usul ve esaslar kapsamı içine alınmıştır.

\* Yönetmelikte ayrıca "koruma amaçlı imar planı" tanımı yapılıyor. "Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu uyarınca belirlenmiş sit alanları için hazırlanan her ölçekte plandır" şeklinde bu plan ifade ediliyor. Aslında bu planın Turizm Teşvik Kanuna göre yayımlanan ve turizm sektörüne göre ilkeleri belirlenen bu yönetmelikte tanımlanmaması gerekirdi.

# Şehircilik Günü Kolokyumu sürüyor

8 Kasım Dünya Şehircilik günü nedeniyle düzenlenen 27. Kolokyumu Mersin Üniversitesi, M.İsternihan Talay Konferans Salonu'nda devam ediyor.



Dünün açılış Kolokyumu da TMMOB Şehir Plancıları Odası Çukurova Şube Başkanı Tevfik Yılmazın TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı U.Nevzat Uğürel, M.U. Rektörü Yaşar Kemal Tamer, M.U. Rektörü Prof. Dr. Uğur Oran, Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Özcan ve Mersin Valisi A.İzzet Özalp'le bir araya gelerek yapıldı.

Kolokyum bugün yapılacak "Şehircilikte reform" başlıklı oturumlarla devam edecek. Kolokyumun yarın sona ereceği, deklarasyonun okunması ile sona erecek.

7 Kasım 2003 -Mersin Olay Gazetesi

\* Yönetmelikte 1/25.000 veya daha üst ölçekli fiziki plan olarak yapılan “Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Planları” adı altında yeni bir plan türü tanımlanıyor. Bu plan 3194 sayılı İmar Kanununda tanımlanan çevre düzeni planları yerine geçmektedir.

\* Yönetmelikte 3194 sayılı İmar Kanununda tanımlanan nazım imar planı ve uygulama imar planı küçük değişiklikler yapılarak yeniden tanımlanmakta, revizyon imar planı, ilave imar planı ve mevzii imar planı tanımı ise aynen korunmaktadır. Kültür ve Turizm Gelişim Planlarının yapımı zorunlu tutulmamakta, varsa nazım imar planı bu plana göre yapılmaktadır. Ayrıca nazım imar planında jeolojik bilgilerde zorunlu hale getirilmemekte, jeolojik etütler keyfiyete bırakılmaktadır.

\* Yönetmelikte 3194 sayılı İmar Kanunu uyarınca yayımlanan Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelikte tanımlanan “plan değişikliği” tanımı tamamen değiştirilmek suretiyle plan değişikliği kolay hale getiriliyor. 3194 sayılı İmar Kanununa göre yayımlanan yönetmelikte plan değişikliği “plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, teknik ve sosyal donatı dengesini bozmayacak nitelikte, bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere dayanan, kamu yararının zorunlu kılması halinde yapılan düzenlemelerdir” şeklindeki tanım bu yönetmelikte sınırlı büyüklükteki bir alan için arazi kullanım kararını değiştiren plan düzenlemeleridir” şeklinde tanımlanmaktadır. Bu değişikliklerle, plan değişikliklerinin de turizm amaçlı her ölçekteki planlara ayrıcalık tanınmış olmaktadır. Bu planlarda yer alan yeşil alan, otopark, eğitim, sağlık, yol gibi kullanımlarda rahatlıkla değişiklikler hızla gündeme gelebilir. Bu tanım 3194 sayılı İmar Kanununa ve yargı kararlarına aykırılık teşkil ediyor.

\* İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik alt yapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişikliklerinde Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik'in 27. maddesine uyulma zorunluluğu vardır. Buna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanlığının yönetmeliğinde Kültür ve Turizm Bakanlığının gerekli görmesi halinde plan değişikliğine konu alanla ilgili kurum ve kuruluşlardan görüş alma durumu öngörülmektedir. Bunun dışında ise yönetmelikte başka bir hüküm yer almadığından, eşdeğer alanın ayrılması, plan müellifinin gerekçeli uygun görüşünün alınması gerekliliği ortaya çıkabilmektedir.

\* Yönetmelikte “yerleşme tasarım planı”, “vaziyet planı”, “sosyal altyapı”, “teknik alt yapı” tanımı da getiriliyor. Ancak bu Yönetmelikle Turizm Teşvik Kanunda yer almayan bu tanımların yapılması

tartışmalıdır.

\* Planların hazırlanması, onaylanması aşamasında belediyeler devre dışı bırakılmaktadır. Belediyelerin ve valiliklerin süreç dışında tutulması, planların uygulanmasını zorlaştıracaktır. Yerelleşmenin herkes tarafından genel bir kabul gördüğü, Turizm Bakanlığının küçültülmesinin düşünüldüğü bir ortamda turizm sektörü merkezi idarenin yönlendirilmesine bırakılmaktadır. İlgili kurum ve kuruluşlardan görüş alınması da Kültür ve Turizm Bakanlığının insiyatifine bırakılıyor.

\* Diğer planlardan farklı olarak plan yapımında ön izin, ön uygunluk kararı süreci yönetmelikle tanımlanması da Kanuna aykırılığı noktasında tartışmalıdır.

\* 3194 sayılı İmar Kanunu uyarınca yayımlanan Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelikte kamu kurum ve kuruluşlarından elde edilecek veriler başlıklar halinde sıralanmış ve bu verilerin elde edilmesi zorunlu tutulmuşken, Kültür ve Turizm Bakanlığı bu verilerin kapsamının genişletilmesi veya sınırlandırılmasında yetkili kılıyor. Ayrıca üst ölçekli planlarda elde edilmiş verilerin tekrar elde edilip edilmeyeceği Kültür ve Turizm Bakanlığına bırakılıyor.

\* Kültür ve Turizm Bakanlığı planların yapımında belirlenen grupta yeterlilik belgesine sahip olunması konusunda “İmar Planlarının Yapımını Yüklenecek Müellif ve Müellif Kuruluşlarının Yeterlilik Yönetmeliğine” atıfta bulunurken, planlama grubunda yer alması gereken uzmanların belirlenmesinde kendi Bakanlığını yükümlü kılmaktadır. Ancak söz konusu müelliflikle ilgili yönetmelik düzenleme yetkisi 3194 sayılı İmar Kanunu uyarınca Bayındırlık ve İskan Bakanlığının yetkisinde olduğundan, bu yönetmelik hükmü de 3194 sayılı İmar Kanunu'na aykırıdır.

\* Yönetmelikte, nazım imar planlarında yer alan teknik ve sosyal alt yapı alanlarının konumu ile büyüklükleri, toplam standartların altına düşülmemek kaydı ile uygulama imar planlarında değiştirileceği öngörülmüyor.

\* Planlarda kullanılacak alan hesapları ve standartları planlama alanının özelliğine göre Kültür ve Turizm Bakanlığınca belirlenmesi hükmü ile 3194 sayılı İmar Kanunu uyarınca yayımlanan yönetmeliklerden farklı teknik ve sosyal alt yapı standartlarının getirilmesi mümkün olacaktır. Bakanlığın hangi esaslara, ilkelere göre bu standartları belirleyeceğine dair bir hüküm yer almamaktadır.

-3830/3621 sayılı Kıyı Kanunu uyarınca, Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgelerinde ve Turizm



Merkezlerinde doldurma ve kurutma suretiyle kazanılan arazilere ilişkin her ölçekte imar planları Kültür ve Turizm Bakanlığınca Kıyı Kanununa ve ilgili mevzuatına göre hazırlanarak, onaylanacaktır.

## ORMAN KANUNUNDA DEVLET ORMANLARININ ÜNİVERSİTELERE TAHSİSİNİ ÖNGÖREN HÜKÜM ANAYASA MAHKEMESİNCE İPTAL EDİLDİ

31.8.1956 günlü, 6831 sayılı "Orman Kanunu"nun 17. maddesinin; 3373 sayılı Yasa ile değiştirilen üçüncü fıkrasının birinci tümcesinin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve iptaline, üçüncü fıkrasının, birinci tümcesinin iptali nedeniyle uygulanma olanağı kalmayan diğer tümceleri ile maddenin dördüncü fıkrasının, 2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 29. maddesinin ikinci fıkrası gereğince iptaline, 17.12.2002 gününde oybirliği ile Anayasa Mahkemesince karar verilmiştir. Söz konusu karar 8 Kasım 2003 tarihli ve 25283 sayılı Resmî Gazetede gerekçeleri ile birlikte yayımlanmıştır.

İstanbul İli, Sarıyer İlçesi, Rumelifeneri Mevkiinde Mavromoloz Devlet Ormanı içinde bulunan alana üniversite kurulması amacıyla bedelli izin verilmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle Orman Bakanlığınca açılan davada, Mahkeme, itiraz konusu kuralın Anayasa'ya aykırı olduğu kanısına vararak iptali için Anayasa Mahkemesine başvurmuştur.

Anayasa Mahkemesi karar gerekçesinde; "Orman Kanunu'nun 17. maddesinin üçüncü fıkrasının ilk tümcesi uyarınca, Anayasa ile korunan ve yasaklanan alanlar, kapsam dışı bırakılmaksızın ve kamu yararının zorunlu kıldığı durumlarla ilgili herhangi bir çerçeve çizilmeksizin, turizm alan ve merkezleri dışında kalan Devlet ormanlarında kamu yararına olan her türlü bina ve tesis yapılması için Orman Bakanlığınca gerçek ve tüzel kişiliklere bedeli karşılığı izin verilebilmektedir. Bu durumda orman arazilerinin bedeli karşılığında tahsisi için sadece kamu yararının varlığı yeterli görülmemekte, ancak bu kavramın sınırlarının belirlenmemesi ve çerçevesinin çizilmemesi nedeniyle idareye çok geniş takdir yetkisi tanınmış olmaktadır. Anayasa'nın 169. maddesinde öngörülen "kamu yararı dışında irtifak hakkına konu olamaz" tümce-

sine dayanılarak kamu yararının bulunduğu gerekçesiyle gerçek ve tüzel kişilere bina ve tesisler yapmak üzere orman arazileri tahsis edilemez. Devlet ormanlarının gerçek ve tüzel kişilere tahsisinin, karayolları, telefon, elektrik, su, gaz, petrol boru isale hatları, savunma tesisleri, sanatoryum gibi öncelikli kamu hizmetlerinin ormandan geçmesi ya da anılan bina ve tesislerin orman arazileri üzerinde yapılması zorunluluğu bulunduğu hallerde sınırlı olması gerekir. Başka bir anlatımla, kamu yararının bulunması ve zorunluluk hallerinde Devlet ormanları üzerinde ancak irtifak hakkı tesisine olanak tanınabilir.

Öte yandan, Anayasa'nın 169. maddesiyle ormanların özel olarak korunduğu gözetilerek bu maddede geçen "kamu yararı" kavramının hangi durumları kapsadığının yasayla belirlenmesi gerekirken, bu yola gidilmeyerek söz konusu kavramın kapsam ve içeriğinin tespitinin idareye bırakılması, yasama yetkisinin devredilmezliği ilkesi ile bağdaşmamaktadır ifadesine yer vermiştir.

## YÖNETİM KURULU TOPLANTILARI ANKARA DIŞINDA YAPILMAYA DEVAM EDİYOR

### ODA YÖNETİM KURULU İSTANBUL'DA TOPLANDI

Oda Yönetim Kurulumuz Ankara dışındaki Yönetim Kurulu toplantılarına 06.12.2003 tarihinde İstanbul Şubesinde yapılan toplantı ile devam etti. Odamız gündeminde yer alan 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 27.Kolokyumu Sonuç Bildirgesi, Kültür ve Turizm Bakanlığınca yayımlanan yönetmelik, Kültür ve Turizm Bakanlığının çalışmaları, koruma amaçlı imar planları, Odamız tarafından yayımlanan yönetmelikler, şube genel kurulları, Kamu Yönetimi Temel Kanun Tasarısı, İstanbul Deprem Master Planı, Oda Üye Belgesinin yeniden düzenlenmesi, Planlama Okulları Birliği konuları tartışıldı ve kararlar alındı.

Gelen görüş ve öneriler ile yeniden düzenlenen Dünya Şehircilik Günü 27. Kolokyumu Sonuç Bildirgesi, tekrar gözden geçirilerek son haline getirildi. Bildirgenin görsel olarak ifade edilmesine yönelik çalışmaların yapılması broşür veya afiş şeklinde düzenlenmesi, spotların çıkarılması yönünde görüşler dile getirildi. Bildirgenin Cumhurbaşkanlığı'nca kamu kurum ve kuruluşlarına sirküle edilmesi benimsendi.

Gündemin diğer bir konusu da koruma amaçlı imar planları idi. Bugüne değin Odamızda koruma amaçlı imar planına ilişkin çalışmalar yapılmadığından, konunun önemi nedeniyle Odanın bu konuda yoğunlaşmasının gerekliliği üzerinde duruldu. Geçmişten günümüze kadar yapılan çalışmalar aktarıldı, bu çalışmaların ortaya çıkarılması, yeni bilgi ve deneyimleri ile zenginleştirilmesi gündeme geldi. Odamız eşgüdümünde koruma ile ilgili kuruluşların bir araya getirilerek kavramsal ve kurumsal, yasal, örgütsel bir tartışma ortamı yaratılmasına yönelik çalışmalardan bahsedildi.

Ayrıca Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından yapılmakta olan yasal düzenlemelerde gündeme geldi. Bakanlığın çalışmaları genel anlamda değerlendirildi ve Oda nasıl bir yaklaşım sergilemesi yönündeki öneri ve görüşler tartışıldı.

Kültür ve tabiat varlıklarını ilişkin genel konular yanında özelde Oda gündeminde olan "Şanlıurfa Koruma Amaçlı İmar Planı" da tartışıldı. Bu plana ilişkin plan müelliflerin durumu, kurumların yaklaşımları değerlendirilerek konuya ilişkin kararlar alındı.

Kültür ve Turizm Bakanlığınca yayımlanan ve yürürlüğe giren "Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgelerinde ve Turizm Merkezlerinde İmar Planlarının Hazırlanması ve Onaylanmasına İlişkin Yönetmelik"te gündeme geldi. Anılan Yönetmelik 3194 sayılı İmar Kanunu, Turizm Teşvik Kanunu hükümlerince değerlendirilerek, bu Kanunlara aykırılıklar taşıdığından planlama mesleğimize yaratacağı olumsuzluklardan dolayı dava açılmasının gerekli olduğu belirtildi. Bu anlamda Yönetmelik en geniş şekilde tartışıldı.

Odamızca düzenlenen "Oda Üye Belgesi" tanımının gerektirdiği amaçlar dışında kullanılmasının yarattığı olumsuzluklar üzerine belgenin değiştirilmesi gerektiğine ilişkin de karar alındı.

Genel Kurulun yaklaşmakta olduğundan bahsedilerek, Odamız tarafından yayımlanan yönetmeliklerin değiştirilmesinin gerekliliği de vurgulandı. Yönetmeliğimize açılan davalar, Rekabet Kurumunun kararları ve uygulamada çıkan sorunların giderilmesi için Yönetmelik değişikliğine ilişkin çalışmaların bugünden başlanması, Oda Şube Kurullarında gündeme getirilerek konunun tartışılması ve karar taslakların oluşturulmasının önemli olduğu belirtildi.

Bu çerçevede toplantıda mesleki denetim konusu gerek yönetmelik gerekse uygulamalar açısından geniş olarak tartışıldı. Neler yapılması gerektiği üzerinde görüş alışverişinde bulunuldu.

Yönetmelikteki ceza hükümleri, hisse dağılımları, emlak konularında karşılaşılan sorunlar aktarıldı.

Gündeme gelen diğer bir konuda "Planlama Okulları Birliği" idi. Organizasyonun "Birlik" şeklinde yer almasının ortaya çıkardığı hukuki problemlerden bahsedildi. Bu nedenle "Birlik" yerine "Planlama Okulları Ağı" olmasının gerekliliği üzerinde duruldu ve bu ağın başlatılması, yürürlüğe sokulmasına yönelik kararlar alındı. "İstanbul Deprem Master Planı" ile "Kamu Yönetimi Temel Kanun Tasarısı" konularına da değinildi toplantıda. Toplantıya Oda Genel Merkezinden Nevzat Uğurel, Erhan Demirdizen, Osman Balaban, Nevzat Can ile İstanbul Şubeden Ahmet Turgut, Pınar Özden, Ali Rıza Nurhan, Neslihan Palaoğlu, İlknur Karakaş ve Taner Avlamaz katıldılar.

## GAZİANTEP'TE YÖNETİM KURULU TOPLANTISI YAPILDI

Farklı bölgelerdeki üyelerimizin Oda çalışmalarına katılımını, görüş ve önerileriyle Oda etkinliklerinin zenginleştirilmesini amaçladığımız Ankara dışındaki Yönetim Kurulu toplantılarına 13 Aralık 2003 tarihinde G.Antep'te yapılan toplantı ile devam edildi.

G.Antep başta olmak üzere, Adıyaman ve K.Maraş ilinden üyelerimizin de katıldığı Yönetim Kurulu toplantımız basın toplantısıyla başladı. Odamız II. Başkanı Erhan Demirdizen ve G.Antep İl Temsilcimiz Şükriye Baysal tarafından gerçekleştirilen basın toplantısında, gündemdeki büyükşehir belediyelerinin sınırlarını genişleten yasa başta olmak üzere, Kamu İhale Kanunu ve uygulamaları, Turizmi Teşvik Kanununda yapılan değişiklikler ve çıkarılan plan yapım yönetmelikleri, Bakanlıkların birleştirilmesinin kentlerimizin planlı geleceğine olan etkileri, yine bu çerçevede Kamu Yönetimi Temel Kanunu Taslağı ile kamuda planlama etkinliğinin ne şekilde etkileneceği, hazine arazilerinin satışı, doğal sit alanları ve diğer koruma bölgelerine ilişkin yaklaşımlarımız, kentlerimizdeki kaçak yapılaşma sorunları ile G.Antep kentinin bu gelişmelerden hangi yönde etkileneceği konuları değerlendirildi. Son yıllarda yapılan yasal değişikliklerin devletin kendini şirket gibi algılamaya başladığını gösterdiği dile getirilerek, doğası gereği kamu hizmeti olan kent planlamasının bu gelişmelerden olumsuz etkilenmemesi gerektiği, aksi durumda kentlerimizin planlı gelişme olanaklarını geçmişte kaybettiği gibi önümüzdeki dönemlerde de planlı dönüşme ve sağlıklılaşma olanaklarını yitireceği vurgulandı.

G.Antep'te üyelerimizin katılımıyla gerçekleştirilen Yönetim Kurulu toplantısında da, üyelerimizin



çalışma alanlarını genişletmeye yönelik etkinliklerin Odamızca daha da yoğunlaştırılarak sürdürülmesine olan ihtiyaç belirtilerek, çeşitli danışmanlık hizmetlerinin paralel eğitim seminerleriyle birlikte şehir plancılarının yeni çalışma alanları olarak sunulması gerektiği vurgulandı. Bu çerçevede, kırsal alanların planlı yapılaşması, milli park uzun devreli gelişme planlarının anlamlı bir ekip tanımı içinde gerçekleştirilmesi, yatırım danış-

manlıkları konularında meslektaşlarımızın geliştirilmesi, planların uygulanması aşamasında şehir plancılarının uygulanma sorumluluğu almasına yönelik mevzuat düzenlemeleri yapılmasına ilişkin gerçekleştirilebilecek çalışmalar özellikle ifade edildi.

Şehir plancılarının mesleklerini uygularken meslek etiğine duyarlı olmaları gerektiği, aksi durumlarda

kentlerimizin, mesleğimizin ve meslek topluluğumuzun bundan olumsuz etkileneceği dile getirilerek, meslektaşlarımızın bu konuda öncelikle kendilerini sorumlu hissetmelerinin önemine değinildi. Etik yönünden denetimin üyelerimizce ödenetim biçiminde yerine getirilmesinin dışındaki yöntemlerin uzun dönemde kalıcı olamayacağına altı çizilen toplantıda, Odamızın meslek etiği ve disiplininin sağlanmasına yönelik denetimlerinin paralel olarak sürdürülmesi gerektiği ifade edildi.

Toplantıda üyelerimiz tarafından gündeme getirilen diğer bir konu da, kamuda çalışan meslektaşlarımız ile serbest çalışan meslektaşlarımız arasında plan yapımı ve onaması süreçlerinde kesin bir rol dağılımı gerçekleştirilmesini Odamızın öncelikli çalışma konuları arasına alması oldu. Bu çerçevede, özellikle

## Şehir Plancılarından yasa değişikliklerine tepki



Söz düzenlemeler içerdiğini belirtti. Demirdizen, ülkemizde bugüne kadar gerçekleştiren İmar Afllarının kaçak yapılaşma sorununun nedenlerini ortadan kaldırmadığı gibi bu sorunun sonuçlarını yasalastırarak, kaçak yapılaşmaya özendirdiğini söyledi. "Böylelikle her İmar affı düzenlemesi bir sonraki İmar affının gerekçesi haline gelmiştir. Ülkemizde kaçak yapı alanları

çok, yerleşik yerlerdeki kaçak yapılaşma sorunları, yetkililerin devredilmesi altında yapılan işlemlerle çözümlenirken, özellikle Düzlemeler kendi amaçlarını gerçekleştirmediği için bir parçası haline gelmişlerdir. Kamu hizmetleri ve doğrudan kamu personeli eliyle gerçekleştirilecek, özel sektör tarafından gerçekleştirilmesi öngörülmektedir. Turizm, sanayi, çevre gibi alanlarda yönetim ve işletim özet sözleşmelere veya kurullara devredilmektedir. Kamu kurumlarında istatistiksel iş yapısını oluşturacak sözleşme personeli uygulamaları ile iş güvenliği yok olmaktadır. Kamu görevlilerinin tarafsızlığına ve kamu hizmeti görevini yerine getirmesine gölge düşürülmektedir."

Ekim Mühendisleri Odası'nda bir araya gelen Şehir Plancıları yetkilileri, son çıkan yasalara ilgili katılmadıkları bildirildi. TMMOB Şehir Plancıları Odası Gaziantep İl Temsilcisi Şükriye Bayсал, hükümetin Arkan Kanunu'nda 169 ve 170 maddelerini değiştirdiği ve bu değişikliğin amacı da "Ormanlarımızı ve Orman Köylülerimizin Yararına Düzenlemeler" şeklinde açıkladığını belirttik. "Odamız bu düzenlemeye karşı olan sivil toplum örgütleri, Ormanlarımızı sahip çıkarak Birlik" adı altında örgütlenenek bildiri yürütme kuruluunda yer alması değişikliğe ilgili görüşleri duyurduğu göstermiş, Ormanlarımızın yok edilmesini, orman vasfını yitiren alanların işgalini satılmasını ve bu yönde hukukun koruması altında değerlendirilmesini şiddetle kınadığını ifade etti.

### KAÇAK YAPI ÖZENDİRİLDİ

Şehir Plancıları Odası İkinci Başkanı Erhan Demirdizen, hazine arazilerinin satışından dolayı arazilerin yamaya alınmasını kesinlikle pek çok olarak

sadece gecekondulardan oluşmaktadı ve buradaki yapı ve arazi sahipliği de arazi mafyası gibi grupların elinde bulunmaktadır. Bu İmar affı ile işçiler, yağmacılar ve kayıtlı sektör ödeneklendirilmektedir. Hazine arazilerin kısa vadeli ekonomik çıkarlar uğruna elden çıkarılmasının, uzun vadede kentsel çevre üzerine olumsuz etkileri olacaktır. Hazine arazilerin satış konularını geleceğimi potansiyel olarak bilmekteyiz. Bundan önceki gibi, bu İmar affı da ayrıca ülkemizde sıklıkla yaşanan deprem felaketini gözardı etmek ve yeni felaketlere davetiye çıkarmak anlamını taşımaktadır" şeklinde konuştu.

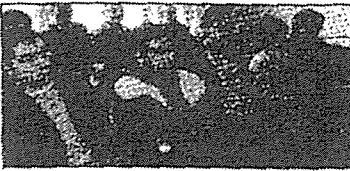
### İSGÜVENESİ YOK EDİLYOR

Yapılan düzenlemelere kamuoyu genel yapısı, mali yapısı ve kişisel yapısının da değişikliği bastırarak Demirdizen şöyle devam etti: "Tapsızlar eşit azizlerin ortadan kaldırılması, emek sahibi sosyal devlet yapısını çözüme kavuşturmak. Kentsel hizmetlerin sağlanmasında devletin yerini özel sektör devralması"

İstanbul ve yerel yönetimler arasındaki ilişkilerin de kopmakta karşı karşıya olduğumuz bir dönemde Demirdizen, "Kamu hizmetlerinin halihazırda çıkarılan doğrudanlıkta gerçekleştirilmesi, sosyal nelerin sağlanması ve yapılabilecek konuların yapılması için planlanacak çok büyük görevler düşmektedir. Ayrıca Büyükşehir Belediyelerinin Sınırlarında Gecekondu Örgütlenmesi Yasa da 16 Büyükşehir Belediyelerinin sınırlarında yapılacak yapıları düşüyor. 1 milyon altındaki Büyükşehir Belediyeleri sınırlarında kent merkezinden 25 km yarıçapındaki alan sınırları olarak belirlenmiştir. Bu yasa değişikliğine göre Gaziantep Büyükşehir Belediyesi, Yalova, Bolu, Şanlıurfa, Burç, Aktoprak ve Arslanbeyli gibi kademe belediyeleri olarak kaldırılacaktır. Örneğin bu yasa penası olarak doğrudur. Ancak hangi şekilde hangi belediye yönetimi ve ilçenin büyük şehir statüsüne bağlanması gerektiği tamamen teknik bir konudur" diye konuştu.

15 Aralık 2003 - Zafer Gazetesi

## İmar afları kaçak yapılaşmayı özendiriyor



Oda İkinci Başkanı Erhan Demirdizen, "Bugüne kadar gerçekleştirilen İmar affları kaçak yapılaşma sorununun nedenlerini ortadan kaldırmadığı gibi, bu sorunun sonuçlarını yasalastırarak, kaçak yapılaşmayı özendirmiştir" dedi.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İl Yürütme Kurulu, yapılan yeni kanun değişikliklerini düzenlenen toplantıda ele aldı. Oda Başkanı Şükriye Bayсал, ülkemizde kaçak yapılaşmanın sadece gecekondulardan oluşmadığını, buradaki yapı ve arazi sahipliğinin de arazi mafyası gibi grupların elinde bulunduğunu belirtti.

Şehir Plancıları Odası İkinci Başkanı Erhan Demirdizen, kamu arazilerinin varlığını, kentsel gelişmelerin planı olarak yönlendirilmesinde, sağlıklı kent parçalarının yaratılmasında ve gecekondulaşmanın önlenmesinde sağlıklı planlamanın önemli bir aracı olduğunu söyledi. "Hazine arazilerinin kısa vadeli ekonomik çıkarlar uğruna elden çıkarılmasının, uzun vadede kentsel çevre üzerine olumsuz etkileri olacaktır" diyen Demirdizen, "Hazine arazilerin satış konularını geleceğimizi potansiyel olarak bilmekteyiz. Bundan önceki gibi, bu İmar affı da ayrıca ülkemizde sıklıkla yaşanan deprem felaketini göz ardı etmek ve yeni felaketlere davetiye çıkarmak anlamını taşımaktadır" şeklinde konuştu. Toplantıda ayrıca diğer düzenlemelere de değinilerek; toplum ve kamu yararına yapılan düzenlemelerin ilgili meslek odalarının görüş ve önerileri ışığında yapıldığına daha "sağlam" adımlar atılacağı ifade edildi.

15 Aralık 2003 - Gaziantep 27 Gazetesi

belediyelerde çalışan meslektaşlarımızın, kentin bütününe yönelik olmayan daha küçük kapsamlı planlama hizmetlerinde kamu adına kontrol işlevini yerine getirmesi, buna karşılık serbest çalışan üyelerimizin de bu kapsamdaki planlama hizmetlerini Oda yönetmeliklerine uygun olarak yerine getirebilmesinin koşullarının yaratılmasına ihtiyaç bulunduğu vurgulandı.

Uygulama içinde yer alan şehir plancıları olarak dile getirilen bir diğer sorun da, plan öncesi yapılan çalışmalar arasında yer alan "kurum görüşleri" ve "jeolojik etüt" gibi dokümanların giderek planlama çalışmasına yön verebilecek bir içerikten uzaklaşmaya başlaması konuları oldu. Plan yapılacak alan için, planı doğru yönlendirecek nitelikte farklı türdeki bilgilere duyulan ihtiyaç nedeniyle toplanan kurum görüşlerinin giderek içeriksizleştiği ve "plan yapılması uygundur" ya da "değildir" gibi amacına hizmet etmeyen dokümanlar haline geldiği dile getirildi.

Toplantıda ayrıca, Kamu İhale Kanunu uyarınca belediyeler ve kamu kurumları tarafından çıkarılan plan ihaleleri konularına değinilerek, Kanunun idarelere verdiği esneklik yetkilerinin zaman zaman planlama hizmetinin sağlıklı bir biçimde yerine getirilmesini zorlaştıracak boyutlarda kullanıldığı ifade edilerek, Kanunun uygulamada belirli bir düzeyde ihale standardı oluşturamadığı vurgulandı. Bazı idarelerin ihale aşamasında Oda belgesi istemeyerek, serbest çalışan meslek mensuplarıyla Odanın arasındaki organik bağın zayıflatılmak istendiği görüşü öne sürüldü. Bu konuyla ilgili olarak Odamızca Kamu İhale Kurumuna açılan dava hakkında bilgi verilerek, Kurumun Danıştay'da süren davada verdiği yazılı savunmanın olumlu taraflarının da bulunduğu; ihale yapan idarelere Oda olarak bu konuda gerekli uyarıların yapılmaya devam edilmesinin anlamlı olacağı altı çizildi.

Yönetim Kurulu toplantısında, "Ormanlarımıza Sahip Çıkalım Birliği" çalışmaları ve 2004 yılı Ocak ve Şubat aylarında yapılacak Şube Genel Kurulları ile Mart ayı başında yapılacak Oda Genel Kurulu çalışmaları hakkında da bilgi verilerek görüş ve önerileri alındı.

Toplantıya şu üyelerimiz katıldı: Oda Yönetim Kurulundan, Erhan Demirdizen (Ankara), Nevzat Can (Ankara), Fatih Yılmaz (Konya), M. Sinan Özden (Ankara) ve Y. İzzettin Turnalar (G.Antep); G.Antep İl Temsilcimiz Şükriye Baysal, K.Maraş İl Temsilcimiz Fatih Adanır, Adıyaman İl Temsilcimiz Zeynel Varan; üyelerimiz, Zöhre Halavurt, Sinan Tütüncüler, Mustafa Zeren, İsmet Şahin, İbrahim Özcan, Taha Orhan, İrfan Doğan, Emine Yağmur ve Şahin Kaynar.

### **3030 SAYILI BÜYÜKŞEHİR BELEDİYELERİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILDI:**

## **"BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE SINIRLARININ GENİŞLETİLMESİ DOĞRU AMA PERGEL İLE SINIR BELİRLENMESİ YANLIŞ"**

İstanbul Milletvekili Mustafa Baş tarafından geçtiğimiz günlerde TBMM gündemine getirilen 3030 Sayılı Kanunda Değişiklik Teklifi ile büyükşehir belediyelerinin sınırlarının yeniden belirlenmesi tartışılmaya başlandı. Kanun Teklifi ile, İstanbul ve İzmit büyükşehir belediyelerinin sınırları il sınırlarına kadar genişletilirken, diğer

büyükşehir belediyeleri için de nüfus büyüklüklerine göre 50, 30 ve 25 km yarıçaplı çemberler çizilmek suretiyle sınırların yeniden düzenlenmesi öngörülüyordu. Buna göre, nüfusu 2-5 milyon arasında olan büyükşehir belediyeleri için 50 km, nüfusu 1-2 milyon arasında olanlar için 30 km ve nüfusu 1 milyondan az olanlar için de 25 km yarıçaplı çemberler çizilerek, bu alanların içinde kalan belediyelerin "ilçe belediyeleri" ve "ilk kademe belediyeleri" olarak ilgili büyükşehir belediyesine bağlanması düzenlemesi getiriliyordu.

Siyasi partiler arasında "varoş oyları" çerçevesinde yürütülen söz düellosu sırasında, Kanun Teklifinin Meclis İçişleri Komisyonunda görüşülerek kabul edildiği aşamada, 10 Aralık 2003 günü Odamızca bir yazılı basın açıklaması yapılarak, büyükşehir belediyelerinin sınırlarının metropoliten gelişmeler dikkate alınarak yeniden belirlenmesine ihtiyaç bulunduğu ancak 16 büyükşehir belediyesi için yalnızca nüfus ölçütüne göre statik bir mesafe anlayışıyla sınır belirlenmesinin yanlış olacağı ifade edildi. Odamız adına II. Başkan Erhan Demirdizen tarafından yapılan basın açıklamasında özetle, başta İstanbul, Ankara, İzmir, Adana ve Bursa olmak üzere, büyükşehir belediyelerinin yetki bölgelerinin metropoliten alanlarının tamamını kapsamadığı ve bu yüzden büyükşehir belediyelerinin etrafında, tamamen bağımsız "belde belediyeleri" gerçeği ile karşı karşıya gelindiği dile getirilerek, içmesuyu baraj havzalarında, tarım alanlarında, kültürel ve doğal koruma bölgelerinde, orman alanlarında dene-timsiz bir yapılaşmaya zemin hazırlayan bu gelişmenin sonunda büyük şehirlerimizi yeni ve çözülmesi güç sorunlarla karşı karşıya getirdiği aktarıldı.

Gelinen noktada büyükşehir belediyelerinin yetki alanlarının genişletilmesine ihtiyaç duyulduğu kadar, geçmişte büyükşehir sınırlarının dışındaki yapılaşmaların nedenlerinin de doğru anlaşılması gerektiği vurgulanarak, buralardaki çeşitli dolaylı teşviklerin yürürlükten kaldırılması önerildi. Basın açıklamasında ayrıca, yaklaşık 20 yıldır çalışan büyükşehir belediye modelinin, sınır genişletilmesinin yanısıra başka bakımlardan da gözden geçirilmesi gerektiği dile getirilerek, yerel seçimler öncesinde böylesine hassas bir konunun yalnızca siyasi tartışmalarla heba edilmemesi gerektiği, büyükşehir belediyeleriyle ilgili tüm konuların öncelikle teknik yönleriyle ele alınmasına ihtiyaç bulunduğu ve bu fırsatın iyi değerlendirilmesi gerektiği ifade edildi.

Yapılan yazılı basın açıklamasının yanısıra, ulusal yayın yapan SKYTÜRK televizyonunca 10 Aralık 2003 günü gerçekleştirilen bir canlı yayına da





Varoşlardaki seçmeni anakente katan yasa Çankaya Köşkü'ne gönderildi

# Seçime özel 'pergel yasası'

ANKARA (Cumhuriyet Büro-  
rosu)-Hükümetin seçimden ön-  
ce aceleyle gündeme getirdiği  
büyükşehir sınırlarını genişle-  
ten yasa Çankaya Köşkü'ne gön-  
derildi. CHP, Türkiye nüfusu-  
nun yarısının yaşadığı 16 bü-  
yük kentteki seçmen dağılımı-  
nı yeniden düzenleyen yasa için,  
yarıçaplı hesaplama nedeniyle  
"pergel yasası" değerlendirmesi-  
ni yaptı.

Büyükşehir sınırlarını geniş-  
leterek, kenar ilçeler ve varoş-  
lardaki seçmeni anakente katan  
yasanın TBMM Genel Kurulu'  
ndaki görüşmesi tartışmalı ge-  
çti. Düzenlemenin gecekondulaş-  
maya karşı getirildiği gö-  
rüşüne karşı çıkan CHP İstan-  
bul milletvekili Hasan Aydın,  
"Zaten mevcut gecekonduların  
tamamı şu andaki büyükşehir-  
lerin içinde" dedi.

## CHP'den eleştiri

Her kentin özel sorunu ve du-  
rumu olduğunu belirten Aydın,  
vilayet binaları merkez alınarak  
kilometre hesabıyla yapılan dü-  
zenlemeye tepki gösterdi. Aydın  
şöyle konuştu:

"Memleket böyle yönetilir mi?  
Bir ülkeyi yönetmek bu kadar ba-  
sıt mı? Bir ülkeyi yönetmek için,  
bir ülkenin coğrafi koşullarını  
belirlemek için, yerleşim alanla-  
rını belirlemek için, pergel koy-  
dum, ortaya bastım, sağa çevir-  
dim, pergelin yetiştiği yerler bi-  
zim kapsama alanımız içerisin-  
de, yetişmediği yerler bizim kap-  
sama alanımız dışında... Bu ya-

► Yasanın Meclis Genel Kurulu'ndaki görüşmesi  
tartışmalı geçti. Düzenlemeye tepki gösteren CHP'li  
Aydın, "Bu teklifim hazırlanışında, altyapısında ciddiyet  
yoktur. Memleket böyle yönetilir mi?" dedi.

sa, pergel yasası. Bu yasa teklif-  
inin hazırlanışında, altyapı-  
nın oluşturulmasında bir ciddi-  
yet yoktur, bir acele vardır."

CHP Kocaeli Milletvekili Sa-  
lih Gün de anakente katılacak  
köylerle ilgili soruna dikkat çe-  
kerek, "Mahalle olacak köyler,  
kendi yağıyla kavrulup zor geçi-  
nirken, esnafından ruhsat alma-  
cak, yasal olarak buradaki köy-  
lünün evinden, arsasından em-

lak vergisi alınacak ve bunlar,  
ödedikleri vergileri de iki misli  
ödeyeceklerdir" dedi. Yasanın,  
anayasanın 67. maddesine aykırı  
olduğunu ileri süren CHP İz-  
mir milletvekili Hakkı Ülkü,  
"Seçim kanunlarında yapılan  
değişiklikler yürürlüğe girdiği  
tarihten itibaren bir yıl içerisinde  
yapılacak seçimlerde uygulanamaz.  
Bu kanunla hem seç-  
tim çevreleri hem seçmen sayısı

değişecektir. Bu nedenle anaya-  
saya aykırıdır" görüşünü dik  
getirdi.

Hakkı Ülkü, AKP milletve-  
killerinin "bu yasaya engelleyiş  
seçmenimize ne diyeceksiniz?"  
eleştirisine ise " "Seçmenleri-  
mize diyeceğiz ki 'ormanları sa-  
tamadılar, şimdi hazine arzuları-  
na çok katlı yapılar vaat ede-  
rek, rant ekonomisiyle kend  
yandaşlarına çıkar sağlayarak  
belediyeleri almak istiyorlar" di-  
yeceğiz "sınırları da o nedenle ge-  
nişletmek istiyorlar" diyeceğiz.  
"pergeli de onun için kullan-  
mak istiyorlar" diyeceğiz" kar-  
şılığını verdi.

## ŞEHİR PLANCILARI, BÜYÜKŞEHİR SINIRLARININ GENİŞLETİLMESİNE KARŞI

# 'AKP'nin amacı siyasi'

İstanbul Haber Servisi- TMMOB Şehir  
Plancıları Odası, TBMM'de Büyükşehir  
Belediyeleri İl sınırlarının genişletilmesine  
yönelik olarak çıkartılan yeni yasanın  
tamamen siyasi amaçlı olduğunu belirtti. Şehir  
Plancıları Odası Yönetim Kurulu 2. Başkanı  
Erhan Demirdizen yeni yasayla ilgili yaptığı  
değerlendirmede, "Büyükşehir Belediyelerinin  
sınırlarının genişletilmesi konusu tamamen  
teknik bir konudur ve öncelikle teknik  
çerçeve değerlendirilmesi gerekmektedir.  
Maalesef bu yapılmadan tarih tekrür  
etmekte, bu konu yine politikacıların günlük  
tartışmalarına alet edilmektedir" dedi. Şehir  
Plancıları Odası olarak, başta İstanbul, Ankara  
ve İzmir olmak üzere bütün büyükşehir  
belediyelerimizin mücavir alanlarının yeterli

olmadığını söylediklerini anımsatan  
Demirdizen, "Büyükşehirlerimiz, etraflarında  
kontROLSÜZ bir biçimde gelişen belde  
belediyelerinin baskısı altındadır" diye  
konuştu. Türkiye'de 3 bin 300'den fazla  
belediye bulunduğu vurgulayan Demirdizen,  
bunların bir bölümünün siyasi amaçlarla  
kurulduğuna dikkat çekti. Sonuç olarak,  
hükümetin sunduğu ve Meclis'te kabul edilen  
yasanın prensip olarak doğru olduğunu  
söydeden Demirdizen, "Hangi şehirde hangi  
beldelerin ve ilçelerin büyükşehir sistemine  
bağlanması gerektiği teknik olarak üzerinde  
çalışılması gereken bir konudur. Bu teknik  
çalışmanın yeterince yapılmadığı kuşkuyla  
ortadadır. Yasanın tamamen siyasi amaçlarla  
hazırlanmış olduğunu söylemek mümkündür" dedi.

Odamız II.Başkanı Erhan Demirdizen katılarak, büyükşehir belediyelerinin sınır yetmezliğinin siyasi aktörler tarafından doğru tespit edildiğini, ancak yeni sınırların statik bir anlayışla pergel kullanılarak belirlenmesinin sorunları çözmekte yeterli olmayacağını vurguladı. 16 büyükşehir belediyesi için ayrı ayrı metropoliten alan ve etki alanlarının belirlenmesi; bu çerçevede metropoliten kentlerimizin gelişme alanları ile korunması gerekli alanlarının hassas bir biçimde ortaya konulmasının gerektiği vurgulanarak, bu konularda yeterli teknik bilginin ülkemizde bulunduğu değinildi. TV programına katılan İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü de, başta şehir plancıları olmak üzere ülkedeki ilgili teknik kadroların birikimlerini yansıtmayan bu yasaya muhalefet partisi olarak karşı olduklarını söyledi. TV programına telefonla katılan TBMM İçişleri Komisyonu Başkanı Tevfik Ziyaeddin Akbulut ise, İstanbul Milletvekili Mustafa Baş tarafından verilen Kanun Teklifinin Mecliste nasıl bir prosedürden geçeceği hakkında bilgi verdi.

3030 Sayılı Kanunda değişiklik yaparak büyükşehir belediyelerinin sınırlarını genişleten Kanun Teklifi TBMM Genel Kurulunda 11 Aralık 2003 günü görüşülerek kabul edildi. Kanun ile ilgili olarak, 2001 yılında İstanbul Büyükşehir Belediyesi ile birlikte "Metropoliten Alan Yönetiminde Yeni Arayışlar Sempozyumu"nu gerçekleştirmiş bir meslek odası olarak Odamız başta milletvekilleri olmak üzere tüm tarafları bilgilendirmeye yönelik çalışmalarını sürdürüyor.

### **MESLEKİ DENETİM UYGULAMASINDA BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI YORUMU:**

**"ŞEHİR PLANCILARI,  
ÜYESİ OLDUKLARI  
ODANIN MEVZUATINA VE  
KARARLARINA UYMAK VE  
YÖNETMELİKLERDE  
BAHSEDİLEN KAYIT,  
TESCİL VE MESLEKİ  
DENETİM İLE İLGİLİ  
HÜKÜMLERİ YERİNE  
GETİRMEK ZORUNDADIR"**

Haber Bülteninin Eylül-Ekim 2003 tarihli ve 142. sayısında "Yanlış Bilgiler İçeren İçişleri Bakanlığı Genelgesine İtiraz Ettik" başlığıyla duyurduğumuz, İçişleri Bakanlığının 81 il valiliğine gönderdiği

02.09.2003 gün ve 81112 sayılı Genelgesi ile ilgili yeni gelişmeler oldu. Odamız Yönetim Kurulu Üyelerinin İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürü Kayhan Kavas, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürü Hami Yıldırım ve Bayındırlık ve İskan Bakanı Danışmanı Şehir Plancısı İsmail Arslan ile yaptığı görüşmeler ve yapılan yazılı başvuru sonucunda, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı 3 Aralık 2003 gün ve 12071 sayılı yazısını gereği için İçişleri Bakanlığına göndererek, Odamızın üyelerince yerine getirilen şehircilik hizmetlerinin Oda denetiminden geçmesinin yasal gereklilik olduğunu vurguladı.

Söz konusu yazıda;

3194 Sayılı Kanun ve 6235 Sayılı TMMOB Kanununda mühendis, mimar ve şehir plancıları tarafından üretilen mühendislik-mimarlık-planlama hizmetlerinin "onay anlamına gelecek" vize yaptırılmasına ilişkin bir hüküm bulunmadığı ve bu yönde mahkeme kararlarının bulunduğu,

Anayasanın 135. maddesine göre TMMOB'nin "kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu" olduğu,

6235 Sayılı Kanun uyarınca Şehir Plancıları Odasının "kamu kurumu niteliğinde kamu tüzel kişiliğine sahip olduğu" ve "kamu hizmeti yerine getirdiği",

6235 Sayılı Kanun ile Şehir Plancıları Odası yönetmelikleri uyarınca, "şehir plancılarının, üyesi oldukları meslek odasının mevzuatına ve kararlarına uymak ve yönetmeliklerde bahsedilen kayıt, tescil ve mesleki denetim ile ilgili hükümleri yerine getirmek zorunda" oldukları,

6235 Sayılı Kanun uyarınca meslek odalarının, meslek ve menfaatleriyle ilgili işlerde, kamu kurum ve kuruluşlarıyla işbirliği yaparak gerekli yardımlarda bulunmakla görevli oldukları; bu çerçevede, ülkemizde ilgili idarelerde yeterli sayıda şehir plancısı bulunmaması ve "yapılan planlama hizmetlerinin yürürlükteki imar mevzuatına, planlama ve şehircilik ilkeleri, kamu yararı ve mesleki etik açısından denetlenmesi, meslek alanının niteliklerinin artırılması için ilgili idarelerin Şehir Plancıları Odasından destek isteyebileceği, işbirliği yapabileceği",

İdarelerin, ilgili Odanın yürürlükteki mevzuat hükümlerinin yerine getirilmesinin sağlanması için gerekli bilgi ve belgeleri iletmesi, idarenin yaptığı iş ve işlemlerde imar mevzuatına aykırı bir hüküm olmamak koşuluyla "gerekli oda belgesini isteyebileceği",



Meslek odalarının, her iş için işin adı yazılı, ayrıntısı ilgili meslek odalarınca düzenlenen "sicil durum belgesi" tutacakları; ilgili idarelerin plan müelliflerinden bu durumunu belirtir güncel sicil durum belgelerini istemeleri hususları yer aldı.

## ÖRGÜT TOPLANTISI 20 ARALIK 2003'TE YAPILDI

Başta Genel Kurul sürecini değerlendirmek ve odamız yönetmeliklerinde yapılması gereken değişiklik tekliflerini belirlemek amacıyla 20 Aralık 2003 tarihinde Ankara'da, Oda Genel Merkez ve Şube Yönetim Kurulu Üyeleri ve İl Temsilcilerinin katılımıyla Örgüt Toplantısı gerçekleştirildi. Toplantıda, 22. Dönem Yönetim Kurulu çalışmalarının yanısıra Oda ve meslek gündeminde yer alan diğer konular görüşüldü ve değerlendirmeler yapıldı. Bu çerçevede, Şube ve Oda Genel Kurulları öncesinde gündemdeki konular hakkında geniş kapsamlı bir değerlendirme yapma olanağı bulundu. Örgüt toplantısı ile ilgili detaylı haber bir sonraki bültende yayımlanacaktır.

## GENEL KURUL SÜRECİ BAŞLIYOR

### ŞUBE VE ODA GENEL KURUL TARİHLERİ BELİRLENDİ

İki yılda bir gerçekleştirilmekte olan Oda Genel Merkez ve Şube Genel Kurulları için takvim 2004 yılının Ocak ayı itibarıyla başlıyor.

Odaların Genel Kurullarının, 28 Mart 2004 günü yapılacak yerel seçimlerle çakışması nedeniyle, TMMOB tarafından Seçim Kurulu ile yapılan görüşmeler neticesinde seçim öncesi 10 günlük propaganda dönemi ve ilgili yasaklar ile seçimler öncesi ve sonrasında yaşanacak yoğunluk dikkate alınarak genel kurullar için bir takvim belirlenmiştir. Bu takvim gereğince TMMOB'ne bağlı tüm Odaların Şubelerinin Genel Kurullarının 2004 yılı Ocak ayı sonuna kadar, Oda Genel Kurullarının ise 15 Mart 2004 tarihine kadar tamamlanması hedeflenmektedir.

Bu çerçevede, Şubelerle yapılan ortak çalışmalar sonucunda Şube Genel Kurullarının aşağıdaki tarihlerde gerçekleştirilmesi kararlaştırılmıştır. Oda Genel Kurulunun ise, çoğunluklu olarak 27-28-29

Şubat 2003 tarihlerinde, çoğunluk aranmaksızın 5-6-7 Mart 2004 tarihlerinde yapılması uygun bulunmuştur. Oda Yönetmeliklerine ilişkin değişiklik teklifleri ile diğer gündemdeki mesleki konuların da görüşülmesi için Oda Genel Merkez Kurulunun 3 gün olarak yapılması kararlaştırılmıştır. Kesinleşen genel kurul tarihleri aşağıda yer almaktadır.

**KONYA ŞUBE:** Çoğunluksuz 17-18 Ocak 2004  
(çoğunluklu 24-25 Ocak 2004)

**SAMSUN ŞUBE:** Çoğunluksuz 10-11 Ocak 2004  
(çoğunluklu 3-4 Ocak 2004)

**ÇUKUROVA ŞUBE:** Çoğunluksuz 10-11 Ocak 2004  
(çoğunluklu 3-4 Ocak 2004)

**BURSA ŞUBE:** Çoğunluksuz 17-18 Ocak 2004  
(çoğunluklu 10-11 Ocak 2004)

**ANKARA ŞUBE:** Çoğunluksuz 14-15 Şubat 2004  
(çoğunluklu 31 Ocak-1 Şubat 2004)

**ODA GENEL KURULU:** Çoğunluksuz 5-6-7 Mart 2004  
(çoğunluklu 28-29 Şubat 2004)

Geçtiğimiz dönemlerde 5 olan Şube sayımızın bu dönemde 8'e çıkması da dikkate alınarak, Şube Genel Kurullarımız ile Oda Genel Kurulu arasında gündemler bakımından belirli bir sürekliliğin sağlanması amaçlanmaktadır. Böylelikle Oda Genel Kurulu öncesinde, gündemdeki yönetmelik değişikliği çalışmaları ve diğer mesleki konuların olabildiğince yaygın bir üye katılımıyla gerçekleştirilmesi olması sağlanabilecektir.

## ŞUBE DELEGE BÖLGELERİ BELİRLENDİ

Bilindiği gibi 22. Olağan Genel Kurulda alınan kararlar uyarınca 2003 yılı içinde Samsun, Konya ve Çukurova Şubelerimizin kuruluşu gerçekleşmiştir. Bunun sonucu olarak Odamız Şubelerinin delege bölgelerinin yeniden belirlenmesi ihtiyacı doğmuştur. Bu amaçla yapılan değerlendirmede, örgüt toplantıları ve danışma kurullarında belirlenen eğilimin yanısıra, Şube merkezlerinin çevre illerle olan coğrafi ve sosyo-ekonomik ilişkileri, Şubelerin örgütlülük kapasiteleri ve üyelerin dağılımları da göz önünde bulundurulmuştur. Yapılan değerlendirmeler neticesinde yeniden belirlenen Şube Delege Bölgelerine ilişkin tablo ve harita aşağıda sunulmaktadır.





## DENETLEME KURULU TOPLANDI

Odamız denetleme kurulu, 1 Ocak 2003 - 31 Ağustos 2003 tarihleri arasında, Odamız mali durumunun ve etkinliklerinin denetlenmesi amacı ile Oda Genel Merkezinde 12 Aralık 2003 tarihinde toplanmıştır.

Odamız Denetleme Kurulu asıl üyelerinden, Orhan ERMERGEN, Kenan ÖZDEMİR ve Binali TERCAN, Yönetim Kurulu sayman üyesi Yaser GÜNDÜZ ve Odamız muhasebe görevlisi Veysel ERDEM'in katılımı ile yapılan toplantıda; odamıza ait banka hesapları, kasa nakit durumu, kasa defteri, 2003 yılı ilk sekiz ayı için gerçekleşen gelir ve gider bütçeleri, gayrimenkuller ve demirbaş hesabı, yönetim kurulu karar defteri ve diğer ilgili evraklar denetleme kurumumuzun incelemesine sunulmuştur. Odamız sayman üyesi Yaser GÜNDÜZ'ün Yönetim Kurulumuz adına yaptığı, inceleme dönemine ait ekonomik göstergeler, gelir ve gider durumları ile genel mali portre içerikli sunuşunun ardından, Denetleme Kurulu, sunulan evraklar ışığında inceleme ve değerlendirme çalışmalarını tamamlamıştır.

Odamızın ilk 8 ay itibariyle toplam gelirlerinin 297.863.424.568 TL olarak tahakkuk ettiği ve 265.683.219.472 TL'sinin tahsil edilebildiği tespit edilmiştir. Şubelerimizin bulunduğu illerin toplam gelirler içindeki paylarına bakıldığında, gelirlerimizin %30'unun Ankara'da, %12.3'ünün

İstanbul'da, % 8.6'sının İzmir'de, % 5.3'ünün Bursa'da, % 3.2'sinin Antalya'da, % 2.9'unun Konya'da ve % 2.7'sinin Samsun'da gerçekleştirildiği tespit edilebilmektedir.

Aynı şekilde, ilk 8 aylık dönemde Odamızın toplam giderleri 265.683.219.472 TL iken, bunun içinde şubelerimizin payları şu oranlarda gerçekleşmiştir: Ankara Şube % 12, İstanbul Şube %12, İzmir Şube % 8.1, Bursa Şube % 2.1, Antalya Şube % 1.9, Konya Şube % 0.7 ve Samsun Şube % 0.2

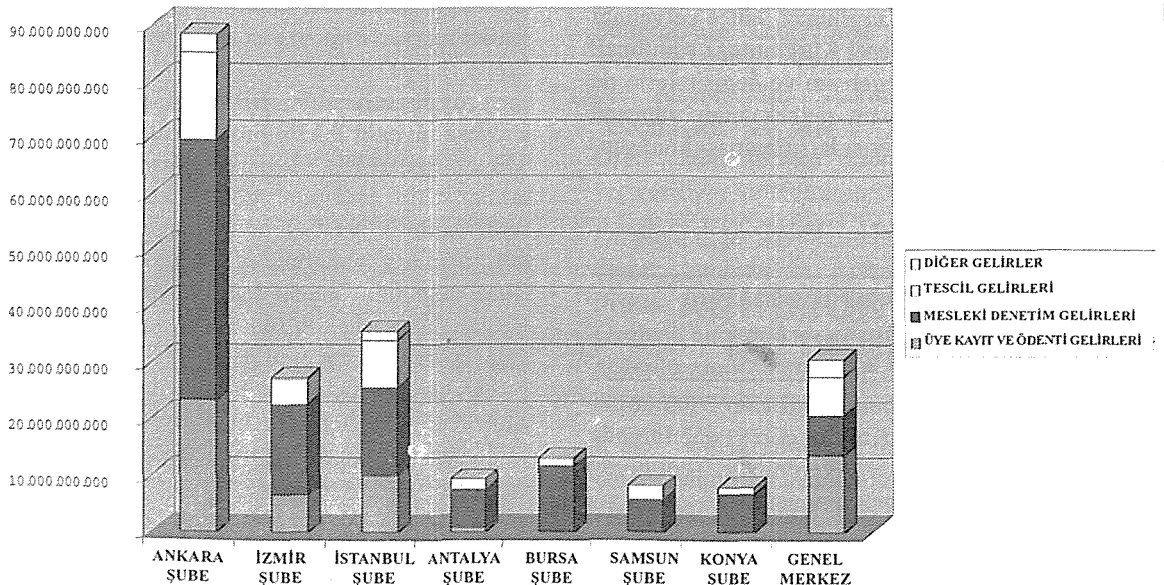
Denetleme kurulu yaptığı inceleme ve değerlendirmeler sonrasında;

Bu döneme ilişkin yapılan icraatlar içinde Odamızın mekan sorununun, bir dairenin mülk edinilmesi ve bundan dolayı yeni döneme herhangi bir borç yükü bırakılmaksızın kalıcı bir çözüme kavuşturulması önemli bir gelişme olarak değerlendirilmiştir.

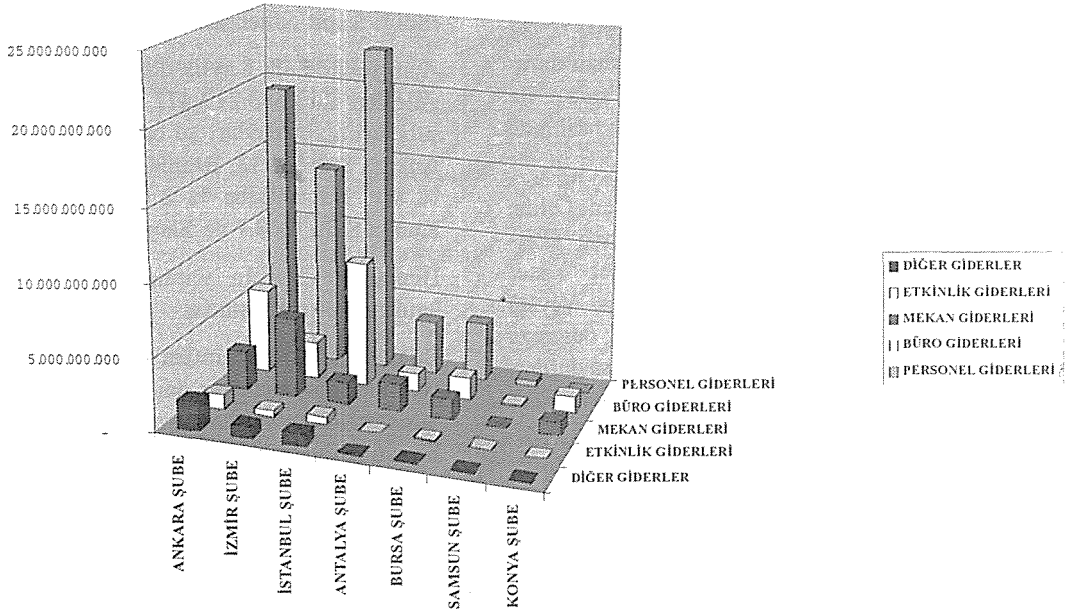
Ocak - Ağustos 2003 dönemi gelir ve gider bütçesiyle ilgili olarak yönetimin dengeli bir performans sergilediği bütçenin 12.089.150.928.-TL tutarında artı değerde olduğu, vergi SSK vb. gibi ödemelerin herhangi bir gecikmeye bırakılmadan düzenli olarak yapıldığı ve özellikle geçmiş dönem ödentihahsilatında önemli iyileşmelerin sağlandığı tespit edilmiştir. Ancak cari yıl üye ödentilerinin tahsilatının, son genel kurulda onaylanan tahmini bütçedeki rakamın çok altında kaldığı da tespit edilmiştir.

Denetleme Kurulumuz, Odamızın şube ve temsilcilerinde gerçekleşen gelir ve gider durumlarının

GELİRLER (OCAK - AĞUSTOS 2003)



GİDERLER (OCAK - AĞUSTOS 2003)



düzenli ve kısa sürede Genel Merkeze iletilmesi konusunda başarı sağlandığını kayıt altına almıştır.

Bir önceki denetleme kurulu toplantısında kurul üyelerimiz, büro tescil ve mesleki denetim uygulamalarından doğan alacaklar karşılığında senet alınmaması doğrultusunda tavsiye kararı almıştı. Bu dönemde ise Odamızın, taksitlendirme amacıyla daha önceki dönemler de almış olduğu ancak tahsilatını gerçekleştirmediği senetlerin tahsilatında önemli ölçüde gelişme kaydedildiği de tespit edilmiştir.

Son olarak Denetleme Kurulumuz, bütçe cetvelinin tasnifi ile ilgili olarak Genel Kurulumuza sunulmak üzere son dönemlerdeki gelişim ve değişimlerin de dikkate alınarak Odamızın gerçek mali yapısına uygun yeni bir bütçe tasarısı hazırlanması konusunda tavsiye kararı almıştır.

## YÖNETİM KURULUNDA GÖREV DEĞİŞİKLİĞİ

Odamız Yönetim Kurulunun 17 Kasım 2003 tarihli toplantısında Yönetim Kurulu görev dağılımında değişiklik yapılmasına karar verilmiştir. Yeni görev dağılımı aşağıdaki gibi belirlenmiştir.

Genel Başkan : Ü. Nevzat UĞUREL

II. Başkan : Erhan DEMİRDİZEN

Genel Sekreter : Osman BALABAN

Sayman : Yaser GÜNDÜZ

Üyeler : Nevzat CAN, Fatih YILMAZ,  
M. Sinan ÖZDEN

## "ODA ÜYE BELGESİ" FORMU YENİDEN DÜZENLENDİ

Oda Üye Belgesinin tanımlı amaçları dışında kullanımının yarattığı sakıncaları ortadan kaldırmak üzere, belge formunun yeniden düzenlenmesine ihtiyaç duyulmuştur. Bilindiği gibi, Oda Üye Belgesi, üyenin 6235 Sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu uyarınca üyelik haklarına sahip olduğunu göstermekte olup üyenin serbest çalışmayla ilgili oda düzenlemelerine uygunluk sağladığı anlamına gelmemektedir. Yönetim Kurulunun bu yöndeki kararı uyarınca, Oda Üye Belgelerinde belgenin sunulacağı kurumun ve hangi amaçla düzenleneceğinin açık olarak yazılması gerekmektedir. Oda Üye belgesi talep eden üyelerimizden, Oda hizmetlerinde üyeler arası eşitliği sağlamak ve meslek yararına aykırı uygulamaların önüne geçmek üzere başlatılan bu uygulamada Oda görevlilerine yardımcı olmalarını bekliyoruz.



## ACI KAYIPLARIMIZ

### RANA ARSLANOĞLU'NU YİTİRDİK

Odamız üyelerinden Rana Aslanoğlu 29.09.2003 tarihinde aramızdan ayrıldı.

1979 yılında ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümünden mezun olan Rana Aslanoğlu'nun ailesine, yakınlarına, dostlarına ve meslektaşlarımıza başsağlığı dilekelerimizi sunuyor, acılarını paylaşıyoruz. Sıcak yüreği hep bizlerle birlikte olacak...

### CEMİLE KIRAZ'I YİTİRDİK

Odamız üyelerinden Cemile Kiraz yakalandığı amansız hastalık sonucu, 6.12.2003 Cumartesi günü aramızdan ayrıldı.

1989 yılında DEÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümünden mezun olan Cemile Kiraz'ın ailesine, yakınlarına, dostlarına ve meslektaşlarımıza başsağlığı dilekelerimizi sunuyor, acılarını paylaşıyoruz. Sıcak yüreği hep bizlerle birlikte olacak...

### UĞUR YALÇIN ÖZDEMİR'İ YİTİRDİK

Meslektaşlarımızdan Uğur Yalçın Özdemir yakalandığı amansız hastalık sonucu 17.12.2003 Perşembe günü aramızdan ayrıldı.

1994 yılında ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümünden mezun olan Uğur Yalçın Özdemir'in ailesine, yakınlarına, dostlarına ve meslektaşlarımıza başsağlığı dilekelerimizi sunuyor, acılarını paylaşıyoruz. Sıcak yüreği hep bizlerle birlikte olacak...

## 1.ULUSAL KENT ORMANCILIĞI KONGRESİ 9 -10 NİSAN 2004 TARİHLERİNDE ANKARA'DA YAPILYOR

Kırsal Çevre ve Ormancılık Sorunları Araştırma Derneği, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası, TMMOB Peysaj Mimarları Odası ve Türkiye Ormancılar Derneği tarafından sekreteryası yürütülen "1.Ulusal Kent Ormancılığı Kongresi" 9-10 Nisan 2004 tarihlerinde Ankara'da düzenlenecektir. Kentli nüfusun açık yeşil alan ihtiyacı olan "kent ormanı" sorununu değişik boyutları ile ele alacak olan kongre, bu konuda bilgi ve deneyim birikiminin paylaşılmasını ve bu yolla bir bilgi altyapısı oluşturmayı hedeflemektedir.

Kongre çağrısı ile ilgilenen üyelerimiz "Kırsal Çevre ve Ormancılık Sorunları Araştırma Derneği" ile iletişim kurabilirler.

*Kırsal Çevre ve Ormancılık Sorunları Araştırma Derneği*

Adres: Bestekar Sokak No: 24/4 Kavaklıdere - Ankara

Telefon / Faks: (0312) 425 94 14

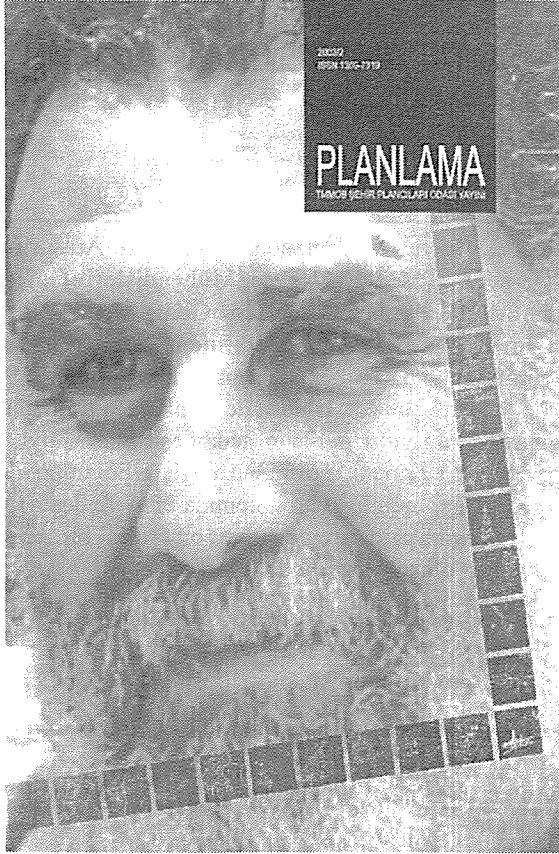
E-posta: kentormani@yahoo.co.uk

## PLANLAMA DERGİSİNİN 2003/2 SAYISI ÇIKTI

Kısa bir süre önce yitirdiğimiz Prof. Dr. Raci Bademli'nin Özgeçmişi ve İşlik Notları'ndan seçilmiş yazıları Planlama Dergisinin bu sayısında yer alıyor. Bu yazılar yanısıra, Derginin "Geçmişten Sayfalar", "Kitap Tanıtımı", "Tez Özeti" bölümlerinde Raci Bademli'nin eserlerine yer veriliyor ve tanıtılıyor.

Derginin diğer sayfalarında ise ağırlıklı olarak gündemde bulunan ve tartışılan yasa çalışmalarına ilişkin yazılar var. Emre Madran ve Nimet Özgönül'ün birlikte kaleme aldığı yazı, arkeolojik değer/koruma ilişkisinin "planlama" aracılığı ile düzenlemesi konusunu ele alıyor.

Kamu yönetiminin yeniden yapılandırılması çerçevesinde planlamanın yeniden kurumsallaşması, en geniş anlamda ve farklı boyutları ile yapılan söyleşi de tartışılıyor. Nevzat Can başkanlığında yapılan söyleşi de Murat Balamir, Feridun Duyguluer, Ömer Kırıl, Perihan Kiper, Belma



Tekinbaş ve Ü. Nevzat Uğurel konuya ilişkin görüşlerini, deneyimlerini aktarmaktadır.

Dilek Şen Beyazlı'nın yazısında Trabzon Kenti örneğinde, yapılan imar planı değişiklikleri değerlendiriliyor. Planlama Dergisinde ayrıca Hazine arazilerinin işgalcilere satışını öngören yasadın yola çıkılarak "Türkiye'de Ruhsatsız Yapılaşma ve İmar Afları Üzerine Bir Değerlendirme" makalesi Bahar Gedikli tarafından kaleme alınmıştır. Ayrıca konuyla ilgili Şehir Plancıları Odasının ve ODTÜ Mimarlık Fakültesinin hazırladığı raporlar ile Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı Taslağı Hakkında Şehir Plancılar Odasının görüş ve önerileri de bu sayıda yer alıyor. Bunun dışında Sinem Cihnioglu ve Cenk Mehmet Oğuzsoy'un "Ankara Metropolitan Alanı'nda Yenilik sisteminin Değerlendirilmesi" yazısı ve Sıdıka Lök ve Tuba Selek'in "Kentsel yoksulluk" yazıları da bulunmaktadır.

Aralık ayında yayımlanacak olan Derginin 2003/3 sayısı yayımlanan bu sayının devamı niteliğinde olacaktır. Planlama Dergisinin 2003/4 sayısı ağırlıklı olarak kırsal planlama ve kentsel tarım konularına, 2004/1 sayısı mesleki etik konuları yer alacak olup, bu sayılarla ilgili çalışmalara da başlanmıştır. Planlama Dergisine yönelik her türlü katkı, öneri ve görüşlerinizi bekliyoruz.

## ANKARAM PLATFORMU BASIN AÇIKLAMALARI

Şubemizin kurucuları arasında yer aldığı ve öncül rol üstlendiği "Ankaram Platformu"na Kızılay'daki yaya geçitleri konusunda Kızılay meydanında yapılan üç basın açıklaması aşağıda verilmektedir.

### BASIN AÇIKLAMASI - 25 Ekim 2003

Ankaralı Kentine Sahip Çıkıyor:

"Ankaram Platformu" Kuruldu!

Biz Ankaralılar, yıllardır Ankara'nın Türkiye'nin en planlı ve modern kenti olmasıyla övünürüz. Ankaralılar olarak Ulus'taki çarşılarında, Kalede dolaşmanın, Kızılay'da Bulvarda rahatça yürümenin ve dostlarımızla karşılaşmanın keyfini biz biliriz.

Ancak, Ankaralıların keyfi bozuluyor tadı kaçırılıyor.

Önce, trafik sorunu çözülecek dendi; Mithatpaşa, Maltepe katlı kavşakları yapıldı. Bunları, Sıhhiye U dönüşü ve Akay katlı kavşağı izledi.

Önce olanların pek farkına varamadık. Birkaç meslek odası ve esnaf dışında bu işe pek itiraz eden olmadı. Ardından, Bulvarımız zincirlendi, her taraf gelişigüzel üst geçitlerle dolduruldu. Kentin her yanı delik deşik edildi. Bekledik... Sorunlar, bir gün çözülecek diye...

Son olarak birden Kızılay'da etap etap kaldırılan yaya geçitlerimizin yerine önümüze konulan barikatlara şahit olduk. Bu kez de sorunları çözenin bedeli olarak Kızılay'ı ve Ulus'u gösterdiler.

Fakat artık biliyoruz; kent merkezindeki bu uygulamalar da ulaşım sorununu çözmeyecek. Bu çözümsüzlük plansızlıktan, bilimi dışlamaktan, her şeyin en iyisini ben bilirim anlayışından, bizleri kobay durumuna düşüren yap boz uygulamalardan, insan unsurunun göz ardı edilmesinden kaynaklanıyor.

Bizler bu durumdan rahatsızlık duyuyoruz.

Bizler, insan ve kentli haklarına saygılı; kente dair çağdaş, bilimsel uygulamaların yapıldığı bir Ankara için, kentimizin sahihsiz olmadığını göstermek için ANKARAM PLATFORMU'NDA biraraya geldik.

Çözümleri de birlikte üreteceğiz,

Çünkü;





Bizler Ankaralıyız.

Bizler Ankara'da yaşıyoruz.

Bizler Ankara'yı seviyoruz.

Bizler tek kişinin kararlarıyla, yaşanamaz kılınan bir Ankara istemiyoruz.

Bizler "insansız bir kent"te insanca yaşanacağına inanmıyoruz.

Bizler aşağıda imzası bulunan kuruluşlar, bundan böyle Ankaramızla ilgili tüm konularda ortak hareket edecek ve kentimize sahip çıkacağız!

Kamuoyuna saygılarımızla duyururuz...

## BASIN AÇIKLAMASI - 1 Kasım 2003, Cumartesi

"Ankaram Platformu", 3 Ekim'den bu yana, başkentimizin meydanında uygulanmaya başlayan insanı dışlayan trafik düzenlenmesine, Hürriyet Meydanımızın bir otoyol haline getirilmesine engel olmaya çalışıyor.

Başlattığımız imza kampanyasıyla "Kızılay'ın gerçek kullanıcılarından" topladığımız 18.000 imzayı İl Trafik Komisyonu'na ilettik. Ancak, 28 Ekim'de yapılan Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu toplantısında, Kızılay meydanında araçlara uygulanan sola dönüş kısıtlaması kaldırılırken, yayaların metro istasyonlarında ve üst geçitlerdeki tutsaklığının devam etmesine karar verildi.

Söz konusu kararla, Atatürk Bulvarı ve GMK- Ziya Gökalp Bulvarı'ndan gelen taşıt trafiği, birbirlerine yol vermek için trafik ışıkları ile duracaktır. Buna rağmen, sadece sağa dönüş yapacak olan çok az sayıdaki taşıt için hergün onbinlerce yayanın metro içine yönlendirilmesi kabul

edilemez bir karardır. Kavşakta, sağa dönüş yapacak araçların Kızılay trafiğini rahatlatmayacağı ortada iken, yayaların 6-7 kat daha fazla zaman ve enerji harcamalarına neden olarak yeraltına yönlendirilmesi, insanların dolaşım özgürlüğünü kısıtlamaktan başka bir işe yaramayacaktır.

Alınan kararın yürütmesinin durdurulması için hukuki mücadelemizi de başlatmış bulunuyoruz. Ankara Valiliği ve Büyükşehir Belediyesi'nce alınan "yayaların alt geçitleri kullanmaya devam etmesi" kararının iptali için İdare Mahkemesine dava açtık. Çünkü bu karar;

1. İnsan haklarına, kentli haklarına ve yaya haklarına aykırıdır.
2. Şehircilik ve kent planlama ilkelerine aykırıdır.
3. Ulaşım Planlama bilimi ve kent merkezi düzenleme ilkelerine aykırıdır.
4. Ankara Ulaşım Planı karar ve ilkelerine aykırıdır.
5. Raylı sistem planlama ve mühendislik ilkelerine

# Bariyerlere sivil tepki

## "YAYALAR HİCE SAYILIYOR"

ŞEHİR Plancıları Odası Ankara Şube Sekreteri Esrar Akar, grup adına yaptığı açıklamada, yaya geçitlerinin beton bariyerlerin konulmasıyla Kızılay'da yaya ulaşımın felce uğradığını söyledi. Kızılay'ın oturma, yaya, hasta ve bebek arabalı kişiler için tam anlamıyla ulaşılabilir olduğunu ifade eden Akar, "Yaya olarak hareket edenler Kızılay'da hiç sayılmıyor, ancak yaya ve merdiven için çözümler geliştirilmeli" dedi. Akar, Bakanlık, sosyal ve ticaret bakanlıklarına, Kızılay ve çevresinde gerçekleştirilen çalışmaların hızlandırılarak, yayaların metro istasyonlarında ve üst geçitlere engellenmeden ulaşım, kent merkezinin canlılığının sürdürülmesi ve yaşantısı için bir zorunlulukur" diye konuştu.



## ÇEVİK KUVVETLİ ENGELLEME!

Çok sayıda sivil toplum örgütü, Sivasan katındaki protestosu sırasında, beton bariyerlerin kaldırılması amacıyla Etiler Kültür Merkezi'ne...

Sivil toplum örgütleri, Kızılay Meydanı'ndaki yaya geçitlerinin beton bariyerlerle kapatılarak yayaların karşıdan karşıya geçişlerinin engellenmesini bir eylemle protesto etti.

## "BETON KOTAN"

KIZILAYDA yayaların metro altı geçitlerine ulaşmalarına yönelik uygulanan bariyerler nedeniyle, TMMOB'a bağlı meslek odaları, Alt Mektep Köprüsü Derneği, Fındıklı Sanatçılar Derneği, Çevre ve Sosyalizm Derneği, GÖZETİ Meydanı Derneği, İstisna Hakları Derneği, Çankaya Halkının Derneği, Çankaya Yasaun Derneği, Derneği, Hacı Bektaş Veli Derneği, Kurumcular Derneği ve Güneşli Derneği, Esatlar Çarşafına Derneği ve Mithyatlar Derneği'nin de katılımıyla düzenlenen, çevreli sivil toplum örgütleri bir eylemle protesto etti. Kızılay'daki yeni trafik düzenlenmesini protesto etti.

TMMOB, protesto kapsamında, "Çevre dostu bariyerler", "Beton bariyerleri kaldırılmalı" ve "Araç için değil insan için kent" sloganları aldı.

## "BERLİN DUVARI YIKILSIN"

GAMA-GÜRS Çarşı Yürütme Kurulu Üyesi İsmail Güven de, eylem ve protestoların ardından sivil toplum örgütleri arasında, "Berlin Duvarı Yıkılmalı" ve "Araç için değil insan için kent" sloganları aldı. Ankara Şube Genel Sekreteri Fethi Kılıç, bu eylemlerini grup başkanlarının engellenmesini protesto etmelerini kınadı. Açıklamasını yaptığı Kılıç, "Çankaya Caddesi'ndeki bariyerlerin kaldırılması, dolanarak kısıtlamaları, buradan geçebilecek Kızılay istasyonuna doğru yürütülen eylem, bariyerleri kırma ya da yaya çabik kuvvetiyle kırma bariyerleri, bir eylemle protesto edildi."

ve kurallarına aykırıdır.

6. Kamu güvenliği ve esenliğine aykırıdır.

7. 3194 sayılı İmar Kanunu'na aykırıdır.

Belediye yönetimi, ne yazık ki yaya karşıtı uygulamalarını ısrarla sürdürüyor. Bu nedenle Ankaralıları temsil eden Ankaram Platformu olarak, yaya geçitlerimizi geri alıncaya kadar Kızılay'da her Cumartesi tepkimizi dile getirmeye, imza toplamaya ve mücadelemizi sürdürmeye devam edeceğiz.

Kentine, meydanına, haklarına, ödediği vergilere sahip çıkmak isteyen tüm Ankaralıları çabamıza destek olmaya çağırıyoruz.

## BASIN AÇIKLAMASI - 15 Kasım 2003

### HUKUK KARAR VERDİ:

#### "KIZILAYDAKİ YAYA GEÇİTLERİNİN KAPATILMASI YASADİŞİ"

11 Kasım 2003 tarihinde Ankara 5. İdare Mahkemesi, Kızılay'daki yaya geçitlerinin kapatılması uygulamasında yürütmeyi durdurma kararı verdi. Sedat Vural'ın duyarlı bir kentli olarak açtığı bu dava, yaya geçitlerimizin kapatılmasından bu yana yaşanan süreçte uygulamanın ne kadar başına buyruk ve en temel hukuk kurallarını dahi ihmal ederek yapıldığını bir kez daha gözler önüne serdi.

Büyükşehir Belediye Başkanı, kararın geçersiz olduğunu belirterek her zamanki gibi hukuku hiçe saymaktadır. 28 Ekim'de İl Trafik Komisyonunca ikinci bir kararın alındığını ifade ediyor.

Oysa Mahkeme kararı nettir:

"İl Trafik Komisyonu kararında davalı Belediyenin teklifi doğrultusunda Kızılay kavşağında yaya geçişlerinin engellenerek tüm yaya hareketlerinin metro giriş ve çıkışlarına yönlendirilmesi yolunda bir karar alınmadığı halde Ankara Büyükşehir Belediyesi'nce yaya geçitlerinin kapatılması suretiyle fiili durum yaratılarak yetki gasbında bulunduğu tartışmasızdır" hükmü yer almaktadır.

Belediye Başkanının

belirttiği ikinci kararda da yaya geçitlerinin kapatılması ve yaya ışıklarının kaldırılması kararı yoktur. Sadece "metro alt geçitlerinin kullanılmaya devam edilmesi"nden bahsedilmektedir. Yani isteyen bu geçitleri kullanır, isteyen de ışıklı yaya geçitlerinden geçebilir. Belediyenin görevi, bir an önce yaya geçitlerinin kullanılmasını sağlayacak düzenlemeleri yapmaktır.

Aslında Büyükşehir Belediyesi 3 Ekimden bu yana, yetki sınırlarını aşarak hukuksuzca yaya geçitlerini kapatmıştır. Kapatıldığından bu yana yaya geçitlerinin kenarındaki bariyerler yasal değildir. Dileyen herkes bu geçitleri kullanabilir.

Türkiye Cumhuriyetinin Başkentinin temsil merkezi ve kent merkezinin meydanı olan Kızılay'ın, yargı kararları yok sayılarak amacı dışında kullanılmasında ısrar edilmesinin altında, Başkent'in sahip olduğu, temsil ettiği değerlere ve Başkentlilere karşı da bir duruş olduğu sezilmektedir.

3 Ekim'den bu yana yaya geçitlerimizin kapatılması konusunda yaşanan bu hukuksuzlukla ilgili ayrıca suç duyurusunda bulunacağız. İdare Mahkemesi kararının uygulanması için de mücadelemizi sonuna kadar sürdüreceğiz ve takipçisi olacağız. Eğer bunda da hukuk tanımazlığını sürdürmeye devam ederse, Ankara Büyükşehir Belediyesi hakkında tüm yasal süreçleri işleteceğiz.

Buradan Belediye Başkanına sesleniyoruz:

Hukuk herkesi bağlar, hukukun verdiği kararlardan "işinize geleni uygulama", "işinize gelmeyeniyi uygulamama" hakkınız yoktur. Ankaralıları yok saydığımız gibi hukuku da yok sayamazsınız!

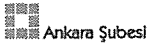




Bu kent bizim! Sahip çıkalım!

## ANKARAM PLATFORMU

Altı Nokta Körler Derneği, Ankara Fotoğraf Sanatçıları Derneği, Çağdaş Gazeteciler Derneği, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği Ankara Şubesi, Esatlılar Güzelleştirme Derneği, Halkevleri, İnsan Hakları Derneği Ankara Şubesi, Kadın Dayanışma Vakfı, Kavaklıdere Dayanışma ve Güzelleştirme Derneği, KADER Ankara Şubesi, KASAİD, KESK Ankara Şubeleri, Küresel Denge Derneği, Mülkiyeliler Birliği, ODTÜ Mezunları Derneği, Pir Sultan Abdal Kültür Derneği, Pir Sultan Abdal Kültür Derneği Ankara Şubeleri, Spina Bifida Derneği Ankara Şubesi, TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu Bileşenleri: Çevre Mühendisleri Odası, Elektrik Mühendisleri Odası, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası, Kimya Mühendisleri Odası, Makina Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubeleri, Yenimahalle Yerel Gündem 21, Türkiye Kadın Dernekleri Federasyonu, Uçan Süpürge, Zihinsel Özürlüler Federasyonu



## KIZILAY'DAKİ YAYA GEÇİTLERİNİN AÇILMASI İÇİN YARGI SÜRECİ BAŞLATILDI

Şubemizin de içinde yer aldığı Ankaram Platformunca, Kızılay meydanındaki yaya geçitlerinin kaldırılması konusunda 7 Kasım 2003 tarihinde dava açılarak yargı süreci başlatılmıştır. ANKARAM PLATFORMU adına Şubemiz ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından ortak

olarak hazırlanan dava;

Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu Başkanlığının 01.10.2003 gün ve 2003/147 sayılı ile almış olduğu kararlar arasında bu konuda herhangi bir karar bulunmamasına rağmen, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin bu kararlara dayanarak Kızılay Meydanındaki tüm hemzemin sinyalli yaya geçitlerini fiziksel engellerle kapatarak, yaya geçişlerinin yer altındaki Kızılay Metro/Ankaray istasyonu mezanin katı kullanılarak yapılması yönündeki yasalara ve hukuka aykırı uygulamasının durdurulması, yasal ve hukuki dayanağı bulunmayan bu keyfi uygulamayı başlatanlar ve sürdürenler hakkında gerekli yasal işlemlerin başlatılması, yasalara ve hukuka aykırı bu uygulamalar sonucunda ortaya çıkan tüm zarar, maliyet ve kayıpların bu uygulamayı yapanlardan tazmin edilmesi,

Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu Başkanlığının yukarıda belirtilen 147 sayılı kararında Kızılay Meydanında hemzemin yaya geçitlerinin kaldırılması konusunda herhangi bir karar bulunmamasına rağmen, Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu Başkanlığının 28.10.2003 gün ve 2003/149 sayılı kararında, 2003/147 nolu kararında bu yönde bir karar varmış gibi davranarak bu yasa ve hukuka aykırı uygulamanın sürdürülmesi, bu yasal olmayan uygulamaya destek olacak şekilde yorumlanabilecek 3. maddesindeki "Kızılay Kavşağına gelen araçların sağa dönüşlerinin yeşil oklu ışıklarla düzenlenerek sürekliliğinin sağlanması" kararının iptali ile dava sonuçlanıncaya kadar yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi ve 2003/149 sayılı kararın 1. maddesinde açıkça belirtildiği gibi "Kızılay Kavşağı trafik düzeninin eskiden olduğu gibi çalıştırılması" kararının, trafik düzeninin bir parçası olan yaya geçişleri de dahil olmak üzere eksiksiz olarak uygulanması talebi ile açılmıştır.



Dava metninde ayrıntılı olarak da gerekçelerimiz sıralanmıştır. Gerekçelerimizde, Kızılay Meydanındaki yaya hemzemin geçişlerinin kapatılmasının insan ve yaya haklarına, şehircilik bilimine, imar mevzuatına, ulaşım planlama ilkelerine, kent merkezi düzenleme ilkelere, raylı sistem düzenleme esaslarına, temel özgürlüklere, toplumsal eşitlik ilkesine, kamu idarelerinin hiçbir grup yada zümreye ayrıcalık yaparak diğerine karşı mağdur düşürmemesi yönündeki temel kamu yönetimi ilkesine, kamu yararına ve onaylı Ankara Ulaşım Planı'na aykırı olduğu; uygulanması halinde yayaların ve kamunun can güvenliği, sağlığı ve esenliği; ticari, kültürel, kentsel zararlar ile,

Türkiye Cumhuriyetinin Başkenti Ankara'ya ait simgesel değerlerin yitirilmesi, hareket kısıtlılığına sahip kişilerin can güvenlikleri ve özgürlüklerinde telafisi olanaksız zararlara yol açacağı vurgulanmıştır.

Ankara Şubesi

## "ANKARAM PLATFORMU" KURULDU

Şubemizin kurucuları arasında yer aldığı, 30'dan fazla demokratik kitle örgütü ve meslek odasının oluşturulan Ankaram Platformu'nun kuruluş süreci ve yapılan çalışmalar aşağıda özetlenmiştir:

Ankara Büyükşehir Belediyesi, kentin merkezi olan Kızılay'da çağdaş ulaşım politikalarına tümüyle aykırı olan, Başkent'in temsil ve etkinlik merkezini bir otoyol haline getirmeyi amaçlayan, yaya hareketini yok sayan, insan hakları ihlalleri de içeren bir uygulama gerçekleştirdi. Kızılay kavşağındaki yaya geçitleri 3 Ekim 2003 tarihi itibarıyla bariyerlerle kapatılmaya başlandı. Yaya ışıkları kaldırıldı. Karşıya geçiş için yayalar sadece metro inişlerini kullanmak zorunda bırakıldı. Aynı uygulama ile Atatürk Bulvarındaki taşıt trafiğinin kesintisiz akışını sağlamak üzere bir dizi düzenleme yapıldı.

Bu uygulama üzerine TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu (İKK) bünyesinde konu ile ilgili oluşturulan komisyonda görev alan Çevre Mühendisleri Odası, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Makina Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubeleri, 7 Ekim 2003 tarihinde "ANKARADA YAŞAYANLARI KIZILAY'DAKİ DÜZENLEMİYİ DURDURMAYA ÇAĞIRIYORUZ!" başlıklı bir açıklama yaparak bu konudaki çağdışı düzenlemeyi kamuoyuna duyurdular. Şubelerimizin bu çağrısı basında ve kamuoyunda geniş bir yankı buldu.

Halkı ve Kızılay esnafını konu hakkında bilgilendirmek için tasarımı ve içeriği Şubemizce hazırlanan el ilanı hızlıca hazırlandı ve 12 bin adet bastırılarak Kızılay'daki yayalara ve esnafa dağıtmaya başlandı. Ardından, 20 bin tane daha farklı içerikte el ilanları hazırlandı ve Kızılay'da

Ankaralılara dağıtıldı.

Yeni trafik uygulamasının sorunları çözmek bir yana yeni sorunlara yol açması üzerine 20'den fazla kitle örgütü ile birlikte bir platform oluşturulması ve bir imza kampanyası düzenlenmesi benimsendi. Platform yürütücüsü Odaların Ankara Şubelerince Gima önünde Tüketici Hakları Derneğinin düzenlediği imza kampanyası kapsamında vatandaşlara binlerce dilekçe imzalatıldı.

18 Ekim 2003 tarihinde Şubelerimizle birlikte sayısı 25'i bulan kitle örgütleri "KENT MERKEZLERİ YAYALARINDIR!" başlığı ile Kızılay'da GİMA önünde bir açıklama yaparak Ankara Valiliğine ve Ankara Büyükşehir Belediyesine, "öncelikle kavşaktaki ışıklı yaya geçitlerini tekrar yerleştirmesi, Ankara ulaşım planlarında öngörüldüğü gibi, Kızılay'ı yaya öncelikli bir bölge haline getirmesi, zeminde çok daha sık ışıklı yaya geçidi yapması, özel araç trafiğinin akışı için kent merkezinden geçmeyen seçenekler üretmesi" talebinde bulundular. Aynı gün başlatılan imza kampanyası Kızılay'da sürdürüldü. Seyyar gönüllüler imza topladılar. Hazırlanan bildirimler kentlilere dağıtıldı. Basın toplantısı için toplanan katılımcıların yaya geçitlerini fiilen kullanma talebi Ziya Gökalp Bulvarını geçtikten sonra Çevik Kuvvet tarafından barikat kurularak engellendi.

Bu uygulamanın farklı kesimlerden pek çok Ankaralının tepkisini çekmesi ve basında da sürekli eleştirilmesi ve gündemde kalması üzerine Büyükşehir Belediyesi bu konuda 25 Ekim 2003 günü bir referandum düzenleyeceğini açıkladı. Büyükşehir Belediyelerinin referandum düzenleme yetkisinin olmadığını belirtilmesi üzerine Belediye Başkanı bunun bir "anket" olduğunu söyledi.





## Sayın Kızılay Esnafı ve İşverenleri, Yeni trafik düzenlemesi ve yayaların metroya indirilmesi, ticari yaşamınıza ve Kızılay'a zarar verecek!

Ankara Büyükşehir Belediyesi v.  
düzenlemesi...

**MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARININ BAŞLATTIĞI  
BU HAREKETİ DESTEKLEYELİM!**

**TEPKİMİZİ HEP BİRLİKTE GÖSTEREREK BU UYGULAMAYI  
DURDURULALIM...!**

**KIZILAY OTOBAN OLMAYACAK!  
IŞIKLI GEÇİDİMİZİ İSTİYORUZ!**

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Ankara İl v.  
İlribat telefonları

Şehir Plancılar Odası: +17 87 70

Mimarlar Odası: 417 86 65

**SİZDE AŞAĞIDAKİ DİLE  
DURDURUL**

**ANKARA VALİLİĞİ İL T.**

7 Ekim 2003 tarihli tutarı ile Kızılay Meydanı  
kısırlanmaya başlanmıştır.

Ankara Büyükşehir ve Kızılay Meydanı'nın diğer pa  
kısırlanmaya yönelik bu düzenleme, bu alanın va  
uluslararası ve ulusal yasa ve yönetmeliklerle tanımlanmış

Kızılay Kent merkezi ve Atatürk Bulvarı üzerindeki  
ile ayrılmasına neden olan bu durumun, Kentin gerçekleştireceği  
hale getirmektedir. Ayrıca, yayaların karışması ve  
malın, nereden olarak kaybolmasıdır.

Yeni bu nedenle, söz konusu uygulamaların iptali için  
Tarih: / /  
İmza: / /  
Adres:

**Bu düzenlemeyi  
Ankara Büyükşehir Belediyesi**

**Ozel Kalem  
Tel: 411 01 01**

**Genel Sekreteri  
Tel: 384 09 76-77  
Faks: 384 09 53**

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı'na doğrudan mes  
http://www.ankara-bld.gov.tr/baskan

TMMOB Makina Mühendisleri Odası Ankara Şubesi B.  
Sahibi: Mustafa Çarpan - Sorumlu Yazı İşleri Müdürü: Ekin Karaca - Adres: Aksoy Sok. 9.

**KIZILAY'DA YAYALARA GEÇİŞ YOK!!!  
ANKARA'NIN MERKEZİ  
KIZILAY YAYALARA  
KAPATILYOR!**

**Kızılay ve Atatürk Bulvarı  
otoyola  
dönüştürülüyor!**

**Engelleniyor ve  
geciktiriliyor!**



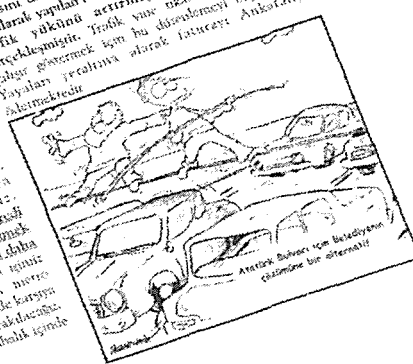
Bu düzenleme ile Kızılay bir otoyola dönüştürülecektir. Kızılay'da zaten yapılan alan taşıt trafiği bu şekilde daha da yoğunlaşacaktır. Bulvar bir otoyola dönüştürülürse, hava kirliliği, trafik kargaşası ve trafik kazaları artacaktır. Dünyanın hiçbir kentinde böyle bir uygulama gerçekleştirilmemiştir.

bir trafik düzenlemesi için sadece metroya faydalanmalar için tasarlanmıştır. Ancak, zaman zaman sürülecek kapsamlı değişiklikler yapılabilir. Bu tür değişikliklerin alınması için metroya...

ne kadar kolay ibesi yükselir tar.

**Katlı Kavşakların Faturası Yayalara Kesiliyor!**

Belediye yayaların yer alması olarak ve kota dönüşümünü emelleyerek sağlanmaya çalışıyor. Ancak kavşak ve Kızılay'da durdurulmaktadır. Melih Gökçek, Akay Kavşağı yapıldıktan, hiçbir zamanın yapılmaması için, Kızılay ve Köğür'deki trafik yükünü arttırmış ve soylüklerini getirecektir. Trafik yükü arttırmış ve soylüklerini çıkararak, bu düzenlemeyi başlatmıştır. Yayaların yer alması olarak faturayı Ankara'ya kesmektedir.



Anket öncesi kitle örgütlerinin, "BİLİME ve TEKNİĞE AYKIRI OLAN BİR UYGULAMA HAKKINDA REFERANDUM YAPILAMAZ. GERÇEK REFERANDUM, ANCAK, BARIYERLERİ KALDIRARAK, IŞIKLI GEÇİTLERİ YERLEŞTİREREK TERCİHİN ANKARALIYA BIRAKILMASIYLA ORTAYA ÇIKACAKTIR. DUVARLARI KALDIRIN, TERCİHİNİ ANKARALI YAPSIN!" çağrısı kamuoyuna ulaştırıldı.

Anket sonuçlarının uygulama lehinde çıkması için Ankara'nın kenar mahallelerinden, Belediye şirketlerinden otobüslerle insan taşındığı, Kızılay'ı daha önce hiç gelmemiş olanların oy kullanılmak üzere Kızılay'a getirildiği basın yayın kuruluşlarının açığa biçimde teşhir edildi.

25 Ekim günü Kızılay Metro-Ankaray İstasyonlarında oylama yapılırken öğlen saatlerinde sayıları 30'u bulan kitle örgütü ANKARALI KENTİNE



FOTOGRAF: MUSTAFA İSTEMİ

Kızılay'a yolu pek düşmeyen gecekondularda yaşayanlar, oylamaya belediye otobüsleriyle taşındı.

## Kızılay'da garip bir referandum

ANKARA - Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek, yaya geçitleri, beton blokları kapatılan Kızılay'daki uygulamanın sürüp sürmemesi konusunda dün referandum yaptı. Kızılay'a 100 sandık koyan Gökçek, gecekondu mahallelerinde yaşayan ve yolu Kızılay'a pek düşmeyen taraftarlarını ücretsiz otobüslerle Kızılay'a taşıdı. Oylamaya vatandaşlar yoğun ilgi gösterdi. Meclis üyeleri gözlemcilik yaptı.

### Tüm belediye çalışanları allece geldi

Gökçek'in 'Ankete katılıp, olumlu oy verin' dediği ileri sürülen belediye çalışanları da aileleriyle birlikte, belediye otobüsleriyle Kızılay'a getirildi. Bazı sandıklarda küçük çocuklara da oy kullanıldı. Adalet Bakanı Cemil Çiçek ve bazı milletvekilleri de Kızılay'a gelerek oy kullandı.

Kızılay'da kapatılan yaya geçitleri için halkoylaması yapıldı. Gökçek, gecekondulardaki taraftarlarını otobüslerle taşıdı

Gökçek, kendi sesinden yaptırdığı anonslarla halısı oy vermeye çağırdı. Ankete katılanların parmaklarına çıkmayan boya sürüldü.

### YSK: Yetkiniz yok

Bu arada daha önce belediyelerin referandum yapma yetkisi olmadığını açıklayan Yüksek Seçim Kurulu (YSK), oylamanın durdurulması istemiyle öncelikle gün başyüran Sedat Vural adlı avukatın talebini, 'Anketi durdurma görevi kurula ait değil' diyerek kabul etmedi. YSK, anket için verdiği parmak boyalarını ise geri aldı. Burun üzerine parmaklara sürmek için 'Vikink' marka mürekkepler kullandı.

### Platform üyeleri ve şoförler karşı

Ankara Platformu'na üye bir grup da Kızılay'da oylamayı protesto etti. Platform, uygulamanın kaldırılması için imza kampanyası başlattı. Ankara Umum Otomobilciler ve Şoförler Odası üyeleri ise, yeni trafik uygulamalarını değerlendirmek için toplantı yaptı. Şoförler Odası Başkanı Ahmet Çiçek, uygulamanın doğru olmadığını savundu. Toplantıya katılan vali yardımcısı Ramazan Yorgancıoğlu, nihai kararın salı günü verileceğini söyledi. (Radikal)

SAHİP ÇIKIYOR başlığıyla "Ankaram Platformu" nun kurulduğunu ilan ettiler. Aynı gün Kızılay'da 10 bin broşür dağıtılarak, imza toplandı. Kentlilerle bu uygulama konusunda yoğun bir görüş alışverişinde bulunuldu. O günde toplanan imzalarla dilekçe sayısı 20 bine ulaştı.

28 Ekim günü İl Trafik Komisyonunun bu konuyu gündemine alarak bu "geçici" düzenlemenin ele alınacağını bildirilmesi üzerine toplantı öncesi Ankaram Platformu üyeleri topladıkları imzaları Valiliğe götürdüler. İl Trafik Komisyonundan sorumlu Vali Yardımcısı ile görüşülerek imzalar basın önünde teslim edildi, Platformun talepleri iletili.

İl Trafik Komisyonu kararında taşıt trafiğinde eskiye dönülmesi, ancak yayaların "metro alt geçitlerini kullanmaya devam etmesi" kararı çıktı. Platformda alınan ilke kararı gereğince konuyu kamuoyu gündeminde tutmak üzere 1 ve 8 Kasım 2003 Cumartesi günleri GİMA önünde basın açıklamaları yapıldı. Hukuk mücadelesi için de İl Trafik Komisyonunun ikinci kararına bir an önce dava açılması kararlaştırıldı. 7 Kasım 2003'de Ankaram Platformunca uygulamanın iptali ve yürütmesinin durdurulması talebiyle İdare Mahkemesine dava açıldı.

11 Kasım 2003 tarihinde Ankara 5. İdare Mahkemesi, Avukat Sedat Vural'ın duyarlı bir kentli olarak açtığı davada, Kızılay'daki yaya geçitlerinin kapatılması uygulamasında yürütmeyi durdurma kararı verdi. Kararda "İl Trafik Komisyonu kararında davalı Belediyenin teklifi doğrultusunda Kızılay kavşağında yaya geçişlerinin engellenerek tüm yaya hareketlerinin metro giriş ve çıkışlarına yönlendirilmesi yolunda bir karar alınmadığı halde Ankara Büyükşehir Belediyesi'nce yaya geçitlerinin kapatılması suretiyle fiili durum yaratılarak yetki gasbında bulunduğu tartışmasızdır" hükmü yer aldı.

15 Kasım 2003 tarihinde Ankaram Platformu olarak yapılan açıklamada bu karara sahip çıkıldı ve "KIZILAY'DAKİ YAYA GEÇİTLERİNİN KAPATILMASININ YASADIŞI" olduğuna işaret edildi. Açıklamada, Belediyenin bir an önce, insan haklarına da aykırı olan bu hukuksuzluğu ortadan kaldırması istendi.

19 Kasım 2003 günü Kızılay'daki yaya geçitlerindeki cam bariyerler de kaldırıldı ve ışıklı yaya geçitleri tekrar yerleştirildi.

Ankaram Platformu, bundan sonraki süreçte, yeni katılacak demokratik kitle örgütleriyle birlikte kent gündemine dair sorunlarda çalışmalarını sürdürme isteğindedir.



## MAHKEME TARAFINDAN İPTAL EDİLEN SUSUZ KÖYÜ NAZIM İMAR PLANI'NIN REVİZE EDİLEREK YENİDEN ONAYLANDIĞI ÖĞRENİLDİ

Ankara Susuz Köyü Erdemkent, Müskent, Ankara İstanbul Çevre Yolu batısı, Belören Meşelik, Yeregiren Çiftliği, Taşlıksırtı mevkilerinde, Susuz 313, 314, 315, 316, 317 ve 318 nolu parseller ve civarlarına ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın kabulüne ilişkin meclis kararı, Şubemizin açtığı dava sonunda Ankara 5. İdare Mahkemesi tarafından 20.03.2003'de iptaline karar verilmiştir.

Mahkeme kararının Şubemize tebliğinin ardından söz konusu planın iptal edildiğini ve bu plana göre işlem tesis edilmemesi konusu içeren yazılarımız Ankara Valiliği, Ankara Büyükşehir Belediyesi ve Yenimahalle Belediyesi'ne gönderilmiştir. Yenimahalle Belediyesi İmar Müdürlüğü tarafından gönderilen cevabi yazı metni aşağıda yer almaktadır.

### TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANKARA ŞUBESİNE,

İlgi a) Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Dairesi Başkanlığı'nın 19/04/2001 gün ve 06.BBB.08.03/İM.1.2.2444/2246/2001 sayılı yazısı

b) Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Dairesi Başkanlığı'nın 26/08/2002 gün ve 06.BBB.08/MNIP.2002/1168-6061(313, 314...) 6061 sayılı yazısı

c) 27/08/2003 gün ve 06.03.0093 sayılı (Evrakımıza 28/08/2003 gün ve 11516 sayı ile kayıtlı) yazımız ve eki

d) Yazı İşleri ve Karalar Müdürlüğüne yazılmış olan 21/05/2003 gün ve 6232 sayılı yazımız

e) 10/09/2003 gün ve 11947 sayılı cevabi yazımız

f) Yenimahalle Kaymakamlığı Mahalli İdareler Müdürlüğü'nün 03/09/2003 gün ve 312 sayılı yazısı ekindeki 27/08/2003 gün ve 06.03.0093 sayılı (Evrakımıza 25/08/2003 gün ve 11516 sayı ile kayıtlı) yazımız ve eki

g) Evrakımıza 17/09/2003 gün ve 12481 sayı ile kayıtlı dağıtımli yazımız ve eki

h) Evrakımıza 02/10/2003 gün ve 13195 sayı ile kayıtlı dağıtımli yazımız ve eki

ı) Yenimahalle Kaymakamlığı Mahalli İdareler Bürosununun 29/09/2003 gün ve 343 sayılı yazısı ekindeki 13/09/2003 gün ve 06.03.0098 sayılı (Evrakımıza 07/10/2003 gün ve 13403 sayı ile kayıtlı) dağıtımli yazımız ve eki

İlgi "c" ve "f" de kayıtlı yazı ekindeki yazılarda; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisininin 30/06/2000 gün ve 317 sayılı kararı ile onaylanan Susuz 313, 314, 315, 316, 317 ve 318 parseller ve civarına ait 1/5000 ölçekli nazım imar planının Ankara 5. İdare Mahkemesininin 20/03/2003 tarih ve 2001/706 E., 2003/323 K. Sayılı kararı ile iptal edildiği belirtilerek dava konusu nazım imar planınının şehircilik ilkeleri ile planlama esaslarına uygun olmaması nedeniyle Ankara Büyükşehir Belediye Meclisininin 30/06/2000 gün ve 317 sayılı kararı ile onaylanan nazım imar planına dayalı olarak yapılan uygulama imar planı işlemlerininin durdurulması konusunda gerekli işlemlerin yapılması ve sonucundan bilgi verilmesi talep edilmektedir.

İlgi "g" ve "ı" kayıtlı yazılarda ise üst ölçek planlar tamamlanmaksızın bölgenin imara gün ve açılmasını yasal mevzuata, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı bulan yargı kararı uyarınca; 28/03/2002 gün ve 142 sayılı belediye meclis kararı ile onaylanan "Susuz köyü 313, 314, 315, 316, 317 ve 318 nolu parseller revizyon imar planınının da uygulanmasının durdurulması hususunda gereği" talep edilmektedir.

İlgi "h"de kayıtlı yazıda ise; "Ankara 5.İdare Mahkemesi kararı uyarınca iptal edilen Susuz köyü çevresi nazım imar planına ait herhangi bir onama yapılması hukuki açıdan bir çok sakıncayı beraberinde getireceğinden yargı kararı uyarınca işlem tesis edilmesinin yerinde olacağı düşünülmektedir" denilerek konunun yukarıda vurgulanan hassasiyetler çerçevesinde ele alınarak gereklerinin yerine getirilmesi ve sonucundan bilgi verilmesi talep edilmektedir.

Belediyemizce yapılan inceleme sonucunda;

İlgi "a"de kayıtlı yazı ile; "Ankara Büyükşehir Belediye Meclisininin 30/06/2000 gün ve 317 sayılı kararı ile onaylanan Susuz 313,314,315,316,317 ve 318 parseller ve civarına ait 1/5000 ölçekli nazım imar planına ilan askı süresi içerisinde yapılan itiraz, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisininin 30.03.2001 gün ve 160 sayılı kararı ile reddedildiğinden plan kesinleşmiştir" denilerek gereğinin talep edildiği;

İlgi “b”de kayıtlı yazı da ise; Ankara Büyükşehir Belediye meclisinin 28.03.2002 gün ve 142 sayılı kararı ile susuz 313,314,315,316,317 ve 318 nolu parseller ve çevresinde ait 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonu kesinleşmiştir. denilerek gereğinin talep edildiği;

Ankara Büyük şehir Belediye meclisinin 28.03.2002 gün ve 142 sayılı kararı ile onaylanan revizyon nazım imar planı ve analiz sürecinde elde edilen bilgi ve belgeler doğrultusunda hazırlanan Susuz 314,315,316,317 nolu parseller ve civarı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı önerisinin Belediye Meclisinde görüşülerek, konuya ilişkin bir karar alınmak üzere ilgi “d”de kayıtlı yazımız ile Yazı İşleri ve Kararlar Müdürlüğü'ne iletildiği;

Belediye Meclisimizin 30/07/2003 gün ve 242 sayılı kararı ile görüşülerek uygun önerinin 05/08/2003 gün ve 512 sayılı Yazı İşleri ve Kararlar Müdürlüğü yazısı ile Büyükşehir Belediye Başkanlığına iletildiği; onay sürecinin devam ettiği, 1/1000 ölçekli uygulama imar planının öneri plan olduğu henüz onaylanarak kesinleşmediği;

İlgi “e”de kayıtlı yazımız ile tarafınıza bilgi verildiği;

İlgi “c”, “f”, “g” ve “ı”da kayıtlı yazılar ekindeki Ankara 5. İdare Mahkemesinin 20/03/2003 tarih ve 2001/706 E., 2003/323 K. Sayılı kararı ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 30/06/2000 gün ve 317 sayılı kararı ile onaylanan Susuz 313, 314, 315, 316, 317 ve 318 parseller ve civarına ait 1/5000 ölçekli nazım imar planının kabulüne ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 30/06/2000 gün ve 317 sayılı Meclis kararının iptaline karar verildiği;

Belediye Meclisimizin 30/07/2003 gün ve 242 sayılı ile karar altına alınan ve Ankara Büyük şehir Belediye meclisinin 28/03/2002 gün ve 142 sayılı kararı ile onaylanan revizyon nazım imar planı ve analiz sürecinde elde edilen bilgi ve belgeler doğrultusunda hazırlanan Susuz 314, 315, 316, 317 nolu parseller ve civarı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı önerisinin henüz onaylı olmadığı, bu sebeple durdurulması gereken kesinleşmiş bir işlem bulunmadığı;

Uygulamanın durdurulması yönündeki talebin; dava konusu işlemin Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin işlemi ile ilgili olması, 1/1000 ölçekli öneri planında onay için Büyükşehir Belediye Başkanlığına iletilmiş olması sebepleriyle Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına ilgilendirdiği;

Konu dağıtımlı yazılar ile Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına da iletildiğinden, şu aşamada

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığının söz konusu mahkeme kararı doğrultusunda işlem yapması gereken kurum olduğu;

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığının 1/1000 ölçekli uygulama imar planı önerisine ilişkin işlemi neticesine göre Belediyemizce kesinleşen mahkeme kararı doğrultusunda hukuka uygun işlem yapılacağı hususları saptanmıştır.

Bilgilerinize rica ederim.

Tuncay ALEMDAROĞLU  
Belediye Başkanı

Ankara Şubesi

## ÇANKAYA BELEDİYESİ TARAFINDAN SHERATON OTEL ALANINDA YAPILAN PLAN DEĞİŞİKLİĞİNİN İPTAL KARARI DANIŞTAY 6. DAİRESİ TARAFINDAN BOZULDU

1985 yılında onanan imar planlarında göre 4 katlı “Apart Otel” olarak ayrılan Boğaz Sokağa cepheli 2944 ada 23 parsel ile şu anda Sheraton otelinin bulunduğu 2944 ada 22 parsel, Çankaya Belediyesi tarafından tevhit edilerek Otel ve Kültür Merkezi alanına dönüştürülmesi ile Sheraton Otel alanında daha önce kullanılmadığı iddia edilen 13253.7 m<sup>2</sup>'lik inşaat alanının 2944 ada 23 parsel olarak 10 katlı ve 4 katlı kitlelerden oluşan “Otel, Apart Otel, Kongre ve Kültür Merkezi” yapılmasına olanak sağlanması yönündeki plan değişikliğinin iptali için Çankaya Belediyesi Meclis üyesi Ali Yiğit'in de aralarında bulunduğu 3 şahıs tarafından açılan davaya, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, yapılan plan değişikliğinin bölgede yaratacağı sakıncaları göz önünde tutarak davacılar yanında davaya müdahil olmuştur.

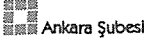
Çankaya Belediyesinin yaptığı imar planı değişikliğine ilişkin işlem, Ankara 10. İdare Mahkemesi'nin aldığı 27.03.2003 tarih ve E. no: 2002/211, K. no: 2003/375 sayılı kararla İmar Kanunu'na aykırı bulunarak iptal edilmişti.

Davalı taraf, Ankara 10. İdare Mahkemesi'nin aldığı 27.03.2003 tarihli kararın yürütülmesinin durdurulması için Danıştaya başvuruda bulunmuş, bu konuda Danıştay 6. Dairesi, 24.06.2003 tarihinde karşı tarafın cevabı alındıktan sonra konunun incelenmesi kararını almıştır. Ancak, Danıştay 6. Dairesi tarafın-





dan 29.09.2003 tarihinde alınan kararla, birliktirliş heyetinden dava konusu işlemlerin şehirçilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararı ölçütleri açısından değerlendirileceğı bir ek rapor alındıktan sonra yeniden karar verilmesi gerektiğı belirtilerek, Ankara 10. İdare Mahkemesi tarafından verilen iptal kararı bozulmuştur.



## SOHBET ODASINDA KONUMUZ ORMAN VE SU KAYNAKLARIYDI

Sohbet Odası etkinliklerimiz kapsamında 12 Kasım'da düzenlediğimiz söyleşide bu ayki konuğumuz Doğal Hayatı Koruma Derneğı Ankara Temsilcisi Tansu Gürpınar'dı. "Orman ve Su Kaynaklarımız" ve "Türkiye'de Doğal Hayat ve Kaynakların Değerlendirilmesi" başlıkları altındaki konulara yer veren Gürpınar, Türkiye'de orman varlığının toplam alandaki oranının %26 gibi düşük bir değerde olması nedeniyle ormanlarımızı korumanın ve nitelik açısından iyileştirme çalışmalarının yapılmasının önemini belirtmiştir. Bu konuda şehir plancılarına önemli bir görev düştüğünü vurgulayan Gürpınar, Türkiye'nin farklı bölgelerinde bulunan orman alanlarından görüntüler içeren slayt gösterisi ile söyleşisini tamamlamıştır.



## II. DÖNEM II. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI

ŞPO Ankara Şubesi II. Dönem Yönetim Kurulu çalışmalarının aktarılacağı, Ankara Şubesi II. Dönem II. Danışma Kurulu, 27 Aralık 2003 Cumartesi günü saat 13:00'de aşağıda belirtilen gündemle toplandı.

Toplantıda şu gündem maddeleri ele alındı:

-ŞPO Ankara Şubesi II. Dönem Yönetim Kurulu çalışmalarının değerlendirilmesi

-Şehir Plancıları Odası Serbest Şehirçilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliğı ve bağılı düzenlemelere ilişkin gelişmelerin değerlendirilmesi

-Kamu kurumlarında çalışan, serbest şehirçilik bürolarında ücretli olarak çalışan ve serbest şehirçilik hizmeti yapan plancılarımızın sorunlarının

görüşülmesi

-Meslek alanımıza ilişkin güncel konuların değerlendirilmesi



## III. OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI

Şubemizin III. Olağan Genel Kurul toplantısı aşağıda belirtilen tarihlerde ve yerlerde yapılacaktır.

Üyelerimizin katılımını dileriz.

### ÇOĞUNLUKLU TOPLANTI

**1.Gün-** 7 Şubat 2004, saat 10:00

Hatay Sokak No : 24/17 Kocatepe/ANKARA

**2.Gün-** (Seçimler) 8 Şubat 2004, saat 09:00

Hatay Sokak No : 24/17 Kocatepe/ANKARA

### ÇOĞUNLUKLU TOPLANTI

**1.Gün** - 14 Şubat 2004, saat 10:00

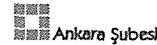
Milli Prodüktivite Merkezi Toplantı Salonu,  
Güvenevler

Gelibolu Sokak No:5 Kavaklıdere/ANKARA

**2.Gün** - (Seçimler) 15 Şubat 2004, saat 09:00

İnşaat Mühendisleri Odası Güney Özcebe Toplantı Salonu

Selanik Caddesi No : 19/1 Kızılay/ANKARA



## BASINDA ANKARA ŞUBE

\* 24 Ekim 2003 tarihli Sabah Gazetesi'nin Ankara sayfasında, Kızılay'da ve Ulus'ta uygulamaya başlanan yeni trafik düzenlemesi, Kızılay'da yayaaların metro istasyonlarına yönlendirilmesi konusunda 40'a yakın sivil örgüt, Oda ve Kuruluşların katılımıyla yapılan ortak toplantıya geniş yer verilerek toplantı sonucunda "Ankaram Platformu"nun kurulmasının kararlaştırıldığı belirtilmiştir.

\* 25 Ekim 2003 tarihli Cumhuriyet Gazetesi'nde, Kızılay'daki yaya geçitlerinin kapatılması ile ilgili yapılacak referandumun meşru bir tarafı olmadığı, yeni trafik uygulamasını savunacak bir tek ulaşım uzmanının bulunmadığı konusunda Şube Başkanımız Gülten Kubin tarafından yapılan açık-

lama yer almıştır.

\* 25 Ekim 2003 tarihli Evrensel Gazetesi'nde, "Duvarları Kaldırın, Tercihini Ankaralı Yapsın!" başlıklı basın açıklamamıza yer verilerek, yapılacak olan referandumun yasal dayanağı olmadığı, bilime ve tekniğe aykırı olan bir uygulama hakkında referandum yapılamayacağı konusundaki açıklamalarımız yer almıştır.

\* 25 Ekim 2003 tarihli Radikal Gazetesi'nde yer alan haberde, Kızılay'daki yeni trafik düzenlemesi ile taşıt trafiğinin durmadan akışının sağlanmak istendiği ancak bu anlayışın dünyada yıllar önce terk edildiği Şube Sekreterimiz Eser Atak tarafından belirtilmiştir.

\* 25 Ekim 2003 tarihli Sabah Gazetesi'nin Ankara sayfasında, Kızılay'daki yaya geçitlerinin kapatılması konusunda başlatılan imza kampanyasından bahsedilerek, Şube Başkanımız Gülten Kubin tarafından yapılan, çağdaş kentlerde alt geçitlerin bulunduğunu ancak bunların karşıdan karşıya geçiş amaçlı olarak değil, metroya ulaşmak için yapılan alt geçitler olduğunu belirten açıklamaya yer verilmiştir.

\* 26 Ekim 2003 tarihli Sabah Gazetesi'nin Ankara sayfasında ve Radikal Gazetesi'nde, Ankaram Platformu tarafından yapılan basın açıklaması ile Kızılay'daki uygulamanın ve referandumun protesto edildiği ve imza kampanyasına devam edildiği haberleri yer almıştır.

\* 29 Ekim 2003 tarihli Sabah Gazetesi'nin Ankara sayfasında ve Evrensel Gazetesi'nde, Ankaram Platformu tarafından toplanan 18 bin dilekçenin Ankara Valiliği'ne verilmesi konusuna ve Şube Başkanımız Gülten Kubin'in Ankaralıların zorla yaya alt ve üst geçitlerine yönlendirilmesinin son derece yanlış bir uygulama olduğunu belirten açıklamasına yer verilmiştir.

\* 30 Ekim 2003'te TRT-2 Haber Bülteni'nde Şube Saymanımız Buğra Gökçe, büyük kentlerin merkezindeki otopark sorunu ve nedenleri konusunda bilgi vermiştir.

\* Gazete Ankara'nın 31 Ekim- 6 Kasım 2003 tarihli sayısında Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan kavşaklara dayalı ulaşım politikasının iflas ettiği, 48 kavşak yapılmasına rağmen trafik sorununun hala çözülmediği konusunda Şube Sekreterimiz Eser Atak'ın yaptığı açıklamalar yer almıştır.

\* 2 Kasım 2003 tarihli Evrensel Gazetesi'nde yer alan haberde, bir çok sivil örgüt ve meslek odasının katılımıyla oluşan Ankaram Platformunun

üyelerinin "Işıklı yaya geçitlerimizi istiyoruz", "Kent merkezleri yayalarıdır", "Yeryüzünde yürümek, güneşi görmek istiyoruz", "Kent merkezleri otoyol olmayacak" yazılı önlükler giyerek Kızılay'da basın açıklaması yaptığı ve Ankaram Platformunun yaya geçitleri açılana kadar her Cumartesi günü tepkisini dile getireceği belirtilmiştir.

\* 3 Kasım 2003'te TRT-2 kanalında, Şube II. Başkanımız E.Serdar Karaduman kentlere göç eden vatandaşlarımıza vize uygulanması konusundaki Oda görüşlerimizi belirtmiştir.

\* 4 Kasım 2003 tarihli Sabah Gazetesi'nin Ankara sayfasında, Kızılay'daki düzenleme ile ilgili Savaş Ay tarafından sunulan A Takımı programından bahsedilerek Ankaram Platformu adına programa katılan Şube Sekreterimiz Eser Atak ve diğer sivil örgüt temsilcilerine söz verilmediğine dikkat çekilmiştir.

\* 6 Kasım 2003 tarihinde Anadolu Ajansı tarafından Şube Sekreterimiz Eser Atak ile Kızılay'daki çöküntüleşme konusunda röportaj yapılmıştır.

\* 7 Kasım 2003'te TRT-2 13:00 Haber Bülteni'nde Şube Sekreterimiz Eser Atak canlı bağlantıda Kızılay'daki çöküntüleşme süreci konusunda ayrıntılı olarak Odamız görüşlerini açıklamıştır.

\* 12 Kasım 2003'te Anadolu Radyo 17:00 Haber Bülteni'nde Ankara'daki kentsel yayılma ve kontrolsüz gelişmeler konusunda Şube Sekreterimiz Eser Atak canlı bağlantı ile Odamız görüşlerini açıklamıştır. Konuşmada, aşırı yayılmanın, kente getirdiği maliyetler üzerine önemle durulmuştur.

\* 13 Kasım 2003'te Şube Sekreterimiz Eser Atak TRT-1 ve TRT-2 kanallarında Kızılay'daki yeni düzenlemeler konusunda mahkeme tarafından verilen yürütmeyi durdurma kararı konusunda Ankaram Platformu adına açıklamalarda bulunmuş, Ankara Büyükşehir Belediyesini mahkeme kararını uygulamaya çağırmıştır.

\* 15 Kasım 2003'te Ankaram Platformu Kızılay'da "Yaya Geçitlerinin Kapatılması Yasadışı" başlıklı basın açıklaması yapmıştır. Açıklamada, bariyerlerin yasadışı olduğu, Belediyenin bu hukuksuzluğa hemen son vermesi gerektiği vurgulanmıştır.

# Ankaralı sesini yükselt

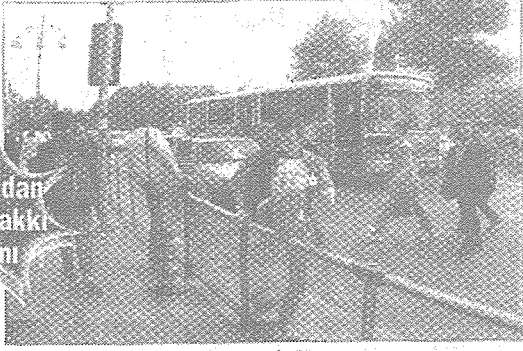
**A**NKARA Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in, Karlıyay kavşağındaki yolları daraltarak yaya geçişlerini yayalara kapattığını meslek odaları sert bir dille protesto etti.

Çevre Mühendisleri, Plan ve Kadastro Mühendisleri, İnsan Mühendisleri, Mimarlar Mühendisleri, Mimarlar ve Şehir Plancıları Odaları yayıncı hakları ortaklığı adıyla Ankara'da "Bizleri yok sayan, verilmeyen her uygulama karşı tüm Ankaralıları, seslerini yükseltmeye, hayata geçirmeye hazırız" sloganıyla bir basın toplantısı düzenlendi.

**YAYALARIN EN TEMEL HAKKI**  
Etkinlikte Karlıyay'da yaya geçişlerini tamamen kapattığını iddia edilen trafik ışıklarının kaldırılması istendi. Odaylar "Yayaların en temel hakkı, engellenmeden kendi mekânları kullanmalarıdır. Bin bak, niçin trafik ışıklarından önceki gösterilerle ilgili edilmiş" görüşünü savundu.

**KIZILAY OTODOLA DÖNÜŞECEK**  
Rakım, meydanları lambaların kaldırılması ile de Karlıyay ve Atatürk Bulvarı'nın özelliği düşüleceği belirtildi. Bu durumda da Karlıyay'da kavşaklar kaldırılıp, geçişler ve trafik kazaları daha da arttırılabilir savunuldu.

**YAYALAR YAŞAYATIYOR**  
Odayların ortak bildirisinde bu yasadışı yayaların yavaşlatıcı ve geçici olduğu da değinildi. "Yayalar öncelik durumunda kararlaştırılmadık süreye 300'den fazla saat daha fazla zamanında karşıya geçmektedir" denildi. Metro



Odalardan yayaya hakları istendi

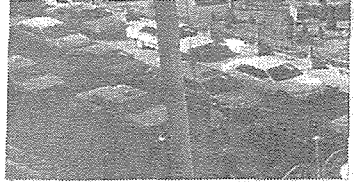
başlatılmayan Karlıyay'daki yaya geçişlerini kaldırmasını protesto eden yayaların Odaları "Yayaların en temel hakkıdır" dedi.

**GİZLİLER İÇİN KIZILAY YOK**  
Bildiride "Karlıyay'daki metro çalışmalarıyla yürüyüş alanlarının kaldırılması, tüm yayalara karşı zor, dar ve tehlikeli ve bebek arabaları için bile imkansızdır" savunması da yer verdi.

**KIZILAY'IN ÇALIŞMAYACAĞI**  
Karlıyay'ın her dönüşünde sağdan yapıldığına değinildi. Bu parçanın ayrılması nedeniyle bildirildi. "Bu durumda Karlıyay yayaların bölünmesiyle ilgili ve sorular akıllarda ve yasadışı geçişler ve kazaların önüne geçilmesi için kararlar alınması gerektiği" savunuldu.

**TRAFİK SORUNUNU ÇÖZMEZ**  
Gökçek'in kendi kiti trafik sorunu çözümlenmeden bu şekilde sorunların çözülmesi için Odaları "Gökçek'in sorunların çözümünü değil sadece başını eğme ve olayı kaydırma" dedi.

Meslek Odaları bildirisinde Gökçek yönetimine, "Kendi merkezlerinin bir kısmını kapatıp ulaşmayı, taşınmayı bir kısmı mekânları trafik denetimlerinden çıkarması, insan mekânları düzenlemeleri önüne geçmeye çalışması" eleştirildi.



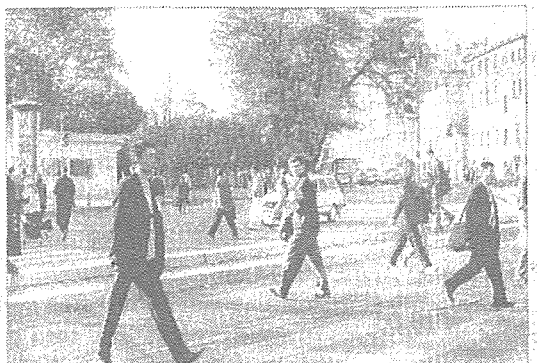
## Kızılay için 20 bin imza

**Ankara/EVRENSEL**  
Birleşik sendikeler ve belediye örgütlenmesi oluşturduğu Ankara Platformu, Kızılay Meydanı ve Atatürk Bulvarı'nın yeniden yapıya geçilmesi amacıyla bir kampanya başlattı. "Biz Kızılay'ı" sloganıyla bir kampanya başlatıldı. Belediye Başkanı Melih Gökçek'in Karlıyay kavşağındaki yolları daraltarak yaya geçişlerini yayalara kapattığını meslek odaları sert bir dille protesto etti.

**Sola dönüş yasası kaldırıldı**  
Bu arada Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu'nun toplantısında, Kızılay Kavşağı'nda eskiden olduğu gibi araçların sola dönüş yapılmasını, yaya geçişlerini de metro alması için kaldırılması kararı alındı.

Vali Yahya Gür Başkanlığı'nda yapılan ve Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in de katıldığı toplantıda, "Yayaların en temel hakkı, engellenmeden kendi mekânları kullanmalarıdır. Bin bak, niçin trafik ışıklarından önceki gösterilerle ilgili edilmiş" görüşünü savundu.

## SİVİL TOPLUM ÖRGÜTLERİ ORTAK EYLEM KARARI ALDI



**TRAFİK LAMBALARI YENİDEN ÇALIŞTI**  
Ulus bölgesinde yayaların karşıya geçişinde yaşanan zorluğu gidermek için trafik lambaları yeniden çalışmaya başladı. Yayalar, keşintisiz yolda karlıyay geçiyor.

## Her hafta eylem

**40'a yakın sivil toplum örgütü, yeni trafik düzenini protesto etmek için her cumartesi günü eylem yapma kararı aldı**

**KIZILAY ve Ulus'taki yeni trafik düzenini protesto etmek için her hafta eylem yapma kararı aldı**  
Kızılay ve Ulus'taki yeni trafik düzenini protesto etmek için her hafta eylem yapma kararı aldı. Etkinlikte Karlıyay'da yaya geçişlerini tamamen kapattığını iddia edilen trafik ışıklarının kaldırılması istendi. Odaylar "Yayaların en temel hakkı, engellenmeden kendi mekânları kullanmalarıdır. Bin bak, niçin trafik ışıklarından önceki gösterilerle ilgili edilmiş" görüşünü savundu.



İMZA KAMPANYASI SÜRÜYOR  
Yeni trafik uygulamasına karşı çıkan Şehir Planlarcı Odaları'nın başlatmış olduğu imza kampanyası hızla ilerliyor. Kampanyaya katılanların sayısı hızla artıyor.

## Tepkiler giderek artıyor

**TMMOB Şehir Planlarcı Odası'nın** Ankara Şubesi üyeleri tarafından Karlıyay kavşağındaki yolları daraltarak yaya geçişlerini yayalara kapattığını meslek odaları sert bir dille protesto etti.

**YSK: Bizi ilgilendirmiyor**  
Yüksek Seçim Kurulu'nun (YSK) aldığı kararın, şehir planlama ve ulaşım alanına ilişkin olarak ilgilendirmeyeceği bildirildi. Kararın, şehir planlama ve ulaşım alanına ilişkin olarak ilgilendirmeyeceği bildirildi.

## ARALIK AYI ETKİNLİKLERİ

### FORUM

"YENİ YASAL DÜZENLEMELER VE TMMOB"

"Endüstri Bölgeleri... Maden... Orman... Tarım Yasa Tasarıları"

**Tarih** : 4 Aralık 2003 Perşembe

**Saat** : 13.30-17.30

**Yer** : Özdemir Sabancı Salonu - Kültürpark

### GENEL ÜYE DANIŞMA KURULU:

"BİLGİLENDİRMELER; ODA GÜNDEMLERİNİN OLUŞTURULMASI, İZLENMESİ VE DEĞERLENDİRİLMESİ"

**Tarih** : 16 Aralık 2003 Salı

**Gündem:**Yeni Yasal Düzenlemeler, Karne Yönetmeliği, Kent Gündemi (Basmane Ticaret Merkezi, Gümrük Alanı, Liman Arkası Bayraklı-Turan Böl.), Öneriler

**Saat** : 17.30

**Yer** : ŞPO İzmir Şubesi Toplantı Salonu

### SUNUM

DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 27.KOLOKYUMU  
İZMİR SUNUMLARI  
"ŞEHİRCİLİKTE REFORM"

"Planlamada Yeni Bir Süreç, Yeni Bir Dil ve Yeni Bir Yapı Gerekliliği Üzerine"

Doç Dr. Semahat ÖZDEMİR, İYTE Şehir ve Bölge Planlama Bölümü

"Planlamanın 'Yapabilirlik' Krizinde Özgürleştirici Arayışlar Üzerine"

Gülşay Aşkoğlu, Eylem Bal, Araş.Gör. Hilmi Evren Erdin, Araş.Gör. Derya Öncül, Araş.Gör. Pervin Şenol, Araş.Gör. Neriman Yörür, Yard. Doç. Dr. Funda Altınçekiç

"Kentsel Tarım ve Şehir Planlamaya Entegrasyonu"

Araş.Gör. Mercan Efe, DEÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü

**Tarih** : 23 Aralık 2003 Salı

**Saat** : 18.00

**Yer** : Konak Kültür ve Sanat Merkezi 7.Kat

Büyük Salon - Alsancak

### KOKTEYL

"YENİ YILA MERHABA"

**Tarih** : 26 Aralık 2003 Cuma

**Saat** : 17.30

**Yer** : Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Toplantı Salonu

### ÇALIŞMA GRUPLARI VE ATÖLYELER TOPLANTILARI

Koruma Planı ve Uygulaması Çalışma Grubu ve Atölyesi

Gecekondu Alanı İyileştirme ve Geliştirme Planı ve Uygulaması Çalışma Grubu ve Atölyesi

Kamusal Alan Düzenlemesi-Kentsel Tasarımı ve Uygulaması Çalışma Grubu ve Atölyesi

**Tarih** : 29 Aralık 2003 Pazartesi

**Saat** : 18.00

**Yer** : Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Toplantı Salonu

Tiyatro Grubu

Fotoğraf Grubu

**Tarih** : 30 Aralık 2003 Cuma

**Saat** : 18.00

**Yer** : Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Toplantı Salonu

## "YENİ YASAL DÜZENLEMELER VE TMMOB" PANELİ

Şubemizin de düzenleme kurulunda yer aldığı "Yeni Yasal Düzenlemeler ve TMMOB" Paneli 4 Aralık 2003, Perşembe günü Kültürpark Özdemir Sabancı Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümünden Prof. Dr. İlçin Arslanboğa'nın Panel Yöneticisi olduğu panele, Şehir Plancıları Odası İzmir Şubemiz adına Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama

Bölümü'nden Yrd. Doç. Dr. İpek Özbek Sönmez katıldı. Diğer panelistler ise; CHP İzmir Milletvekili ve HKMO İzmir Şube Eski Başkanı Erdal Karademir, Jeoloji Mühendisleri Odası İstanbul Şube Yönetim Kurulu Üyesi Tahir Özgür, Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü'nden Doç. Dr. Adnan Kaplan, Orman Mühendisleri Odası Genel Başkanı S. Sönmez Işık ve Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alaattin Hacımüezzini idi.

Ülkemizde son yıllarda gündemde olan, son aylarda yasalaştırılmak istenen veya yasalaştırılan Endüstri Bölgeleri, Maden, Orman, Tarım Yasa Tasarıları; su kaynaklarımızdan orman alanlarımıza, tarım alanlarımızdan kıyılarımıza, kırsal yaşam çevrelerimizden kentsel yaşam çevrelerimize kadar ülkemizin tüm yaşam alanlarını etkileyecek düzenlemeler panelin konusuydu.

Bu özellikteki tasarılarla birlikte eş zamanlı olarak gündeme getirilen ve bu alanlarla ilişkili kamusal yapılanmaya yönelik yasa tasarılarının da gündemde olması, panelin ele aldığı konuların önemini daha da artırıyordu. Ülkemizdeki doğal, kültürel ve sosyo-ekonomik yaşamı, tehdit edebilme etkisine sahip bu yasal düzenlemelerin; oluşum süreçlerinde ilgili alanlara ilişkin meslek odalarından, bilim çevrelerinden, kamu kuruluşlarından ve diğer uzmanlık çevrelerinden doğru, yeterli ve etkili katılımın sağlanmamasının nedenini oluşturduğu panelde, odamız adına sunum yapan Yrd. Doç. Dr. İpek Özbek Sönmez'in sunumu ise, özetle aşağıdaki gibiydi :

“Son dönem Hükümet politikalarının doğal alanlara ve kent mekanına ilişkin yoğun müdahaleler içerdiğini görmekteyiz. Burada benim tartışmak istediğim konu söz konusu müdahalelerin kent planlama pratiği üzerindeki etkileri olacaktır.

Bilindiği üzere kent ve bölge planlama disiplinleri doğal ve yapılaşmış alanlardaki koruma kullanıma dengelerini sağlamak, insanların sağlıklı yaşam çevrelerinde yaşamalarına olanak yaratmak, eşitlik, adalet gibi sosyal hedeflerin gerçekleştirilmesinde araç olabilecek disiplinler olarak ortaya çıkmıştır ve yukarıda söz edilen planlama hedeflerini gerçekleştirmek üzere çeşitli araçlar geliştirilmiştir. Bu araçların başında yasalar ve yönetmelikler, ve yasaların (örneğin kamulaştırma gibi) uygulama araçları gelmektedir. Ancak şunu unutmamak gerekmektedir. Yasalar ve yönetmelikler politik araçlardır. Dolayısıyla planlama disiplini politik sistemin içinde yer almakta, politik tercihler doğrultusunda yönlendirilmektedir.

Özellikle 1980 sonrasında dünyada ve ülkemizde

yaşanan ekonomik krizler sonucunda benimsenmiş olan neo-liberal politikalar çerçevesinde sosyal devlet anlayışı terk edilmekte ekonomik yararlar ön plana çıkmaktadır. Dolayısıyla sosyal adaleti sağlama, dengeli arazi kullanım kararları geliştirme gibi ilkeleri olan kent planlama pratiği uygulamada pek çok sorunla karşı karşıya kalmaktadır. Yasalar ve yönetmelikler özel sektör yatırımlarını teşvik ederken, doğal alanlara, tarihi mekanlara ilişkin müdahaleler ekonomik çıkarlar doğrultusunda ikinci plana itilebilmektedir. Bu koşullarda planlama kurumu zayıflamakta, araçları elinden alınmakta, planlı gelişmelerin yerini, plansızlık, ve özel sektör tercihlerine dayanan bir kentsel yerleşme modeli almaktadır.


Son dönem hükümet politikaları bu çerçevede 1980 sonrasında benimsenen ekonomik politikaların bir uzantısı olarak değerlendirilebilir. Dolayısıyla, böyle bir anlayış bugün orman alanlarının, sosyal tesislerinin, kent merkezinde okulların satışını, doğal sit alanlarının yapılaşmaya açılması ve imar affi gibi konuları yasa tasarılarıyla gündeme getirmiştir. Çünkü hala mekana ve doğaya aynı mantıkla bakılmaktadır.

Dolayısıyla söz konusu yasalar kentsel adaletin sağlanması ve kamu yararı açısından, varolan kentleşme sorunlarının katlanarak artışına neden olabilecektir.

Ekonomik yarar uğruna sosyal devlet anlayışından uzaklaşıldığını ve doğal alanların ekonomik yarar için feda edilmeye çalışıldığını görmekteyiz. Hazine arazileri üzerindeki gecekonduların sahiplerine satışı ise, yeni imar affi beklentilerine neden olabilecek ve mevcut yapılaşmalarda kaçak olarak kat artışlarına neden olarak kentleşme açısından son derece tehlikeli ve sağlıksız bir yapılaşma biçimini ivmelendirebilecektir. Özellikle kent çeperlerindeki hazine arazilerinin satışı ise yine kentsel alanlar için gerekli olan kentsel teknik ve sosyal altyapı tesislerinin sağlanması açısından büyük bir potansiyelin kaybı anlamını taşımaktadır.

Global ekonomi planlamayı işlevsiz hale getirmekte, demokratik bir toplum ve kamu yararını korumayı amaç edinmiş planlamanın tüm araçları elinden alınmaktadır. Bu araçlar devlete ait, kamu yararı öncelikli yatırımların gerçekleştirilebileceği hazine arazileridir; aynı zamanda doğal özellikleri nedeniyle bugün turizm gelirleri elde etmemize neden olan doğal sit alanlarıdır; birinci derecede doğal sit alanlarında yapılaşmayı önleyen Koruma Kurulu İlke Kararları'dır; gecekondulaşmayı önlemek, özendirilmemek için oluşturulmuş önleyici ve yasaklayıcı yasalar. Tüm bu planlama araçları

kaynak yaratma politikaları doğrultusunda planlama sürecinden çıkarılmakta ve mekansallaşma bilimsel temellere oturmayan, kamu yararı gözetmeyen yalnızca ekonomik gereksinimleri karşılamaya yönelik politikalar doğrultusunda gerçekleşmektedir.”

 İzmir Şubesi

## SİYASİ PARTİLERİN YEREL YÖNETİM OKULLARINDA İZMİR ŞUBEMİZİN SUNUMLARI

Farklı siyasi partiler tarafından düzenlenen yerel yönetim okullarında Şubemizce sunumlarda bulunmakta ve “İzmir Özelinde Fiziki Planlama ve Uygulamaya İlişkin Çözüm Önerileri” konulu sunumların özeti ise aşağıdaki gibidir :

Yaşadığımız ve yerleştiğimiz çevrenin, doğa, toplum ve insan ölçeğinde oluşturulması ve sorunlarının çözülmesi ağırlıklı olarak planlanın çalışma alanıdır. Bu nedenle;

-Sanayileşmenin ve kentleşmenin bedeli temel ve tükenmez hazinemiz olan kültür ve doğa değerlerimizi yitirmek olmamalı,

-Planlama çalışmalarında Ekolojik döngünün ve doğal kaynaklarımızın, bugünkü ve gelecekteki önemleri dikkate alınarak, yaşamsal bir girdi olarak ele alınmalı,

Bu amaçlarla;

-Ulusal ve bölgesel ölçekteki kararlarla, özerk ve yerel yönetim organları ve kararlarının ilişkilerini kuracak Kentleşme Bakanlığı'nın kurulması ve buna bağlı olarak,

-Geçmiş dönemde, olumlu planlama çalışmalarında bulunmuş olan, Nazım Plan Bürolarının benzeri bir yerel planlama örgütü, modeli ile kentimiz İzmir'de de bugünkü planlama süreçlerinde de yerini almalıdır,

-Planlamaya ilişkin bu yapılanmalarla birlikte, planlama süreçlerine sivil iradenin katılım ve katkılarını sağlayacak ve mahalle örgütlenmelerinden başlayan ve kent ölçeğindeki örgütlenme ile bütünsel bir yapı oluşturan katılım modelleri oluşturulmalıdır,

-İzmir Metropolitan Alan Nazım İmar Planının bilgi toplama süreci tamamlanmalı Nazım Plan sağlıklılaştırılmasına geciktirilmeden yeniden başlanıl-

malı ve elde edilen plan ve kararlar bozulmadan uygulanmalıdır,

-İzmir'de farklı ulaşım türlerinin koordinasyonunu içeren Ulaşım Master Planının daha işlevsel kılınması, metro ve deniz ulaşımının kentimizde toplu ulaşımında ağırlığı olmaya devam etmeli, çevre yollarının tamamlanmalı, kentimize aşırı hızı, transit trafiği ve kıyı ile ulaşımı kesecek olan otoyol projelerinden vazgeçilmeli, kentimiz İzmir'in otoyolların bir servis şehri haline getirilmemelidir,

-Kentimizde açık ve yeşil alanlar, plan kararları ile uygulamaya geçilmeli, farklı imar uygulamalarına dönüştürülmesi yolundaki rant çevrelerinin baskılarına olanak verilmemelidir.

-Kentimizde felaketsel dönüşen altyapı uygulamalarının eksikliği ve yetersizliğinin hızla giderilmesi amacı ile yapılan çalışmalar altyapı master planı ile bir bütünselliğe kavuşturulmalıdır.

-Planlanmış alanlarda yapı yoğunluğunu artıracak, açık ve yeşil alan dengesini bozacak sosyal ve teknik altyapı dağılım dengesini bozacak plan değişikliklerine gidilmemelidir.

Bu sunumlarda, son dönem kentimizin planlama gündeminde yer alan konularda da yukarıda saydığımız temel yaklaşımlarımızla bir bütünsellik oluşturması nedeni ile yer verilmiştir.

 Samsun Şubesi

## HABERLER

Odamız Samsun Şubesi Kurucu Yönetim Kurulu atandıktan sonra ilk toplantısını 07.08.2003 tarihinde yaparak görev dağılımını belirledi.

Ağustos ayı içerisinde yerel Halk Gazetesi'nde müellif yeterlik karnesi sahibi ve Mimarlar Odasına kayıtlı mimar Embiya Sancak'tan 'Şehir Plancısı' olarak bahis eden bir yazı çıktı. Bununla ilgili olarak Mimarlar Odası ile şubemiz arasında bir yazışma yapıldı, ancak Mimarlar Odası bu ünvanın kullanımı ile ilgili olarak Danıştay kararından bahisle geri adım atmadı.

Eylül ayı içerisinde İl Koordinasyon Kurulu'nun çalışmalarına düzenli olarak katkı konuldu ve Ekim ayı içerisinde yapılacak Mühendislik Haftası etkinliklerinde şubemiz temsilcilerinin de yer alacağı “KENT BİLGİ SİSTEMİ VE SAMSUN” konulu panelin ön hazırlıkları yürütüldü. Samsun Büyükşehir Belediyesi Kent Bilgi Sistemi (SAKBIS) ofisinde gerçekleştirilen toplantılara oda başkanı Vildan Kumbasar ve bu projede görev alan



odamız üyesi Yılmaz Açıan katıldı. Odamız adına düzenlenen sunumu Vildan Kumbasar, Yılmaz Açıan ve Salih Öztürk hazırladılar.

Ekim ayı içerisinde İKK koordinatörlüğünde gerçekleştirilen Mimarlık-Mühendislik Haftası programı içerisinde Şube Başkanı Vildan Kumbasar'ın bilgisayar destekli bir sunum yaptığı "ŞEHİR PLANLAMA DİSİPLİNİNDE KENT BİLGİ SİSTEMİNİN KULLANILMASI" konulu panel gerçekleştirildi. Panele Ondokuzmayıs Üniversitesi Mühendislik Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölüm Başkanı Azer Kasımzade (Deprem Etkisindeki Yapıların Durumunun Tahribatsız Değerlendirilmesi İçin Denetim Sistemi), Ondokuzmayıs Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Jeodezi ve Fotogrametri Bölümü 'nden Doç.Dr. Sedat Doğan (Kent Bilgi Sistemlerinin Tasarım Aşamaları), Harita Yüksek Mühendisi Rukiye Doğan (Coğrafi Bilgi Sistemi ve Sayısal Haritaların Oluşturulması), İnşaat Yüksek Mühendisi Hasan Koç (Bilgi Teknolojisi), Samsun Büyükşehir Belediyesi Kamulaştırma Daire Başkanı Harita Mühendisi Serdar Türkeş (Samsun Kent Bilgi sistemi Örneği) katıldı ve yerel basınla panele yer verildi. Kasım ayı içerisinde Samsun Büyükşehir Belediyesi Bayındırlık Komisyonu toplantısına davet üzerine Şube Başkanı Vildan Kumbasar katıldı ve Samsun alt belediyesi olan Atakum'da (Samsun-Sinop istikametinde) sahil kesiminde hazırlanan ve kamuya ait olup satılması gündemde olan taşınmazların sosyal altyapı alanları olarak ayrılmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli revizyon imar planı hakkında görüş bildirildi.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Samsun Valiliği ve ilgili belediyelerin ortak katılımı ile hazırlanan Samsun 2020 Çevre Düzeni Planı hakkında Samsun Büyükşehir belediyesinden gerekli pafta ve dökümanlar talep edilmiş olup odamıza geldiğinde incelenecektir.



## HABERLER

T.M.M.O.B. Şehir Plancıları Odası genel merkezinin belirlediği Çukurova şubemizin yönetim kurulu listesi, eylül ayında tebliğ edildi. 11.10.2003 tarihinde Adana'da yapılan Çukurova Şube'nin ilk toplantısında divan başkanlığına en yaşlı üye sıfatı ile Müjgan TURUNÇ seçilmiş ve seçimlere geçilmiştir. Yapılan seçim sonucu Başkanlığa Tevfik YILDIRIM, Yardımcılığa Bülent ŞAHİN, Saymanlığa Cüneyt Kamil ERGİNKAYA, Sekreterliğe Kaan BOZDOĞAN seçilmişlerdir. Pelin GÜNTÜRKÜN, Levent HOROZ, Müjgan

TURUNÇ, M.Kamil CARUS ve Tülin Selvi ÜNLÜ toplantıya katılmışlardır.

İ.K.K. toplantılarında yaklaşan yerel seçimlerde belediye başkanlarından neler beklediğimizi, bir belediye başkanının önceliklerinin neler olması gereği üzerinde durulmuştur. Yerel yönetici adayları, çıkarılan sorunlara karşı yaptıklarının ve yapamadıklarının takipçisi olacağımızı ve gerektiği yerde kamu yararı noktasında müdahale edeceğimizi belirttik.

Adana'da kuzey Adana diye bilinen ve ciddi anlamda Adana'mızın nefes alma noktalarının bu proje ile kapandığını, bir çok sosyal donatı alanının nazım imar planı revizyonları ile yok edilerek rant alanlarına dönüştürüldüğü konuşuldu. T.M.M.O.B. bileşenleri meclis kararı olan ancak onaylı imar paftaları olmayan ve birbirini tutmayan paftalarla şimdiye kadar gelindiği belirlendi. Böyle giderse plansız, programsız bir yerleşimin ortaya çıkacağı, hatanın şimdiden çözülmesi gerektiği belirtilmiştir. Nazım imar planı ile daha fazla oynanmaması gerekliliğinin altı çizilerek bütüncül bir nazım imar planı revizyonuna ihtiyaç duyulduğu anlatılmıştır.

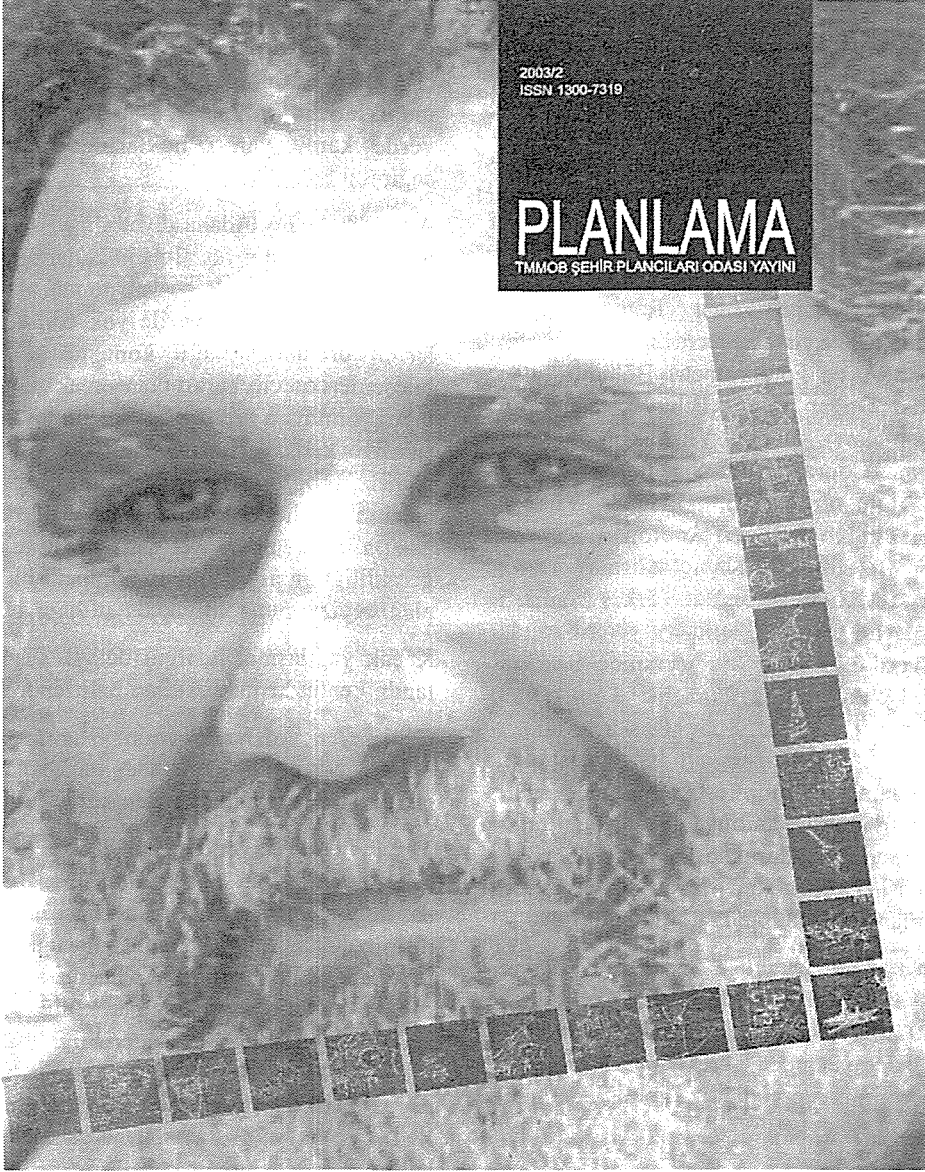
Kaçak yapılaşma ile ilgili detaylı bir rapor hazırlandı, kentin kritik noktaları belirlendi.

Genişleyen Adana kentinin artık bir nazım plan bürosu çerçevesi içerisinde geniş bir katılım ile ciddi olarak ele alınması gerektiği vurgulandı.

Yerel televizyonlarda Kültür Varlığımız Taşköprü'nün trafiğe kapatılması ile ilgili programda, bir ulaşım aksı olarak Taşköprü'nün sadece kendisinin düşünülmesinin yanlış olacağı, ulaşım master planı hala olmayan Adana'mıza acilen ulaşım master planının yapılması gerekliliği ve bu çalışma içinde değerlendirilmesi gerektiği vurgulanmıştır. Yeni kurulan Çukurova Şubemizin çalışmalarından da bahsedildiği programda Adana'nın diğer şehirlik ve planlama sorunlarına kısaca değinilmiş, halkın ilgisi çekilmeye çalışılmıştır.

Şube yerimiz için Jeofizik mühendislerinin yönetim kurulundan karar alması ve beraber aynı mekanda kurulu düzende olmamız beklenmektedir. Böylece odamızın içinde bulunduğu ekonomik imkanları optimum kullanmış ve bazı amortisman giderlerini en aza indirmiş olacağız.

Bu arada diğer şubelerimizden bize örnek olacak davranışlar içerisinde ellerindeki dökümanları paylaşmalarını, yeni bir şube olarak bizle ilişki kurmalarını bekleriz.



**TMMOB Şehir Plancıları Odası**  
**Aylık Haber Bülteni**

Şehir Plancıları Odası Adına  
Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri Müdürü  
Ümit Nevzat Uğurel  
Hatay Sokak No. 24/17 Kocatepe/ANKARA  
Tel: 0312 417 87 70 Faks: 0312 417 90 55  
e-posta: spo@spo.org.tr

**Yayın Sekreteri - Nevzat Can**  
**Yazı Kurulu**

Osman Balaban (GM)  
A.Mert Burnaz (GM)  
Nevzat Can (GM)  
Aynur Çakır (GM)  
Erhan Demirdizen (GM)  
Yaser Gündüz (GM)  
Ü. Nevzat Uğurel (GM)

Eser Atak (Ankara Şb.)  
Başak Erbil (Ankara Şb.)  
Gülten Kubin (Ankara Şb.)  
Pelin Güven (İzmir Şb.)  
Vildan Kumbasar (Samsun Şb.)  
Tevfik Yıldırım (Çukurova Şb.)

Bülten Üyelere ve Oda Birimlerine Ücretsiz Gönderilir. AYDA BİR YAYINLANIR. Baskı: Odak Ofset