



TMMOB

Şehir Plancıları Odası

Haber Bülteni

Sayı:136

ISSN 1300-7300

Haziran 2002

DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 26. KOLOKYUMU BİLDİRİ ANA KONULARI BELİRLENDİ

Dünya Şehircilik Günü etkinlikleri kapsamında 25 yıldan fazla bir süredir düzenlenmekte olan Dünya Şehircilik Günü Kolokyumunda bu yıl “Yoksulluk, Kent Yoksulluğu ve Planlama” konusu tartışılacaktır. Yoksulluğun ve kent yoksulluğunun giderek arttığı ve çeşitlendiği günümüzde kentler, bu sorunun yoğunlaştığı, somutlaştığı ve de sorunsallaştığı alanlar olarak karşımıza çıkmaktadır. Küreselleşme sürecinin bugün somut sonuçlarından birisi olan kentsel yoksulluk kavramının kentler ve planlama mesleği bağlamında tartışılmasının öneminden hareketle DŞG Düzenleme Kurulu bu yılki kolokyumun yoksulluk ve kent yoksulluğu konularında düzenlenmesini karara bağlamıştır. Oda Yönetim Kurulumuz 26. Kolokyumun; 6-7-8 Kasım 2002 tarihlerinde Gazi Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümünün ev sahipliğinde Ankara’da düzenlenmesini kararlaştırmıştır.

Gazi Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ile ortaklaşa yürütülen çalışmalar neticesinde; bu yıl 6-7-8 Kasım tarihlerinde Ankara’da, Gazi Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü’nün ev sahipliğinde gerçekleştirilecek olan 26. Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu’nun bildiri çağrı metni hazırlıkları ve bildiri ana konularının belirlenmesi çalışmaları tamamlanmıştır.

Kolokyumda bildiri sunmak isteyenlerden, 800 kelimeyi geçmeyecek şekilde hazırladıkları bildiri özetlerini en geç 1 Eylül 2002 tarihinde Odamız Genel Merkezinde olacak şekilde; posta, faks, tercihen elektronik posta yolu ile iletmeleri beklenmektedir. Bildiri özetlerinin Oda Genel Merkezine iletilmesini müteakip, özetler Bilim Kuruluna

iletilecek ve en geç 15 gün içerisinde başvuru sahiplerine yapılan değerlendirme hakkında gerekli bilgilendirme yapılacaktır. Kolokyumda sunulması uygun görülen bildirilerin ise en geç 30 Ekim 2002 tarihine kadar Oda Genel Merkezine iletilmesi beklenmektedir. Kolokyumda sunulacak bildiriler, kolokyum sonrasında hazırlanacak kitapta basılacaktır. Kolokyum sırasında ise bildiri özetlerinden oluşan kitap dağıtılacaktır.

Bildiri özetleri ve bildiriler; Şehir Plancıları Odası Hatay Sokak 24/11 Kocatepe/Ankara adresine posta ile, spo@spo.org.tr adresine E-posta ile ya da (312) 4179055 no’ya faks yolu ile gönderilebilir.

“YOKSULLUK, KENT YOKSULLUĞU ve PLANLAMA” 26. DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ KOLOKYUMU BİLDİRİ ÇAĞRISI

Yeni bin yılın başlangıcında yoksulluk toplumsal bir sorun olarak gündemimizde önemli bir yer tutuyor. Gelir dağılımındaki adaletsizliğin derinleşmesine ve refah devleti uygulamalarının zayıflatılmasına paralel olarak (kentsel) yoksulluğun boyutlarının artması ve çeşitlenmesi, küreselleşmenin ya da diğer bir anlatımla yeni dünya düzeninin bugün en somut sonuçlarından birisi olarak karşımızda duruyor. Bu gelişmeler, yoksulluk sorununu, hem akademik çevrelerin hem de siyasa yapıcılarının önemli gündemlerinden birisi haline getirmiş bulunuyor. Bu konuda yapılan ...devamı 2. sayfada

çalışmaların sayısı hızla artarken, gerek ulusal gerekse de uluslararası düzeylerde çeşitli kuruluşlar yoksulluk sorununun toplum üzerindeki olumsuz sonuçlarını hafifletmeye yönelik siyasa önerileri ile ortaya çıkıyorlar. Yoksulluk sorununa uzun süreler duyarsız kalan Dünya Bankası gibi kuruluşlar bile, kendi kaygıları çerçevesinde, yoksulluk sorununa ilişkin bir gündemin oluşturulmasına katkıda bulunuyor.

Yoksulluk ve yarattığı sorunlar giderek ağırlaşırken, başta büyük kentler olmak üzere kentler, bu sorunun yoğunlaştığı ve somutlaştığı mekanlar olarak karşımıza çıkıyor. Gelecek yıllarda yoksulluk ve yarattığı sorunların kentleri öncekinden çok daha dramatik boyutlarda bir krizin içine itmesi kaçınılmaz görünüyor. Büyük kentler bir yandan zengin gettoları ile yoksul gettolarının oluşturduğu bir çelişki yumağı haline gelirken, gerek kentsel hizmetler, gerek yaşam düzeyi, gerekse de mekan standartları açısından birbirinden yalıtılmış bu mekanlar arasındaki fark giderek açılmaktadır. Söz konusu tüm bu eşitsizlikler ve parçalanmanın kent planlama açısından da önemli sonuçlarının olacağı açıktır. Çalışma nesnesindeki bu değişimleri görmezden gelen ve yoksulluğun giderek derinleşmesi karşısında sosyal adalet temelli bir yaklaşımı ön plana çıkaramayan bir planlama pratiğinin meşruiyetinin sorgulanması kaçınılmazdır.

Plancıların kent sorunlarına yaklaşımlarının ve önerdikleri çözümlerin değişen ve derinleşen bu çelişkiler ve eşitsizlikler karşısında yeniden düşünülmesi gerekiyor. Kentsel hizmetlerin sunumundan, plan önceliklerine, gecekondu konusunda takınılacak tavrıdan, mevcut kent dokusunun dışına kaçmaya başlayan varlıklı kesimlerin konut alanlarına kadar uzanan geniş bir alanda plancıların nasıl bir tutum takımlarının gözden geçirilmesi bir zorunluluk haline gelmiş bulunuyor.

8 Kasım Dünya Şehircilik Günü nedeniyle düzenlenecek olan “Yoksulluk, Kent Yoksulluğu ve Planlama” konulu 26. Kolokyum, sözünü ettiğimiz bu yeniden düşünme sürecine bir katkı yapmayı hedeflemektedir. Bu çerçevede sunulacak bildirilerin bir yandan kentsel yoksulluk sorununun çeşitli boyutlarını irdelemesi hedeflenirken, yapılacak tespitlerin kent planlama açısından sonuçlarını da ortaya koyması temel beklentilerden birisidir. Kolokyum’a sunulacak çalışmaların aşağıda tanımlanan tartışma konuları ile ilişkilendirilmesi beklenmektedir.

TARTIŞMA KONULARI

Yoksulluğun Tanımlanması

Yoksulluk, bugün basit bir biçimde tanımlanabilecek bir sorun olmanın ötesine geçmiştir. Yoksulluğun bir yandan derinleşirken diğer yandan da çeşitlenerek yeni biçimlerinin

ortaya çıktığı son yıllarda, bu sorunun tanımlanmasına ilişkin farklı yaklaşımlar geliştirilmeye başlanmıştır. Kısaca, son yıllarda geliştirilen yeni kavramlarla yoksulluk kavramının yeni boyutlar eklenerek daha da zenginleştirildiği görülmektedir. Bu nedenle, kolokyumda tüm bu yeni tartışma ve yaklaşımları da kapsayacak biçimde genel bir yoksulluk tartışmasının yapılması gerek kolokyum sırasında gerekse kolokyum sonrasında kent planlama meslek alanında yürütülecek tartışmalara olumlu katkı yapacaktır.

Kent Yoksulluğuna İlişkin Kuramsal Yaklaşımlar

Kent Planlama kuram ve pratiğinin kentsel yoksulluğun giderilmesi ve kentsel sosyal adaletin sağlanması için girişeceği çabalar, kaçınılmaz olarak kent yoksulluğu olgularının kavramsal ve kuramsal düzeylerindeki çözümlerinden başlayacaktır. Bu nedenle Kolokyumun önemli tartışma konularından birisi kent yoksulluğunun, tarihsel bir perspektif içinde, gelişiminin, değişen anlamlarının ve bu sorunun nedenlerinin incelenmesi olacaktır.

Kent Yoksulluğuna İlişkin Görgül Çalışmalar

Yoksulluk ve bunun kent bağlamında ele alınışına ilişkin çalışmalar son yıllarda giderek artan bir biçimde hız kazanmış bulunuyor. Başta akademik çevreler ve siyasa yapıcılar olmak üzere pek çok kurum, kuruluş ve hatta sivil örgütler, kentsel yoksulluk sorununa ve bu sorunun kimi zaman çözümlüne kimi zaman ise sonuçlarının katlanılabilir kılınmasına ilişkin çalışmalar yürütmektedir. Ne var ki tüm bu çaba ve çalışmaların üzerinde anlaşıldıkları ortak bir yoksulluk tanımı olmadığı gibi, sorunun nedenleri ve çözüm için benimsenen politik yaklaşımlarda da bir ortaklaşmaya rastlanılmamaktadır. Tüm bu yaklaşımlar doğrultusunda yapılmış görgül (ampirik) çalışmaların sonuçlarının hem kendi içlerinde hem de karşılıklı olarak değerlendirilmesi konunun farklı boyutları ile tartışılmasına olanak verecektir. Bu nedenle 26. Dünya Şehircilik Günü Kolokyumunda çeşitli kentler özelinde yapılmış yoksulluk araştırmalarının ve çalışmalarının yer alması hedeflenmektedir.

Planlama Kurumu ve Kent Yoksulluğu

Planlamanın, salt fiziksel gelişmenin denetlenmesi ve yapılaşma koşullarının belirlenmesinden ibaret olarak değil, kentsel gelişme ve dönüşüm süreçlerinde oluşan zenginliğin kamu yararına yeniden dağıtımını da kapsayan bir kurum olarak algılanması kent yoksulluğu ile planlamayı kaçınılmaz bir biçimde ilişkili kılmaktadır. Böyle bir kavrayışta planlama eyleminin; yoksulluğun üretil- ...devamı 3. sayfta



mesi, dönüştürülmesi ve yoksulluğun önlenmesi, kamusal hizmetlerin ve kamusal alanların örgütlenmesi konularındaki rolü ve sorumluluğu önemli bir tartışma alanı olarak belirlenmektedir.

Yukarıda kısaca özetlenen dört ana tartışma eksenini etrafında, 26. Dünya Şehircilik Günü Kolokiyumunda sunulacak bildirilerin şu konular etrafında sunulması beklenmektedir.

- Yoksulluk Sorununun Tanımlanması ve Sorunun Ekonomik ve Siyasal Süreçlerle İlgisi
- Kent Yoksulluğunun Tanımlanması
- Kent Yoksulluğunun Değişen Anlamları/Boyutları
- Kır Yoksulluğu ve Kente Göç
- Göç ve Kentsel Yoksulluk
- Kent Yoksulluğu ve Devlet
- Kent Yoksulluğu, Geçinme Stratejileri ve Aile Stratejileri
- Kent Yoksulluğunun Mekansal Boyutu
- Kentlerin Parçalanması ve Gettolaşma Eğilimleri
- Gecekondu Sorunu ve Yoksulluk
- Karşılaştırmalı Kent Yoksulluğu Çalışmaları
- Kent Yoksulluğu ve Suç
- Kent Yoksulluğu: Sınıf, Toplumsal Cinsiyet, Etnik Boyutları
- Orta Sınıfların Yoksullaşma Dinamikleri
- Yoksulluğun Üretilmesi ve Dönüştürülmesinde Planlamanın Rolü
- Planlama ve Sosyal Adalet Sorunu
- Yoksulluk ve Yerel Yönetimlerin Rolü
- Kent Yoksulluğu ve Konut Sorunu
- Kentsel Altyapı/Hizmet Yoksulluğu

Bilim Kurulu

Prof. Dr. İsmet Vildan ALPTEKİN	(Mimar Sinan Üniversitesi)
Prof. Dr. Korkut BORATAV	(Ankara Üniversitesi)
Prof. Dr. Fulin BÖLEN	(İstanbul Teknik Üniversitesi)
Prof. Dr. Seniha ÇELİKHAN	(Gebze Yüksek Tek. Enst.)
Yrd. Doç. Dr. Erol DEMİR	(Ankara Üniversitesi)
Doç. Dr. Feral EKE	(Gazi Üniversitesi)
Prof. Dr. Fikret ŞENSES	(Orta Doğu Teknik Üniv.)
Yrd. Doç. Dr. Rahmi ERDEM	(Selçuk Üniversitesi)
Prof. Dr. Sema ERDER	(Marmara Üniversitesi)
Prof. Dr. Melih ERSOY	(Orta Doğu Teknik Üniv.)
Prof. Dr. Sezai GÖKSU	(Dokuz Eylül Üniversitesi)
Prof. Dr. Zekai GÖRGÜLÜ	(Yıldız Teknik Üniversitesi)
Doç. Dr. Baykan GÜNAY	(Orta Doğu Teknik Üniv.)

Doç. Dr. Oğuz IŞIK	(Orta Doğu Teknik Üniv.)
Prof. Dr. Şule KARAASLAN	(Gazi Üniversitesi)
Prof. Dr. Orhan KUNTAY	(Gazi Üniversitesi)
Prof. Dr. İzzettin ÖNDER	(İstanbul Üniversitesi)
Prof. Dr. Akın SÜEL	(İzmir Yüksek Tek. Enst.)
Doç. Dr. Tarık ŞENGÜL	(Orta Doğu Teknik Üniv.)
Prof. Dr. Hüseyin-YURTSEVER	(Erciyes Üniversitesi)

Kolokiyum Düzenleme Kurulu

Osman BALABAN	- TMMOB Şehir Plancıları Odası
Dr. Fatma ERDOĞANARAS	- Gazi Üniversitesi
Bahar ARABACI	- İller Bankası Genel Müdürlüğü
Dr. Hülya YAKAR	- Yıldız Teknik Üniversitesi
Dr. Hami YILDIRIM, Yasemin ÇAKIRER	- Selçuk Üniversitesi
Prof. Dr. Güven BİLSEL	- Erciyes Üniversitesi
Şükrü AŞÇI	- GAP BKİ Başkanlığı
Deniz ÇAĞLAYAN	- Özürlüler İdaresi Başkanlığı
Ayşe SÜMEN	- TOKİ Başkanlığı
Mehmet GÜRKAN	- Kültür Bakanlığı
İsmail ALACA	- ÖÇK Kurumu Başkanlığı
Prof. Dr. Fulin BÖLEN	- İstanbul Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Sezai GÖKSU	- Dokuz Eylül Üniversitesi

Kolokiyum Yürütme Kurulu

Osman BALABAN
Nevzat CAN
Aynur Yasemin ÇAKIR
Erhan DEMİRDİZEN
Yaser GÜNDÜZ
Tolga LEVENT
Eser ATAK
Gülten KUBİN
Feray SALMAN
Doç. Dr. Tarık ŞENGÜL
Dr. Fatma ERDOĞANARAS
Aybike CEYLAN
Dr. Kübra Cihangir ÇAMUR
Ülkü DUMAN
Aslı Gürel ÜÇER

İletişim Adresi

Şehir Plancıları Odası Genel Merkezi
Hatay Sokak No: 24/11 Kocatepe/Ankara
Tel: (312) 417 87 70 - 417 66 30 • Faks: (312) 417 90 55
E-posta: spo@spo.org.tr

TMMOB 37. OLAĞAN GENEL KURULU YAPILDI

Ülkemizde 230 bin mimar, mühendis ve şehir plancısını temsil eden Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin 37. Genel Kurulu 31 Mayıs ve 1-2 Haziran 2002 tarihinde yapıldı. Genel Kurul, açılış ve divan seçimleri, saygı duruşu ve Anıtkabir'e Çelenk Komisyonu, Yönetim Kurulu Başkanın konuşması, konukların konuşması, ödül töreni, komisyonların seçimi, Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu, Yüksek Onur Kurulu çalışma raporlarının okunması ve görüşülmesi, Yönetim Kurulu ve Denetleme Kurulu'nun aklanması, komisyon raporlarının görüşülmesi ve karara bağlanması, yönetim, denetleme ve yüksek onur kuruluna adayların açıklanması, dilek ve öneriler ile 2 Haziran 2002 tarihinde seçimin gerçekleştirilmesi gündemi ile toplanmıştır. Genel Kurula, kayıtlı 1474 delegeden 833 (%57) delege katılmış, 905 (%61) delege oy kullanmış olup, odamızın 55 delegesinden 33 (%60) Genel Kurula katılmış ve 35 (%64) delege oy kullanmıştır.

Genel Kurul'un Divan Başkanlığına Ali Yiğit, Başkan Yardımcılıklarına Hayati Karatokuş, Erhan Demirdizen, Yazmanlıklara Oğuz Kuzgunbay, Saim Gür, Mehmet Güzel, Nuriye Çakırca seçilmiştir. Genel Kurula 29 konuk katılmış, Divan Başkanı sırasıyla demokratik kitle örgütleri, meclis dışında bulunan siyasi parti üyelerine ve mecliste grubu bulunan partililere söz hakkı verilmesini kararlaştırmıştır. Ancak mecliste grubu bulunan siyasi parti üyeleri konuşma sıralarını beklemeden salondan ayrılmışlardır.

Genel Kurul'da Yönetim Kurulu Başkanı Kaya Güvenç açış konuşmasını yapmıştır. Konuk konuşmacıların ardından TMMOB 36. Dönem Yönetim Kurulu "teşekkür/kutlama belgeleri" sahiplerine verilmiş, bu çerçevede; Haldun Özen,

Bağımsız Sosyal Bilimciler – İktisat Grubu, Türk Tabipleri Birliği, Evrensel Gazetesi, Dokuz Eylül Üniversitesi Çevre Mühendisliği Bölümü, TMMOB İl Koordinasyon Kurulları ödüllendirilmiştir.

Genel Kurulda 7 ayrı komisyon kurulmuştur. TMMOB Ortak Kullanım Binası Komisyonu, TMMOB Disiplin Komisyonu, Mühendislik ve Mimarlık Hizmetleri Düzenlenmesi ile İlgili Yönetmelikler Komisyonu, TMMOB Tüzük Komisyonu, TMMOB İl Koordinasyon Kurulu ve İşyeri Komiteleri ve İşyeri Temsilciliği Komisyonu, TMMOB Olağan Genel Kurulu Sonuç Bildirgesi Komisyonu, TMMOB ve Odalar Mali İşler Yönetmeliği ve Bütçe Uygulama Yönetmeliği Komisyonu, Anıtkabir Çelenk Komisyonu kurularak bu komisyonlarda toplam 86 üyenin görev alması sağlanmıştır. Odamız Genel Saymanı Yaser Gündüz, TMMOB ve Odalar Mali İşler Yönetmeliği ve Bütçe Uygulama Yönetmeliği Komisyonu'na ve Odamız II. Başkanı Osman Balaban ise Mühendislik ve Mimarlık Hizmetleri Düzenlenmesi ile İlgili Yönetmelikler Komisyonu'na odamızı temsilen katılmışlardır.

Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ve Yüksek Onur Kurulu raporların görüşülmesi bir sonraki gündem maddesi olarak ele alınmış, görüşmelerde 44 üye söz almış ve Yönetim Kurulu üyeleri ve Yönetim Kurulu Başkanı da konuyla ilgili görüşlerini ve eleştirilere cevapları dile getirmiştir. İnşaat Mühendisler Odasının bu dönemde denetlenemediği, TMMOB'nin yeni bir anlayışla örgütlenmesi, kendi iç bütünlüğünü sağlaması, hedefleri ve stratejilerini geliştirmesi gerektiği söz alanlar tarafından dile getirilmiştir. Odalar arasında iletişim ve koordinasyon eksikliği olduğu, meslek şovenizminin aşılması gerektiği, meslekler arası çözümün Birliğin bünyesinde sonuçlandırılması gerektiği, kurulan derneklerle Birliğin altın oyulduğu, çalışmaların kurumsallaşamadığı, birlikte çalışma zeminin oluşturulması gerektiği konuları tar-





tuşulmuştur. Birliğin mücadelesi ile büyüdüğü, liberal politikalara gidilmesi durumunda küçüleceği, örgütün üyeleri ile birlikte özne haline gelebileceği hususunda görüşler ileri sürülmüştür. Ayrıca TMMOB'un kısıtlı kaynakları kullanmakta zorlandığı, odalardan yardım gelmediği, yayınların düzenli olarak çıkarılmadığı belirtilmiş ve zenginliklerin ancak ortak üretime döndüğü zaman bir çeşitlilik kazanacağı ve çöşku yaratacağı vurgulanmıştır.

Yapılan görüşmeler sonucu Yönetim Kurulu ve Denetleme Kurulu oybirliği ile aklanmış, komisyonların hazırladıkları çalışmalar görüşülmek sureti ile karara bağlanmıştır. Ayrıca dilek ve temenniler gündeminde de Genel Kurul bir takım kararlar almıştır. Bu kararlardan biri de "Şehir Planlama Mimar ve Mühendisleri Odası" olarak adlandırılan odamızın isminin "Şehir Plancıları Odası" olarak değiştirilmesine 1'e karşı oy çokluğu ile alınan karardır. Bu kararla TMMOB ve odamız tarafından farklı olarak kullanılan ve karışıklığa neden olan sorun çözümlenmiş ve mesleğimiz ile odamızın anılması sağlanmıştır.

TMMOB Olağan Genel Kurulu Sonuç Bildirgesi Komisyonu tarafından hazırlanan ve Genel Kurul'da yapılan tartışmalar sonucu son şekline verilen TMMOB 37. Olağan Genel Kurulu Sonuç Bildirgesi 2 Haziran 2002 tarihinde kamuoyuna duyurulmuştur.

2 Haziran 2002 tarihinde Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu, Yüksek Onur Kurulu asıl ve yedek üyeler için seçim yapılmıştır. TMMOB 37. Olağan Genel Kurulu'nda seçilen TMMOB Yönetim Kurulu 14 Haziran 2002 günlü ilk toplantısında görev bölümünü aşağıdaki gibi yapmıştır.

Yönetim Kurulu Başkanı	: KAYA GÜVENÇ
Yönetim Kurulu II. Başkanı	: OĞUZ GÜNDOĞDU
Yönetim Kurulu Saymanı	: A. BETÜL UYAR
Yürütme Kurulu Üyesi	: HÜSEYİN YEŞİL
Yürütme Kurulu Üyesi	: EKREM POYRAZ ARAS
Yürütme Kurulu Üyesi	: NECMİ ERGİN
Yürütme Kurulu Üyesi	: MUTLU ERDEM
Yönetim Kurulu Üyesi	: HAKAN AYDOĞDU
Yönetim Kurulu Üyesi	: ARİF ATTİLA
Yönetim Kurulu Üyesi	: KADİR DAĞHAN
Yönetim Kurulu Üyesi	: CELAL BEŞİKTEPE
Yönetim Kurulu Üyesi	: NİLGÜN ÇARKACI
Yönetim Kurulu Üyesi	: ALİ ERGİN AÇAN
Yönetim Kurulu Üyesi	: HAKKI ATIL
Yönetim Kurulu Üyesi	: MAHMUT KİPER
Yönetim Kurulu Üyesi	: SITKI ERDURAN
Yönetim Kurulu Üyesi	: H. ALİ ULUSOY
Yönetim Kurulu Üyesi	: MEHMET GÖÇEBE
Yönetim Kurulu Üyesi	: ALİ RIZA TANRIVERDİ
Yönetim Kurulu Üyesi	: M. REMZİ SÖNMEZ
Yönetim Kurulu Üyesi	: GÖKMEN KILIÇOĞLU
Yönetim Kurulu Üyesi	: ALİ NAZMİ OZAN

TMMOB YÜKSEK ONUR KURULU

ASIL ÜYELER

AHMET ALTAY VAROL	: Elektrik Mühendisleri Odası
MUHİTTİN İPEK	: Harita ve Kadastro Müh. Odası
ÜMİT ÜLGEN	: Makina Mühendisleri Odası
MURAT GÖKDEMİR	: İnşaat Mühendisleri Odası
YILMAZ OKTAY	: Ziraat Mühendisleri Odası

TMMOB DENETLEME KURULU

ASIL ÜYELER

HASAN AKALIN	: Makina Mühendisleri Odası
OYA AKKAN	: Peyzaj Mimarları Odası
CUMHUR DEMİRKAN	: Elektrik Mühendisleri Odası
Y. ZİYA KAYIR	: Metalurji Mühendisleri Odası
NADİR AVŞAROĞLU	: Maden Mühendisleri Odası

PLANLAMA DERGİSİNİN 2002/2 SAYISI TEMMUZ AYINDA ÇIKIYOR

Planlama Dergisi, yeni bir planlama paradigması ve yaklaşımı ile ilgili tartışmaları içeren yazılara yer vermeye ve "Planlama Sisteminde Reform" konulu dosyaya devam etmektedir. Kent planının donuk bir nihai belge olmak yerine her an yeniden üretilen bir politik metin olarak ele alınması gerektiğini savunan yazılarla, kullanım değeri ve değişim değeri çerçevesinde planlama olgusunu değerlendiren yazılar bu sayıda yer almaktadır. 2002/1 nolu geçen sayının devamı niteliğinde olan ve Türkiye'nin bölgesel özelliklerini belirlemeyi ve gelişme potansiyelini ölçmeyi hedefleyen makaleler, Türkiye'de kırsal yerleşim ve bu konuda geliştirilen politikalar, dışlanma süreçleri ve kent mekanı, harita tahditlerinin imar planlamada yeri ve önemini içeren yazılar ile dergimizin artık yapısal parçası haline gelen diğer bölümler de Temmuz ayı içerisinde çıkacak 2002/2 nolu Planlama dergisinde yer alacaktır.

Dergide yer alan yazılar üzerine düşünceleriniz, tezleriniz, yapılan araştırma ve incelemeleriniz, uygulamaların sorulanması ile bilginin oluşumu ve yaratımına yapacağınız katkılar, planlamanın toplum yararı, sosyal adalet ve yaşam kalitesinin artırılmasına hizmet etmesini sağlayacağından Planlama Dergisine yapacağınız her türden katkı ve görüşlerinizi bekliyoruz.

MÜELLİFLİK KONUSU TARTIŞMAYA AÇILDI

Yürürlükte olan "İmar Planlarının Yapımını Yükümlenecek Müellif ve Müellif Kuruluşlarının Yeterlilik Yönetmeliği" planların üretilmesi konusunda uygulamada ciddi sorunlara yol açmakta, yerine göre farklı olarak uygulanmakta veya uygulanmamakta, meslektaşlarımız arasında eşitsizlikler getirmekte, planlama işini tanımlayamamakta daha da önemlisi nitelikli planların üretimine katkısı bulunmamaktadır.

Odamız üyeleri arasında her alan ve her konuda eleştirilen bu yönetmeliğin yeniden ele alınması, planlama işi ve planların niteliğinin toplum yararı doğrultusunda artırılması noktasında geniş kapsamlı olarak tartışılması gerekmektedir. Konuyla ilgili kısa ve uzun vadede uygulanacak stratejiler ile ilkelerin belirlenmesi için katkılarınızı bekliyoruz. Konuyla ilgili görüşlerinizi temsilcilikler, şubeler aracılığı ile veya doğrudan Oda Genel Merkezine iletebilirsiniz.

AVUSTRALYALI MESLEKDAŞLARIMIZ İLE ATÖLYE ÇALIŞMALARINI YAPILIYOR

Avustralya'dan bir grup meslektaşımız, çeşitli kentlerde atölye çalışmaları yapmak ve karşılıklı deneyimleri aktarmak üzere, temmuz ayı içerisinde ülkemizde olacaktır. AUSAID kamu fonundan, Avustralya Hükümetinin sağladığı kaynakla AUSAID, Odamız ve Avustralya'dan Murray Harrison Pty Ltd. ortaklığında Ankara, Mersin, Antalya, İzmir ve İstanbul'da atölyeler gerçekleştirilecektir.

Odamız Şubelerinin koordinasyonunda belediyelerin planlama konusundaki deneyimleri, sorunları ve uygulamaları belediyeler tarafından konuklara aktarılacak suretiyle konular katılımcıların tartışmasına sunulacak, görüş alış verişinde bulunulacaktır.

Genel merkez ve şubeler tarafından hazırlanan program dahilinde 25-26 Temmuz 2002 tarihlerinde Ankara'da Ulusal Atölye çalışması gerçekleştirilecektir.

ŞUBELER TOPLANTISININ İKİNCİSİ İSTANBUL'DA YAPILDI

Konut Kurultayının İstanbul'da yapıldığı dönemde, 23 Mayıs 2002 tarihinde, Odamız Genel Merkez ve Şube Yöneticilerinin katılımıyla toplantı yapıldı. Toplantıya Antalya Şube dışında diğer şubelerin katılımı sağlandı.

Toplantıda; "İmar Planlarının Yapımını Yükümlenecek Müellif ve Müellif Kuruluşlarının Yeterlilik Yönetmeliği"nden kaynaklanan sorunlar ele alındı ve bu yönetmeliğin iptali veya değiştirilmesi ile ilgili girişimlerde bulunulması yönündeki öneriler tartışıldı. Aynı konuyu içeren hükümlerin yer aldığı "Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik" in de değiştirilmesi gerektiği belirtildi.

Kamu kurum ve kuruluşları ile sürekli iletişimde bulunulması, serbest çalışan plancıların sorunlarının çözülmesi, kamu kurum ve kuruluşlarında plancıların istihdam edilmesi yönünde girişimlerde bulunulması, görsel ve yazılı basın ile ilişkilerin güçlendirilmesi konularında toplantı da gündeme geldi.

Şubelerin görev alacakları konuların belirlenmesi, etkinliklerin önceliklerine göre oluşturulması, meslek içi eğitim seminerlerinin devam etmesi yanında Odanın yaşadığı mali

sorunların çözülmesi için de gelirlerin artırılması ve giderlerin azaltılmasına yönelik çalışmalara ağırlık verilmesi konuşulan konular arasında idi.

Bu toplantıların devamının sağlanarak gelecek toplantının İzmir'de yapılması kararlaştırıldı.

ODAMIZCA YAPILAN YAZIŞMALAR...

Sayın Ahmet Necdet Sezer (17.06.2002/06.02.0259)

Sayın Cumhurbaşkanımıza, ülkemizin temel sorunlarından biri olan konut sorununun bütün yönleri ile kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum örgütleri, üniversitelerin bir araya getirilerek tartışılması amacıyla 22-24 Mayıs 2002 tarihlerinde İstanbul'da yapılan Konut Kurultayı ile ilgili bilgi verilmiştir.

Konut Kurultayı'nın sonuç bildirgesi iletilerek, toplumsal kesimler arasındaki gelir dağılımının giderek derinleştiği ve yoksullaşmanın yaygınlaştığı ülkemizde kamunun konut üretimi alanına yoğunlaşmasının kaçınılmaz olduğu, sağlıklı çevrede yaşam hakkının savunulması için konut politikalarının geliştirilmesi gerektiği yazıda belirtilmiştir. Kentlerimizde yeni alanların yerleşmeye açılması yerine kentsel alanlarda yenileme çalışmalarının yaşama geçirilmesi gereği üzerinde durulmuştur.

Aynı doğrultuda Konut Kurultayı ile ilgili olarak Bakanlıklara, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarına da dağıtım olarak yazı yazılmış ve yazı ekinde Konut Kurultayı Sonuç Bildirgesi gönderilmiştir.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığına (06.06.2002/06.02.0236)

Afet İşleri Genel Müdürlüğü Makamı ile Şehir Plancılar Odası Yönetim Kurulu üyeleri olarak yapılan görüşme neticesinde, afet konusu ile ilgili olarak Odamızın görüş ve önerilerini içeren bir rapor sunulacağını belirtilmesi üzerine bir yazı yazılmış ve yazı ekinde detaylı "Görüş Raporu" iletilmiştir.

Yazı da; şehir plancılarının mesleki sorumluluk, yetki ve etkinlik alanları konusunda bilgiler verilmiş, çevre duyarlılığı, afet riskleri, gelişme potansiyelleri, koruma ve kullanma dengesi, kamu yararı ve toplumsal adalet çerçevesinde fiziki mekana müdahale edildiği belirtilmiştir.

Afetin ülkemizde neden olduğu zararın temel nedenlerinden bahsedilerek, ülkede uygulanan plansızlık yaklaşımının üzerinde durulmuş, planlamanın afete duyarlılık açısından işlevlerinden bahsedilmiş, bu konuda Afet İşleri Genel Müdürlüğü ile kurumsal ilişkilerin güçlendirilmesinin önemi vurgulanmıştır.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığına (24.05.2002/06.02.0231)

Plan yapıtırma yetkisi olan kamu kurum ve kuruluşları tarafından halihazır harita alımı, plan yapımı ve imar uygulaması işlerinin birlikte ve müellifi Harita Mühendisleri olacak şekilde ihale edilmesi ile ilgili şikayetlerden bahsedilerek bu işlemlerin mesleki yeterliliklere göre imar mevzuatında



belirlenen müelliflere yapılmasının ve ayrı ayrı ihale edilmesinin sağlanması konusu Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğüne bildirilmiştir.

İçişleri Bakanlığına ve Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüne (23.05.2002/06.02.0226)

442 sayılı Köy Kanunu uyarınca Köy Yerleşme Alanlarında yapılan Köy Yerleşim Planlarının kamu yararı, planlama esasları ve şehircilik ilkeleri doğrultusunda ve ilgili mevzuat hükümleri gereğince üretilebilmesi için bu tür planların şehir plancıları tarafından yapılması, planların yapımı ve halihazır haritaların ayrı ayrı ihale edilmesi, aykırı uygulamalarda bulunulması durumunda ilgili birimlerin uyarılması ve sonucundan odamıza bilgi verilmesi yazımızda ifade edilmiştir.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığına (17.05.2002/06.02.0204)

1 Nisan 2002 tarih ve 24713 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Organize Sanayi Bölgeleri Uygulama Yönetmeliğinin 59. maddesinde; plan müellifleri tarafından OSB sınırları içinde yapılan imar planlarının ilgili Oda tarafından vize edilmesini hükme bağladığı, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu ve ilgili yönetmelikleri uyarınca Odamızın meslek alanına ilişkin mesleki denetim yaptığı, bu kapsamda anılan yönetmeliğin 60. maddesinde de plan müellifinin olmaması durumunda şehir plancılar odasının görüşünün alınması gerektiği belirtildiğinden, anılan yönetmelikte yer alan ilgili odanın Şehir Plancılar Odası olduğunu bildiren ve bu doğrultuda uygulama yapılmasını açıklayan bir genelge ile duyurulması Bakanlıktan istenmiştir.

Kültür Bakanlığına ve Yüksek Öğretim Kuruluna (16.05.2002/06.02.0188)

2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu uyarınca kurulan Koruma Kurullarının önemi ve görevlerine yazımızda değinilmiş, bu kurulların koruma amaçlı imar planlarının onaylanması ve uygulanması görevlerini yerine getirirken kamu yararı, planlama esasları, şehircilik ilkeleri, kültürel ve doğal değerlerin korunmasında ileride tafası mümkün olmayan sonuçlara yol açmaması ve gereken duyarlılığın gösterilmesi için koruma kurullarında şehir plancısı üyelerinin bulunması gereği belirtilmiştir. Koruma Kurulu Müdürlüklerinde şehir plancısı kadroların yeterli düzeyde bulundurulmasının sağlıklı kararlar üretilmesi bakımından vazgeçilmez olduğu, bu doğrultuda Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurullarına yapılacak atamalarda ve mevcut kurullardaki üyelerin mesleki ve bilimsel dağılımların gözden geçirilmesinde gerekli hassasiyetin gösterilmesi gerektiğine yazı da yer verilmiştir.

Kültür Bakanlığı tarafından Odamıza iletilen 21.6.2002 tarih ve 6336 sayılı yazısında; 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun 58. maddesinin (a) ve (b) fıkralarından bahsedilerek, Bakanlığa bağlı koruma kurullarının her birinde şehir plancısı üyenin görev almış durumda olduğu. Bakanlığa bağlı Koruma Kurulu Müdürlüklerinin genelinde şehir plancısı kadrosu bulunduğu, kadrosu henüz bulunmayan Koruma Kurulu Müdürlükleri için Devlet Personel Dairesi Başkanlığınca yapılan Kamu Personeli Sınavı sonucunda atamalar beklendiği belirtilmiştir.

ODAMIZ MALİ SIKINTIDA !..

Odamız bu yılın sonuna kadar takside bağlanan SSK ve vergi borçlarını zamanında ve hiç aksatmadan ödemek için köklü tedbirler almış ve uygulamaya koymuştur. Bu yüzden, zaman zaman odanın diğer giderlerinin karşılanmasında sıkıntı çekilmekte, yapılması gereken etkinlikler de kısıtlanabilmektedir.

Odanın temel ve asli gelir kaynağı olan üye aidatlarının ise, istenilen oranda ve düzenli olarak toplanmasında sorunlarla karşılaşmaktadır. Bu nedenle üyelerimizin geçmiş yıllara ait aidat borçları çıkarılmış ve bu aidatların ödenmesini sağlamak için üyelerimize yazı yazılmasına karar verilmiştir. Üyelerimizin de ilettiği talepler doğrultusunda, birikmiş aidat borçlarının ödenmesini kolaylaştırıcı taksit olanakları sunulmuştur. Aynı zamanda aidatların kolaylıkla ve düzenli olarak ödenebilmesi için kredi kartı ile ödeme olanağı da sağlanmıştır. Üyelerimiz aidat borçlarını Genel Merkezden öğrenebileceği gibi, bu konudaki düzeltme ve itirazlarını da odamıza iletebilirler.

Üyelerimizin odamızın etkinliklerini yerine getirmesi için bu konuda gerekli hassasiyeti göstereceklerine inanıyoruz.

ŞANLIURFA İL TEMSİLCİLİĞİMİZ ŞANLIURFA İL GELİŞME PLANI ÇALIŞMALARINA KATILYOR

Şanlıurfa Valiliği ile GAP Bölge Kalkınma İdaresi tarafından ortaklaşa olarak yapılmakta olan ve ODTÜ Kentsel Politika Planlaması ve Yerel Yönetimler Anabilim Dalı'nın da özellikle analiz çalışmaları aşamasında katkı yapmakta olduğu Şanlıurfa İl Gelişme Planı çalışmaları devam etmektedir. Söz konusu İl Gelişme Planının hazırlanması sürecinde analiz çalışmalarının ilk aşaması tamamlanmış ve gerek analiz çalışmalarının gerekse plan kararlarının üretilmesi ve planın hazırlanması aşamalarının katılımcı bir perspektifle gerçekleştirilmesi amacıyla Şanlıurfa'da çalışma grupları oluşturulmuş ve değerlendirme çalışmaları yapılmaya başlanmıştır.

GAP Bölge Kalkınma İdaresi ve ODTÜ Kentsel Politika Planlaması ve Yerel Yönetimler Anabilim Dalı tarafından yürütülen Şanlıurfa İl Gelişme Planı Analiz Çalışmalarına ilişkin ilk etap değerlendirme toplantıları 17.06.2002-18.06.2002 tarihleri arasında Şanlıurfa'da gerçekleştirilmiştir. Toplantılar; Kentsel Planlama ve Yerel Yönetimler; Ulaştırma, Altyapı ve Haberleşme; Çevre; Tarım, Sanayi, Mali Yapı, Bankacılık, Ticaret ve İnşaat; Kültürel Varlıklar ve Halk Kültürleri; Eğitim ve Kültür Hizmetleri; Sağlık, Sosyal Hizmetler, Kadın, Gençlik ve Çocuk Çalışma Grupları dahilinde yapıldı. 17.06.2002 tarihinde gerçekleştirilen Kentsel Planlama ve Yerel Yönetimler Çalışma Grubunun toplantısına odamızı temsilen ŞPO Şanlıurfa İl Temsilcisi Mehmet Ali Ünlü katıldı ve toplantıda söz konusu grubun temsilciliğine seçildi. Şanlıurfa İl Gelişme Planı ile ilgili

olarak yapılacak çalışmalara ve Temsilciliğimiz faaliyetlerine Haber Bülteninin gelecek sayılarında da yer verilecektir.

PLANLAR GENELGE İLE “İMAR AFFI” BELGESİ HALİNE DÖNÜŞTÜRÜLMEK İSTENİYOR

Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca 24.5.2002 tarihinde yayımlanan Genelge ile; kıyı yatırım ve dolgu işlemlerini kolaylaştıran esnek bir süreç tanımlanmaktadır.

Genelgenin son paragrafında ise “Ayrıca her tür ölçekteki plan işlemlerinde ilgili mevzuat kapsamında plan kararı ile çözüm getirilebilecek olan talepler; mevcut yapıların mevzuat hükümleri ile çelişen durumları dikkate alınmaksızın ülke ekonomisine, kamu ve toplum yararına getireceği olumlu etkiler gözönüne alınarak, sağlıklı ve düzenli bir uygulama yapılabilmesi amacıyla değerlendirilebilecek; bu işlemlerde, daha önce yayımlanmış olan Genelgeler, bu Genelgedeki hususlar dikkate alınarak uygulanabilecektir” ifadesi yer almaktadır.

Bu hüküm ile imar mevzuatına aykırı yapıların plan kararı ile yasallaştırılması öngörülmekte, planların hukuksallığı ve meşruiyeti yok edilmektedir. Kıyı, kültür ve tabiat varlıkları, orman, tarım, zeytinlik, su havzası, bogaziçi, afet, sağlık ve çevre mevzuatına aykırı yapılmış yapılara göre planların üretilmesi, planlama esasları, şehircilik ilkeleri, kamu ve toplum yararı, tarihi, kültürel ve doğal değerlerin korunması, ülke menfaati ile ilgisi olamaz. Ancak, yasalara aykırılıkların ve toplumun geleceğinin yok edilmesinin özendirilmesi ve ödüllendirilmesi anlamına gelir ki, bunun da adı plan değildir.

Odamız 3.7.2002 tarih ve 286, 287 sayılı yazısı ile; Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Bakanlık Makamına ve Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğüne ileride tafisi mümkün olmayan sonuçlara yol açılmaması için söz konusu Genelgenin iptali ile ilgili olarak gerekli işlemlerin yapılması için gerekli girişimlerde bulunulmuş, aksi halde genelgenin iptali istemiyle yargı yoluna başvurulacağı bildirilmiştir

KONYA'DA KENTSEL GERİLİM PANELİ YAPILDI

Konya Selçuk Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü tarafından Kentsel Gerilim Paneli düzenlenmiş ve Panele Şehir ve Bölge Planlama Bölümü 3. sınıf öğrencileri bildirileri ile katılmışlardır.

Serap Diler “Savaşlar”, Nilgün İnceiş “Kent Varoluşları ve Mekansal Ayrılık”, Esmâ Büyük “Yabancılaşma ve Birey-

sellik”, Fatih Eren “İletişimsizlik”, Aynur Yaman “Kentsel Gerilim ve Çevre Tahribatı”, Leyla Güneş “Kitle Tüketim Kültürü”, Hale Akseki “Modernizm, Postmodernizm ve Kentsel Gerilim” başlıklı bildirimlerini Kentsel Gerilim Panelinde sunmuşlardır.

MEER PROJESİ KAPSAMINDA “AFET HASARLARININ AZALTILMASI EĞİTİM PROGRAMLARI PROJESİ” TOPLANTISINA KATILDIK

Başbakanlık Proje Uygulama Birimi tarafından yürütülmekte olan Afet Hasarlarının Azaltılması (MEER) projesi kapsamında bir eğitim projesi hazırlanmaktadır. Bu proje ile ilgili yürütülen hazırlık toplantısına bazı sivil toplum kuruluşları ile birlikte TMMOB ve ilgili meslek odalarından da birer temsilci daval edilmiştir. Toplantıya odamız adına Ü.Nevzat Uğurel katılmıştır.

Projenin amacı;

“1. Bir afet ülkesi olan Türkiye’de bu alanda eğitim faaliyetlerinin proje kapsamında başlatılıp kurumsallaştırılması ve sürekliliğinin sağlanmasıdır. Bu yapılanma, hem ülke yararları hem de projenin uzun dönemli hedeflerine ve amaçlarına ulaşılması konusunda ciddi katkılar sağlayacaktır.

2. İnsan yaşamını ve ülke ekonomisini doğrudan ilgilendiren yerleşimi, planlama, inşaat ve mevzuatın uygulanması konularında bilgi ve bilinç düzeyini artırarak sektörün kalifiye olmasını sağlamak,

3. Bu konuda anahtar konumdaki karar vericilerin ihtisaslaşmış bilgi gerektiren konularda bilgilenmelerini sağlayarak güvenli yerleşimler konusundaki uygulamalarda hassasiyetini arttırmak.” olarak açıklanmıştır.

Toplantıya katılan Ü.Nevzat Uğurel Proje kapsamına imar planı yaptırma, onama ve uygulama yetkisi olan tüm kamu kuruluşlarının personelinin de alınması gerektiğini söylemiştir. İmar konusunun Türkiye’de yeniden ele alınarak bir “imar anayasası”nın hazırlanması gerektiğini, ayrıca deprem riskli bölgelerde “yapı envanteri”nin şart olduğunu vurgulamıştır.

Toplantıda bu tür bir eğitimin gerekli olduğu tüm katılımcılarınca desteklenmiştir. Bu konularda meslek odalarından gereken her türlü destek ve işbirliğinin verileceği dile getirilmiştir. Ancak eğitim programlarına katılan kişilerle verilecek sertifikanın diplomaya eş ve onun yerine geçecek özelliklerde olamayacağı, ancak meslek içi eğitim olarak değerlendirilebileceği belirtilmiştir.

Başbakanlık proje uygulama biriminin bu doğrultuda düzenleyeceği toplantıların sonunda tüm kesimlerin katılacağı bir atelye çalışması düzenleyeceği öğrenilmiştir.



TEMSİLCİLİK ADRES BİLGİLERİMİZ

ANKARA ŞUBESİ		Hatay Sok. No:24/11-12 06640 Kocatepe	ANKARA	312	467 8443	467 5408
ANTALYA ŞUBESİ		Elmalı Mah. Kazım Özalp Cd. Zamanlar İş. Kat.3 No:30	ANTALYA	242	248 6180	248 6180
BURSA ŞUBESİ		Altıparmak Mah. Tahir Sok. Zafer Apt. B Blok No:9/2	BURSA	224	223 6389	220 9993
İSTANBUL ŞUBESİ		Emirhan Cad. Bayındır Çıkmazi Sok. No:1/1 Balmumcu Beşiktaş	İSTANBUL	212	275 4367	272 9119
İZMİR ŞUBESİ		1441. Sok. No:2 Çetindağ Apt. Kat: 3 Daire:11 35520 Alsancak	İZMİR	232	422 2890	421 4190
ADANA İL TEMSİLCİLİĞİ	Tevfik YILDIRIM	Seyhan Belediyesi	ADANA	322	359 49 00	453 03 27
AYDIN İL TEMSİLCİLİĞİ	Özay GÜL	Bayındırlık ve İskan İl Müdürlüğü	AYDIN	256	219 57 73	
BODRUM İLÇE TEMSİLCİLİĞİ	Gülsiye DALGIÇ	Yeniköy Mh. Kıbrıs Şehitleri Cad. No:270	BODRUM	252	317 08 87	317 30 47
BURDUR İL TEMSİLCİLİĞİ	Süleyman CEYHAN	Konak Mahallesi Oğuz Sokak No.2 D:5 15100	BURDUR	248	233 12 32	
ÇANAKKALE İL TEMSİLCİLİĞİ	Halil ATAN	Selahi Aksoy Pasajı No:32 17100	ÇANAKKALE	286	217 1741	212 00 26
DENİZLİ İL TEMSİLCİLİĞİ	Behçet KIVANÇ	Çaybaşı Mah. 1582. Sok. No:12	DENİZLİ	258	242 4630	263 4701
ELAZIĞ İL TEMSİLCİLİĞİ	Harun Veis METİN	Gazi Cad. Yeşildere Sok. Hazar İşmerkezi No 1 Kat:6/17	ELAZIĞ	424	234 20 14	236 06 91
ERZURUM İL TEMSİLCİLİĞİ	Şahin ÖNER	Cumhuriyet Cad. Akmerkez No:65	ERZURUM	442	218 56 72	
ESKİŞEHİR İL TEMSİLCİLİĞİ	İ.Serdar BEKTÖRE	İstiklal Mah.Santral Sok. No:1/21	ESKİŞEHİR	222	231 97 48	
GAZİANTEP İL TEMSİLCİLİĞİ	Şükriye BAYSAL	Bayındırlık ve İskan İl Müdürlüğü	GAZİANTEP	342	321 39 03*155	321 39 00
HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ	Levent HOROZ	Fevzi Çakmak Cad. Emniyet Sok. No.9/A 31070	HATAY	326	213 0762	213 0762
ISPARTA İL TEMSİLCİLİĞİ	İlgar KIRZIOĞLU	Süleyman Demirel Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi 32260	ISPARTA	246	237 0428*1234	237 0859
KAHRAMANMARAŞ İL TEMSİLCİLİĞİ	Fatih ADANIR	Kahramanmaraş Belediyesi	K.MARAŞ	344	223 50 72	221 34 73
KAYSERİ İL TEMSİLCİLİĞİ	Levent LİVDUMLU	Kalpaktıoğlu Mah. Özdoğan Sok. Turkuaz İş Merkezi Kat:5/13	KAYSERİ	352	232 44 33	222 16 86
KOCAELİ İL TEMSİLCİLİĞİ	Nesrin CANSEVER	Büyükşehir Belediyesi BELSA Plaza Kat:7 İmar Daire Başkanlığı	KOCAELİ	262	324 7918	322 3978
KONYA İL TEMSİLCİLİĞİ	Fatih YILMAZ	Yenişehir Mah. Bereketoğlu Sok. No:19/F	KONYA	332	238 06 70	512 72 25
MALATYA İL TEMSİLCİLİĞİ	Mehmet GÜL	Malatya Belediyesi Şehir Birimi Harita Planlama Müdürlüğü	MALATYA	422	326 57 70	
MANİSA İL TEMSİLCİLİĞİ	Hasan AYDIN	Salihli Belediyesi İmar İşleri Müdürlüğü Salihli	MANİSA	236	713 26 40*179	233 1790
MUĞLA İL TEMSİLCİLİĞİ	Celal ŞAKIYAN	Emir Beyazıt Cad. Recai Güreli Cad. Yazar İş. No:12 48000	MUĞLA	252	212 53 13	212 53 14
ORDU İL TEMSİLCİLİĞİ	Biröl YILMAZ	Şarkıye Mah. Süraculer Sok. No:16 Kat:3 52100	ORDU	452	214 94 48	225 0955
SAKARYA İL TEMSİLCİLİĞİ	Oya ARAPOĞLU	Yeni Cami Prefabrik İşyeri G28 54100 Adapazarı	SAKARYA	264	274 45 69	274 45 69
SAMSUN İL TEMSİLCİLİĞİ	Vildan KUMBASAR	Bahçelievler Mah. Mevlana Cad. No:5/B	SAMSUN	362	230 17 89	230 12 88
ŞANLIURFA İL TEMSİLCİLİĞİ	Mehmet Ali ÜNLÜ	Bahçelievler 11. Sok. Mendere Apt. No:1 63100	ŞANLIURFA	414	312 92 45	314 47 73
YALOVA İL TEMSİLCİLİĞİ	Mehmet GÜRGEN	Gazipaşa Caddesi Onur Apartmanı No:4/4	YALOVA	226	813 4524	813 4309
TEKİRDAĞ İL TEMSİLCİLİĞİ	Erdal KANLI	Omurtak Cad. İhsan Yeğen İş Merkezi Kat:4 No:18 Çorlu	TEKİRDAĞ	282	652 77 92	654 82 75
TRABZON İL TEMSİLCİLİĞİ	Fatma KULEİN	Çarşı Mah. Emin Alemdar Sok. No:4/A	TRABZON	462	326 49 23	332 46 17
ZONGULDAK İL TEMSİLCİLİĞİ	M.Yesari SEZGİN	Türkiye Taşkömürü Kurumu İnşaat ve Emlak Dairesi Başkanlığı	ZONGULDAK	372	259 4763	251 1930

MESLEKİ DENETİM GÖREVLİLERİ

ADANA	Birgül AĞDEMİR	Adana Büyükşehir Belediyesi İmar Daire Başkanlığı	ADANA	322	454 36 04	
AYDIN	Hatice Şirin GÜRAYDIN	7 Eylül ESKO Çarşısı A Blok Kat:2 No:25	AYDIN	256	226 78 88	225 13 07
BODRUM	Zeynep KIRMIZIGÜL	Koray Yılmaz İşmerkezi C Blok No:15 Bodrum	MUĞLA	252	385 36 27	
ÇANAKKALE	İ.Yavuz KAYA	İsmetpaşa Mah. Asafpaşa Cad. No:66/A	ÇANAKKALE	286	217 30 24	217 88 29
DENİZLİ	Yelda AĞIRBAŞ	Denizli Belediyesi Planlama Bürosu İbrahim Çallı Sanatevi Kat:1	DENİZLİ	258	264 98 07	
ELAZIĞ	Harun Veis METİN	Gazi Cad.Yeşildere Sok.Hazar İşmerkezi No.1 Kat:6/17	ELAZIĞ	424	234 20 14	236 06 91
ERZURUM	Şahin ÖNER	Cumhuriyet Cad.Akmerkez No:65	ERZURUM	442	218 56 72	
ESKİŞEHİR	Senem EKINCI	Üniversite Cad. No:17/A	ESKİŞEHİR	222	220 42 32/324	330 36 72
FETHİYE	Yıldırım KARATAŞ	Tütün Sok. Milaslılar İşhanı No:11/11 48300 Fethiye	MUĞLA	252	614 4730	614 8985
HATAY	Levent HOROZ	Fevzi Çakmak Cad.Emniyet Sok.No.9/A 31070	HATAY	326	213 0762	213 0762
K.MARAŞ	Cengiz ŞİRİKÇİ	Kahramanmaraş Belediyesi İmar Müd.	K.MARAŞ	344	223 50 72	
KAYSERİ	H.Ali ÇELİKESİR	Cumhuriyet Cad. Tennuri Sok No:33/3 Melikgazi	KAYSERİ	352	221 18 61	
KOCAELİ	Mevlüt BOZDAĞ	İzmit Bü. Şeh. Bld. Planlama Müd. Belsa Plaza Kat.7 İzmit	KOCAELİ	262	324 79 18	
KONYA	Betül YILMAZ	Yenişehir Mah. Bereketoğlu Sok. No:19/f	KONYA	332	238 06 70	512 72 25
MALATYA	Duran ÖZDEMİR	Malatya Belediyesi İmar İşleri Müd.	MALATYA	422	326 57 70	
MANİSA	Mustafa HOŞAFCI	Mithatpaşa Cad. Uğunsoy İşhanı Kat:2 45300 Salihli	MANİSA	236	713 09 36	7139674
MUĞLA	Ali Özden GÜRBÜZ	Emir Beyazıt Cad.Recai Güreli Cad.Yazar İşhanı No:12 48000	MUĞLA	252	212 53 13	212 53 14
ORDU	Meltem MELİKOĞLU	Şarkiye Mah.Fatmahatun Sok.No:3/2	ORDU	452	223 37 17	223 32 89
SAKARYA	E.Tansel YILMAZ	Adapazarı Büyükşehir Belediyesi Maltepe Tesisleri	SAKARYA	264	291 32 99	291 32 98
SAMSUN	Hüseyin KAHRAMAN	Kale Mah.Kaptanağa Sok.Uzunoglu İşhanı Kat:3 No:1	SAMSUN	362	435 38 27	435 05 56
ŞANLIURFA	Mehmet Ali ÜNLÜ	Bahçelievler 11.Sok.Menderes Apt.No:1 63100	ŞANLIURFA	414	312 92 45	314 47 73
TEKİRDAĞ	Erdal KANLI	Omurtak Cad. İhsan Yeğen İş Merkezi Kat:4 No:18 ÇORLU	TEKİRDAĞ	282	652 77 92	654 82 75
TRABZON	Fatma KULEİN	Çarşı Mah. Emin Alemdar Sok.No:4/A	TRABZON	462	326 49 23	332 46 17
YALOVA	Murat YÜREKTÜRK	Yalı Cad.Arabacılar Sok.Eyüpoğlu İşhanı No:1/7	YALOVA	226	811 30 20	813 09 26
ZONGULDAK	Gülsüm YILMAZ	Zonguldak Belediyesi İmar İşleri Müdürlüğü	ZONGULDAK	372	252 33 11	

Banka ve Posta Çeki ile yaptığınız ödemelerinizde ödeme makbuzuna adınız, soyadınız, sicil numaranız ve ödemeyi hangi tahakkuk makbuzuna ilişkin yaptığınızın belirtilmiş olmasına dikkat ediniz.



“ANKARA NAZIM PLAN SORUNSALI” KONULU TEKNİK TOPLANTI DÜZENLENDİ

Şubemizce “Ankara Nazım Plan Sorunsalı”na ilişkin başlatılan eylem ve etkinlik programının ilk aşaması olan “Ankara Nazım Plan-Üst Ölçek Plan-Sorunsalı” konulu teknik toplantı, 5 Haziran 2002 tarihinde İnşaat Mühendisleri Odası Toplantı Salonunda gerçekleştirildi. ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümünden Prof. Dr. Gönül Tankut, Gazi Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümünden Dr. Nihan Özdemir, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı adına Şube Müdürü Hidayet Uysal ve Şehir Plancısı Gürdal Bozkurt, Ankara Büyükşehir Belediyesi adına İmar Daire Başkanı Ö. Faruk Erciyes, Şube Müdürü Gürsel Yıldırım ve Ankara Valiliği Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü adına Şehir Plancıları Murat Kara ve Serhan Gezmen’in konuşmacı olarak yer aldıkları toplantı, meslektaşlarımızın yoğun bir katılımı ile gerçekleştirildi.

Üst ölçek planlama sorununu tanımlayan ve etkinlik programının ilk aşamasını oluşturan, Ankara’nın planlama deneyimi ve son yıllarda yaşadığı üst ölçekteki “plansızlık” sorunlarının vurgulandığı Şubemiz tarafından hazırlanan raporun, şube yönetim kurulu üyesi Buğra Gökçe tarafından görsel materyallerle destekli olarak sunulmasının ardından konuşmacılarca Ankara ve üst ölçek planlama sorunları konularında değerlendirmeler yapıldı.

Sıcak bir atmosferde geçen teknik toplantıda kent bütünü ölçeğinde bir üst ölçek plan ve metropoliten alan bütününde vizyon tanımlamak gerekliliği konularında fikir birliğine varıldı. Toplantıda; planlamanın ülkesel sistem ve işleyişten kaynaklanan yetki karmaşası ve çok başlı bir yapı tanımlayan konumu ve yasal-yönetimsel sınırlayıcılar ile anakentlerin yönetimine ilişkin yeni model arayışlarının üzerinde durularak, özellikle belde belediyelerinin anakent bütünü planlama ve yönetiminde oluşturdukları sorun ve karmaşalar konusunda uzlaşma sağlandı. Ancak, belirlenen sorunların aşılması ve üst ölçek planın hazırlanarak hayata geçirilmesi anlamında konunun tarafı kurumlarca somut öneriler getirilemedi.

Medya kanalıyla kamuoyunda da önemli bir yankı bulan, Ankara’nın üst ölçekli plan sorununun incelenip, çözüm yollarının araştırılması, konuya ilişkin kamuoyu ve farkındalık yaratılması anlamında yürütülen eylem ve etkinlik programının bundan sonraki aşamasında ise;

- Üst ölçek plan konusunda ilgili kuruluşların; gerek Oda ile gerekse birbirleri ile daha etkin ilişkiler kurarak bilgi ve veri akışının sağlanabileceği bir açılımda buluşturulması,
- İlçe belediyelerince yürütülen, ıslah planları ve dönü-



şüm projeleri ile ilgili olarak yeni açılım ve modellerin araştırılacağı inceleme, toplantı ve etkinliklerinin yoğunlaştırılması,

- Belde belediyeleri ve anakent yönetimi-planlamasında oluşturdukları sorunların belirlenip, çözümler üretilebilmesi anlamında ilgili kuruluşlar ve uzmanlarla bağlantı kurularak kamuoyu yaratılabilmesi için çalışmalar gerçekleştirilmesi,
- Konunun çözümüne katkıda bulunabilecek tüm kuruluşlarla sağlanan ilişkilerin güçlendirilerek, konu üzerindeki hassasiyetimizin ve çözüme yönelik çaba ve gereğinde inisiyatif alma isteğimizin bildirilmesi konularında etkin ve kararlı çalışmalar sürdürülmesi hedeflenmektedir.

Hedeflere ulaşılabilmesi için, üyelerimizin yaşadıkları kente ve sorunlarına sahip çıkarak çözüme ilişkin etkin rol üstlenebilmesi önem taşımaktadır. Üyelerimizden bu anlamda destek ve önerilerini bekliyoruz.



“KIZILAY KENT MERKEZİ SORUNLARI KOMİSYONU” OLUŞTURDUK

Ankara'nın kent merkezi Kızılay ve çevresi, özellikle son 10-15 yıldır işlevsel ve yapısal dönüşümler ve yapılan bazı uygulamalar nedeniyle ciddi bir sorun odağı durumuna gelmeye başlamıştır. Kızılay, Ulus'a benzer biçimde bir çöküntüleşme süreci içine girmiş; kent merkezi işlevlerini ve kimliğini yitirmeye başlamış; her türlü kullanımın her bölgede yer seçtiği bir başıboşluk yaşanmaya başlamıştır. Kızılay, uygulanan ulaşım politikaları nedeniyle sadece 'içinden geçilip gidilen bir yer' haline gelirken kent merkezi taşıtların açık park yeri durumuna getirilerek merkezde yaya ulaşımı arzu edilemeyen bir durum haline getirilmiştir. Yaya mekanlarının yönetiminde bir çok sorun bulunmakta; yaya yolları ve yaya bölgeleri; satış büfeleri, reklam panoları, üst geçitler ve yayılan işyerleri ile sürekli işgal edilmektedir. Kızılay bölgesi için, ne parçacı, ne de bütüncül herhangi bir vizyon ve politika tanımlanmamakta, sorunlar giderek ağırlaşmaktadır.

Kızılay, kentin merkezi olarak zevkle gelinmesi gereken ve prestij mekanı niteliğinde bir yer olacağına, ulaşım sistemlerinin kırılma noktası ve işyerlerinin yoğunluğu nedeniyle sadece 'zorunlu' olarak gelinen; görsel, çevresel ve mekansal olumsuzlukları sonucu 'kaçılıp terk edilmesi gereken' bir yere dönüşmeye başlamıştır. Artık yaşanan sorunlar, çağdaş ve yaşanılır bir kentin nasıl olması gerektiğini bilen meslek gruplarının yanında, sıradan kentlilerin de ciddi biçimde rahatsızlık duyduğu bir boyut kazanmıştır.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, 'kentine sahip çıkma sorumluluğu içinde' öncü bir rol üstlenerek, yukarıda anılan bu ciddi sorunsalın tanımlanması ve çözümü ile ilgili Mimarlar Odası ile ortak bir çalışma grubu oluşturmuştur. Kızılay'la ilgili oluşturulan komisyonun çalışma alanı ve amacı, günümüzde Kızılay kent merkezinde yaşanan ve herkesi önemli ölçüde rahatsız eden kentsel sorunları ve bu sorunların, sosyal-politik-ekonomik ve mekansal nedenlerini açıkça ortaya koymak, bunların çözümü için ilgili kurumlara öneriler götürmek ve kent halkına bu önerileri deklare etmektir. Kısaca, sorunları ve nedenlerini meslektaşlarımıza, kent halkına ve ilgililere göstermek ve alternatiflerin olabileceğini anlatmak istiyoruz. Yapıcı bir yaklaşımı ve öncü olma stratejisini benimsiyoruz.

Temel çalışma ilkemiz, parçacı çözümler sunmak ve süreci geriden izlemek yerine, soruna bütüncül olarak yaklaşmak ve yol gösterici olmaktır. **Bu bütüncül yaklaşım kapsamında, kent merkezinin ne olduğunu ve ne olması gerektiğini ortaya koyan, çağdaş kent merkezi politikalarını tanımlayan, Kızılay'ın Ankara için kimliğini tartışan, Kızı-**

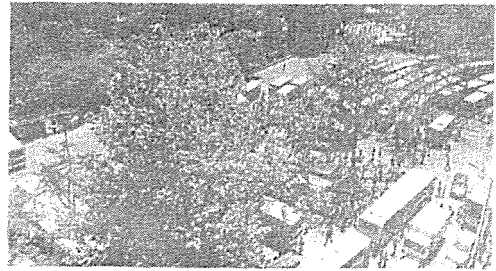
lay'ın Ulus ve diğer alt merkezlerle ilişkisini araştıran, sorunların çözümü için önemli ipuçları veren bir çalışma sunmayı hedefliyoruz.

Komisyon, halihazırda şehir plancıları ve mimarlardan oluşmaktadır. Daha ileri aşamalarda ise, özellikle kent merkezleri konusunda çalışma yapmış diğer meslek gruplarının da (örn. ekonomistler, peyzaj mimarları ve sosyologlar gibi) katkılarının alınması düşünülmektedir. Komisyonun kuruluşu ve çalışma amacı, ayrıca Büyükşehir ve Çankaya Belediyeleri ile Valiliğe bir yazıyla bildirilmiştir. Çalışmanın başarıya ulaşması için, devam eden süreçte komisyonun çalışmalarına tüm üyelerimizin öneri ve katkılarını bekliyoruz.

GÜVENPARKIN KORUNMASIYLA İLGİLİ GELİŞMELER

Güvenpark'ın korunması ve park içinde yer alan dolmuş-otobüs duraklarının kaldırılmasıyla ilgili girişimimiz etkili olmaya başladı. Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden gelen yazıda, dolmuş-otobüs durakları için yeni bir güzergah çalış-

HABER Güvenpark'ı KURTARALIM



Ankara'nın en önemli simgeleri arasında yer alan ancak çimlenerek biten ve yok edilen Güvenpark için Şehir Plancıları Odası "Güvenpark'ı kurtaralım" kampanyası başlatarak

Çimlenmeden önce yıllarca süren bir süreçte, Ankara'nın en önemli simgeleri arasında yer alan Güvenpark'ın çimlenerek biten ve yok edilmesinin önüne geçmek için Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi tarafından "Güvenpark'ı kurtaralım" kampanyası başlatıldı. Kampanyanın amacı, Güvenpark'ın korunmasını sağlamak ve parkın çevresindeki alanların da park alanı haline getirilmesini istemektir.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Gülten Kubin, "Güvenpark'ın korunması için bir çok çalışmaya başladık. Parkın çevresindeki alanların da park alanı haline getirilmesini istemekteyiz. Parkın korunması için bir çok çalışmaya başladık. Parkın çevresindeki alanların da park alanı haline getirilmesini istemekteyiz."

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Gülten Kubin, "Güvenpark'ın korunması için bir çok çalışmaya başladık. Parkın çevresindeki alanların da park alanı haline getirilmesini istemekteyiz. Parkın korunması için bir çok çalışmaya başladık. Parkın çevresindeki alanların da park alanı haline getirilmesini istemekteyiz."

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Gülten Kubin, "Güvenpark'ın korunması için bir çok çalışmaya başladık. Parkın çevresindeki alanların da park alanı haline getirilmesini istemekteyiz. Parkın korunması için bir çok çalışmaya başladık. Parkın çevresindeki alanların da park alanı haline getirilmesini istemekteyiz."



Gülten Kubin

Çimlenmeden önce yıllarca süren bir süreçte, Ankara'nın en önemli simgeleri arasında yer alan Güvenpark'ın çimlenerek biten ve yok edilmesinin önüne geçmek için Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi tarafından "Güvenpark'ı kurtaralım" kampanyası başlatıldı. Kampanyanın amacı, Güvenpark'ın korunmasını sağlamak ve parkın çevresindeki alanların da park alanı haline getirilmesini istemektir.



ması yapılması için EGO Genel Müdürlüğü'nün çalışmaya başladığı; ayrıca Çankaya Belediyesi'ne, Parkın 1/1000'lik planlarını hazırlaması için yazı yazıldığı belirtilmiştir. Çankaya Belediyesi tarafından da Odamıza iletilen bilgilere göre, Park için plan hazırlanmaya başlanmıştır. Bu konuda Şubemiz, bundan sonra yapılacakları tanımlamak için bir komisyon oluşturmuştur ve konunun kamuoyunun gündeminde daha fazla yaygınlaşması için çalışmalarını sürdürecektir. Ayrıca konu, TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu'nun da gündemine taşınmış, diğer Odaların Ankara Şubeleriyle de bu konuda ortak çalışma kararı alınmıştır.

Ankara Şubesi

'BALLIKUYUMCU - 721 PARSEL'E İLİŞKİN AÇTIĞIMIZ DAVAYI KAZANDIK

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nce, 07.12.1999 tarihinde onaylanan Yenimahalle İlçesi Ballıkuyumcu köyü tp 721 nolu parselde ait 1/5000 ölçekli nazım imar planının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açtığımız davanın bilirkişi raporunda; dava konusu tp 721 nolu parselin, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nca 14.03.1995 tarihinde onaylanan ancak Danıştay 6. Dairesi'nin 20.10.1997 tarihli kararı ile iptal edilen 1/25 000 ölçekli Güneybatı Ankara Çevre Düzeni Nazım İmar Planı'nda 14. Bölge olarak tanımlanan bölge kapsamında yer aldığı, dolayısıyla bu alan için herhangi bir üst ölçekli planın yürürlükte olmadığı belirtilmiştir. Ankara Metropolitan Alanı'nın en önemli gelişme akslarından biri olan Güneybatı aksının planlama ilke ve esasları açısından tüm metropolitan alan için hazırlanacak bir planla gelişmesinin yönlendirilmesi gerektiği, dolayısıyla bu türden bir üst ölçekli plan yürürlüğe girmeden yapılan 1/5000 ölçekli planın mevzi plan niteliğinde olduğu bu nedenle planların kademeli birlikteliği ilkesine aykırılığı belirtilmiştir.

Bilirkişi kurulu, 1/5000 ölçekli nazım imar planının, planlamayı yönlendirecek ve ana kararların verilmesine esas oluşturacak gerekli araştırmalar tamamlanmadan hazırlandığını; nazım imar planının raporu olarak ibraz edilen 1 sayfalık plan açıklama raporunun mevzuatta tanımlanan ve nazım imar planını tamamlayıcı özellikte olması gereken plan raporu niteliğinde olmadığını, konut alanı olarak tasarlanan alanda jeolojik etüdlerin yapılmamış olduğunu ve gereken ilgili kurum görüşlerinin de alınmadığını tespit etmiştir. Özellikle planlama alanı ve çevresinde halen tarım faaliyetleri yapılmakta olduğu düşünüldüğünde Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün toprak sınıflarına ilişkin görüşünün alınmamış olması planın hazırlanmasına ilişkin diğer önemli eksiklik olarak belirlenmiştir.

Ayrıca, bu tür parçacı bir planlama yaklaşımının, Ankara kentinin planlı gelişmesi yönündeki çabaların önünde önemli

bir engel oluşturacağı, bu uygulamanın bir planlama pratiği olarak kabul edilmesi halinde benzer mevzi planların uygulanmasının da önünün açılmış olacağı ve kapsamlı bir Metropolitan Alan Nazım İmar Planının uygulanma şansının ortadan kalkacağı belirtilerek kent fiziksel gelişimini etkileyecek olan plan kamu yararına aykırı bulunmuştur.

Bilirkişi raporundaki görüşleri değerlendiren Ankara 9. İdare Mahkemesi tarafından, 1/5000 ölçekli nazım imar planının şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, imar mevzuatına ve kamu yararına uygun olmadığı sonucuna vararak 18.10.2001 tarihinde yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir.

Davalı idarenin yönelttiği itiraz, raporda yer alan görüş ve değerlendirmeler karşısında mahkemece yerinde görülmemiş, dava dosyasındaki bilgi ve belgeler ile mahkemece uygun görülen ve benimsenen bilirkişi raporundaki görüşlerin değerlendirilmesiyle dava konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planının şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, imar mevzuatına ve kamu yararına uygun olmadığı sonucuna varılarak 27.03.2002 tarihinde, Ankara 9. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin iptali kararı verilmiştir.

Şehir Plancıları Odası, kent geleceğini ipotek altına alan ve şehircilik ilkeleriyle bağdaşmayan her türlü plana karşı kararlı mücadelesini sürdürecektir.

Ankara Şubesi

AVRUPA BİRLİĞİ SÜRECİNDE 2. YEREL YÖNETİMLER ZİRVESİ

13-16 Haziran tarihleri arasında, Altınpark Fuar Merkezi'nde gerçekleştirilen Avrupa Birliği Sürecinde 2. Yerel Yönetimler Zirvesi'nde, Avrupa Birliği Sürecinde Yerel Yönetimler ve Yerel Yönetimler İmar ve Afet Yönetimi konulu paneller düzenlenmiştir. Şubemiz tarafından açılan stantta Odamız yayınları sergilenmiştir.

Ankara Şubesi

İŞYERİ ÜYE TOPLANTILARIMIZI TAMAMLADIK

8 Mayıs'ta Turizm Bakanlığı'nda, 10 Mayıs'ta GAP Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı'nda, 21 Mayıs'ta Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Afet İşleri Genel Müdürlüğü'nde, 4 Haziran'da Gazi Üniversitesi'nde işyeri üye toplantıları gerçekleştirilmiş, işyeri temsilcileri ve yardımcıları seçilmiştir. Bu toplantılarda, şube çalışma programımız üyelerimize anlatılmış, sorun ve öneriler tartışılmıştır. Bu kurumlarda işyeri temsilcisi ve yardımcısı olarak şimdiye kadar görev yapmış ve yeni seçilen tüm arkadaşlarımıza teşekkür eder, Odamızın ve meslek alanımızın hak ettiği konuma gelmesi yolunda verimli ve etkili bir çalışma dönemi geçirmeyi dileriz.

Şehir Plancıları Odası: Bütüncül bir nazım planı hazırlanmalı



Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Gülten Kubin, Genel Sekreter Erhan Demirdüzen ve Başkan Buğra Gökçe, Hürriyet Ankara Büro Temsilcisi Sedat Ergin'i ziyaret ederek, Ankara'nın metropoliten alanında bütüncül bir nazım planına acil ihtiyaç duyduğunu belirttiler.

CEMERİT'in kuruluşundan bu yana faaliyetlerini kimliğiyle diğer kentlerle ayıran Ankara, değişen koşullara ayakta durabilmek için dönüşümlenmesi gerektiğini "Plansızlık" tespiti oldu. Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi Başkanı Gülten Kubin, "Plansızlık" tespitiyle birlikte, bütüncül bir nazım planı hazırlanması gerektiğini vurguladı.

Plansızlığın, kentsel gelişmenin ve yatırımların yönlendirilmesinde, spekülasyon ve rant etkisinin gücünün önündeki en önemli engelleme haline geldiğine dikkat çekilen raporda, günümüzdeki koşulların, nazım olarak sınırları patlayan mevcut planların ve imar afakını istikrarlı olarak işlevsiz kılma sürecini hızlandırdığı bildirildi.

Raporun, vatandaşın sağlığını, imar zemin bulur ve 2000'li yılların dışına çıkan bir de bütüncül nazım planı hazırlanması gerektiğini vurguladı. Raporun, vatandaşın sağlığını, imar zemin bulur ve 2000'li yılların dışına çıkan bir de bütüncül nazım planı hazırlanması gerektiğini vurguladı.

ŞPO Ankara Şubesi Başkanı Gülten Kubin, "Plansızlık" tespitiyle birlikte, bütüncül bir nazım planı hazırlanması gerektiğini vurguladı.

ANKARA ARŞİVİ OLUŞTURULUYOR

ŞPO Ankara Şubesi, Ankara ile ilgili yapılmış her türlü çalışma, makale, bildiri, tez, proje çalışmalarını toplayarak "Ankara Çalışmaları Arşivi" oluşturacak.

Oluşturulacak arşivin, kentin birçok planlama sorunsalına yaklaşımda rehber niteliği taşıması, soruna müdahale aşamasında birçok farklı açılımlar sağlaması bekleniyor.

Oda yetkilileri, Ankara ile ilgili yapılan her türlü çalışmanın şubeye ifetilmesi ricasında bulundu.

özetlenerek raporumuzda da yer alan plansızlığın ya da kötü planlamanın kente yüklediği maliyetlere geniş biçimde yer verilmiştir.

14 Haziran 2002 tarihli Hürriyet Gazetesinde, 5 Haziranda düzenlediğimiz Ankara Nazım Plan Sorunsalı konulu teknik toplantı yine ayrıntılı biçimde yer almıştır.

Yerel bir yayın organı olan ve haftalık olarak yayımlanan 24-30 Mayıs tarihli "Gazete Ankara" da Güvenpark'ın özgün nitelikleri ile korunması için yaptığımız çalışmalar hakkında bilgi verilmiştir.

Ankara Şubesi

ANKARA ŞUBENİN YAPTIĞI VE KATILDIĞI TOPLANTI VE ETKİNLİKLER

- 7 Mayıs'ta Çankaya Belediyesi'nin gerçekleştirdiği projelerin tanıtıldığı brifinge Oda Başkanı Nevzat Uğurel ve Ankara Şube Sekreteri Eser Atak katılmıştır.
- 11 Mayıs-Hatay İl Temsilciliği seçimli toplantısına Şube II. Başkanı Serdar Karaduman, 11 Mayıs-Maraş İl Temsilciliği seçimli toplantısına Şube Yönetim Kurulu üyesi Özdemir Gündoğan, 12 Mayıs Kayseri İl Temsilciliği seçimli toplantısına Şube Saymanı Buğra Gökçe katılmışlardır.

Ankara Şubesi

BASINDA ANKARA ŞUBE

2 Haziran 2002 tarihli Hürriyet Gazetesi, gündeme getirdiğimiz Ankara Nazım Plan Sorunsalını yarım sayfada haber haline getirmiş, haberde plansızlık sürecindeki nedenler



- 14 Mayıs'ta Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nde, Kızılay kent merkezi sorunları ile ilgili olarak yapılan toplantıya Eser Atak, İbrahim Gündoğdu ve Umut Kuruç katılmıştır.
- 18 Mayıs'ta Güvenpark ile ilgili olarak TMMOB İKK bileşenleriyle toplantı yapılmış ve konu, İKK gündemine taşınmıştır.
- 20 Mayıs Körfez Lokantası'nın tescilinin kaldırılmasına karşı olarak Körfez Lokantası önünde gerçekleştirilen eyleme Şube Başkanı Gülten Kubin ve Şube Sekreteri Eser Atak katılmıştır.
- 24 Mayıs Mimarlar Odası'nda Kızılay kent merkezi ile ilgili ikinci toplantıya Eser Atak ve İbrahim Gündoğdu katılmış, toplantıda, bu konuda komisyon oluşturulması kararlaştırılmıştır.
- 24 Mayıs Körfez Lokantası'nın yıkımının gerçekleştirilmesine karşı yapılan basın açıklamasına, Şube Başkanı Gülten Kubin, Şube İkinci Başkanı Serdar Karaduman ve Şube Sekreteri Eser Atak katılmıştır.
- 22-24 Mayıs'ta İstanbul'da yapılan Konut Kurultayı'na Şubemizi temsilen Sayman Buğra Gökçe katılmıştır.
- 30 Mayıs'ta Hürriyet Gazetesi'nden Sedat Ergin ile görüşmeye Şube Başkanı Gülten Kubin, Şube Saymanı Buğra Gökçe ve Genel Sekreter Erhan Demirdizen katılmıştır.
- 30 Mayıs'ta Özgür Radyo'da Güvenpark, Körfez Lokantası ve Akün sineması gibi kaybedilen kentsel kimlik değerleriyle ilgili olarak yapılan radyo programına Buğra Gökçe katılmıştır.
- 5 Haziran'da Ankara Nazım Plan Sorunsalı konusunda teknik toplantı gerçekleştirilmiştir.
- 6 Haziran'da Cumhuriyet Gazetesi'nden Mustafa Balbay ile Şube Başkanı Gülten Kubin görüşmüştür.
- 6 Haziran Mimarlar Odası'nda Kızılay kent merkezi ile ilgili toplantıya Eser Atak ve İbrahim Gündoğdu katılmıştır.

Ankara Şubesi

KONUT GELİŞİMİNE KOOPERATİF SEKTÖRÜNÜN KATKILARI (ULUSLARARASI KONFERANS)

Birleşmiş Milletler İnsan Yerleşimleri Programı (UN-HABITAT), Uluslararası Kooperatifçilik Birliği (ICA), Birleşmiş Milletler Avrupa Ekonomi Komisyonu (UNECE), Toplu Konut İdaresi Başkanlığı (TOKİ) ve Türkiye Yapı Kooperatifleri Merkez Birliği (TÜRKKONUT) tarafından düzenlenen "Konut Gelişimine Kooperatif Sektörünün Katkıları" isimli uluslararası konferans 27-28 Haziran 2002 tarihinde Ankara'da Hotel Hilton'da gerçekleştirilmiştir.

Şehir Plancıları Odası adına Gülten KUBİN, Eser ATAK ve Buğra GÖKÇE'nin izlediği konferansta konut kooperatifçiliği konusunda çeşitli ülke deneyimleri "Konut Gelişimi ve Kooperatif Yaklaşımı", Finansal, Kurumsal ve Yasal çerçevede Konut Kooperatiflerinin Güçlendirilmesi", Üretilen konutların Yönetimi, Bakımı ve Yenilenmesinde Kooperatiflerin Rolü", Yapı Kooperatiflerinin Toplumsal Gelişmeye Katkısı" başlıkları altında tartışılmıştır.

Antalya Şubesi

LARA KENT PARKI ve KIYI BANDI PLANLAMASI ORTAK BASIN AÇIKLAMASI

Lara Kent Parkı ve Kıyı Bandı ile ilgili 1/5000'lik ve 1/1000'lik planların incelenmesi sonunda; "Lara Kent Parkı olarak belirlenen alanın, Orman tahsis sınırları içerisinde kalmakta olduğu, güneyindeki Kıyı Bandının ise Lara Birlik'in mülkiyetinde olduğu tespit edilmiştir. Bu iki alanın mülkiyet yapısı birbirinden farklı hukuka ve sahipliğe konudur. Planlama açısından da kendi içlerinde değerlendirilebilmeleri gerekirken, makro bir yaklaşımla bütünsellik içinde ele alınması ve Kent Parkı ile Kıyı Bandının entegrasyonunun sağlanması düşüncesi olumlu bulunmaktadır. Yıllarca kağıt üzerinde "Kent Parkı" olarak görülen bu alanın, sahil kullanımını ile birlikte hayata geçirilebilmesi için bu bütünsellikten vazgeçilmemesi gereğine inanmaktayız.

Lara Kent Parkı ve Kıyı Kesimi için hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarında, doğal bitki örtüsü ve kamu alanlarının korunmasına yönelik alt bölgelerin oluşturulması ve bu amaca uygun rekreatif faaliyet alanlarının yer alması son derece uygun ve desteklenmesi gereken kararlardır.

Meslek odaları otele karşı

Lara'da obalar yıkılıyor

Muratpaşa Belediyesi'nin Lara sahili bandını hafız kullanımına açmak için geliştirdiği projelerin uygulanmasına başlandı. Başkan Süleyman Evcimen'den talimat alan bir yıkım ekibi, yine Lara sahili bandında bulunan ve kıyı yönetimi görevinde bulunmaları kullandıkları usulara karşın Lara Birlik tesislerine girtili, Muratpaşa Belediye başkanlarının kullanımını için tahsis edilen obayı da yıkı. Haber 8'de



Kent Parkı tartışıldı

Son gündemde gündemi işgal eden Lara Kent Parkı Projesi, Meslek Odaları İhtidam Kurulunda da tartışıldı. Kurul'a görüş bildiren Antalya Barosu ve 11 Meslek Odası, Lara Kent Parkı Projesi'nde otele yapmanın yer almasına karşı görüşlerini sadece Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası'na değil, aynı zamanda diğer meslek odalarına da bildirdi. Haber 8 sayfasında

Meslek odaları otele karşı

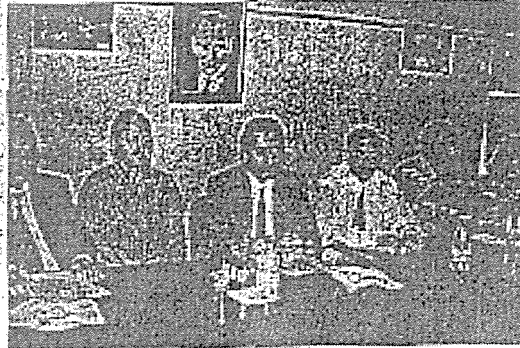
Faruk KESKİN

Son günlerde kentlinin gündemini işgal etmeye başlayan Lara Kent Parkı Projesi, Meslek Odaları Eğitim Kurulunda da tartışıldı. Kurul'un görüş bildiren Antalya Barosu ve diğer meslek odaları, Lara Kent Parkı Projesi'nde özel yapmanın yerini almaması karşısında, Antalya Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası'nın alınmasıyla ilgili bir kararın alınabileceğini bildirdi. Meslek Odaları Eğitim Kurulu olarak bir ortaklık yapan Cema Ali Çallıoğlu, sahildeki turistik otele, sosyal tesislerin yerden çıkarılması gerektiğini belirterek, "Burada halkın sahildeki dengelenen varlığını koruyarak, kalıcı olarak yaşamı sürdürmesi için gerekli tedbirlerin alınması da önemli."

Ortak görüş

Çallıoğlu, Antalya Barosu, Antalya Mühendisleri Odası, Kuria Mühendisleri Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Jeolojik Mühendisleri Odası, Makina Mühendisleri Odası, Orman Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Serbest Muhasebeci ve Mali Müşavirler Odası, Ziraat Mühendisleri Odası, Antalya Tabip Odası ve Veteriner Hekimleri Odası'nın ortak görüşlerinin de katıldığı bir toplantıda Kurul'un ortak görüşünü açıklayan Çallıoğlu, projede sahil bandı ile arasındaki alanın bitirilmemesi gerektiğini belirttikten sonra, "Buradan ayrılmayıp bir bütünlük oluşturulması için bir uygulama oluşturulması önemli."

Kıyıda 280 dönümlük alan her ne kadar Lara Birlik'e ait olsa da bu kısmın gündelik



aralığın aydın ve doğal bir ortamı bulurmadığına da değinerek Çallıoğlu, "Sahil bantındaki farklılıklar nedeniyle yapılar zararlar boyunca da kullanılmıyor. Kaldırımların sahilde görünümü Lara Birlik, Büyükşehir Belediyesi ile Özel İdare'nin eşit düzeyde sahip oldukları ve ortaklıkta halka hizmet amacıyla kurulmuş bir kurumdur. Başka bir deyişle, Lara Birlik'in bantındaki tapuların her parçasının tapusudur. Kısacası Lara Kent Parkı Projesi, Antalya için mutlaka gereklidir" diye konuştu. Çallıoğlu, "Sahil bandında çok kaliteli yapıları mevcut, yüksek emsalli turistik otellere sosyal tesislere yer verildiğini de vurgulayan Çallıoğlu, "Proje, 6 rekreatif alanla inşaat alanlarını tesislerin bitirilmemesiyle bitirilmemesi, otoparkların sahil bandına 1-1,5 kilometre gibi uzak mesafelere yerleştirilmesi, sahil bantı ile arasındaki alanın ulaşım kolaylığının yeterli olmaması gibi bazı eksik ve yanlışlıklarını bulunduğu düşünülmektedir" ifadelerini kullandı.

Öneriler

Çallıoğlu, projenin daha

özellikle sosyal tesislerin yerden çıkarılması, Bursa'ya yapılacak binlerce ziyaretçi ağırlaması riskinin yükseleceği, kaliteyi düşürmek için yapılacak sonda yapıların inşaatını durdurulması, sosyal tesislerin ekolojik dengeyi bozarak değerli bir çok bölgeyi yok etmesi, deniz suyunun temizlenmesi gibi başka konuların da gündemde olduğunu belirtti.

* Sahil bandında sadece gümbürlük tesislere yer verilecek ancak deniz bandında geniş ve kalite yapıların yapılması istendi.

* İç kısımlarda da inşaat alanlarının turistik tesislerin miktarını düşürülmesi ve açın yapılmasına izin verilmemesi istendi.

* Sahil kenarı ile ilgili düzenlemeler arasında yapı ve trafik alanının daraltılması, yoldan güden geçişlerin kaldırılması, her yarımcı tesislerin güvenli sağlanması önerildi.

* Orman Bakanlığı'ndan alınan izin süresinin sona ermesiyle birlikte oturma alanlarının tahminleştiren çalışmalarına başlanmalıdır.

mümkünse, kullanışlı ve yararlı olması için Eğitim Kuruluna yeni tesislerin kurulması için görüşleri sunuldu. Çallıoğlu, "Projenin sahil ve iç kısımlarda bitirilmesi asla düşünülmemelidir. Lara Birlik'in bantındaki mülkiyet hakkı hukuka engel olmaktadır. Zira, halkın haklarını korumakla görevlidir. Kurumun çelik çatılı olan bir yapıya geçecek halkın tapusunu çıkarmakla ilgili bir kararın yasa dışı olduğu konusunda bilgilendirilmiştir. Antalya'da kendilerinin haklarını korumakla yükümlü oldukları bu konulara ilişkin kararlar vardır."

* Sahil bantı turistik

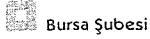
uygulamada, Eğitim ve Sosyal Tesis Alanlarının kesinlikle kaldırılması, Turistik Tesis ve gümbürlük Alan kararlarının gözden geçirilerek yeniden düzenlenmesi, Kent Parkı ile kıyının bağlantısını artıracak yol ve kuvvetli yeşil alanların oluşturulması ve "tümüyle halka açık" alanların artırılması gerekmektedir.

Sonuç olarak; planlama hiyerarşisi ve kuralları çerçevesinde, Lara Kent Parkı ile Kıyı Bandının entegrasyonunun sağlanması amacıyla, mümkün olan en üst düzeyde kamuya açık tesislerle donatılması, kıyı kullanımının halka açık olma niteliği, ileriye dönük olarak kısıtlanamayacak şekilde planlama kararları getirilebilmesi için; Antalya Valisi Sayın Ertuğrul DOKUZOĞLU, Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Bekir KUMBUL (1/5000'lik Nazım İmar Planı Onama mercii) ve Muratpaşa Belediye Başkanı Sayın Süleyman EVCİLMEN'e (1/1000'lik Uygulama İmar Planı onama mercii) Orman Bakanlığı'ndan alınan ön izin süreli olması nedeniyle, kamu malının değerinin de gözetilerek, Kentimiz için en uygun planın yapılması hususunda biraraya gelmeleri için çağrıda bulunuyoruz.

Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi
 Rasim Avcı-Başkan
 Mimarlar Odası Antalya Şubesi
 Mehmet Özkurt-Başkan

Ancak, rekreatif alt bölgelerde yapılanmaya konu alanların ve yapılanma oranlarının belirlenmesi ve sınırlandırılması, plan gelişimi açısından gerekli bir uygulama olmalıdır.

Kıyı bandında yer alan Turistik Tesis ve Gümbürlük Alanlar ile Eğitim ve Sosyal Tesis Alanlarının düzenlenme biçiminden dolayı, kıyının kamusal amaca uygun ve halka açık kullanımını yeterince sağlayabileceği konusunda endişe duyulmaktadır. Bu oluşum, Kent Parkı alanı ile kıyının entegrasyonunu olumsuz etkileyecektir. Kıyı Bandındaki



Bursa Şubesi

KÜLTÜRPARK KENTSEL TASARIM PROJESİ BURSA İKK İLE BİRLİKTE DEĞERLENDİRİLDİ

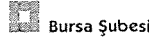
Kültürpark yarışma projesine konu olan alan Bursa kentinin merkezi imaj noktalarından birini oluşturmakta ve kent içinde kalan "hava koridoru" niteliğindeki tek yeşil alan ve park alanı olarak işlevini sürdürmektedir. Ancak her geçen gün Kültürpark alanı içinde artan yapılaşma, bölgenin park ve yeşil alan işlevini sürdürmesini engellemekte ve Kültürparkın kültür işlevi yerine eğlence dinlenme fonksiyonuna dönüşmesi sonucunu doğurmaktadır. Tüm kentlilerin ortak isteği: mevcut binaların bu bölgeden kaldırılarak söz konusu alanın yeşil alan ve sosyo-kültürel tesislerin yer aldığı ve adına uygun kullanım fonksiyonlarını barındıran bir alana dönüştürülmesidir. Kültürparkın yaşatılması ve işlevinin yeniden değerlendirilmesi amacıyla Kültürpark ve Yakın Çevresi Kentsel Tasarım Projesi Yarışması düzenlenmiş ve 27.06.2001 tarihinde sonuçlanmıştır.

27.06.2001 tarihinde sonuçlanan Bursa Kültürpark ve Çevresi Planlama ve Tasarım Yarışması sonucu I. olan proje ve proje raporu Bursa İl Koordinasyon Kurulu bünyesinde tartışılarak odamızın sekreteryayı üstlenmesi ve konuyla ilgili görüş ve önerileri oluşturması istenmiştir. Odamızda yapılan komisyon toplantısı sonucunda yarışmayı kazanan ekibin hazırlanmış olduğu proje, proje raporu ve Bursa Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan 1/5000 ölçekli plan değişikliği incelenmiş ve aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

- Kültürpark alanının mevcut kullanımının Bursa'nın hedeflenen çehresine uymadığı ve mevcut yapı stokunun parkın doğal yapısını zedelediği bu nedenlerle parkın kullanımının doğal yapı alanlarındaki bozulma, alışveriş, dinlenme ve eğlence tesislerinin zaman içerisinde ilavelerle doğal yapıyı daha da bozduğu fikrine varılmıştır. Bu noktada park alanının modern Bursa'ya yakışır bir hale getirilmesi desteklenmektedir. Proje konseptinde mevcut yapı stokunun park alanının kuzey kanadına taşınması önerilmektedir. Bu konseptin park alanı kullanıcılarının sosyal-kültürel yapıları dikkate alınarak ve bu kullanıcıların park içinin bu kadar boşaltıldığı bir çözümde güvenlik sorunlarının çözümlerinin sunulması önem taşımaktadır. Bu nedenlerle bölgedeki aydınlatma peyzaj düzenlemesi ve sınırlı noktalara bölgedeki yaya hareketini gecede sağlayacak ve proje konseptini bozmaksızın aktivite noktalarının getirilmesi gerekmektedir.
- Projede duvarların kaldırılması, parkın kullanıcı sayısının artması için önemli bir girdi olarak değerlendirilmektedir. Bu noktada projenin tamamlanması beklenmeden öncelikli olarak duvarların kaldırılması sağlanmalı ve parkın nasıl kullanıldığı test edilmelidir.
- Park alanının kuzey kesimine taşınması öngörülen

birimlerin büyüklüklerinde belirli oranlarda azaltma yapılmalı ve alt bölgedeki yapılaşma yoğunluğu azaltılmalıdır.

- Çay bahçeleri ve lokantalar kültür merkezi ile eş zamanlı bir boşaltma ve yenilenme sürecine gitmelidir. Yapılarda seyrekleştirme yapılmadan kültür merkezinin yapılması Kültürpark içinde yapı yoğunluğunu daha çok arttıracaktır.
- İpekiş alanında proje konsepti üzerinde tescilli yapı dışında 4000 m2 kapalı alan önerilmektedir. Bu alanın proje dışında bırakılması projenin konseptini ortadan kaldırdığı ana yaya akış noktası olarak belirlenen bu alanın olmaması durumunda yarışma projesinin ana fikri bozulmakta ve bu nedenlerle projede önerilen ve toplam yapı hakkının projede belirlenen özgün küçük alışveriş ünitelerinin olacağı ve zemin altında kullanım önerilmemiş olan projenin uygulanması gerekmektedir. Günümüzde yıllardır işletmeciler için birer rant elde etme alanı haline gelen ve kontrolsüz olarak parkın büyük bir kısmını gasp etmiş durumda olan bu alanda yeni bir işletme modeli ve farklı işletmecilere de olanak tanıyan bir modele gidilmesinin yolları araştırılmalıdır.
- Proje konseptinde park alanı olarak terk edilen ve kamulaştırması yapılarak elde edilen bu bölgede ticari ünitelerin faaliyet göstereceği bir bölge yaratması bu bölgeyi terk eden eski kullanıcılar için hukuksal bir başvuru zemini yaratmaktadır.
- Bir bölgenin tamamen ıssızlaştırılması kullanım ve güvenlik açısından doğru bir yaklaşım değildir.



Bursa Şubesi

KÜLTÜRPARKTAKİ PLAN DEĞİŞİKLİĞİ İÇİN BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ'NE DAVA AÇILDI

Kültürpark alanı, Bursa kentinin yeşil potansiyelini hala barındırmakta direnen sayılı yeşil alanlarımızdandır. Yeşil alan işlevinin yanı sıra fuar alanı, oyun alanları ve dinlenme alanlarıyla da kentliye hizmet vermektedir.


Kültürpark alanını yaşatmak amacıyla düzenlenen Bursa Kültürpark ve Çevresi Planlama ve Tasarım Yarışması 27.06.2001 tarihinde sonuçlanmış ancak yarışma sonrası I. olan proje henüz Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülmüş ve uygulanması ile ilgili herhangi bir karar alınmamış olmasına rağmen bu projenin küçük bir alanında kültürevi yapımı ile ilgili 1/5000 ölçekli nazım plan değişikliği önerisi Büyükşehir Belediye Meclisinin 02.04.2002 tarihli toplantısında D.S.P. grubunun yazılı önergesiyle gündeme alınmıştır. 1/5000 ölçekli nazım plan değişikliği alanın bütünüyle ilgili bir değişiklik olmamakla birlikte kültürünün

bulunacağı küçük bir alanı kapsamaktadır. Bu da yarışma sonucu I. olan projenin bütünlüğünü bozmaktadır.

Büyükşehir Belediye Meclisince onaylanan 1/5000 ölçekli nazım plan değişikliği plan notlarında kültürevi ve diğer kamu alanlarının (Atatürk Lisesi-Atatürk Stadyumu-Kapalı Spor Salonu) dışında 1/1000 ölçekli imar planı onaylanmadan uygulama yapılamaz denmektedir. Buradan da anlaşılacağı üzere kültürevi binasının bulunacağı alanda 1/5000 ölçekli nazım plan üzerinden uygulama yapılarak , 1/000 uygulama imar planı ölçeği kaldırılmakta ve Büyükşehir Belediyesi ilçe belediyesinin yetkisini kullanmaktadır.

Nazım İmar Planında kültürevi yapımı için ayrılan bölge yeşil alandır. Ayrıca Kültürpark alanı bütünü ve yakın çevresi birlikte değerlendirilerek kente ve kentliye kazandırılması gereken, kente nefes aldırın yeşil alanlarımızdır. Yarışma I.sı olan tasarım projesinin ana ilkesi mevcut binaların kaldırılarak yapı yoğunluğunun azaltılması, alana sosyal-kültürel ve yeşil alan işlevi kazandırılmasıdır. Oysa mevcut binalar kaldırılmadan inşa edilecek her bina bölgedeki yapı yoğunluğunu artıracaktır. Bu karar bölgenin II. derece sit alanı ve yeşil alan olması ilkesine de aykırıdır. Aynı zamanda imar kanununun (yönetmelik 21. maddesine göre) ilgili maddesi gereğince bir yeşil alanın kaldırılması için yerine aynı miktarda yeşil alan ihdas edilmesi gerekmektedir. Kaldı ki Bursa-Yalova yolu Buttim Ticaret Merkezi arkasında kurulacak fuar alanında, kültürevi yapımına yönelik bir planlama zaten mevcuttur.

Alınan bu plan değişikliği kararın yasaya, usule ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle kararın iptali talebiyle Bursa Baro Başkanlığı- Şehir Plancıları Odası Bursa Şubesi-Harita Mühendisleri Odası Bursa Şubesi-Kimya Mühendisleri Odası Bursa Şubesi-Maden Mühendisleri Odası Bursa Şubesi-Mali Müşavirler Odası Bursa Şubesi-Dış Hekimleri Odası Bursa Şubesi-Levent Gencelli Haber gazetesi ile birlikte Bursa İdare Mahkemesi Başkanlığı'na başvurularak Bursa Büyükşehir Belediye Başkanlığı hakkında yürütmenin durdurulması için dava açılmıştır.

 İstanbul Şubesi

ÖMERLİ SU HAVZASINDA PLANLI PARSELE AÇILAN DAVAYI KAZANDIK

Odamız tarafından, Ömerli Su Havzası içinde kalan ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylanan, Pendik ilçesi, Kurtdoğan Köyü, 1 Pafta, 944 parselde ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile ilgili İstanbul 5. İdare Mahkemesi'nde açılan davada, Bilirkişi rapo-

runda; "Dava konusu 944 nolu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Ömerli Barajının kısmen mutlak, kısmen kısa ve orta mesafeli Koruma Alanı içerisinde kaldığı, söz konusu alan için hazırlanan yerleşim planında bu alanlarda yaklaşık 6980 kişinin yaşayacağı parselin 1/50000 ölçekli Metropolitan Nazım İmar Planında ise orman alanında kaldığı, su toplama havzalarının korunması amacıyla yönelik olarak havzanın tamamında kamulaştırmanın esas olduğu, kamulaştırmanın gecikmesi sonucu yönetmeliklerde belirtilen koşullara göre parsel bazında parçacı biçimde havzanın yapılaşmaya açılmış olmasının önemli çevresel planlama sorunları yarattığı İSKİ Yönetmeliği'nin su toplama havzalarını korumaya yönelik olmasına rağmen kamulaştırmanın gecikmesi koşulu ile koruma kavramının yönetmelik koşullarına göre ortadan kalktığı yaklaşık 15.000.000 nüfuslu İstanbul Metropolünün içme ve kullanma suyu kaynaklarının sınırlı olduğu, kaynakların nasıl kullanılacağına planlamanın temel işlevi olduğu, sonuçta dava konusu planın su toplama havzalarında imar olgusunu yönlendiren İSKİ yönetmelikleri kapsamında yapılmış havza bütününe ilişkin irdelemeleri kapsamayan parçacı bir plan olması nedeniyle şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına uygun olmadığı" belirtilmiştir. Bilirkişi raporu ve dosyada mevcut bilgi ve belgelerin birlikte incelenmesinde Ömerli Barajının koruma alanı içinde kalan dava konusu parseli yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı, şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına uygun olmadığı nedenleriyle dava konusu işlemin iptaline (Esas No: 1999/ 474, Karar No: 2002/ 287) karar verilmiştir.

 İstanbul Şubesi

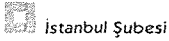
ÖMERLİ HAVZASI İLE İLGİLİ TOPLANTIYA KATILIM SAĞLANDI

18.04.2002 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi Şehir Planlama Müdürlüğü'nün daveti üzerine "Ömerli Havzasında kalan ve Büyükşehir Belediyesi yetki alanında olan yapılanmamış alanlara ilişkin plan çalışmaları" hakkında toplantı gerçekleştirildi. Toplantıya Şehir Planlama Müdürlüğü çalışanları, Şehir Plancıları Odası adına İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu üyelerimizden Ali Rıza Nurhan, Pınar Özden, İlknur Karakaş, Aytaç Ölkebaş, Orman Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Çevre Mühendisleri Odası temsilcileri katıldı. Odamız adına aşağıdaki görüşler dile getirildi.

- Havza alanlarında yoğun yapılaşmaya yol açtığından, odamızca da dava konusu yapılan İSKİ yönetmeliğine

bağlı olarak yeni planların yapılmaması gerektiği, aksi halde hazırların kirlenip, kullanılmaz hale geleceği,

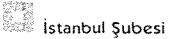
- Orman niteliğini kaybetmiş alanların tekrar orman statüsüne kazandırılmaları için çalışmaların yapıldığı ve 2B ile hazine eline geçmiş alanların yapılaşmaya açılmayarak orman alanı olarak kullanılması gerektiği
- Üst ölçekli planlar konusunda Büyükşehir Belediyesi'nin yetkisi ile ilgili olarak sorunlar bulunduğu ve bu sorunları aşmak için Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile birlikte çalışılması gerektiği dile getirildi.



Istanbul Şubesi

YÜKSEK LİSANS ÖĞRENCİLERİNE SEMİNER VERİLDİ

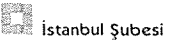
8-9 Nisan 2002 tarihlerinde Marmara Üniversitesi Mahalli İdareler ve Yerinden Yönetim Yüksek Lisans programı öğrencileri için Şehir Planlama, Yönetim, Sürdürülebilir Kalkınma, Küreselleşme bağlamında bir seminer verilmiştir. Seminere 8 Nisan 2002 tarihinde İstanbul Şube II. Başkanı Pınar Özden, 9 Nisan 2002 tarihinde Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Özcan Biçer katılarak bu konularda bilgilendirme yapmışlardır.



Istanbul Şubesi

OLASI İSTANBUL DEPREM RAPORU

25.04.2002 tarihinde Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi tarafından "Olası İstanbul Depremi" için hazırlanan rapor www.hurriyetim.com.tr adresinde, Deprem Dosyası bölümünde yer almaktadır. Raporun tam metnine bu adresten ulaşılabilir.



Istanbul Şubesi

ÖĞRENCİLERE STAJ İMKANI SAĞLANMAKTA

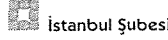
İstanbul'daki Şehir ve Bölge Planlama öğrencilerine staj imkanı sağlamak amacıyla, ilgili kurum, kuruluş ve bürolara yazı gönderilerek istedikleri stajyer sayıları ile ilgili bilgi istendi. Yapılan yazışmalar sonucunda, İstanbul Teknik Üniversitesi, Yıldız Teknik Üniversitesi, Mimar Sinan Üniversitesi'nden katılan öğrencilerle 4 Mayıs 2002 tarihinde Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Yrd. Doç. Dr. Erdem Erbaş koordinasyonunda şubemizde bir toplantı yapıldı ve öğrencilere konu ile ilgili bilgi verildi.



Istanbul Şubesi

YAPI FUARINDA STAND AÇILDI

1-5 Mayıs 2002 tarihlerinde gerçekleştirilen Yapı Fuarı'nda Şehir Plancıları Odasını temsilen Şubemiz tarafından bir stand kurularak, Şehir Plancıları Odası ve meslek hakkında bilgiler verildi.

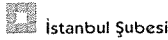


Istanbul Şubesi

HABER PROGRAMLARINA KATILIM SAĞLANDI

9 Mayıs 2002 tarihinde Flash TV'deki Kaynama Noktası programına şube yönetim kurulu üyemiz İsmail Çiçin katılarak kentleşme ve kültürel yozlaşma konularında görüşlerimizi sunmuştur.

22 Mayıs 2002 tarihinde Şube Başkanımız Ahmet Turgut, CNN-TURK'de canlı yayında Editör programına katılarak ülkemizdeki konut sorunu, konut, arsa üretimi, kaçak yapı ve kaçak yapı alanlarında dönüşüm, tarihi kent merkezlerinde sağlıklılaştırma ve dönüşüm, deprem olgusu bağlamında konut, konutta yasal, yönetsel sorunlar konularında açıklamalarda bulunmuş ve Konut Kurultayı hakkında genel bir değerlendirme yapmıştır.



Istanbul Şubesi

PARTİLERE DEPREMLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİMİZ AKTARILDI

28 Mayıs 2002 tarihli toplantıda CHP'nin İstanbul ve deprem ile ilgili çalışmaya ait komisyon raporları tartışıldı. Toplantıya Şehir Plancıları Odası adına yönetim kurulu üyesi Özcan Biçer katıldı. Toplantıda "yeni yerleşimler ve kentsel dönüşüm" raporunun hazırlanmasına koyulan katkı ve odanın İstanbul ve deprem konusundaki görüşleri aktarıldı. Çalışmalar sırasında; İstanbul'un çok ciddi bir deprem riski altında bulunmaya devam ettiği, Marmara Depreminin üzerinden 3 sene geçmiş olmasına rağmen hala kentteki riskleri azaltmaya yönelik kentsel planlama çabalarının geliştirilmediği ve bu anlamda kentsel dönüşüm projelerinin depreme karşı önemi konusunda Oda'nın görüşleri sunuldu. Çalışma kapsamında yapılan değerlendirmelerin "kentteki mevcut durumu ortaya koyma konusunda yetersiz veri bulunması" noktasında yoğunlaşması üzerine, metropolün bir "kent bilgi bankası" olmadan rasyonel planlanmasının günümüz koşullarında mümkün olmayacağına dikkat çekilmiştir.

İstanbul Şubesi

3. KÖPRÜ KONUSUNDA RÖPORTAJ YAPILDI

Milliyet gazetesi tarafından Şube Başkanımız Ahmet Turgut ile yapılan ve 2 Haziran 2002 tarihli Milliyet Gazetesi'nde yayımlanan 3. Köprü konulu röportajda; Şube Başkanımız Ahmet Turgut, Köprü'nün İmar Planı onaylarının yapılmadığını, bunu yapacak belediyelerinde köprüye karşı çıktığını, İstanbul 3 Nolu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun da Köprü Projesine onay vermediğini, bu nedenle köprü'nün başlayıp 2005 yılında bitmesinin mümkün olmayacağını belirtmiştir.

İzmir Şubesi

BASIN TOPLANTISI

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak, 08.06.2002 Cumartesi günü, saat 1.00'de, Toplantı Salonumuzda, "Dünya Çevre Günü'nde Planlamanın Gündemi" konulu bir basın toplantısı yapıldı.

Basın açıklamasında; sağlıklı çevrelerin yaratılmasında ve planlama ilkelerine uygun yaşam alanlarının oluşturulmasında, planlamaya ve planlılara düşen görev ve sorumluluklar üzerinde duruldu; planlama ilkelerine uygun uygulamaların yaşama geçirilmesinde, bölgemiz ve kentimizdeki planlamaya ilişkin tüm kurumları izleyerek ve görüşlerimizi bildirerek, haksız ve yanlış planlama kararlarının ve uygulamalarının oluşmasına olanak vermeyeceğimiz vurgulandı ve bölgemiz ve kentimizdeki planlamaya ilişkin gündemlerimiz açıklandı.

İzmir Şubesi

DEÜ MİMARLIK FAKÜLTESİ ŞENLİKLERİNDE ODA ETKİNLİKLERİ

7-10 Mayıs 2002 tarihlerinde düzenlenen "Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şenlikleri" etkinliklerine; 10.05.2002 tarihinde DEÜ Mimarlık Fakültesi Toplantı Salonu'nda Doç. Dr. Melek Göregenli'nin konuk olduğu "Planlamanın Fiziksel olmayan Boyutları; Kent ve Kentliliğin Sosyal-Psikolojik Boyutu" konulu söyleşi; DEÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümünün 9 Mayıs 2002 tarihinde DEÜ Mimarlık Fakültesi Konferans Salonunda düzenlediği ve odamızın da katkıda bulunduğu, Su Yücel'in konuk olduğu "Resmin Nesnesi, Resmin Öznesi Olarak Mekan" konulu bir söyleşi ve 7-10 Mayıs 2002 tarihlerinde Oda Faaliyetle-

rimize ilişkin ve Oda yayınlarımızın sergilendiği bir stand ile katılım gösterildi.

Daha önce de TÜYAP İzmir Kitap Fuarı'nda şubemizce düzenlenen aynı konulu söyleşi ile konuk olan Doç. Dr. Melek Göregenli, "Mimarlık Fakültesi Şenlikleri"nde de alanımıza ilişkin kendi uzmanlık alanındaki birikimlerini bizler, öğrenciler ve şenlik katılımcıları ile paylaştı. Söyleşide Melek Göregenli, kent planlama kavramının, planlılar ve diğer sosyal bilim alanları içinde tarihsel olarak taşıdığı farklı anlamları tartışırken, planlama kavramının giderek fiziksel olmayan boyutları içermesi, sosyal bilimlerin bu konu üzerindeki ilgisinin artması üzerinde durdu.

İzmir Şubesi

BİLGİLENDİRME VE TARTIŞMA

"İmar Afları Sonrası, İzmir'de Gecekondulaşma ve Kaçak Yapılaşma; Bornova, Yeşilçam ve Narlıdere Gecekondu Mahalleleri Örneği" konulu bilgilendirme toplantısı, 17 Haziran 2002 tarihinde, Konak Belediyesi Kültür ve Sanat Merkezi 7.Kat Benal Nevzat Salonu'nda yapıldı.

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nden Doç. Dr. Semahat Özdemir ve Dr. Adile Avar yürütücülüğünde; Ar. Gör. Pervin Şenol, Ar. Gör. Nuray Sevinç, yüksek lisans öğrencilerinden şehir plancısı Berrin Arıcan, şehir plancısı Hasibe Velibeyoğlu, şehir plancısı Evrim Güçer, şehir plancısı Mert Kompil, şehir plancısı Uğur Yankaya ve şehir plancısı Birkan Bektaş tarafından hazırlanan bu kapsamlı çalışmanın sunumu; data gösterimi, fotoğraflar ve paftalar eşliğinde gerçekleştirildi.

Kentimizin önemli bir planlama gündemi olan gecekondu gelişmelerine ilişkin; özellikle son imar affı sonrası oluşan gecekondu alanlarında önemli bir bilgi toplama, değerlendirme ve öneri geliştirme olanakları sunan ve kentimizin tüm bölgelerinde gecekondu alanlarına ve son dönem gelişmelerine ilişkin böyle bir bilgi toplama çalışmasında özellikle şu noktalar vurgulandı :

İzmir Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde özellikle 1980 sonrasında kaçak yapılaşma ve gecekondulaşma konusunda yapılan bu araştırmada;

- İzmir'de gecekondulaşma olgusunun bitmediği,
- Gecekondu mahallelerinin kentin çeperlerinde, otoyol kenarlarında, eğimli ve kimi kez zemin sorunu olan arazilerde yer seçtiği,
- İşgal edilmiş özel, kamu arazileri üzerinde yapılan barınakların ve yaşam çevrelerinin temel altyapı hizmetlerinden çoğunlukla yoksun olduğu,
- Bu bölgelerde yaşayan alt gelir grubu kentlilerinin, barınma sorununun çözümüne dair, mutlaka çözümlerinin üretilmesi gerektiğine ilişkin sonuçlar elde edildi.



Farklı kurumlarda çalışan meslektaşlarımızın katılım gösterdiği sunumun sonunda, özellikle son imar affi sonrası gelişen gecekondu bölgelerinde sağlıklı bir kentsel yaşam alanı oluşturmayı hedefleyen ve yüksek yoğunluklu yapılaşma alanlarını içermeyen ve kentimizde bulunan meslek odalarının, sivil toplum kuruluşlarının, sorumlu yerel yönetim birimlerinin ve gecekondu halkının katılımıyla gerçekleştirilecek olan kooperatifçilik modeli bir öneri olarak sunuldu.



İzmir Şubesi

BELGESEL FİLM GÖSTERİSİ

“An’da ve Mekan’da İzmir Keşifleri” konulu Belgesel Film 2. Gösterimi; 20 Haziran 2002 Perşembe günü, saat 18.00’de Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Toplantı Salonu’nda Belgesel Sinemacılar Birliği katkılarıyla gerçekleştirildi.

Gösterimde; Tahsin İşbilen’in yönettiği, Anadolu’da yaşayan üç dine mensup insanların biraradalıkların, iletişim ve etkileşimlerini anlatan “Üç Kardeşin Öyküsü” isimli 13 bölümlük bir dizinin İzmir’i anlatan 27 dakikalık 2. Bölümü’ne ve Oğuz Makal’in yönettiği İzmir’in binlerce yıllık tarihinde bir gezinti olanağı veren “İzmir’in Görsel Tarihi” isimli kısa metrajlı bir filme yer verildi.



İzmir Şubesi

SEMINER

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi’nin Mayıs-Haziran Ayları Etkinlik Programı kapsamında, odamız üyesi Birkan BEKTAŞ’ın sunduğu “Dünyada ve Ülkemizde Doğal Afet Politikalarına Planlama Boyutunda Yaklaşım” konulu seminer, 27 Haziran 2002 tarihinde, Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Toplantı Salonunda gerçekleştirildi.

Bu seminerin amacı; afetlerin ülkemizin kaderi olmayıp, bu olgunun planlama ve bilimi yadsıyan bir yapılaşma süreci sonucu yaşandığını göstermektir. Ülkemizde doğal felaketlerin gerçekleşmesi, yanlış yer seçim ve arazi kullanım kararları; plan dışı yapılaşma veya planlarla yasallaştırılmış konut alanlarında günümüze kadar büyük kayıpların yaşanmasına neden olmuştur. Ayrıca kurumlar arasındaki yetki çatışması ve işbölümü bozukluğu bu süreçte olumsuz bir faktör olarak ortaya çıkmıştır. Bu sürecin yaşanmasında, tutarlı, eşgüdüm içinde çalışan bir planlama hiyerarşisinin kurulamaması, kamunun kentsel politikalar aracılığıyla mekan üzerinde ciddi müdahalelerde bulunulacak araçlar geliştirememesi önemli rol oynamıştır.

Planlama; yasal ve kurumsal yapıdaki eksiklikler nedeniyle, imar planlama süreci gelişmelerini yönlendirememiş, aksine mevcut yasadışı yapılaşmaları meşrulaştırma işlevi görmüştür. Artan kentsel rantlar ve değişen ittifaklar sonucunda bir

yandan sık sık yinelenen plan değişiklikleri yolu ile nüfus ve yapı yoğunlukları artırılarak zaten yetersiz olan kentsel donatı standartları düşürülürken diğer yandan da yapılar üzerine ilave katlar çıkılarak olası deprem için risk faktörleri artırılmaktadır. Bu nedenle, son 50 yıldır baskın olan bu sürecin yarattığı yapılaşma kargaşası daha fazla rant ve kazanç beklentileri ve verimli tarım topraklarının yağmalanmasının bedeli -yaşanan 17 Ağustos depremi ile- gerek insan yaşamı bakımından gerekse de ekonomik bakımdan ağır bir şekilde ödenmiştir. Doğal afetlerin zararlarını azaltmak için yapılan çalışmalara bakıldığında Türkiye’nin deneyimlerinden faydalanabileceği başlıca ülkeler; Avrupa Birliği Ülkeleri, ABD ve Japonya olarak sayılabilir. Avrupa Birliği Ülkeleri daha çok Stratejik Planlama yaklaşımları ve planlama sistemlerindeki denetim mekanizması açısından ele alınabilir. Ancak bu seminerde, doğal afetlerin zararlarını azaltmak için Türkiye’de uygulanabilecek politikaların geliştirilmesine örnek teşkil edecek olan iki ülke öne çıkmaktadır. Bunlar ise ABD ve Japonya’dır.

Ülkemizdeki afet mevzuatı incelendiğinde, afete hazırlık ya da afet önleyici çalışmalara yeterince önem verilmediği, daha çok afete uğramış alanlar için afet sonrası çalışmalar üzerinde yoğunlaştığı görülmektedir. Bu olgu, 17 Ağustos depremi sonrası çıkarılan yasa ve kanun hükmünde kararnamelelerden net bir biçimde ortaya çıkmaktadır. Ülkemizde körfez depremi de dahil afetlere ilişkin önlemler genelde doğal afet sonrası barınma, beslenme ve yeniden yerleştirme politikaları üzerinde yoğunlaşmaktadır. Bu bağlamda, bu seminerde yabancı ülke örnekleri aracılığı ile afet konusunda çalışmaların afet öncesi önlemlere ağırlık verilmesi gerektiği vurgulanmaya çalışılmıştır. Her ülkenin karşılaştığı durumlara göre farklı pratikleri olmakla birlikte, bu ülkelerin doğal afet zararlarını en aza indirmek için uyguladıkları politikalar ve çözüm yaklaşımları, Türkiye’nin kendi pratiklerini geliştirme açısından oldukça önemli yer tutmaktadır. Seminerin son bölümünde ise ABD ve Japonya örnekleri incelendikten sonra Türkiye’de ne tür politikalar uygulanmalı ve geliştirilmeli konusundaki fikirler ve öneriler sıralanmıştır.

Sonuç olarak, 80 sonrası gözden düşürülmeye çalışılan planlamanın gerekliliği yaşanan afetlerle birkez daha ortaya çıkmıştır. Türkiye ülke olarak daha fazla planlamayı ihmal etmemelidir. Eğer plansız gelişim devam ederse; doğal afetlerden ülke olarak gördüğümüz ekonomik zararlar ve yaşam kayıpları tekrarlanarak devam edecektir. Dünya örnekleri incelendiğinde, bu ülkelerin her planlama kademesinde afet boyutunu içerecek yapılanma ve çalışmalara öncelik tanıdıkları ve bu ülkelerin planlama kademelerinde, ulusal, bölgesel ve yerel ölçekte birbirini tamamlayan planlama sistemine sahip oldukları görülmektedir. Bu bağlamda, Türkiye’de de ulusal, bölgesel ve yerel kademelerde eşgüdüm içinde işleyen ve denetlenen bir planlama sistemi gerekliliği ortaya çıkmaktadır.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ ÜCRET TARİFESİ

A. KENT BÜTÜNÜ İMAR PLANI BİRİM BEDELLERİ 01.07.2002 Tarihinden İtibaren Geçerlidir.

(2002 2.YARIYIL)

Alan (Ha)	Bedel (1000 TL)	Alan (Ha)	Bedel (1000 TL)	Alan (Ha)	Bedel (1000 TL)	Alan (Ha)	Bedel (1000 TL)	Alan (Ha)	Bedel (1000 TL)	Alan (Ha)	Bedel (1000 TL)
5	1,991,000	140	31,207,000	370	69,201,000	700	114,703,000	1.400	197,516,000	3.200	358,534,000
10	3,322,000	150	33,055,000	380	70,686,000	720	117,359,000	1.450	202,868,000	3.400	373,775,000
15	4,615,000	160	34,887,000	390	72,160,000	740	119,994,000	1.500	208,170,000	3.600	388,691,000
20	5,891,000	170	36,691,000	400	73,618,000	760	122,617,000	1.550	213,411,000	3.800	403,266,000
25	7,134,000	180	38,467,000	410	75,064,000	780	125,230,000	1.600	218,576,000	4.000	417,516,000
30	8,355,000	190	40,216,000	420	76,494,000	800	127,826,000	1.650	223,674,000	4.200	431,437,000
35	9,543,000	200	41,938,000	430	77,913,000	820	130,400,000	1.700	228,712,000	4.400	445,016,000
40	10,709,000	210	43,654,000	440	79,316,000	840	132,941,000	1.750	233,684,000	4.600	458,277,000
45	11,847,000	220	45,342,000	450	80,707,000	860	135,454,000	1.800	238,590,000	4.800	471,196,000
50	12,980,000	230	47,025,000	460	82,082,000	880	137,951,000	1.850	243,430,000	5.000	483,791,000
55	14,091,000	240	48,703,000	470	83,452,000	900	140,415,000	1.900	248,199,000	5.500	513,992,000
60	15,197,000	250	50,358,000	480	84,799,000	920	142,852,000	1.950	252,901,000	6.000	543,147,000
65	16,280,000	260	51,997,000	490	86,141,000	940	145,272,000	2.000	257,538,000	6.500	571,252,000
70	17,353,000	270	53,625,000	500	87,467,000	960	147,653,000	2.100	266,690,000	7.000	598,290,000
75	18,414,000	280	55,248,000	520	90,250,000	980	150,013,000	2.200	275,699,000	7.500	624,267,000
80	19,465,000	290	56,848,000	540	93,022,000	1.000	152,345,000	2.300	284,581,000	8.000	649,187,000
85	20,499,000	300	58,438,000	560	95,772,000	1.050	158,180,000	2.400	293,332,000	8.500	672,513,000
90	21,516,000	310	60,016,000	580	98,522,000	1.100	163,950,000	2.500	301,945,000	9.000	694,249,000
95	22,523,000	320	61,584,000	600	101,250,000	1.150	169,681,000	2.600	310,426,000	9.500	714,940,000
100	23,513,000	330	63,135,000	620	103,967,000	1.200	175,357,000	2.700	318,775,000	10.000	734,014,000
110	25,476,000	340	64,669,000	640	106,673,000	1.250	180,978,000	2.800	326,992,000	15.000	1,091,871,000
120	27,412,000	350	66,193,000	660	109,362,000	1.300	186,544,000	2.900	335,082,000	20.000	1,443,371,000
130	29,326,000	360	67,700,000	680	112,041,000	1.350	192,055,000	3.000	343,030,000	30.000	2,161,071,000

(30.000 HEKTARIN ÜZERİNDEKİ İŞLERDE 72.033.000.- TL/HA BİRİM FİYATA GÖRE HESAPLANACAKTIR.)

B. KATSAYILAR TABLOSU

1. Kentin Bütününe Yönelik İmar Planları.....	1.00	7. Çevre Düzeni Planı.....	0.05
2. Sadece İmar Planı Araştırması.....	0.20	8. Turizm Envanteri ve Turizm Geliştirme Planı.....	0.05
3. İmar Planı Araştırması + Nazım İmar Planı.....	0.40	9. Bölge Planları, Etütleri.....	0.05
4. Sadece Uygulama İmar Planı (1/1000).....	1.00	10. Parselasyon Planları.....	0.15
5. Kentin Bütününe Yönelik Ulaşım Planı/Etüdü.....	0.20	11. Köy Gelişme Planları.....	0.70
6. Serbest Şehircilik Hizmetlerine İlişkin Fizibiliteleer.....	0.20		

C. MEVZİLİ İMAR PLANLARI, İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİ, İSLAH İMAR PLANLARI, KORUMA PLANLARI VE KENTSEL TASARIM PROJELERİ

1 hektara kadar Mevzili İmar Planları						
1.1 - 10 ha arası	695.500.000.-TL	+	1 ha sonrası her 1 hektar için	665.500.000.-TL	x	Yöre Katsayısı
10.1 - 20 ha arası	5.225.000.000.-TL	+	10 ha sonrası her 1 hektar için	511.500.000.-TL	x	Yöre Katsayısı
20.1 - 50 ha arası	9.515.000.000.-TL	+	20 ha sonrası her 1 hektar için	429.000.000.-TL	x	Yöre Katsayısı
50.1 - 100 ha arası	20.680.000.000.-TL	+	50 ha sonrası her 1 hektar için	374.000.000.-TL	x	Yöre Katsayısı
100.1 ha üzeri	37.125.000.000.-TL	+	100 ha sonrası her 1 hektar için	330.000.000.-TL	x	Yöre Katsayısı
				264.000.000.-TL	x	Yöre Katsayısı
İmar Planı Değişiklikleri	Bulunacak Mevzi Plan Değerinin	0.70'i				
İslah İmar Planları	Bulunacak Mevzi Plan Değerinin	1.50'si				
Kentsel Tasarım Projeleri	Bulunacak Mevzi Plan Değerinin	2.50'si				
Koruma Planları	Bulunacak Mevzi Plan Değerinin	2.50'si				

D. DANIŞMANLIK HİZMETLERİ

Nüfusu 30.000'den az olan yerleşmelerde	590.000.000.- TL / Ay
Nüfusu 30.000 - 100.000 arasında olan yerleşmelerde	855.000.000.- TL / Ay
Nüfusu 100.000'den fazla olan yerleşmelerde	1.200.000.000.- TL / Ay
Özel kişi ve kuruluşların parsel bazında imar durumu, yer seçimi vb. işleri için	95.000.000.- TLzzzz

E. BÜROLARDA ÜCRETLİ ÇALIŞAN ŞEHİR PLANCILARININ EN AZ ÜCRETİ:

540.000.000.- TL / Ay

F. TANIMLAR

Kent Bütününe Yönelik İmar Planı: Araştırması ile bir bütün olan bir kentin bütününe ilgilendiren planlama işleridir. (Nazım İmar Planı, Uygulama İmar Planı, İlave İmar Planı, Revizyon İmar Planı, İlave Revizyon İmar Planı ve OSB planı işleri bu kapsamdadır.)

Çevre Düzeni Planı: Ulike ve Bölge Planı kararlarına uygun olarak ulaşım, yerleşme ve arazi kullanım kararlarını belirleyen planlardır.

Kentin Bütününe Yönelik Ulaşım Planı / Etüdü: Ölçeği ve alan büyüklüğü ne olursa olsun, kentin ulaşımını doğrudan ve dolaylı ilgilendiren kentin bütününden ayrılmayan plan ve etütlerdir. **Mevzili İmar Planı:**

Kentin Bütününe ilgilendirmeyen ve / veya mevcut planları ile kavramsal veya mekansal olarak bütünleşmeyen bir konumda bulunan alanlar üzerinde hazırlanan, üst ölçeği olan veya olmayan, kent bütününe yönelik imar planlarıyla birlikte yapılmamış ve onun parçası olmayan, çoğu durumda sosyal ve teknik altyapı gereksinimlerini kendi içinde karşılayan ve / veya arsa sahibinin talebi üzerine ya da arsa sahibinin adına kurumun talebiyle yapılan planlardır.

Danışmanlık Hizmeti: Belediyeler, kooperatifler ve plan yapan, yapırın, onaylayan kamu ve özel kuruluşlara sözleşme yapılarak ve ücret karşılığında Şehircilik Hizmetleri hakkında verilen mesleki danışmanlık hizmetleri bu kapsamda değerlendirilir. Ancak SSB bu hizmet kapsamında Yönetmelikte tanımlanan ve bu tablolarda ücretleri belirlenen plan, değişiklik, vb. diğer şehircilik işlerini yapamazlar.

G. UYGULAMA İLKELERİ

1. Kent Bütününe Yönelik Planlama Hizmeti Ücretlerinin Hesabı: Planlama işlerinin ücretleri, ilgili alan büyüklüğü karşısında A bölümünde yer alan bedellerin, ilgili için B bölümündeki katsayı ile çarpılması sonucu bulunur. Tabloda yer almayan büyüklükler için bir alt ve bir üst alan bedellerinden yararlanılarak hesaplanabilir. Alanı 5 hektardan daha az işler için de 5 ha ücreti esas alınır.
2. Çevre Düzeni İmar Planı keşif bedeli belirlenirken, planlanacak alan daha küçük olsa bile en az 200 ha değeri esas alınır.
3. Nazım İmar Planı keşif bedeli belirlenirken, planlanacak alan daha küçük olsa bile en az 50 ha değeri esas alınır.
4. Ücretler sadece planlama işinin yapımına ilişkin hizmetleri kapsar herhangi bir iş için plançı tarafından yapılacak ek hizmetler, ek planlar ve detay çalışmalar ayrıca ücretlendirilir.
5. Tablodaki ücretlere katma değer vergisi dahil değildir.
6. Parselasyon planları imar planından bağımsız bir iş olarak yapıyorsa, ilgili katsayı ile hesaplanan bedel üzerinden ücretlendirilecektir.
7. Bu tablo TMMOB Şehir Plancıları Odası, Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliğine uygun olarak hazırlanmıştır.



BATMAN'DA EĞİTİM SEMİNERİ YAPILDI

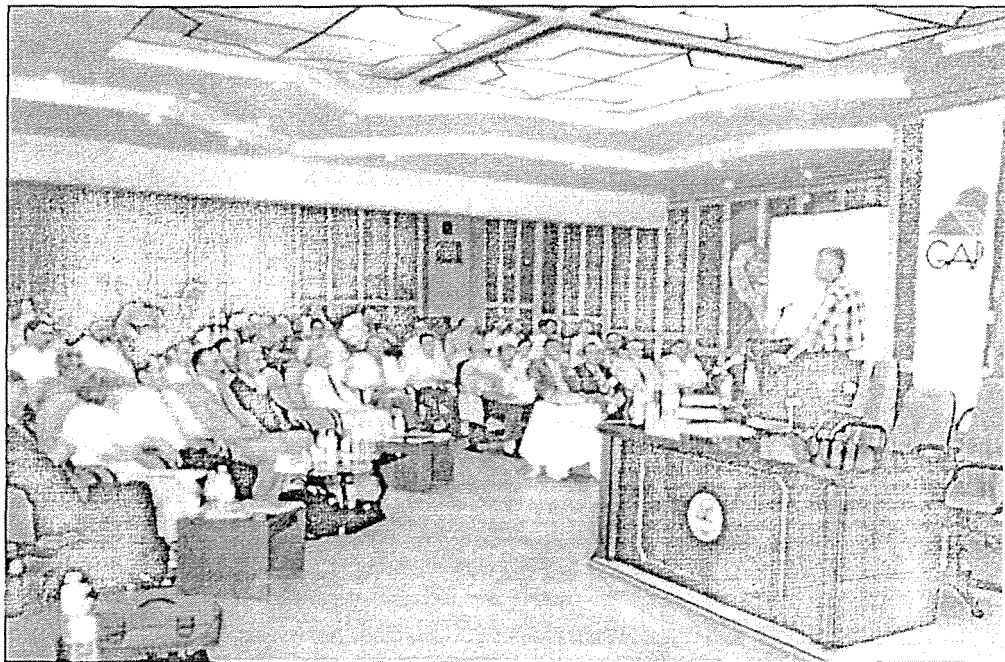
Başbakanlık GAP Bölge Kalkınma İdaresi, Batman Belediyesi, Jeoloji Mühendisleri Odası (JMO), Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası (HKMO) ile Odamızın ortaklaşa düzenledikleri "Batman İli Yerel Yönetimler İmar Planlama ve Uygulama Eğitim Semineri" 26-27 Haziran 2002 tarihlerinde Batman'da gerçekleştirildi. Batman İli dahilindeki pek çok belediyeden teknik elemanların ve belediye başkanlarının katıldıkları seminerde, imar planlama süreci ve imar uygulamaları ile planlama sürecinde jeolojik çalışmaların yeri konularında detaylı açıklamalar içeren sunuşlar yapıldı. Katılımcıların soruları ve katkıları ile zenginleşen seminerde gerek Batman İli gerekse bölgenin diğer illerinde yer alan belediyelerin imar planlama ve uygulama süreçlerinde karşılaştıkları sorunların çözümüne yönelik olarak fikirler geliştirildi.

Seminerin açılışında, GAP BKİ'den Şükrü Aşçı, HKMO Başkanı Hüseyin Ülkü, JMO II. Başkanı Oktay Ekinci, Batman Vali Yardımcısı Musa Kulaklıkaya, Batman Belediye Başkan Vekili Hüseyin Kalkan ile Odamız Başkanı Ü. Nevzat Uğurel birer açılış konuşması yaparak, seminerin ve bu seminerlerin bölge illerinde tekrar edilmesinin önemine değindiler. Odamız Başkanı Ü. Nevzat Uğurel yaptığı konuşmada: 1985 yılından sonra belediyelere devredilen planlama yetkilerinin daha sonra çıkarılan yasa ve yönetmelikler ile merkezi kurumlar elinde toplanmaya başladığını belirterek bu durumun belediyeler üzerinde yarattığı sıkıntılara vurgu yaptı. GAP bölgesinde de benzer bir durumun varlığına dikkat çeken Uğurel, GAP BKİ'nin başta eğitim seminerleri olmak üzere diğer uygulamalar vasıtasıyla bölgedeki belediyelerin mali, personel, idari ve teknik açılardan güçlenmelerini sağlamasının ve söz konusu belediyelerin, yerinden yönetim ilkesi doğrultusunda yetkilerini etkin bir biçimde kullanmalarını olanaklı kılmasının önemini vurguladı. Uğurel Şehir Plancıları Odasının; GAP Bölgesinde, ilki Adıyaman İlinde düzenlenen eğitim seminerlerini bu ilke doğrultusunda önemseydiğini ve desteklediğini belirtti.

Seminerde Odamızı temsilen Belma Tekinbaş ve Perihan Kiper sunuşlar yaptılar. Belma Tekinbaş, imar mevzuatının tarihsel gelişimine de değinerek, söz konusu mevzuatta yapılan güncel değişiklikler

hakkında bilgiler verdi. Tekinbaş ayrıca, imar planlama ve uygulama sürecinde karşılaşılan sorunların çözümüne ilişkin fikir talep eden çok sayıda soruyu da yanıtladı. Perihan Kiper ise yaptığı sunuşta, planlama süreci, plan yapımı ve planlama pratiği konularında detaylı bilgiler verdi. Kiper sunuşunda, planlamanın kentsel ve bölgesel gelişmenin tutarlı, dengeli ve sağlıklı gerçekleştirilmesindeki rolüne açıklık getirerek, Türkiye'deki mevcut pratiğin ve plan hiyerarşisindeki her kademe planın niteliğine ve içeriğine açıklık getirdi. Kiper sunuşunun son bölümünde ise koruma-planlama ilişkisi üzerinde durarak, planlama sürecinde koruma ve kullanma dengesini sağlamanın önemini hem ülke geneli hem de GAP bölgesi özelinde için vurguladı. Seminerin ilgi çeken sunuşlarından bir tanesi de JMO Yönetim Kurulu Üyesi Dr. Ramazan Demirtaş tarafından gerçekleştirildi. Demirtaş'ın GAP Bölgesinin depremselliği hakkında yaptığı sunuş, bölgede yapılacak çalışmaların afet özellikle de deprem olgusunu ciddi bir biçimde ele almasının gereğini gösterdi. Demirtaş, sismik boşlukların çokluğu nedeniyle bölgedeki deprem riskinin yüksek olduğuna değinerek özellikle büyük ölçekli mühendislik yapılarının yoğun olduğu GAP Bölgesinde yapılması gereken çalışmalar hakkında gerek GAP BKİ'ne gerekse belediyelere uyarılarda bulundu.

Seminerin ikinci ve son gününde kapanış konuşmasını Batman Belediye Başkanı Abdullah Akın yaptı. İki gün boyunca planlamanın Batman İlinin gündemine yerleşmesini sağlayan seminere yerel basın ilgisinin de büyük olduğunu belirtti. Batman İli Yerel Yönetimler İmar Planlama ve Uygulama Eğitim Seminerine şu üyelerimiz katıldılar: Ü. Nevzat Uğurel, Osman Balaban, Erhan Demirdizen, Belma Tekinbaş, Perihan Kiper, Şükrü Aşçı, Neşe Çakır, Yener Akay, Şefik Gündoğdu, Cemalettin Erol, Mustafa Oğuz Sinemilloğlu, Melih Ersoy, Tarkan Şengül, Akın Gölcük, Selvi Çolak.





ODTÜ Yerleşkesi, İnönü Bulvarı
06531 Ankara / Türkiye
Telefon : +90 (312) 295 9000
Faks : +90 (312) 295 9090

TÜRKİYE'NİN İNTERNETİ TR.NET

1990'lı yılların ikinci yarısı bilişim teknolojilerinin Türkiye'de hızla yaygınlaşmasına tanıklık etmiştir. İnternet bilişim sektörü içinde son yıllarda en çok dikkat çeken konuların başında gelmektedir.

"Türkiye'nin İlk İnternet Servis Sağlayıcısı" olan TR.NET kuruluşundan gelen amatör ruhu kaybetmeden profesyonel hizmet anlayışı ve deneyimli kadrosu ile uzun yıllardır Türkiye'nin kurumsal İnternet sektörüne yön vermektedir.

Kuruluşunda olduğu gibi sonraki çalışmalarında da birçok ilke imza atmış olan TR.NET 2000 yılı Nisan ayında çoğunluk hissesinin Vakıfbank tarafından satın alınması ile geniş çaplı yatırımlar sürecine girmiş; bugün Türkiye'ye hesaplı, kaliteli ve güvenli İnternet erişim hizmeti vermeye hazır hale gelmiştir. Bu altyapı çalışmaları ile TR.NET İnternet bağlantı hızını toplanda 76 Mbps hızına çıkarmıştır.

TR.NET'in Ankara Merkez ofisi üzerinden 34 Mbps TTNET ve 10 Mbps UYDU, İstanbul Şişli ofisi üzerinden 34 Mbps TTNET İnternet bağlantısı bulunmaktadır.

TR.NET, ERE üzerinden sağlamış olduğu uydu ile İnternet bağlantısını birkaç aylık bir çalışma sonunda 34 Mbps hızına yükseltecektir.

TR.NET altyapı yatırım çalışmaları çerçevesinde sadece İnternet bağlantı hızını arttırmakla kalmamış TTNET'in hizmet vermekte olduğu Türkiye'nin yedi bölgesinde POP noktalarını kurmaya başlamıştır. TR.NET altyapı çalışmalarının tamamlanmasının akabinde Ankara, İstanbul, İzmir, Bursa, Adana, Samsun, Erzurum illerinde on ofisi üzerinden Kiralık Hat, Frame Relay ve X25 hizmeti verecektir. Ayrıca oluşturulan altyapı bu ofisler üzerinden tüm Türkiye'de VPN hizmeti verilebilecek hale gelecektir.

TR.NET Ankara, İstanbul ve İzmir'deki dört merkez ofisinin altyapısını 622 Mbps, Adana, Bursa, Samsun ve Erzurum illerindeki ofislerinin altyapısını ise 155 Mbps hızındaki fiber optik hatlar ile sağlamıştır. Dört büyük TR.NET ofisinin bulunduğu Ankara, İstanbul ve İzmir illeri birbirlerine aktif yedeklemeli olarak bağlıdır. Bu ofislerde ayrıca Türk Telekom tarafından kullanılmakta olan üç data şebekesinin de bağlantı noktası mevcuttur (Alcatel, NewBridge ve DXX). Adana, Bursa, Erzurum ve Samsun TR.NET ofisleri İstanbul ve Ankara TR.NET merkez ofislerine bağlıdır ve bu iller İnternet erişimlerini Ankara ve İstanbul merkez ofisleri üzerinden sağlamaktadırlar.

TR.NET sürekli takip edilen istatistikleri ile omurga bağlantılarında herhangi bir sıkışıklık yaşanmasına imkan vermemektedir. TR.NET'in herhangi bir sorunun yaşanmasına mahal vermeden hatlarını arttırabilecek altyapısı kurulu bulunmaktadır.

Bir Vakıfbank iştiraki olan TR.NET'in Kurumsal İnternet Erişimlerine yönelik ayrıntılı bilgileri +90 (312) 295 9200 numaralı telefondan Satış Temsilcilerimizle görüşerek veya hizmetler hakkında daha ayrıntılı bilgi istediğinizi içeren bir dökümanı e-posta olarak sales@tr.net adresine veya faks olarak +90 (312) 295 9090 numaraya göndererek alabilirsiniz.

TR.NET tüm İnternet hizmetlerinin sunulduğu ilk İnternet kafesini Club TR.NET 06 adıyla Ankara Tunalı Hilmi Cad-desinde 30 Ekim 2000 tarihinde açmıştır. İstanbul ve diğer illerde de yeni İnternet kafeler açılacaktır. Club TR.NET 06'da Vakıfbank 724 İnternet Bankacılığı üyelerine ücretsiz olarak özel bir bölümde hizmet sunulmaktadır.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Aylık Haber Bülteni

Şehir Plancıları Odası Adına
Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Ümit Nevzat Uğurel
Hatay Sokak No. 24/11 Kocatepe/ANKARA
Tel: 0 312 417 87 70

Yayın Sekreteri - Nevzat Can Yazı Kurulu

Osman Balaban (GM)	Erhan Demirdizen (GM)
Yaser Gündüz (GM)	Aynur Çakır (GM)
Ü. Nevzat Uğurel (GM)	Eser Atak (Ankara Şb.)
Buğra Gökçe (Ankara Şb.)	Gülten Kubin (Ankara Şb.)
Rasim Avcı (Antalya Şb.)	İsmet Betin (Bursa Şb.)
Ahmet Turgut (İstanbul Şb.)	Pervin Şenol (İzmir Şb.)