



TMMOB

Şehir Plancıları Odası

Haber Bülteni

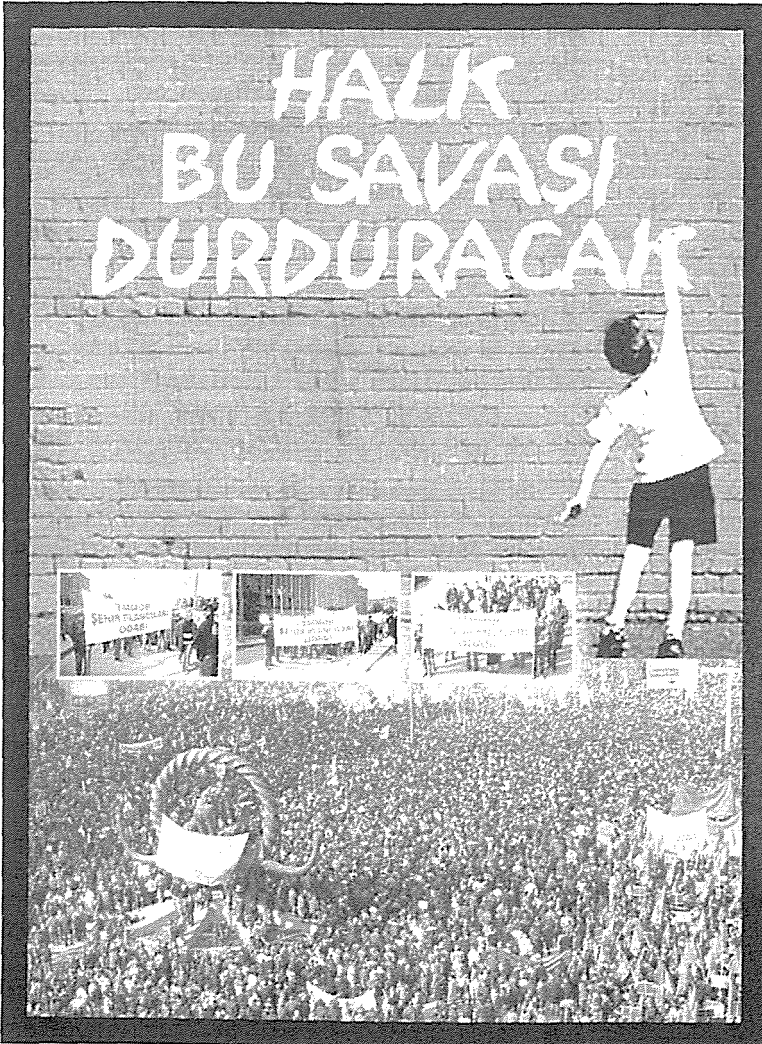
Sayı:140

ISSN 1300-7300

Şubat-Mart 2003

1 MART

SAVAŞA HAYIR



MİTINGİNE DESTEK VERDİK

DİSK, KESK, TMMOB ve TTB'nin düzenlediği ve Ankara Savaş Karşıtı Platform ve İstanbul Irak'ta Savaşa Hayır Koordinasyonu'nun desteklediği, Türkiye'nin her tarafından gelen katılımcılarla 1 Mart 2003 Cumartesi günü Ankara'da yapılan "Halk Bu Savaşı Durduracak!" mitingine Şehir Plancıları Odası olarak yoğun bir katılımı destek verdik.

Savaş karşıtları, sendikalar, meslek örgütleri ve siyasi partilerin barış taleplerinin dile getirildiği miting, ülke ve dünya kamuoyunda geniş yankı buldu. Bilindiği gibi aynı gün TBMM'de yapılan tezkere oylaması da barış yanlılarının istediği şekilde sonuçlandı: "ABD askerine izin yok!"

Dünyamızda barışı korumak için bundan sonra da üyelerimizin gerekli duyarlılığı göstereceğini inanıyoruz.

DOĞAL, KÜLTÜREL VE TARİHİ DEĞERLERİMİZ METALAŞTIRILMAYOR

Uluslararası hukuk kurallarına aykırı olarak başlatılan savaş batağına çekilmeye çalışan ülkemizin gündeminde, doğal, kültürel ve tarihi değerlerimiz ve kamu hizmetlerinin yerine getirilmesine ilişkin düzenlemeler bulunmaktadır. Bu düzenlemelerin bir kısmı meclis gündeminde, bir kısmı taslaklar halinde, bir kısmı ise kamuoyuna yapılan açıklamalarla gündemde yerini almıştır. Sürpriz kaynaklar bulma, kamu yönetiminin yeniden yapılandırılması, yerel yönetim reformu adı altında yapılan bu açıklamalarla doğal, kültürel, tarihi değerlerimiz ve kamu tarafından yerine getirilen kamu hizmetleri elden çıkarılmaya çalışılmaktadır.

Bu düzenlemelerin başlıcaları şunlardır; Maden Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı, Mahalli İdareler Reformu, Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Hazine Arazilerinin Satılmasına Yönelik Anayasanın 169 ve 170. maddesinin değiştirilmesi, Çevre ve Orman ile Kültür ve Turizm Bakanlıklarının Birleştirilmesi, Sit Alanlarının Yapılaşmaya Açılması.

Yapılması düşünülen bu düzenlemelerin ortak yanı, IMF ve Dünya Bankası tarafından ülkemize dayatılan kamu harcamalarını kısma, kamu yönetimini daraltma ve kamu yönetişimi için reform yapılmasına ilişkin düzenlemeleri içermesidir. Kamu hizmetlerine ne kadar, nerede ihtiyaç olduğu hesaplanmadan kamu yararı daraltılmakta, kamu hizmetleri sermayeye açılmakta, merkezi ve yerel yönetimler ticarileştirilmektedir.

Maden kanununda yapılan değişiklikle kısaca; zeytinlikler kayıtsız şartsız maden işletmeciliğine açılacak, madenci şirketlerin karşı çıkması halinde sit alanları ilan edilemeyecek, koruma kurullarında konuyla ilgisi bulunmayan bürokratların katılımı sağlanacak, madencilik çalışmalarında aramada ve işletmede ÇED aranmayacak, Çevre Bakanlığı devre dışı bırakılacak, Milli Parklar ilan edilmesi için Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının izni gerekecek, Devletin hüküm ve tasarrufunda olan kıyılar maden, petrol ve jeotermal arama ve işletilmesine açılacak, ağaçlandırma alanlarında madencilik yapılacak, madencilik yapılmasına olanak sağlamak amacıyla İstanbul'da içme ve kullanma suyu sağlamada yararlanılan barajların koruma kurallarını belirleyen yönetmelik Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na hazırlanacaktır. Dünya uygulamalarında ise tam tersine madencilik giderek kısıtlanmakta, doğal ve kültürel çevreyi korumaya yönelik önlemler alınmaktadır. Tasarıda ayrıca madencilik çalışmalarının yapılması için önemli teşvikler getirilmekte, ruhsatlar alındıktan sonra dokunulamaz bir hak olarak görülmekte, kamu elindeki kaynaklar üstü örtülü maddelerle çökulusu şirketlere açılmaktadır.

Anayasanın "Ormanların Korunması ve Geliştirilmesi" başlıklı 169. ve "Orman Köylüsünün Korunması" başlıklı

170. maddelerinin değiştirilmesine yönelik teklif, TBMM'de görüşülmektedir. Anayasanın 169. maddesindeki değişiklik, devlet ormanlarının devlet tarafından işletilmesinin yanısıra kişi ve/veya kuruluşlara devletçe işletilmesi olanağını getirerek ormanların yıkımının önünü açmaktadır. Ormanların kamu yararı gözetilerek, amacına uygun olarak işletilmesi gerekmektedir. Ormanların işletilme, korunma, geliştirilme, genişletilme faaliyetlerinin bir parçası olarak ele alınması gerekmektedir. Artık orman sayılan alanlar orman faaliyetleri yanısıra kazanç sağlamak üzere turizm, madencilik, ticaret, avcılık gibi faaliyetlere açılma baskısı ile karşı karşıya gelecektir. Anayasanın 170. maddesindeki değişiklik ise 31.12.1981 tarihinden önce orman sınırları dışına çıkarılan alanların (işgalcilere, kullanıcılara veya diğer kişilere, kuruluşlara) tamamıyla elden çıkarılmasını amaçlamaktadır. Orman sınırları dışına çıkarılan yerleri Anayasa, yasa ve yargı kararlarına aykırı olarak işgal edenler cezalandırılmak yerine ödüllendirilmekte, Anayasal bir hakka kavuşturulmaktadır. Böyle bir durum mevcutta devlet ormanı sayılan alanların işgal edilmesini özendirerek, yaygınlaştıracak ve sürekli kılacaktır. Yasalara saygılı vatandaşın Devlete olan güvenini ciddi bir biçimde zedeleyecek, orman alanlarını yerleşmeye açarak, aynı haktan yararlanma yönünde beklentiye sokacaktır. Bu alanların kamunun elinden çıkması sürecinden sonra imar mevzuatına aykırı yapılaşmaların affedilmesi talebi gündeme gelecektir. Bu alanları işgal ederek kaçak yapılar yapan kişi ve kuruluşların yaptıkları yanlarına kar kalacaktır. Her türlü sağlık ve çevre koşullarından uzak, plansız olarak işgal edilerek yerleşime açılan alanlar ile bütün olanaklara sahip lüks villalar yapılan, farklı amaçlarla kullanılan bu alanların özel mülkiyete konu olmasının savunulması, meşrulaştırılmasına yönelik hiçbir gerekçenin kabul edilmesi mümkün değildir. Orman sayılan veya orman dışına çıkarılan alanlardan bu tür bir değişiklikle elde edilecek gelirin hesabının yapılması yerine aslında ekolojik, ekonomik, toplumsal açıdan kaybedilecek olanın hesabının yapılması gerekir.

Bakanlıkların birleştirilmesi ile amaçlanan kamunun küçültülmesidir. Bu küçülme belli bir yaklaşım, araştırma, var olan sorunları çözme anlayışına dayanmamakta, tasarruf adına yapılmaktadır. Zaten görevlerini yeteri kadar yerine getiremeyen, aralarında görev ve yetki karmaşası olan, personel, araç ve gereç gibi teknik açıdan darboğazda bulunan doğal, kültürel çevreye ilişkin politikalar, planlar üretmesi gereken Kültür ve Turizm ile Orman ve Çevre Bakanlıkları'nın birleştirilmesi suretiyle etkinlikleri, verimleri daha da azaltılmaktadır. Kültür ve Turizm Bakanlıkları, görevleri, işlevleri bakımından bir arada düşünülmemesi gereken bakanlıklardır. Bütüncül bir koruma politikası, strateji, program, plan, proje oluşturularak merkezi ve yerel yönetimler arasında işbirliği, görev, yetki ve kaynak tanımlanmadan bir idari reformdan bahsetmek mümkün değildir. Bakanlıkların birleştirilmesi suretiyle personel kıyımına da gidilmekte, buralarda sözleşmeli çalışan meslektaşlarımızı da içeren teknik elemanlar işsizlikle yüzyüze kalmaktadır. Ortaya çıktığı iddia edilen 5



binden fazla personelin ise kendilerine sorulmadan, eğitim ve deneyimlerine bakılmadan öğretmen atamalarında kullanılmasının düşünülmesi ise ülkemiz geleceği açısından kaygı vericidir.

Maliye Bakanlığı'nca hazırlanan "Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"nın 5. maddesi uyarınca; 4706 sayılı Kanunun 6. maddesi değiştirilmek suretiyle doğal sit alanı ilan ve tescil edilen yerlerde bulunan arsa ve arazilere, toplam inşaat alanı taşınmaz malın yüzölçümünün %6'sını geçmemek ve uygulama projeleri 2863 sayılı Kanuna göre oluşturulan koruma kurullarınca onaylanmak kaydıyla yapılaşma izni verilmektedir. Sit alanlarının yapılaşmaya açılması yönündeki çalışmalar, artık korumanın gereksizliğini tartışma konusu haline getirmektedir. Sit alanlarında yapılmış olan mevzuata aykırı yapılaşmalar yasallaştırılmak istenmekte, bunun ötesi bu alanlarda yapılaşmaya yönelik faaliyetler özendirilmekte ve cesaretlendirilmektedir. Oysa tartışılması gereken, doğal ve tarihi mirasımızın korunarak yaşatılmasının sağlanması, bu değerlere yönelik tahribatların önlenmesi ve denetlenmesi için nasıl bir koruma yaklaşımının öngörüldüğü konusudur; hangi araçlarla, yöntemle ve kaynakla korumanın gerçekleştirileceğidir. Yapılan bu düzenleme, koruma amaçlı imar planı ve koruma kurulu kararlarını geçersiz kılmakta, kamu yararı amaçlı yapılan planlama ortadan kaldırılmak istenmektedir.

Ülkemizin doğal, tarihi ve kültür mirasını koruyarak, bunları gelecek kuşaklara aktarmakla sorumlu olan bizler, doğal, tarihi ve kültürel çevrenin rant amacıyla tahrip edilmesini tartışma konusu yapmamız mümkün değildir. Bu değerleri koruyarak yaşatmak, ulusal ve uluslararası bir görev ve sorumluluktur. Bugün yapılan bu düzenlemelere müdahale edilmediği takdirde ülkemizin zengin doğal, tarihi ve kültürel çevre değerleri hızla yok olma ile karşı karşıya kalacaktır. Yok edilen doğal, tarihi, kültürel çevre değerlerimizin yeniden üretilmesi mümkün olmadığından, bu değerleri korumak tarihi bir sorumluluk olacaktır.

Bu amaçla Odamız konuyla ilgili demokratik kitle örgütleri ile birlikte çalışmalarını sürdürmektedir. İçinde bulunduğumuz savaş ortamının yarattığı belirsizliklerin, ekonomik çıkmazların bu tür düzenlemelere uygun ortam yarattığını ve sesimizi kamuoyuna duyurmanın güç olduğunun farkındayız.

Orman sınırı dışına çıkarılan alanlara ilişkin olarak Odamız demokratik kitle örgütleri ile birlikte yapılan çalışmalara katılım sağlamış, konuyla ilgili örgütler ile birlikte yürütme kurulunda yer almıştır. Konuyla ilgili olarak yapılan basın toplantılarına ve TBMM'de yapılan görüşmelere katılmıştır. Bu amaçla orman sınırları dışına çıkarılan alanlara ilişkin yapılması düşünülen düzenlemelerin gündeme geldiği 21 Mart 2003 Dünya Ormanlık Günü'nde ve TBMM gündeminde teklifin görüşüldüğü 1 Nisan 2003 tarihinde yapılan kamuoyu açıklamalarını aşağıda sunuyoruz.

Çalışmalara ilişkin bilgi, görüş ve önerilerinizi Odamıza iletebilirsiniz.

21 Mart 2003 Tarihli Açıklama

Bildiğiniz gibi, hemen yanı başımızda insanlığa ve bu kapsamda da ülkemize ve yurttaşlarımıza onarılamayacak zararlar verebilecek bir savaş yaşanıyor. Böyle iken, ülkemizde de siyasal iktidar, savaşın yarattığı ekonomik, siyasal ve toplumsal kargaşa içinde kamusal alanda en az savaş kadar büyük yıkımlara yol açabilecek düzenlemeler yapmaya çalışıyor: Maden, Kamu Yönetimi, Doğrudan Yabancı Yatırımlar vb hukuksal düzenlemeleri yapmaya, yerel yönetimleri yeniden yapılandırmaya, sit alanlarını yapılaştırmaya çalışıyor. Bu arada;

- Orman niteliğini yitirdiği gerekçesiyle ormancılık düzeni dışına çıkarılan Hazine arazilerini satmak için Anayasanın 170. Maddesinin değiştirme ve

- Çevre ile Orman ve Kültür ve Turizm Bakanlıkları'nı birleştirme

hazırlıkları yapıyor.

Bilindiği gibi, ülkemiz ormanca yoksul ve olanını da çeşitli nedenlerle hızla yitiriyor. Ormanlarımıza zarar veren uygulamaların başında ise rastgele ve çoğunlukla da siyasal amaçlarla yapılan hukuksal düzenlemeler geliyor. Öyle ki, ormanlarımız, 1950 yılından bu yana, bu türden düzenlemelerle tam 12 milyon dönüm azaltılmış; ormansızlaştırılan alanlar, buraları ormanlıktan çıkaranlara devredilmiştir. Şimdi de siyasal iktidar, öncekilerden daha köktenci ve gözü kara bir tutumla bu uygulamaları anayasallaştıracak değişiklikleri gündeme getirmiştir: "Orman köylüsünün kalkındırılmasına katkıda bulunmak", "ağaçlandırma çalışmalarını hızlandırmak" vb göstermelik gerekçelere dayandırılan bu değişiklikler gerçekleştirildiğindeyse;

- Ormansızlaştırılarak yapılaştırılmış yaklaşık 5 milyon dönüm kamu arazisi, buraları işgal edenlere satılacak ve bu eylemler, anayasal dayanaklara kavuşturularak sürekli kılınacaktır;

- Kentsel ve kırsal yerleşmelerde planlama koşulları tümüyle ortadan kaldırılarak kamu yararına düzenlemeler tümüyle olanaksızlaştırılacaktır.

Öte yandan, siyasal iktidar bir yandan da tümüyle farklı işlevler gören ve görmesi de zorunlu olan Çevre ve Orman Bakanlıklarını birleştirmeye çalışıyor. Bu düzenleme gerçekleştirildiğinde de;

- Ülkemizdeki çevre yönetimi tümüyle etkisizleştirilerek çevrenin korunmasına ve geliştirilmesine yönelik kamusal sorumluluklar yerine getirilemeyecektir;

- 1982 Anayasasında bile devlet tarafından yürütülmesi zorunlu kılınan ormancılık çalışmaları, gerektiği gibi yapılamayacak; dolayısıyla da ülkemizdeki hızlı ormansızlaşma süreci de kurumsal dayanaklara kavuşturulmuş olacaktır.

Siyasal iktidar, bu düzenlemeleri hiçbir yetkili, ilgili ve bilgili kişi, kurum ve kuruluşa danışmadan gündeme getirmiştir. Savaşın yol açtığı kargaşa ortamında, TBMM'de sahip olduğu

sayısal güce dayanarak kolaylıkla gerçekleştirebileceği bu düzenlemeler, öngörüldüğü gibi yaşama geçirildiğinde çevremizde, ormanlarımızda, kırsal ve kentsel yerleşmelerimizde onarılamayacak yıkımlara yol açabilecektir.

Kaygıyla kamuoyuna duyuruyoruz.

Doğal Hayatı Koruma Vakfı (WWF-TR)

Kuş Araştırmaları Derneği

TARIM-ORKAM-SEN

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası

TMMOB Orman Mühendisleri Odası

TMMOB Şehir Plancıları Odası

TEMA

Türkiye Doğal Hayatı Koruma Derneği

Kırsal Çevre ve Ormanlık Sorunları Araştırma Derneği

1 Nisan 2003 Tarihli Açıklama

Hükümet, Anayasanın “Ormanların Korunması ve Geliştirilmesi” başlıklı 169 ve “Orman Köylüsünün Korunması” başlıklı 170. Maddelerini değiştirme tasarısı, tüm uyarılarımıza karşın TBMM Anayasa Komisyonu’nda da benimsenerek TBMM gündemine gelmiştir. Bu kapsamda;

1) “Devlet ormanlarının, Devletçe yönetilir, işletilir...” ilkesi “İŞLETTİRME” eylemini de kapsayacak biçimde değiştirilmektedir. Böylece; “devlet ormanı” sayılan arazilerde, her türlü etkinlik yerli ve yabancı özel sermayeli kişi ve kuruluşlara yaptırılabilir. Bu düzenleme kamu yararına aykırı uygulamalara yol açacak; orman köylüsünün çevrelerindeki ormanlardan yararlanma olanaklarını kısıtlayacaktır.

2) “Orman niteliğini yitirmiştir” gerekçesiyle “orman sınırları dışına çıkarılan” yerlerin HERKESE; i) devredilmesi, ii) tahsis edilmesi, iii) terk edilmesi, iv) kiraya verilmesi, v) üzerinde aynı hak tesis edilmesi ve vi) satılması olanakları getirilmektedir: Böylece, yaklaşık 5 milyar m² Hazine arazisindeki her türlü işgal, Anayasal dayanaklara kavuşturulmakta; bu arazilerin işgalcilere dağıtılmasına yönelik uygulamaların kapsamı genişletilmekte ve olanakları da artırılmaktadır.

3) “Orman niteliğini yitirmiştir” gerekçesiyle “orman sınırları dışına çıkarılan” yerlerin yalnızca orman köylülerinin kalkınmalarının desteklenmesi amacıyla değerlendirilmesi koşulu, bu gibi yerlerin satılması yoluyla elde edilecek gelirden köylülere pay ayırmaya indirgenmektedir. Böylece, orman köylülerinin kalkındırılmasına gerçekten de katkıda bulunabilecek anayasal bir olanak keyfi uygulamalara bırakılmaktadır.

4) Orman köylerinin sınırları içinde kalan yerlerin bile gerektiğinde orman köylüsü olmayanlara da satılabilmesi olanağı getirilmektedir: Böylece, 17 bin orman köyündeki 8-9 milyon yurttaşımızın onlarca yıldır üzerinde yaşamaya çalıştıkları; yerleşmiş oldukları, tarım ve hayvancılık yapı geldikleri yerler de satılabilir; dahası bu gibi yerleri, kullanıcı konumundaki orman köylülerin dışındaki kişi ve kuruluşlar da satın alabilecek; dolayısıyla orman arazilerindeki yapılaşma hızlandırılıp yaygınlaştırılacaktır.

Siyasal iktidarın 1982 Anayasasının ormanlar ve orman köylüleri ile ilgili 169 ve 170. Maddelerini değiştirme girişimleri öngörüldüğü gibi gerçekleştirildiğinde; devletin mülkiyetindeki 20,7 milyon hektar orman arazisi, vur-guncularının yağmasına açılmış olacaktır. Bu koşullarda, ormancılık çalışmalarının tekniğine uygun yapılabilmesi olanakları kalmayacak; orman köylüsünün çevrelerindeki ormanlardan yararlanabilme ve kalkındırılması olanakları kısıtlanacaktır. Yürürlükteki “Orman niteliğini yitirmiştir” gerekçesiyle “orman sınırları dışına çıkarma” uygulamalarına dayanak olan anayasal ve yasal düzenlemeler değiştirilmedikçe bu durum süreklilik kazanacak; çözümlenmesine çalışılan sorun kesinlikle çözümlenemeyecek ve her zaman gündemde kalacaktır.

Kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

Türkiye Ormanlık Kooperatifleri Merkez Birliği (OR-KOOP) ve OR-KOOP'a Bağlı Bölge Birlikleri

TARIM-ORKAM-SEN

TMMOB Orman Mühendisleri Odası

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası

TMMOB Mimarlar Odası

TMMOB Peyzaj Mimarları Odası

TMMOB Şehir Plancıları Odası

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası

Türkiye Ormanlıklar Derneği

TEMA

KİGEM

Doğal Hayatı Koruma Derneği

Doğal Hayatı Koruma Vakfı (WWF-TR)

Türkiye Ziraatçılar Derneği

Ankara Barosu

DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 27. KOLOKYUMU DÜZENLEME KURULU İLK TOPLANTISINI YAPTI

Bu yıl 27.si gerçekleştirilecek olan Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu'nun konusu ve yerinin belirlenmesi amacıyla 07 Mart 2003 tarihinde bir araya gelen Düzenleme Kurulu, Erciyes Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nden Güven Bilsel, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü'nden Yavuz Duvarcı, Kültür Bakanlığı'ndan Mehmet Gürkan, Toplu Konut İdaresi'nden Ayşe Sümen, ŞPO Ankara Şube adına Serdar Karaduman, ŞPO Genel Merkezi'nden Ümit Nevzat Uğurel, Yaser Gündüz, Erhan Demirdizen ve Osman Balaban'ın katılımıyla ilk toplantısını gerçekleştirdi. Toplantı öncesi yapılan çağrıda şubelerimizden ve üyelerimizden Kolokyumun bu yılki konusuna ilişkin görüş ve önerilerini bildirmeleri istenmişti. Düzenleme Kurulu toplantısında, toplantıya katılan kurum temsilcilerinden gelen önerilerin yanında ŞPO İzmir Şubesi, ŞPO İstanbul Şubesi, ŞPO Antalya Şubesi ve 7 üyemizin Odamıza ilettiği görüş ve öneriler ele alındı.

Dünya Şehircilik Günü 27. Kolokyumu'nun konusunun belirlenmesinde göz önünde bulundurulacak ilkeler konusunda



yapılan tartışmalarda, belirlenecek konunun hem kavramsal düzeyde gerçekleşecek tartışmalara olanak veren, hem de pratikteki uygulamaların tartışılmasını sağlayan bir içeriğe sahip olması gerekliliği dile getirilmiştir. Bu kapsamda dile getirilen bir başka ilke ise seçilecek konunun, mesleğimize ilişkin olarak ülke gündeminde yer alan konulardan kopuk olmaması gerekliliği olmuştur. Bu sayede, meslek alanımızda gerçekleştirilen en kapsamlı etkinlik olan DŞG Kolokyumundan çıkacak değerlendirme ve sonuçların ilgili kurum ve kuruluşlara iletilmesi yoluyla meslek alanımızla ilgili olarak gelişen gündemlere ve yapılan önemli düzenlemelere daha etkili bir şekilde dahil olma ve müdahale etme şansına sahip olmamızın söz konusu olacağı belirtilmiştir.

Dile getirilen görüşler ve değerlendirmeler sonucunda "Şehircilik Reformu" konu önerisi belirtilen ilkelere uygun olarak üzerinde ağırlıklı durulan başlık olarak öne çıkmıştır. "Şehircilik Reformu" teması altında, konuyu yasal, yönetsel, kuramsal ve uygulama yönleriyle ele alan ve bütüncül bir bakış açısıyla değerlendirmeyi hedefleyen bir Kolokyum düzenlenmesi öngörülmüştür. Kolokyum konusuna ait alt başlıklar Düzenleme Kurulu'nun devam eden çalışmalarında netlik kazanacaktır.

Dünya Şehircilik Günü 27. Kolokyumu'nun yapılacağı yer konusunda Antalya, İstanbul ve İzmir şubelerimizin önerileri olmuş, Düzenleme Kurulu ve Oda Yönetim Kurulu toplantılarında yapılan değerlendirmeler sonucunda DŞG Kolokyumlarının son yıllarda, üç büyük kentimiz olan Ankara, İstanbul ve İzmir dışında yapılmadığı görülmüştür. Şehir Plancıları Odası'nın örgüt bütünü ve farklı illerdeki temsilciliklerimizden gelen çeşitli etkinlik talepleri göz önüne alındığında Odamızın en önemli etkinliği olan DŞG Kolokyumunun bu üç büyük il dışına taşınmasının uygunluğu ortaya çıkmıştır. Bu nedenle, DŞG 27. Kolokyumunun, yakın zamanda kurulacak olan Çukurova Şubesi'nin içinde yer alan önemli kentlerden biri olan Mersin'de yapılmasına karar verilmiş, karara ilişkin temaslarda bulunulmaya başlanmıştır.

Dünya Şehircilik Günü 27. Kolokyumu'nun hazırlık süreciyle ilgili gelişmeler Haber Bülteninin gelecek sayılarında sizlere aktarılmaya devam edilecektir.

DANIŞMANLIK HİZMET ALIM YÖNETMELİĞİNE DAVA AÇTIK

Bilindiği üzere 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun ikinci kısmının beşinci bölümünde belirtilen danışmanlık hizmet alımı ihalelerinde uygulanacak esas ve usulleri düzenleyen "Danışmanlık Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği" 26.11.2002 tarih ve 24948 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak, 01.01.2003 tarihinde yürürlüğe girmişti.

Odamız anılan Yönetmeliğin 38. maddesinin b bendinin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na ve 6235 sayılı TMMOB

Kanunu ve ilgili yönetmelikleri ile Odamız yönetmeliklerine aykırılığını öne sürerek, maddenin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle dava açtı. Yönetmeliğin 38. maddesi b bendi danışmanlık hizmet alımı ihalelerinde tüzel kişiliklerden Ticaret ve/veya Sanayi Odasından sicile kayıtlı olduğuna dair belge isterken, TMMOB'ne bağlı meslek odalarından bir belge istememektedir. Anılan Yönetmeliğin 38/a maddesi uyarınca sadece gerçek kişilerden ilgili meslek odası belgesi istenmektedir. Ancak yönetmeliğin söz konusu 38/b maddesi Kamu İhale Kanununun 10. maddesi b-1 maddesine aykırılık taşımaktadır. Bu maddede gerçek ve tüzel kişilikleri kapsayacak şekilde mevzuatı gereği ilgili odaya kayıtlı olarak faaliyette bulunduğu dair belge isteneceği hüküm altına alınmıştır. Ayrıca TMMOB Kanunu uyarınca çıkarılan ilgili yönetmelikler de; gerçek veya tüzel kişi ve kuruluşları bağlamakta ve yönetmelik hükümleri gerçek ve tüzel kişiliklerce uygulanmaktadır.

ANKARA DIŞINDA YAPILAN YÖNETİM KURULU TOPLANTILARINA ADANA'DA DEVAM EDİLDİ

Oda Yönetim Kurulu, Ankara dışındaki Yönetim Kurulu toplantılarına 15.3.2003 tarihinde Adana temsilciliğinde yapılan toplantı ile devam etti. Toplantıda, odamız gündeminde yer alan konuların yanı sıra Çukurova Bölge Şubesinin kurulma süreci değerlendirildi. Adana'da yaşanan sorunlar, yapılan kısa bir gezi ile yerinde görüldü ve bilgilendirme yapıldı.

Ankara Şubedeki yönetim kurulu değişikliği, üyelikten ayrılma talepleri ile koruma amaçlı imar planı yapımında müelliflik konusu toplantıda gündeme gelen diğer konular arasında idi. Görüşülen konulardan biri de Oda yayınlarından olan haber bülteni ve planlama dergisi oldu. Haber Bülteni ve Planlama Dergisinin yayımlanacak sayılarına ilişkin bilgiler verilerek üyelerin katkı ve desteği istendi. Üyelerden Haber Bülteni ve Planlama Dergisi arasında yeni bir yayının da düşünülmesi gerektiğine ilişkin görüşler dile getirildi. Bu tür yayınların gerek bütçe koşullarının iyileşmesi gerekse birikim oluşturulduktan sonra gündeme gelebileceği belirtildi.

Toplantıda, mesleğimizin tanıtılması için ne tür yöntemler geliştirilmesi, hangi araçların kullanılması gerektiğine ilişkin farklı görüşler de aktarıldı. Geçmişle karşılaştırıldığında bu konuda ciddi aşamalar kaydedildiği belirtildi. Oda yönetiminin daha aktif olarak basın ve yayın organlarında yer alınması gerektiğine ilişkin görüşler dile getirildi. Mesleğin tanıtılmasına ilişkin yapılan etkinlikler ve faaliyetlerin yanı sıra üretilen planlama hizmetlerinin niteliğinin artırılmasının da önemli olduğu vurgulandı. Mesleki eğitim ve meslek etiği konularının oda faaliyetlerinde ön plana çıkarılması gereği üzerinde duruldu. Plancılar olarak mesleğimiz ile ilgili konularda ulusal mutabakat sağlamanın gerekli olduğu ayrıca yöreselliğe dayanan bir örgütlenme modelinin geliştirilmesi gerektiği ifade edildi.

Odamız faaliyetleri arasında yer alan Dünya Şehircilik Günü etkinliği ile ilgili gelişmeler de toplantıya katılanlara aktarıldı, görüş ve önerilerine sunuldu. Planlama Okulları Birliği ile ilgili olarak gelişen süreç ve en son İstanbul'da yapılan toplantıda görüşülenler hakkında bilgi verildi. Planlama Okulları Birliği'nin desteklenmesi, bu konuda meşru bir oluşumun yaratılmasının önemli olduğu üzerinde duruldu. Dünya Şehircilik Günü'ne yönelik ise, meslek alanımız ile ilgili acil reformlara ihtiyaç duyulduğu, kurumlarda ve piyasada üretilen imar planlama anlayışının aşılması gerektiği belirtildi.

Toplantıda yöre katsayılarının yenilenmesine yönelik yapılan çalışmalar hakkında üyelere bilgi verildi. Toplantıya katılan üyeler özellikle ücretlerin hesaplanmasında karşılaştıkları zorlukları dile getirdiler. Basit ve anlaşılabilir bir hesaplama yönteminin olması, gelişmemiş yörelerle gelişen yöreler arasındaki farkın daha da fazla açılması gerektiği belirtildi. Yöre katsayılarının belirlenmesinde yöredekilerin görüşlerinin alınmasının gerekli olduğu ifade edildi.

Toplantıda ele alınan konulardan bir diğeri de, Çukurova Bölge Şubesinin kurulması konusunda yapılması gerekenlere yönelik görüş alışverişinde bulunmak oldu. Merkezi olmayan bölge şubesinin kurulması kararının TMMOB ve Odamız yönetmelikleri açısından sakıncaları ortaya konularak, bölgede bulunan illerde bulunan üyelerin temsil edildiği bir kurucu yönetim kurulu oluşturulması önerisi tartışmaya açıldı. Adana, Mersin ve Hatay illerinden önerilecek üyelerimiz ile bir kurucu yönetim kurulunun Oda Yönetim Kurulu tarafından atanması, bu yönetim kurulunun çalışma yeri ve esaslarını kendisi belirleyerek, Şube Genel Kurulu'na kadar bir deneyim sürecini yaşaması, bu doğrultuda Oda Genel Kurulu'nda alınan kararın yeniden gözden geçirilmesi gerektiği belirtildi. Bölge şubesinin merkezinin daha önce belirlenmesi, atanacak yönetim kurulunda temsilcilerin olması, diğerlerinin ise Oda Yönetim Kurulu tarafından atanması gerektiği görüşleri dile getirildi. Merkezin belirlenmesinde bölgede bulunan temsilciliklerin üye sayısı, ilin gelişmişlik durumu, diğer odaların şube merkezlerinin yer aldığı il, serbest çalışan üyelerin sayısı, elde edilen gelir, üniversite gibi ölçütlerle göre değerlendirme yapılması gerektiği belirtildi. Bunların yanısıra güçlü bir örgüt yaratabilmek için çalışan, ne yapacağını bilen iyi bir ekip tarafından bir örgütlenmenin sağlanmasının da önemli olduğu belirtildi.

Ayrıca mesleki denetim uygulamasında fatura denetimi, tarifenin tek olması, bu tarife üzerinden indirim uygulanması ve buna göre fatura alınması ile şahıslarla sözleşme yapılmadığından, isimlerin, verilecek beyana göre işlemlerin yapılması konuları gündeme gelen diğer konulardı.

Yönetim Kurulu toplantısından sonraki gün, Ankara'dan toplantıya katılan üyeler ve Adana'da bulunan üyelerimiz ile birlikte kısa bir gezi düzenlendi. Bu gezide Adana'da yaşanan problemler aktararak geline durum ortaya konuldu. Seyhan Gölü'nün yapılaşmaya kapalı olan kısmına yapılan bir köprü ile kentin nefes alma alanı olan, açık alanların yapılaşma

baskısıyla karşı karşıya kaldığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın bu alanları düşük yoğunluklu olarak yapılaşmaya açmak amacıyla çevre düzeni planı hazırlama çalışmaları içerisinde olduğu belirtildi. Bu konuda kamuoyu oluşturmak amacıyla çalışmalar yapılması gereği üzerinde duruldu. Adana kentinin merkezinde bulunan tarihsel köprüünün yapılması ile ilgili yapılan çalışmalar aktarıldı. Depremden sonra bir çöküntü alanı haline gelen kentsel ve arkeolojik sit alanlarının durumu yerinde gözlemlendi. Dış ülkelerden alınan kredilerle yapılmasına parça parça başlanan, fizibilite raporları bile olmayan, fiyasko ile sonuçlanan raylı ulaşım çalışmaları ile ilgili görüş alışverişinde bulunuldu.

Sonuçta kurulacak Çukurova Bölge Şubesinin yapması gereken bir çok faaliyet olduğu, Oda Genel Merkezi ile Çukurova Bölge Şubesinin sıkı bir işbirliği ve sürekli iletişim içinde bulunması gereği üzerinde duruldu.

Adana İlinde yapılan toplantıya Adana'da bulunan meslektaşlarımız ile birlikte, Çukurova Bölgesi Şubesi içinde kalan illerdeki üyeler, Doğu ve Güneydoğu Bölgelerindeki İl Temsilcilerimiz katıldı. Adana'da yapılan toplantıya, Baykal Bayır, Nilgün Çataklı, Osman Kadir İris, Öner Mersinligil, İzzet Sarıboğa, Kaan Bozdoğan, A. Adnan Taftaf, Bülent Büyükaşık, M. Kamil Carus, Fahrettin Taftaf, Mustafa O. Sinemillioğlu, Cüneyt Erginkaya, Fikret Ünlüer, Vefa Sucular, Hasan Ünlü, Devrim Kaypak, H. Erdoğan Altan, Tevfik Yıldırım, Enver Yılmaz, Özce Yaliner, Gülcan Ulutürk, M. Alim Çopuroğlu, İnci Bal Makal, Üzeyir Çulha, Ulaş Bahri Çetinkaya, Abdullah Türkel, Bilgin Antepüzümlü, Pelin Güntürkün, Selbi Kırkıl, İbrahim Küsgü, Levent Horoz, Abdullah Sevinç, Osman Koray Tetik, Şükriye Baysal, Hayriye Çelik, İzzettin Turnalar, M. Sinan Özden, Nevzat Can, Fatih Yılmaz, Yaser Gündüz, Erhan Demirdizen, Ü. Nevzat Uğurel katıldılar.

ODAMIZCA, TÜRKİYE'DE BÖLGESEL EŞİTSİZLİKLER KONULU KOMİSYON ÇALIŞMASI BAŞLATILDI

Komisyon İlk Dönem Çalışmalarını Bir Rapor Hazırlayarak Tamamladı

Türkiye-Avrupa Birliği Karma İstişare Komitesi'nde rotatiff üye olarak yer almakta olan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, Komite çalışmaları kapsamında sunulmak üzere "Türkiye'de Bölgesel Eşitsizlikler" konulu bir raporun hazırlanması görevini üstlenmiştir. Bu doğrultuda, Birlik Yönetim Kurulunda yapılan görüşmeler sonucunda söz konusu raporun hazırlanması sürecinde Odamızdan destek alınması ve konuyu Odamızı TMMOB Yönetim Kurulunda temsil eden Remzi Sönmez'in takip etmesi yönünde değerlendirmeler yapılmıştır. Oda Yönetim Kurulumuz, "Türkiye'de Bölgesel Eşitsizlikler" konulu bir çalışmanın başlatılması hususunda



TMMOB tarafından iletilen görüşü paylaşarak, konunun oluşturulacak bir komisyon tarafından ele alınmasına karar vermiştir. Oluşturulacak komisyonun TMMOB’nde yapılacak çalışmalardan bağımsız olarak da çalışmalarına devam etmesi ve bölgesel eşitsizlikler konusunun Oda örgütünde tartışmaya açılması konularında da görüş oluşturulmuştur.

Anılan komisyon; üyelerimizden N. Tunga Köroğlu, Güldem Saral ve Çiğdem Varol’un yanı sıra Oda Yönetim Kurulu üyelerimizden Osman Balaban, Tolga Levent ile Odamız Ankara Şube Yönetim Kurulu üyesi Serdar Karaduman tarafından oluşturularak ilk çalışmalarına Ocak ayı içerisinde başlamıştır. Komisyon çalışmaları kapsamında ilk olarak çeşitli sosyal ve ekonomik göstergeler kullanılarak, Türkiye’de bölgeler arasındaki gelişmişlik farklarını ve eşitsizlikleri gösterecek bir analiz çalışması yapılmasını içeren bir rapor hazırlanmaya karar verilmiştir. Kişi başına banka mevduat oranları, öğrenci-öğretmen oranları, ortaöğretimde okullaşma oranları, Hekim başına düşen nüfus miktarları, kişi başına elektrik tüketimi, kırsal yerleşimlerde asfalt karayolu oranları, kişi başına düşen katma değer miktarları, İnsani gelişmişlik endeksi, kişi başına düşen gayri safi milli hasıla miktarları, tarım, sanayi ve hizmet sektörlerindeki istihdam oranları gibi göstergeler kullanılarak yapılan kümeleşme analizi sonucunda oluşan il kümelerinin yorumlandığı raporda ayrıca, bölgesel eşitsizliklerin ve gelişmişlik farklarının nedenleri ile bunların giderilmesine dönük politikalara ilişkin tartışmalara da yer verilmiştir. Komisyon çalışması kapsamında üretilen rapor, Birlik’in çalışmalarında yararlanılmak üzere Şubat ayı içerisinde TMMOB’ne iletilmiştir.

Komisyon çalışması kapsamında üretilen söz konusu rapor, “Türkiye’de Bölgesel Eşitsizlikler” konusunda bir tartışma başlatılabilecek bir ön rapor niteliğindedir. Çalışmanın zaman içerisinde geliştirilerek çeşitli kanallarda tartışmaya açılması hedeflenmektedir. Konu hakkında daha detaylı bilgiye ulaşmak isteyen ya da çalışmaya katkı yapmak isteyen üyelerimiz Oda Genel Merkezine başvurabilirler.

KARAYOLU TAŞIMA KANUNU TBMM’DE

TBMM Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu, görüşülmekte olan “Karayolu Taşıma Kanunu Tasarısı” hakkında Odamızdan görüş istedi. Tasarı ile oluşturulan alt komisyona iletilen Odamız görüşünde, yolcu ve yük taşımacılığında karayoluna verilen siyasi önceliğin yanlışlıkları üzerinde durularak, farklı ulaşım sistemlerinin entegrasyonu, kent içi geçişler, şehirler arası otobüs terminalleri ve özel işletmelere ait terminaller konularında sorunlar ve öneriler aktarıldı. Odamızca TBMM Komisyonuna iletilen görüş aşağıda yer almaktadır:

Öncelikle, karayolu taşımacılığı konusunda kapsamlı bir iç düzenleme yapılmakta olması memnuniyet vericidir. Bu konuda çeşitli sorunların yaşanmakta olduğu ve bun-

lara acil çözümlerin gerekli olduğu genel kamuoyu olarak bilinmektedir.

Karayolu taşımacılığına dair iç düzenlemelere ilişkin değerlendirmelere geçmeden önce, Odamızın ihtisas konuları itibarıyla, bir üst düzeydeki tartışmalı durumdan başlamamız gerekmektedir. Türkiye’de, yolcu ve yük taşımacılığı alanında, karayolu taşımacılığının, rasyonel olmayan bir biçimde, ağırlıklı taşıma biçimini oluşturduğu bilinmektedir. Karayolu taşımacılığının genel taşıma içindeki oranı, hem dünya ortalamalarına hem de ulaşım planlaması biliminin gereklerine aykırı bir biçimde oldukça yüksektir. Bu soruna çözüm bulunamaması, hem karayolu taşımacılığının güvenli olamaması hem de rasyonel ve verimli işletilememesi sorunlarına yol açmaktadır.

Yük taşımacılığı açısından bakıldığında, karayolu taşımacılığı kısa mesafeli taşımalarda verimli bir yöntemdir. Belirli bir mesafenin üstüne çıkıldığında demiryolu taşımacılığı daha verimli olmaktadır. Hatta, demiryolu taşımacılığının da yerini deniz taşımacılığına bıraktığı mesafeler ve ölçekler söz konusudur. Oysa Türkiye’de, ulaşım planlamasının gerekleri ve verimlilik itibarıyla demiryolu ile taşınmasında zaruret bulunan mesafe ve ölçeklerde karayolu ile taşıma yapıldığı bilinmektedir. Bu da, yolcu ve özellikle yük taşımacılığında ‘ekonomik olma’ niteliğini ortadan kaldırmaktadır. Özellikle sınavi mamul ve yarı mamul malların nakliye maliyetleri, ekonomik olmayan mesafe ve ölçeklerde karayolu taşımacılığı yapılmakta olmasından dolayı, önemli ölçülerde yükselmektedir. Dolayısıyla, taşımının verimli ve ekonomik ölçek ilkesine göre ulaşım biçimleri arasında dengeli bir dağılımının yapılabildiği gelişmiş ülkelerde sınavi mamul ve yarı mamul malların girdi maliyetleri arasında taşıma maliyetinin oranları, Türkiye’de olduğundan daha düşüktür denilebilir. Bu konuda yetkili ve görevli kamu kurum ve kuruluşlarının Komisyon çalışmalarına esas oluşturacak bilgi ve belgeleri sağlamaları, yasa çalışmalarının daha sağlıklı yürütülebilmesi açısından yararlı olacaktır.

Ulaşım politikaları konusundaki genel değerlendirmelerden sonra, Karayolu Taşıma Kanunu Tasarının incelenmesine geçildiğinde görülmektedir ki, karayolu taşımının diğer taşıma sistemleriyle ilişkisinin kurulmasının gerekliliği, Tasarının “amaç” başlıklı 1. maddesinde yer bulmaktadır. Söz konusu bölümde, kanunun amaçları arasında, “...karayolu taşımalarının, diğer taşıma sistemleri ile birlikte ve birbirlerini tamamlayıcı olarak hizmet vermesini ve mevcut imkanların daha yararlı bir şekilde kullanılmasını sağlamak,” ifade edilmektedir. Söz konusu ibarenin kanun içeriği haline gelmesi, yukarıda kısaca açıkladığımız genel ulaşım politikaları açısından son derece önemli ve hayati bir önceliğe sahiptir. Tasarının “amaç” başlıklı maddesinde yer alan “karayolu taşımalarının diğer taşıma sistemleri ile birlikte ve birbirlerini tamamlayıcı olarak hizmet vermesi” konusunda Tasarının ilerleyen bölümlerinde uygulamaya dönük düzenlemelerin tutarlı bir biçimde sürdürülmemiş olması, Tasarı hakkındaki ilk tespitimizdir.

Yine Odamızın ihtisas konuları itibariyle, karayolu taşıma araçlarının (kara nakil vasıtaları) şehir içi ve yakın çevresindeki boş ve dolu iken yaptıkları seyirlerin güzergahları hakkında, tasarıda olmayan bazı öneriler yapmamız gerekmektedir. Tasarının bu konuda ciddi ve uygulanabilir kısıtlayıcı düzenlemeler getirmesine gereksinim bulunmaktadır. Bu çerçevede, yolcu ve yük taşıyan diğer araçların yanı sıra, özellikle yanıcı ve patlayıcı gibi tehlikeli yük taşıyan araçların seyir güzergahları konusunda düzenlemeler getirilmeli ve uymayanlar hakkında yaptırım tesis edilmelidir. Yanıcı ve patlayıcı madde imalatı, depolama ve satışı noktalarının pek çok yerde yerleşme alanı içinde kaldığı dikkate alınır, özellikle depolama ve satış yerleri arasında yapılan karayolu taşımasının hayati önemi, ülkemizdeki çeşitli facialardan da rahatlıkla anlaşılabilir. Bu bakımdan, Tasarının “tehlikeli yük taşımacılığı” ile ilgili 5.maddesinin 4. fıkrasının yetersiz olduğu açıktır. Tehlikeli yük taşımacılığı için yalnızca Bakanlıktan alınacak yetki belgesi yeterli görülmemeli; belediyelere, tehlikeli yük taşıyan araçların yerleşme içinde ve yakınında hangi güzergahları kullanabileceklerini belirleme görevi verilmelidir.

Tasarının “taşımacının sorumlulukları” ile ilgili getirdiği düzenlemeler; özellikle, taşımacının, “...çevre kirliliğini önleme, çevre ve insan sağlığını koruma” konularında görev ve sorumluluklarla donatılmış olması yerinde görülmektedir. Ancak, bu sorumluluklarını yerine getirmediği saptanan taşımacılara verilecek cezalarla ilgili 27.maddenin (c) bendinde tanımlanan para cezalarının yeterli ve caydırıcı olduğu konusunda kuşkularımız bulunmaktadır.

Karayolu taşımasının genel çerçevesini belirleyecek bir kanunda, şehirlerarası yolcu taşımacılığı ve özellikle bu kapsamdaki terminaller konusunda çeşitli düzenleyici hükümlerin bulunması önemlidir. Bu bakımdan, Tasarının “terminaller” başlıklı 36.maddesi başlangıç olarak olumludur. Ancak, ülkemizde özellikle büyük şehirlerimizde yaşanan çeşitli sorunlar dikkate alındığında, söz konusu düzenlemelerin yetersiz olacağı düşünülmektedir.

Terminallerin kentsel yerleşme sistemi içindeki yer seçimleri çeşitli bakımlardan titizlikle ele alınması gereken bir konudur. Karayolu Taşıma Kanununun terminal yer seçimleri konusunda genel bir ilke koyması yerinde olacaktır. Sözgelimi, terminal alanlarının kentsel ulaşım ağlarındaki trafik yükünü artıracak biçimde yer seçmemeleri, hem şehir içi hem de şehirler arası ulaşımın güvenliği bakımından elzem bir husustur.

Ayrıca, Tasarının yine 36.maddesinde yer alan genel terminaller dışındaki özel terminaller konusu üzerinde dikkatli düşünmek gerekmektedir. Belediyeler tarafından yapılarak taşımacıların ve yolcuların hizmetine sunulan genel terminallerin pek çoğunda, otobüs trafiğinin şehir içi ulaşımından izole edilmesi ve yolcuların şehir merkezine erişiminin raylı toplu taşıma sistemleriyle sağlanması gibi sağlıklı çözümler geliştirilebilmektedir. Bu amaçlarla kamu kaynakları kullanılmakta ve önemli yatırımlar gerçekleştirilmektedir. Oysa, şahıslar ya da tüzel kişiler tarafından ayrı yapılan

terminaller kendi içinde yüksek standartlara sahip olmakla birlikte, bazı örneklerinde, kentsel ulaşım ağı üzerinde ek yoğunluklar yaratmak suretiyle, taşımanın güvenliği ilkesine aykırı durumlar yaratabilmekte ve yolcuların şehir merkezlerine erişimlerinde kentsel ulaşım sistemi açısından rasyonel olmayan çözümler üretebilmektedirler. Bu tür özel terminaller, şehirlerde belediyelerin otobüs trafiğini kentsel ulaşım ağlarından uzaklaştırmaya dönük uygulamalarını işlevsiz kılmaktadır.

Dolayısıyla, Tasarının 36.maddesindeki, gerçek veya tüzel kişiler tarafından ayrı yapılacak terminallerin kapsamlı sınırlamalara tabi tutulması kamu yararı ilkesinin gereği olarak görülmelidir. Bu çerçevede, Tasarının anılan maddesinin 3. fıkrasında yer alan, “...İçişleri, Bayındırlık ve İskan ve Çevre bakanlıklarının uygun görüşü ve (Ulaştırma) Bakanlığın izni...”ne bağlanan prosedür gözden geçirilmeli; bu tür özel terminaller için ek koşullar getirilmesi ve belediyelerin karar verici yapı içinde yer alması sağlanmalıdır. Kanunda genel çerçevesi belirlenecek koşullara uygun olarak yapılacak özel terminal yapımı başvurularında, belediyesince şehir imar planında gerekli çalışmaların tamamlanmasına müteakip Bakanlığın izin verebileceği hükme bağlanmalıdır. Eğer başvuru imar planı bakımından belediyesince yapılacak inceleme sonucunda sorunlara sebep olabilecek ise, başvurunun reddedilmesi de kanun ile düzenlenmelidir.

DANIŞTAY: “ÇEVRE DÜZENİ PLANI BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI YETKİSİNDE”

Danıştay Altıncı Dairesi 12.11.2002 tarihli, Esas No: 2001/3041, Karar No:2002/5000 sayılı kararında özel kanunlara göre belirlenen alanlar dışındaki yerlerde, çevre düzeni planlarını yapma, yaptırma ve onaylama yetkisinin Bayındırlık ve İskan Bakanlığı’nda olduğu gerekçesine dayanarak, Çevre Bakanlığı’nca yayımlanan Çevre Düzeni Planının Yapılmasına Esaslarına Dair Yönetmelik ve Çevre Bakanlığı genelgeleri iptal edilmiştir.

Bahçeli Belediye Başkanlığı Mersin katı atık düzenli depolama alanına ilişkin Çevre Bakanlığı’nca 17.5.2001 gününde onaylanan 1/25 000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliğinin, Çevre Düzeni Planının Yapılması Esaslarına Dair 4.11.2000 günlü, 24220 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan yönetmeliğin ve 1999/11, 2000/19, 2000/22 sayılı Çevre Bakanlığı genelgelerinin, Çevre Bakanlığı’nın çevre düzeni planı yapma yetkisinin bulunmadığı iddia edilerek iptali istemiyle dava açılmış, Danıştay söz konusu Çevre Düzeni Planı, Çevre Bakanlığınca yayımlanan yönetmelik ve aynı amaçla çıkarılan dava konusu genelgelerin iptaline oy birliği ile karar vermiştir.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı 17.3.2003 tarihli ve 586/3186 sayılı Genelge yayımlayarak, alınan mahkeme kararlarına göre 3194 sayılı İmar Kanununun 5. maddesinde tanımlı yapı-



lan çevre düzeni planlarını yapma, yaptırma ve onaylama yetkisinin kendisinde olduğunu belirtmiştir.

ODAMIZ “ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ ÜCRET TARİFESİ”NDE BAZI DEĞİŞİKLİKLER YAPILDI

Kamu İhale Kanunu doğrultusunda ihale hazırlığında olan idarelerce Odamızdan istenen şehircilik hizmetleri birim bedellerinin hesaplanması esnasında “Şehircilik Hizmetleri Ücret Tarifesi”nde yer alan plan katsayıları ve uygulama ilkelere, ihalelere konu olan bazı hizmetlerin kapsam ve içeriğini tam olarak kapsamadığı tespit edilmiştir. Bu nedenle, Yönetim Kurulumuzun 15.03.2003 tarihli toplantısında, Odamız “Şehircilik Hizmetleri Ücret Tarifesi”nde aşağıda yer alan değişikliklerin yapılmasına karar vermiştir. İlgili değişiklikler, 2003 yılı I. yarıyılı Şehircilik Hizmetleri Ücret Tarifesi’nin eki olarak ilan edilecek ve 2003 yılı II. Yarıyılı Şehircilik Hizmetleri Ücret Tarifesi’ne aktarılacaktır.

- Katsayılar başlıklı B Bölümünün 5. Maddesinde yer alan “Kentin Bütününe Yönelik Ulaşım Planı/Etüdü” ifadesi, “Kent Bütününe Yönelik Sektör (ulaşım, merkez, sanayi vb.) Planı/Etüdü/Senaryosu” olarak değiştirilmiştir.
- Uygulama İlkeleri başlıklı G Bölümüne “Büyükşehir belediyesi sınırları içerisinde yapılacak kent bütününe yönelik şehircilik hizmetlerinin ücretlerinde yöre katsayıları uygulanır” ifadesi eklenmiştir.

PLANLAMA DERGİSİ’NİN 2002/4 SAYISI ÇIKTI

Haber Bültenimizin Ocak sayısında çıkacağını duyurduğumuz Planlama Dergisi’nin 2002/4 sayısı yayınlanmıştır. Planlama Dergisi’nin bu sayısında; planlamanın ve plancının toplumsal dönüşüm içindeki rolü, mekansal planlama yaklaşımının değişime uğramasının gerekliliğine yönelik kuramsal yazılar; Konya kenti örneğinde İmar Kanununun 18. madde uygulamaları, Cumhuriyetin başlangıcından beri planlama ve imara ilişkin çalışmaların derlendiği bir yazı ile Ankara Metropolitan Alan Nazım Plan Bürosu deneyimlerinin aktarıldığı söyleşi ve makaleler yer almaktadır. Ayrıca 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü etkinlikleri kapsamında Odamız tarafından düzenlenen “Yoksulluk, Kent Yoksulluğu ve Planlama” konulu kolokyum etkinliklerini ve değerlendirmesini içeren yazıları bulmak mümkün olacaktır. Dergi Oda Genel Merkezinden, Şubelerden ve temsilciliklerden edinilebilir.

Çevre, ekoloji ve planlama ilişkini ele alan yazılara ağırlıklı olarak yer verilmesi düşünülen 2003/1 sayısı için katkılarınızı bekliyoruz.

DENETLEME KURULU TOPLANTISI YAPILDI

01.03.2003 tarihinde Odamız Genel Merkezinde; Denetleme Kurulu üyeleri Orhan Ermergen, Binali Tercan, Ertan Göral, Yönetim Kurulu sayman üyesi Yaser Gündüz ve Odamız muhasebe görevlisi Veysel Erdem’in katılımlarıyla yapılan Denetleme Kurulu toplantısında Odamız 2002 yılı hesapları, gelir-gider durumları ve Oda Yönetim Kurulu çalışmaları incelenmiştir.

Toplantı sonunda yapılan değerlendirmeler ve alınan bazı kararlar aşağıdaki gibidir:

- 01.01.2002-31.12.2002 tarihleri arası gelir-gider bütçesine ilişkin olarak genelde iyi bir performans sergilendiği, bütçenin 5.339.662.112.-TL. ile 2003 yılına devrettiği görülmüştür.
- Taksitlenen vergi ve SSK borçlarının tamamen kapatıldığı, düzenli ödeme sürecine girildiği, cari ödemelerin gününde yapıldığı tespit edilmiştir.
- Geçmiş yıl ödentilerinin tahsilatında iyi bir performans sergilenmesine rağmen cari yıl ödentilerinin tahsilatının, tahmini bütçede öngörülen rakamın altında kaldığı tespit edilmiştir.
- Şube ve Temsilciliklerin gelir ve giderlerinin düzenli ve en kısa sürede Oda Genel Merkezine iletilmesi konusunda daha önceki dönemlere göre önemli bir gelişme sağlandığı görülmüştür. Ancak, özellikle İzmir ve İstanbul şubelerinin tahsil ettikleri oda gelirlerinin banka hesaplarına geçirilmediği, şube kasalarında tutulduğu anlaşılmıştır. Bu nedenlerle, her türlü gelirin banka hesaplarında kayda geçirilmesi gerektiği ve kasada kısıtlı bir miktar paranın tutulması konusunda şubelerin uyarılmasına karar verilmiştir.
- Taksitlendirme nedeniyle alınmış olan senetlerin tahsilinde önemli ölçüde gelişme sağlandığı görülmüştür. Vadesi geçmiş senetlerin ödemesine ilişkin olarak ilgili kişiye uyarıda bulunulmasına karşın sonuç alınamayan durumlarda daha etkin yollara başvurulmasına karar verilmiştir.
- Tahmini bütçede öngörülen rakamsal değerlerle, bütçe cetvelindeki kalemlerin tasnifi ile ilgili karışıklıklar olduğu tespit edilmiştir. Bütçe cetvelinin tasnifi ile ilgili olarak oda bütçesinin tek olduğu gerçeğinden hareketle, şubelerin bağımsız gelir ve gider bütçeleri olamayacağından bütçede “Şube Giderleri” kaleminin kaldırılarak, şube ve temsilciliklere ait gelir gider kalemlerinin bütçenin ilgili gelir ve gider kalemlerinde gösterilmesi gerekmektedir. Bu nedenle, Genel Kurul’da karara bağlanmak üzere, bütçe kalemlerinin yeniden tanımlanarak tasnifinin yapılması konusunda tavsiye kararı alınmıştır.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI 2002 YILI GİDER BÜTÇESİ

Bölüm-I Yönetici Giderleri	12.146.219.871	Bölüm-V Amaca Yönelik Çeşitli Giderler	12.770.275.742
01. Yönetici Giderleri		01. Kongre-Konferans-Seminer ve Etkinlik Giderleri	3.852.965.742
01. Esas Ücretler	8.972.818.988	02. Genel Kurul Giderleri	4.828.205.000
02. İkramiye		03. İl ve Bölgelerarası Toplantı Giderleri	403.500.000
03. SSK ve Tasarrufu Teşvik Fonu İşveren Payı	1.929.156.083	04. Seyahat ve Yolluk Giderleri	2.156.825.000
04. Sosyal Yardımlar	1.244.244.800	05. Temsil, Ağırılama Giderleri	512.800.000
05. Fazla Çalışma Ücretleri		06. Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	
06. Diğer Yönetici Ücretleri		07. Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	
Bölüm-II Personel Giderleri	27.766.555.171	08. Uluslararası Kuruluşlar Ödenti vb. Ödemeleri	1.015.980.000
01. Esas Ücretler	18.770.299.576	09. Amaca Yönelik Çeşitli Diğer Giderler	
02. İkramiye		Bölüm-VI Büro Giderleri	7.474.444.856
03. Sosyal Yardımlar	3.826.112.000	01. Bilgisayar Malzemesi ve Kırtasiye Giderleri	3.929.339.396
04. Fazla Çalışma Ücretleri		02. Tamir-Bakım Giderleri	982.326.000
05. SSK ve Tasarrufu Teşvik Fonu İşveren Payı	4.205.188.957	03. Temizlik Malzemesi Giderleri	360.573.057
06. Tazminatlar	964.954.638	04. Gazete, Kitap ve Dergi Giderleri	518.983.333
09. Diğer Personel Ücretleri		05. Diğer Büro ve İşletme Giderleri	1.683.223.070
Bölüm-III Dışarıdan Sağlanan Fayda ve Hizmetler	13.901.669.702	Bölüm-VII Yayın Giderleri	9.283.920.400
01. Posta-Kargo Hizmetleri	5.314.373.644	01. Süreli Yayın Giderleri	4.922.720.400
02. Telefon, İletişim Giderleri	4.755.078.729	02. Diğer Yayın Giderleri	4.361.200.000
03. Aydınlatma-Isıtma- Su Giderleri	1.507.085.000	03. Telif Hakları Giderleri	
04. Bakım-Onarım Giderleri	907.420.000	09. Yayınla İlgili Diğer Giderler	
05. Danışmanlık Giderleri		Bölüm-VIII Vergi-Resim ve Harçlar	280.138.000
06. Birlikçilik Giderleri		01. Emlak Vergisi	
07. Yol Giderleri	517.300.000	02. Çevre Temizlik Vergisi	115.128.000
09. Diğer Dışarıdan Sağlanan Fayda ve Hizmet Giderleri	900.412.329	03. Motorlu Taşıt Vergisi	
Bölüm-IV Çeşitli Giderler	29.614.353.142	09. Diğer, Vergi Resim ve Harçlar	165.010.000
01. Kira Giderleri	6.105.769.233	Bölüm-IX Şube ve Temsilcilik Giderleri	174.947.966.505
02. Yargı Giderleri	915.770.000	01. Şube Giderleri	169.149.368.010
03. Noter Giderleri	491.434.120	02. Temsilcilik Giderleri	5.798.598.495
04. Sigorta Giderleri		03. İl Koordinasyon Kurulları Giderleri	
05. Gecikme Zamları ve Para Cezaları	20.139.048.455	09. Olağanüstü Şube ve Temsilcilik Giderleri	
06. Sosyal Bağış ve Yardımlar	35.640.000	Bölüm-X TMMOB Hissesi	1.950.000.000
07. Banka Giderleri	157.250.334	Bölüm-XI Kıymet Alımları	
08. Sivil Savunma Payı		01. Gayrimenkul Alımları	
09. Diğer Çeşitli Giderler	1.769.441.000	02. Demirbaş ve Döşeme Alımları	
		03. Dokümantasyon Giderleri	
		GENEL TOPLAM	290.135.543.389



TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI 2002 YILI GELİR BÜTÇESİ	
Bölüm-I Üye Kayıt ve Ödenti Gelirleri	43.021.500.000
01. Üye Kayıt Gelirleri	619.500.000
02. Cari Yıl Ödentileri	13.090.350.000
03. Geçmiş Yıl Ödentileri	26.884.650.000
04. Geçici Üye Kayıt ve Ödentileri	75.000.000
05. Gecikme Ceza ve Faizleri	
06. Üye Kimlik Kartı Ücretleri	416.000.000
07. Oda Üye Belgesi Ücretleri	1.936.000.000
09. Diğer Üye Kayıt ve Ödenti Gelirleri	
Bölüm-II Hizmet Karşılığı Gelirler	730.900.000
01. Hakemlik-Bilirkişilik Ücretleri	
02. Danışmanlık Ücretleri	111.600.000
03. Kurs-Seminer Gelirleri	403.000.000
09. Diğer Hizmet Gelirleri	216.300.000
Bölüm-III Yayın Gelirleri	248.900.000
01. Süreli Yayın Satış Gelirleri	19.500.000
02. Diğer Yayınlar Satış Gelirleri	220.900.000
03. İlan Reklam Gelirleri	
09. Diğer Yayın Gelirleri	8.500.000
Bölüm-IV Mesleki Denetim Gelirleri	160.137.472.956
01. Mesleki Denetim Geliri	147.080.876.846
02. Mesleki Denetim Cezaları	7.367.204.300
03. Mesleki Denetim Gecikme Cezaları	5.689.391.810
09. Diğer Mesleki Denetim Cezaları	
Bölüm-V Mesleki Faaliyet Gelirleri	25.840.327.640
01. Bilirkişi Payları	
02. Yarışma-Ödül, Jüri Payları	412.500.000
09. Diğer Mesleki Faaliyet Gelirleri	25.427.827.640
Bölüm-VI Tescil Gelirleri	46.180.271.000
01. Serbest Şehircilik Bürosu Kayıt Belgesi	27.482.000.000
02. Serbest Şehircilik Bürosu Tescil Belgesi	17.486.549.000
03. Yabancı Şehirci Büro Kayıt Belgesi/Tescil Belgesi	
04. Tescil Cezaları	
05. Tescil Gecikme Cezaları	1.211.722.000
09. Diğer Tescil Gelirleri	
Bölüm-VII Oda Faaliyetlerinden Sağlanan Gelirler	0
01. Kongre, Konferans Gelirleri	
02. Sergi ve Fuar Gelirleri	
03. Gece, Yemek, Gezi Gelirleri	
09. Diğer Oda Faaliyet Gelirleri	
Bölüm-VIII Diğer Gelirler	13.899.776.326
01. Bağış ve Yardım Gelirleri	13.899.776.326
02. Kira Gelirleri	
03. Lokal Gelirleri	
09. Diğer Gelirler	
Bölüm-IX Faiz Gelirleri	5.476.057.579
GENEL TOPLAM	295.535.205.501

“KENTSEL DÖNÜŞÜM SEMPOZYUMU” HAZIRLIKLARI DEVAM EDİYOR

Haber Bülteninin Ocak 2003 sayısında duyurusunu yaptığımız ve 11-12-13 Haziran 2003 tarihlerinde İstanbul’da gerçekleşecek olan ve ülke çapında kentsel dönüşüm politikalarının üretilmesi yönünde konuyla ilgili tüm aktörlerin bir araya getirilmesini amaçlayan “Kentsel Dönüşüm Sempozyumu” hazırlıkları devam ediyor. 11 Mart 2003 günü Mimar Sinan Üniversitesi’nde yapılan Bilim Kurulu değerlendirme toplantısında sempozyumda sunulacak bildirilerin seçimi tamamlanmıştır. Sempozyumla ilgili duyurular ve ayrıntılı bilgi www.spoist.org adresinden edinilebilir. Haber Bültenimizin gelecek sayılarında sempozyumla ilgili gelişmeler sizlere aktarılmaya devam edecektir.

TMMOB KONUT KURULTAYI HAZIRLIKLARI DEVAM EDİYOR

Haber Bültenimizin Ocak 2003 sayısında duyurusunu yaptığımız ve sekreteryası Şehir Plancıları Odası, İnşaat Mühendisleri Odası ve Mimarlar Odası’nın işbirliğiyle yürütülen TMMOB Konut Kurultayı hazırlıkları devam etmektedir. Yapılan hazırlık çalışmaları kapsamında, konuyla ilgili tüm kamu ve özel kurum ve kuruluşlara iletilecek olan Kurultayın ilk çağrı metni tamamlanmıştır. Konut Kurultayı çağrı metni aşağıdaki gibidir:

TMMOB KONUT KURULTAYI 2003

NEDEN KONUT?

Konut, nerede yaşıyor olurlarsa olsun, tüm insanlar için temel bir gereksinim ve artık giderek evrensel olarak tanınan bir haktır. Türkiye’de konut alanında yaşamakta olan sorunlar bütünü ve yıllar boyu uygulanan farklı ve kısa erimli politikaların oluşturduğu karmaşık ortam, ülkemizin en önemli sorunlarından biri olan bu konunun bir kez daha kapsamlı olarak irdelenmesi gereğini ortaya koymaktadır. Konut sorunu günümüzde küreselleşme sürecinin de zorladığı ulusal boyuttaki değişim ve dönüşüm süreçleri ile, geçmişte yaşananlardan farklı ve değişik boyutlar kazanmıştır ve konunun toplumsal dinamikler ve ilişkiler doğrultusunda yeniden ele alınıp tartışılması, bu alanda tutarlı ve uzun erimli politikaların oluşturulmasına ciddi bir temel sağlayacaktır.

NEDEN TMMOB?

Toplumun tüm kesimlerini ilgilendiren konut ve konut sorunu, TMMOB’nin en önemli mesleki alanlarından

biridir. TMMOB, yasayla tanımlanan görevlerine uygun olarak, sağlıklı kentleşme, güvenilir konut üretimi, mevcut konut stoğunun iyileştirilmesi gibi alanlarda, kamu adına denetim yapmayı, tartışma ortamları oluşturmayı ve toplum yararına sonuçlar çıkartılmasını sağlamayı temel görevlerden biri olarak sahiplenmiştir. İlk Konut Kurultayı’nı 1974 yılında düzenleyen TMMOB, 2003 Kurultayı ile, geniş katılımlı bir ortamda, geçen süre içindeki değişimleri vurgulamayı, uygulamaları değerlendirmeyi ve bu günü tanımlayarak geleceği tasarlamayı amaçlamaktadır.

NEDEN “KURULTAY”?

TMMOB tarafından düzenlenen bu etkinlik, salt akademik birikimlerin sergilendiği bir toplantı olarak değil, aynı zamanda kurumsal görüşlerin, tutumların, rollerin ve sonuçta taahhütlerin ağırlık kazanacağı ve bütünlüğü olan işlevsel sonuçlara varılması beklenen bir çalışma ve iletişim ortamı olarak planlanmaktadır.

Bu nedenle konut sektörü ile ilgili tüm tarafları bir kongrede değil, etkisinin daha fazla olacağını umduğumuz bir kurultayda bir araya gelmeye çağırıyoruz.

KURULTAYDAN NE BEKLİYORUZ?

TMMOB Konut Kurultayında;

Türkiye’nin hızlı kentsel büyümesi ve yetersiz kentleşmesi, denetimsiz yapılaşması, çağdaşlaşmayan planlama çabası, yüksek afet riskleri, konuta barınma dışı işlevler yüklenmesi, karmaşık ve çelişik yasal düzenlemeler, AB uyum süreci, ekonomik krizler gibi somut gerçeklerinden yola çıkarak;

Kentleşme, kent planlaması, kent yönetimi, yoksulluk, konut gereksinimi, konut stoğu, iyileştirme, konut üretimi ve konut sunum modelleri, arsa üretimi ve arsa piyasası, finansman modelleri, konutta nitelik ve standartlar gibi konuları ele alarak,

Konut üretimi ile ilgili olarak yürürlükte olan sistemin, yasal düzenlemelerin, kurumsal yapının ve finansman kaynaklarının bir bütün olarak irdelenmesini,

Uygulamada karşılaşılan sorunların ortaya konulmasını,

Türkiye’nin HABİTAT II bağlamında imza attığı taahhütlerin hatırlanmasını ve hatırlatılmasını,

Sorunların giderilmesine yönelik alternatif politikaların geliştirilmesini, ve

Kurultay’a katılan tüm tarafların bu sektörün iyileştirilmesi yolunda kendine düşen rolü bir kez daha gözden geçirmesini, ve bu yönde,

İşbirliği ve ortak projeler konusunda ilk adımların atılmasını

Bekliyoruz

KURULTAYA KİMLERİ BEKLİYORUZ?

TMMOB Konut Kurultayı çok ortaklı bir çalışma ortamı olarak planlanmakta ve, konut sektörü ile ilgili kesimler olan

- KAMU KURULUŞLARI
- MESLEK ODALARI
- YEREL YÖNETİMLER
- KOOPERATİFLER VE KOOPERATİF BİRLİKLERİ
- ÜNİVERSİTELER
- ÖZEL SEKTÖR KURULUŞLARI
- KONUT, SİGORTA, FİNANSMAN KURUMLARI
- GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIKLARI
- SİVİL TOPLUM KURULUŞLARI

temsilcilerini biraraya getirmeyi amaçlamaktadır

KURULTAYA NASIL HAZIRLANIYORUZ ?

TMMOB Konut Kurultayı salt bir toplantı değil, toplumun ve yetkililerin dikkatini konut ve konutla ilgili geniş konular bütününe çekecek bir süreç olarak planlanmaktadır.

Ekim 2003 de, Birleşmiş Milletler Dünya Konut Günü ile eşzamanlı olarak gerçekleştirilecek olan 3 günlük Kurultay'a giden yolda bir dizi yerel atölye çalışması düzenlenecektir. Kurultay'ın Mart ayı içinde netleşecek genel kurgusuna paralel olarak toplanacak atölyeler, konuya yerel ölçekte yoğunlaşılmasını sağlayacak, yerel sorunların Kurultay ortamına aktarılmasını kolaylaştıracak ve Kurultayın Tematik Komisyonlarına temel olacak ön raporları üretecektir.

SİZDEN NE BEKLİYORUZ?

TMMOB Konut Kurultayı sürecine ilgili tüm kesimlerden **KATKI, KATILIM ve DESTEK** bekliyoruz.

Katılım, çalışmaya olanak verecek bir boyuta sınırlı kalmak zorunda olsa da, bu etkinliğe katkının sınırı olmayacak, iletilen tüm raporlar Atölye ve Komisyon Yönlendiricileri tarafından değerlendirilecektir.

Kurultay ve Atölyelere ilişkin ayrıntılı program ve konu açılımları Nisan ayı içinde yaygın olarak iletilecek ve TMMOB web sitesinde duyurulacaktır.

KURULTAY SÜRECİNDE BULUŞMAK DİLEĞİ İLE...

Ankara Şubesi

İMRAHOR VADİSİ'Nİ YERLEŞİME AÇAN PLANA DAVA AÇTIK

Ankara'nın önemli havalanma koridorlarından olan ve doğal nitelikleri açısından korunması gerekli özgün bir yapı sunan İmrahor Vadisi yerleşime açılarak kent çok önemli bir yeşil kuşak doğal değerini yitirmektedir. Şubemizin söz konusu plana yapmış olduğu itiraz, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 07.11.2002 tarih ve 571 sayılı kararı ile reddedilmiş olup, konu Odamızca 05.02.2003 tarihinde yargıya götürülmüştür. Aşağıda itiraz ve iptal gerekçelerimizin bir kısmı özet olarak sunulmaktadır.

- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 20.08.2002 gün ve 446 sayılı kararı ile, "Önerge" yolu ile onaylanan 1/5.000 ölçekli "İmrahor Köyü ve Çevresine Ait Nazım İmar Planı" ile Ankara kentinin korunması gereken doğal-çevresel değerleri açısından özel önem taşıdığı, üst ölçekli plan kararlarında da belirtilerek "Ağaçlandırılacak Alan" olarak ayrılan İmrahor Vadisi ve yakın çevresi yerleşime açılmaktadır. Böylece, kent ölçeğinde fiziksel, doğal, sosyal, ekonomik vb. tüm verilerin dikkate alındığı bir üst ölçekli plan kararı çiğnenmekte ve kente önemli maliyetler yüklenmektedir. Konumu ve niteliği açısından kentin havalanma koridorlarından ve ekolojik denge unsurlarından birisi ve belki de en önemlisi olan İmrahor Vadisi, Mogan-Eymir gölleri ekolojik sistemin doğal bir parçasıdır. Bu nedenle İmrahor Vadisi'nin yerleşime açılmasının yaratacağı ekolojik sorunlar ve kirlenme kent ve bölge ölçeğinde çok önemli bir doğal varlık olan Mogan ve Eymir Göllerinde başlayan yokolma sürecini hızlandıracaktır. Bu plan, kalitesiz kentsel yaşam çevresi, doğal-kültürel-çevresel yapı bozulması ve hava kirliliği gibi çok önemli kentsel sorunlara da yol açacaktır.

- Üst ölçekli plan dayanağı ve kent bütünü gereklilikleri göz ardı edilerek bu bölgenin yerleşime açılması gerek bölgenin doğal yapısı, gerek kent makroformu ve gerekse kentsel nüfus-işgücü-istihdam dengelerinin bozulması anlamında çok önemli sorunlar yaratmaktadır. İmar mevzuatı da, tüm ölçekteki planları, kademeli birliktelik ve üst ölçek gerekliliği temeline oturtmakta ve bir bölgeye yüklenen nüfus, atanan işgücü, ulaşım-altyapı-yatırım ilişkileri ve kamu kaynaklarının etkin değerlendirilmesi anlamında üst ölçekli plan kararlarının büyük önem taşıdığını vurgulamaktadır.

- Bu plan çalışması, Mamak Belediyesi'nce hazırlanarak Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne sunulmuş ve Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Dairesi'nce gerek bölgenin doğal-çevresel nitelikleri, gerek üst ölçek plan kararları ve gerekse anılan teklifin Mamak Belediyesi sınırları dışında karar üretmesi gibi bir çok teknik ve

bilimsel gerekçe ile onaylanmayarak iade edilmiştir. Dolayısıyla Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin imar planlarını yapma-yaptırma, denetleme-inceleme v.b konularda yetkili kurumu olan İmar Dairesi'nce uygun görülmeyen bir plan, herhangi bir teknik, yasal inceleme ve değerlendirme yapılmaksızın 'önerge' yolu ile Belediye Meclisi'nce onaylanmıştır. Diğer planlama çalışmalarında İmar Dairesi aracılığıyla işletilen sürecin, bu plan için işletilmemesi, kamu denetimi ve kamu vicdanını zedelemektedir.

• Bununla birlikte, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nce onaylanan 1/5000 ölçekli "İmrahor Köyü ve Çevresine Ait Nazım İmar Planı"nın onanmasının ardından, bu planın 1/1000 ölçekli uygulama imar ve parselasyon planlarının hazırlanmakta olduğu bilinmektedir. Özellikle, Mamak Belediyesi'nce bu konuda ihale ve çalışmalar yapıldığı göz önüne alındığında, üst ölçek dayanağı olmayan ve kentin öncelikli gereksinimleri açısından hangi amaca hizmet ettiği belli olmayan bir plan için yüklü miktarda kamu kaynağının ayrıldığı ve harcanacağı açıkça anlaşılmaktadır. Bu plan ve amaç için ayrılan kamu kaynaklarının, kentsel yerleşik alan ve çevresindeki sorunları öteleyerek ve yeni kentsel sorunları hazırlayarak kente ve gelecek kuşaklara önemli maliyetler yüklediği açıktır. Bu bakımdan bu plan, kamutoplum yararı ilkesini sağlamaktan çok, kentsel rant ve spekülasyon oluşturma amaçlarına hizmet etmekte ve beraberinde bir çok önemli sorunu da getirmektedir.

• Bu denli önemli bir plana veri oluşturması gereken bilimsel ve teknik dayanaklar, planlama ve onama sürecinde araştırılmamıştır. Körfez Depremi sonrası çıkarılan ve kendisinden sonra yapılacak tüm plan çalışmalarında "Jeolojik Etüd"ü zorunlu kılan, 02.09.1999 tarihli "İmar Planı Yapılması ve Değişikliklerine Ait Esaslara Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik" ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın 31.05.2001 tarihli genelgesine rağmen bu plan için herhangi bir jeolojik etüd yapılmamış, özel niteliği uyarınca hassas olan bir zemin için hiç bir önlem alınmamıştır.


• Plan sınırları içerisinde bulunan Mamak Çöplüğü ile ilgili olarak Çevre Bakanlığı'nın görüşlerine gereksinim duyulmamıştır. Kentsel gelişme ve konut alanları, insan ve çevre sağlığı açısından çok büyük sorunlar taşıyan çöp depolama alanının yakınlarına kadar ulaştırılmıştır.

Planın kapsamı, kararları, amaç ve hedefleri, metropoliten-kentsel ölçekteki ölçüt ve esaslara dayandırılmadığından, kent makraformunu ve doğal-çevresel değerleri zedeleyen bir yapı oluşturmaya ve İmrahor Vadisi gibi kent için çok önemli bir doğal değerinden elden çıkmasına yol açması nedenleriyle bu planın iptal edilmesi ve bölgenin doğal karakterine uygun bir şekilde korunarak değerlendirilmesi Ankara kenti için yaşamsal bir önem taşımaktadır.

 Ankara Şubesi


ŞUBEMİZ YÖNETİM KURULUNDA GÖREV DEĞİŞİKLİĞİ

TMMOB Ana Yönetmeliği'nin 74. ve Oda Ana Yönetmeliği'nin 30. maddesinde yer alan "Her ne nedenle olursa olsun, devamlı olarak üç ay süreyle toplantılara gelemeyen veya gelemeyecek olan Yönetim Kurulu üyesi çekilmiş sayılır ve yerine sıradaki yedek üye geçer" hükmü uyarınca, 5 Mart 2003 tarihinde yapılan Şube Yönetim Kurulu toplantısında alınan kararla, Özdemir Gündoğan Şube Yönetim Kurulu üyeliğinden çekilmiş sayılarak yerine 1. Yedek üye Hayriye Çelik'e çağrı yapılmıştır. Hayriye Çelik, kararın alındığı 5 Mart 2003 tarihinden beri şube Yönetim Kurulu Üyeliği görevini sürdürmektedir. Özdemir Gündoğan'a Şube Yönetim Kurulu Üyesi olarak yaptığı katkı ve çalışmalardan dolayı teşekkür eder, Hayriye Çelik'e ise Şube Yönetim Kurulu Üyeliği görevinde başarılar dileriz.

 Ankara Şubesi

"PLANLAMADA YARATICI DÜŞÜNCE ÇALIŞTAYI"NA KATILDIK

Gazi Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nün düzenlediği "Planlamada Yaratıcı Düşünce" temalı çalıştay 27-28 Şubat 2003 tarihlerinde yapıldı. Gazi Üniversitesi, ODTÜ, Ege Üniversitesi, Mimar Sinan Üniversitesi, Yıldız Teknik Üniversitesi, Selçuk Üniversitesi ve Dokuz Eylül Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümleri'nden akademisyen ve öğrencilerin katılımıyla gerçekleştirilen çalıştayda, farklı üniversitelerin Şehir ve Bölge Planlama bölümlerinde yürütülen 1. Sınıf eğitim deneyimleri paylaşılarak, temel tasarım eğitiminin planlama eğitimindeki yeri ve önemi tartışıldı. Planlama ve temel tasarım eğitimlerinin geleceğine ilişkin görüş ve önerilerin de ortaya konduğu çalıştaya Şubemiz temsilcileri de katılarak, ŞPO'nun konuya bakış açısını ve görüşlerini dile getirdiler.

 Ankara Şubesi

"SOHBET ODASI" NDA ŞUBAT AYINDA GÜVEN DİNÇER'İ ve MART AYINDA KAYA GÜVENÇ'İ KONUK ETTİK

Odamız mekanında gerçekleştirdiğimiz "Sohbet Odası" etkinliklerinden Şubat ayı konuğumuz Anayasa Mahkemesi Eski Başkanı ve Ankaralılar Vakfı Başkanı Güven Dinçer, Mart ayı konuğumuz ise TMMOB Başkanı Kaya



Güvenç'ti. 26 Şubat'ta gerçekleşen etkinlikte, Güven Dinçer "Bir Modernite Projesi Olarak Ankara" konulu söyleşisinde Cumhuriyet'in ilk yıllarında Ankara'daki dönüşüm ve değişimleri aktardı. Ankara'nın başkent olarak seçildikten sonra içine girdiği hızlı yapılanma sürecini, bu süreçteki çaba ve heyecanı kendi deneyim ve gözlemleri çerçevesinde aktardı. 26 Mart'ta yapılan sohbette, Kaya Güvenç, ülkemizi de tehdit eden bölgesel savaş tehlikesi ile ilgili olarak değerlendirmeler yaptı. Savaş karşıtı eylemlilik sürecinde TMMOB'nin yaklaşımını ve bundan sonra yapılabilecekleri bizlerle paylaşarak, bundan sonra bölgede yaşanacak süreçle ilgili katılımcılarla ortak değerlendirmeler yaptı. Konuklarımız Güven Dinçer ile Kaya Güvenç'e ve Sohbet Odası etkinliğimize katılan üyelerimize ve diğer ilgililere çok teşekkür ederiz.



Ankara Şubesi

ÜYELERİMİZİN GÖRÜŞLERİ

Zaman zaman e-iletişim listesi yoluyla görüş istediğimiz konularda üyelerimizden önemli katkı ve katılımlar sağlanmaktadır. Bu kapsamda, son olarak 27. Dünya Şehircilik Günü Kolokyum Konusu ve Şehircilik Bakanlığı ile ilgili görüş ve önerilerini gönderen üyelerimize çok teşekkür ederiz. Sağlanan bu katılım, ortak aklın egemen kılınması açısından çok önemli ve değerlidir. Diğer yandan Oda örgütlülüğünün, üyeleriyle bir bütün olduğu bilincinin gelişmesine önemli katkı sağladığımızı düşünmekteyiz. Bundan sonra da Odamızın görüşlerinin oluşturulmasında bu yöntemin kullanılmasına devam edilecektir.



Ankara Şubesi

YENİ İŞYERİ TEMSİLCİLERİMİZ

İşyeri temsilcimiz bulunmayan üç belediyede işyeri temsilciliği atamalarımızı yaptık. Buna göre, Sincan Belediyesi'nde Nalan Çakar, Etimesgut Belediyesi'nde Fatih Özok, Gölbaşı Belediyesi'nde Elif Özkan, işyeri temsilcisi olarak görevlendirildiler. Yeni işyeri temsilcisi arkadaşlarımıza teşekkür eder, Odamızın ve meslek alanımızın hak ettiği konuma gelmesi yolunda verimli ve etkili bir çalışma dönemi geçirmeyi dileriz.



Ankara Şubesi

BASINDA ANKARA ŞUBE

- Sabah Gazetesi'nin 17 Ocak 2003 tarihli sayısının "Başkent" bölümünde ele alınan Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin yapımını planladığı yeni katlı kavşaklarla ilgili habere Şubemiz görüşleri de yansımıştır.
- Sabah Gazetesi'nin 6 Mart 2003 tarihli sayısında,

Şubemiz adına Şube Başkanımız Gülten Kubin'in, Güvenpark'taki dolmuş ve otobüs duraklarının yaratıldığı işgal ve kent merkezinde sayıları giderek artan satış büfelerinin kamu yararı ve şehircilik ilkelerine aykırı olarak konumlanmaları hakkında yaptığı değerlendirmelere yer verilmiştir.

- Gazete Ankara'nın 7-13 Mart 2003 tarihli sayısında, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Kızılay ve Ulus semtlerinin çeşitli bölgelerinde gerçekleştirmeyi düşündüğü yeni alt ve üst geçitler hakkında Şubemizin yaptığı değerlendirme ve açıklama yer almıştır.

Yayalar yeraltına

● Yayaları üst geçitlere çıkartılmayan Gökçek sınıdı de yer altı geçitleri yapımına başlıyor. Kızılay'da sola dönüş yasası koymaya çalışan Gökçek, yayalar için alt geçit yapacak. Gökçek'in yeni katlı kavşak ve alt geçit projeleri Şehir Plancıları Odası'nın sert tepkisiyle karşılaşıyor.

Kızlay bölgesinde dönür yollarını, katlanarak birer solunu besleyen bir üst geçit dikeni ancak, bu üst geçitlerin inşaatının bir türlü başlamaması Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek, sınıdı de alt geçit yapılıncaya kadar sınıdı de yer altı geçitlerine indirilerek yeni projelerin uygulanmaya başlanmasıdır.

Alınan bilgilere göre, Kızılay ve Ulus Bölgesine yeni alt ve üst geçitler planlanan Gökçek, 22 milyar 400 milyon dolarlık projeleri eylem aşamasına kadar taşımaya çalışıyor. Kızılay Kavşağına özel bir önemi varan Gökçek, Kızılay Kavşağı'ndaki sınıdı de yeraltına çıkarılan planlarını, Burada 11 ayrı versiyon, süzgeçten geçirilerek koymaya çalışıyor. Gökçek'in amacı, Kızılay'da sola dönüşün vasıfılamak. Yere planına göre, Atatürk Bulvarı'ndan gelen araçlar Meydan Caddesi ve Sıhhiye U Kızılay'ı ni kullanacak. Ulus'ta ise 19 Ocak'ta sınıdı de yeraltına indirilerek Kızılay Kavşağı'na U dönüşü sistemi kurulacak.

Gökçek'in yeni projelene sert tepki gösteren Şehir Plancıları Odası, yeni projeleri kesinlikle kabul etmeyeceğini savurganca harcama süreci olarak değerlendirdi.



Şehir Plancıları'ndan sert tepki

Yanlış uygulama

Gökçek'in dünyada benzeri bulunmayan yönetimleri kullanmadığı olarak eleştiren, toplu taşıma yerine bireysel taşımacılığa dayanan bir kavşaklardan oluşan arkeolojik ve katlı sit alanı olan Ulus'ta yeni katlı kavşakların inşaatına giren Şehir Plancıları Odası, yanlış uygulamaları eleştiriyor. Planladığı kavşakların, arkeolojik ve katlı sit alanı olan Ulus'ta yeni katlı kavşakların inşaatına giren Şehir Plancıları Odası, yanlış uygulamaları eleştiriyor. Planladığı kavşakların, arkeolojik ve katlı sit alanı olan Ulus'ta yeni katlı kavşakların inşaatına giren Şehir Plancıları Odası, yanlış uygulamaları eleştiriyor.

Yapılması için karar alınan 22 kavşaktan ikisi Ulus ve Hergelen Meydanı Kavşağıdır olup bu alanlar katlı sit alanıdır. Çarşılar için de gerekli olan alanların katlı sit alanı olarak değerlendirilmesi, şehircilik ilkelerine aykırıdır. Bu alanların katlı sit alanı olarak değerlendirilmesi, şehircilik ilkelerine aykırıdır. Bu alanların katlı sit alanı olarak değerlendirilmesi, şehircilik ilkelerine aykırıdır.

Şehir Plancıları'ndan karara sert eleştiri

ŞEHİR Plancıları ise Büyükşehir Belediyesi'nin kararını eleştirdi. ŞPO Ankara Şubesi'nden yapılan açıklamada, katlı kavşak yapılıncaya, 1994 yılında onaylanan Ankara Ulaşım Ana Planı'na aykırı olduğu öne sürüldü. "Kamu kaynaklarının savurganca harcandığı" iddia edilen açıklamada, toplu taşıma yerine bireysel ulaşımı özendirilen yaklaşımlar sonucunda çevre kirliliğinin, kazaların ve trafik sorununun artacağı vurgulandı. Açıklamada, kavşaklardan ikisinin yapılması planlanan Ulus'un arkeolojik ve sit dokusunun bozulacağı da ileri sürüldü.

Duraklar ve büfeler mahkemelik

Şehir Plancıları Odası, Güvenpark'ın otobüs-dolmuş durakları ve büfelerle işgal edildiğini ileri sürerek mahkemeye başvurdu

ŞEHİR Plancıları Odası (SPO), "Kamu ve kent yararı, şehircilik ilkeleri ve planlama esasları'nın dikkate alınmadığını ileri sürerek, belediyelerinin birçok uygulamasının iptali istemiyle dava açtı. SPO, örnek olarak gösterdiği Güvenpark'taki otobüs-dolmuş durakları ile büfelerin kaldırılmasını istedi.

GÖZDEN ÇIKARILDI

SPO Ankara Şube Başkanı Gülten Kubin, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu kararıyla birinci derece sit alanı ve anıt-heykel olarak tescil edilmesine rağmen Güvenpark'ın, yasal dayanakta yoksun otobüs ve dolmuş duraklarıyla işgal edildiğini belirtti.

Kubin, parktaki havuzun kenarında bulunan kestane ağaçlarının metro inşaatı sırasında yok edildiğini, bulvar yolunun da gereksiz şekilde genişletilerek otopark olarak kullanılmaya başlandığını kaydetti. Kubin, Güvenpark'ın sahip olduğu yeşil dokusu ile kent merkezindeki en önemli nefes alma ve dinlenme noktası olduğunu belirterek, "Yeni yapılan düzenleme parkı daha da betonlaş-

tırıştır. Güvenpark adeta gözden çıkarılmıştır" dedi.

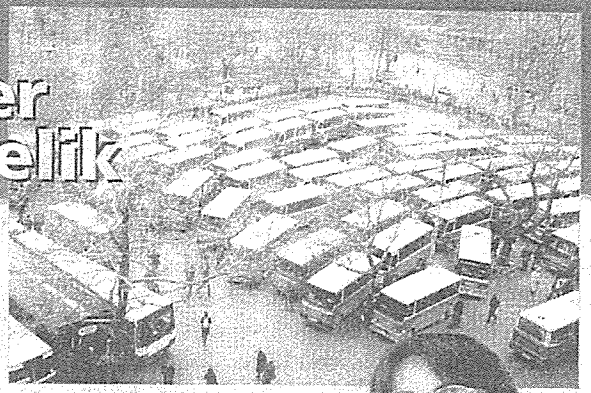
Gülten Kubin, sayıları son zamanlarda artan büfelere de değinerek, satış büfelerinin şehircilik ilkeleri, kentsel standartlar ve yaya alanlarının kullanımında toplulu ve kamu yararı ile bağdaşmayan yerlere yerleştirildiğinin görüldüğünü ifade etti.

Kubin, toplumun malı olan kamusal açık alanların ticari kullanımlara tahsis edildiğini vurgulayarak, zaten yetersiz olan açık alanların rant aracı olan satış büfeleriyle daha da azaldığını söyledi.

Betül KOTAN

SUÇ İŞLENİYOR

Yaya kaldırımlarındaki büfelere ilişkin standart bulunmadığını ve estetik kaygı gözetilmediğini söyleyen Kubin, gerekli hijyen ve mekan koşullarına sahip olmadıkları halde gıda maddesi satışına izin verildiğini kaydetti.



YILDIRIM BELEDİYE MECLİSİ GÜNDEMİNDEKİ PLAN DEĞİŞİKLİKLERİ, ODAMIZIN KONUyla İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASININ ARDINDAN İPTAL EDİLDİ!

Kaçak yapılaşmanın en yoğun olduğu bölgelerin başında gelen Yıldırım Belediyesi kaçak yapılarla mücadele sürecinde ne yazık ki yenik düşmektedir. Bir kısmı imar afları ile, bir kısmı ise hazırlanan planlarla yasallaştırılan yapılar sözde gelişen bir kent olma çabasındaki Bursa'nın çehresini olumsuz yönde etkilemektedir. Ova alanı içinde yıllardır tasfiye edilme kararları bulunan konutların sayısı halen artarak devam etmektedir.

Planlı sahalarda bulunan yapıların mevcut hallerine ilave kat artışını öngören anlayışla, kentin görüntüsü çöküntü bölgelerinin görüntüsüne büründürülmektedir. Yıldırım Belediyesi'nin söylemlerinde kaçak yapılaşma ile mücadele vurgulanırken eylemlerinde çifte standartlı bir tavır söz konusudur. Kaçak konut alanlarında kısmen yıkımlar devam ederken güç

sahibi çevrelerin kaçak yapılarının yasallaştırılması Belediye Meclisi eliyle sağlanmaya çalışılmaktadır.

Yıldırım Belediye Meclisi gündemine gelme noktasında bulunan kaçak olarak inşaa edilmiş ve işletilen Akaryakıt Satış İstasyonlarına önümüzdeki meclis süreci ile yasallık kazandırılmaya çalışılmaktadır.

Bu alanların planlanmasında 06.01.1998 tarihli Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkındaki Yönetmelik hükümleri göz ardı edilerek planlar hazırlanmaktadır. Hazırlanan planların bir kısmı 1. derece doğal sit alanı içinde kalmakta ve hiçbir plan kararı üretilmemesi gereken bu alanlar planlanmaktadır. Böylelikle planlama bu yapıların yasallaşması için kılıf olmaktadır.

Yıldırım Belediyesi ana ulaşım aksı olan Ankara Yolu güzergahında yer alan üç adet akaryakıt satış istasyonu için hazırlanan plan değişiklikleri Belediye Meclisi gündemine alınarak bu yapılar yasallık kazandırılmak istenmektedir. İlgili konunun ele alınacağı Belediye Meclis toplantısı öncesinde Odamız Bursa Şubesinde yapılan basın açıklaması ile konu kamuoyuna duyurularak, Meclis üyeleri yasal mevzuat ve şehircilik ilkeleri hakkında uyarılmıştır.

Odamızca yapılan basın açıklamasından iki gün sonra toplanan Yıldırım Belediye Meclisi, gündemindeki akaryakıt satış istasyonları plan değişikliklerini, İmar ve Planlama Komisyonu'nun olumlu raporuna karşın reddetmiştir.



Bursa Şubesi

KÜLTÜRPAK'TAKİ PLAN DEĞİŞİKLİĞİNE İLİŞKİN BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ HAKKINDA AÇILAN DAVA SONUÇLANDI!

Büyükşehir Belediye Meclisi'nce onaylanan 1/5000 ölçekli Kültürpark Nazım Plan değişikliğinin yasaya, usule ve planlama ilkelerine aykırı olması gerekmesiyle, kararın iptali talebiyle Bursa Baro Başkanlığı, Şehir Plancıları Odası Bursa Şubesi ve Harita Mühendisleri Odası Bursa Şubesi tarafından Bursa İdare Mahkemesi Başkanlığı'na başvurulmuş Bursa Büyükşehir Belediye Başkanlığı hakkında yürütmenin durdurulması için dava açılmıştır. (İptal talebinde bulunan diğer odaların başvurusu ehliyet yönünden reddedilmiştir.)

Kültürpark alanını yaşatmak amacıyla düzenlenen Bursa Kültürpark ve Çevresi Planlama ve Tasarım Yarışması sonrası 1. olan proje henüz Büyükşehir Belediye Meclisi'nde görüşülmemiş ve uygulanması ile ilgili herhangi bir karar alınmamış olmasına rağmen bu projenin küçük bir alanında kültürel yapıyı ile ilgili 1/5000 ölçekli nazım plan değişikliği yazılı önergeyle gündeme alınmıştır. 1/5000 ölçekli nazım plan değişikliği, alanın bütünüyle ilgili bir değişiklik olmamakla birlikte kültürünün bulunacağı küçük bir alanı kapsamaktadır. Bu da yarışma sonucu 1. olan projenin bütünlüğünü bozmaktadır.

Büyükşehir Belediye Meclisi'nce onaylanan 1/5000 ölçekli nazım plan değişikliği plan notlarında, kültürel ve diğer kamu alanlarının dışında 1/1000 ölçekli imar planı onaylanmadan uygulama yapılamaz denmektedir. Oysa, bu durumda 1/000 uygulama imar planı ölçeği kaldırılmakta ve Büyükşehir Belediyesi ilçe belediyesinin yetkisini kullanmaktadır.

Ayrıca, Nazım İmar Planı'nda Kültürel yapıyı için ayrılan bölge yeşil alandır. Belediye Meclisi'nce onaylanan 1/5000 ölçekli nazım plan değişikliği ile yarışma projesinde önerilen kültürel kapalı alan miktarı arttırılmakta ve kaldırılan yeşil alan yerine eşdeğer büyüklükte bir alan öngörülmemektedir. Yarışma projesinde, bölgeye sosyo-kültürel, rekreasyon ve yeşil alan fonksiyonu getirilmesi ve yapı yoğunluğunun azaltılması hedeflenmektedir. Ancak, mevcut binalar kaldırılmadan inşa edilecek her yapı bölgedeki yapı yoğunluğunu arttıracaktır.

Kültürpark 1/5000 ölçekli nazım plan değişikliği dava gerekçeleri detaylı olarak Bursa Birinci İdare Mahkemesi'ne iletilmiştir. Konu, hukuksal, yasal mevzuat açısından olduğu gibi şehircilik ilke ve esasları açısından da değerlendirilmiştir.

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı Kültürpark plan değişikliği iptali talebiyle açılan dava sonucunda Bursa Birinci İdare Mahkemesi'nce dava konusu işlemin İPTALİNE karar verilmiştir.



İstanbul Şubesi

"MADEN KANUNU VE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN TASARISI" HAKKINDA YAPILAN TOPLANTIYA KATILDIK

5 Mart 2003 tarihinde, Mimarlar Odası'nda "Maden Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı" hakkında toplantı yapılmıştır. Toplantıya Odamızı temsilen şehir plancısı Devrin Keskin katılmıştır. Toplantıda, bu yasa tasarısı ile ortaya çıkacak olumsuz koşullar tartışılmaya çalışıldı. Toplantıdan çıkan sonuçlar aşağıdaki gibidir.

- Bu yasa tasarısı ile sadece yürürlükteki maden yasası değişmekle kalmıyor, bir madde ile 3573 sayılı Zeytinliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanun, üç madde ile 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, bir madde ile 2872 sayılı Çevre Kanunu, bir madde ile 2873 sayılı Kıyı Kanunu, iki madde ile 4122 sayılı Milli Ağaçlandırma ve Erozyon Kontrolü ve Seferberlik Kanunu, bir madde ile 4342 sayılı Mera Kanunu ve bir madde ile de 2560 sayılı İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun'da değişiklikler öneriliyor.
- Bu tasarı ile istenen değişikliklerin şunlar olduğu ortaya çıkmaktadır:

-Zeytinliklerin, orman ve ağaçlandırma alanlarının, ulusal parkların, kıyıların, meraların, tarım alanlarının, içme ve kullanma suyu barajlarının, koruma alanlarının, tarihsel ve doğal sit alanlarının ve turizm bölgelerinin kayıtsız şartsız madencilğe açılması,

-Bu konudaki kararlara kimsenin karışmaması ve bu kararların yalnızca Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na verilmesi,

-Aramalarda ÇED yapılmaması,

-Aramalarda araştırma geliştirme teşvik edilirken öteki aşamalarda bunun düşünülmemesi,

-Yapılacak ÇED'lerinin, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nda ve aynı kurallara göre incelenmesi,

-Maden ocağından dışsattım limanına taşıma giderleri vergiden düşürülerek tüvenan maden dış satımının özendirilmesi,

-Vergi indirimleri, gelir ve kurumlar vergisinden 5 yıl süre ile bağışıklık,


-Rezervi tüketimi karşılığında vergi indirimi,

-SSK işveren hissesinin devlet hakkından indirilmesi,

-Ucuz elektrik sağlanması,

-Kamu kuruluşlarının elindeki ruhsatların bölünmesi ve özel kesime açılması.

- Madencilğin geliştirilmesi adına çıkarılan bu yasa sözde madencilğin önünü açarken, diğer bütün değerleri ortadan kaldıran, özellikle yabancı sermayenin önünü açmaya yarayan ve doğal kaynakların ham haliyle çıkarılıp dışarı satılmasını kolaylaştıran bir yasa durumundadır.

 İstanbul Şubesi

AKILLI KENT

İstanbul Şube II. Başkanımız Dr. Pınar Özden'in, Dünya Gazetesi'nin isteği üzerine "Akıllı Kent" kavramı konusunda hazırlanmış olduğu makale 3 Mart 2003 tarihli Dünya Gazetesi'nin Endüstriyel Yapı İnşaatı ekinde yayınlanmıştır.

Akıllı Kent Kavramı

Akıllı kent, finansal hizmetler, bilgi teknolojileri ve iletişim endüstrisinin, ekonomik aktivite ve büyümenin en belirgin bileşenleri haline geldiği kentsel bölge olarak tanımlanabilir. Akılcı bir kent yönetimi ve işleyişinin, akıllı fiziksel alt ve üst yapılar ile bütünleşmesi, akıllı kentin kapsamını kavramaya yardımcı olabilir. Gündelik yaşamın yüksek düzeyde enstrümanlaşması, bu enstrümanlar ile kenti meydana getiren yapay-fiziksel elemanların bilişim ve yapay-zeka teknolojileri ile zeki kılınması akıllı kent kavramını oluşturan temel unsurlar arasına sayılabilir. Akıllı kent sistemini besleyecek, coğrafi bilgi sistemi, yer küresel konumlandırma (GPS), karar destek sistemleri, internet ve intranet gibi bilgi-iletişim teknolojilerinin yaygın kullanımına büyük gereksinim olduğunu da belirtmekte yarar vardır. Etkin bir kent yönetimi adına bilgi ve iletişim teknolojilerinin yaygın kullanımı, tek başına akıllı kentler üretmek, yani akıllı kentleşmek için yeterli olamamaktadır. Bu teknolojilerin, kent sitemini oluşturan yapılar bütünü için etkin ve yaygın kullanımına ihtiyaç bulunmaktadır. Biz bunu "akıllı kentsel nesnelere" bütünü olarak adlandırabiliriz. Bu yapay-fiziksel öğelerin her birinin, otonom karar verip uygulama yetisine sahip olacak donanımlara kavuşturulması, insanlarla doğrudan iletişim kurabilmesi ve sürekli kullanıcılarını tanıyabilmesi akıllı kentleri etkin kılacak olan özellikler olarak sıralanabilirler.

Türkiye'de Akıllı Kentleşmenin Durumu

Ülkemizde, başta büyükşehir belediyeleri olmak üzere, bir çok ilçe belediyesi, kent planlamada ve kenti uzaktan algılamada bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanma konusunda, 1990'lardan itibaren büyük atılımlar yapmışlardır. Ancak, bu atılımlar, henüz yalnızca belli başlı büyük şehirlerle sınırlıdır. Ülkenin geri kalan orta ve küçük ölçekli kentleri için bu iddiada bulunmak için daha uzun yıllar geçmesini beklemek gerekecektir. Özellikle belde belediyeleri açısından bakıldığında, daha işin çok başlarında olduğumuz söylenebilir. Bununla birlikte, ülke çapında yaygın uygulaması olan bazı

öğeleri de gözardı etmemek gerekir. Otoyollardaki otomatik geçiş sistemleri, büyük otellerdeki, iş merkezlerindeki ve üniversitelerdeki elektronik kimlik kartı ya da elektronik geçiş kartı uygulamaları, toplu taşımada büyük rağbet gören "akbil" sistemi ve internet yardımıyla gerçekleşen tüm işlemler ülke çapındaki yaygın uygulamalara örnek gösterilebilir. Ancak, bunların dışında, ülkemizde, "akıllı yapılar" ya da "yüksek performanslı yapılar" olarak adlandırılan ve akıllı kentlerin temel unsurları olan yapıları tanımlayacak kriterlere rastlamak pek de kolay değildir. Ülkemizde ancak iş ve konut fonksiyonlarının birarada yer aldığı bazı yeni plazalar ile az sayıda fabrika yapılarında, çağdaş teknolojinin kullanımını yanı sıra, sağlıklı ısıtma, havalandırma, enerji tasarrufu, elektronik donanım, merkezi komut ve güvenlik sistemleri gibi olanaklardan yararlanılmaktadır. Ancak, geniş çapta bir akıllı yapılar toplamına sahip olduğumuzu söylemek için vakit henüz oldukça erkendir. Tüm bu gelişmelerin yanısıra, plan kararları, altyapı ve yerleşimi açısından incelendiğinde, bu akıllı yapıların her zaman doğru kararlarla, doğru noktalarda inşa edildiğini söyleyemeyiz. Ülkemizde ne yazık ki bu tür yapıların yerleşimi, üst ölçekli plan kararlarıyla değil, noktasal kararlarla ve yatırımcının tercihleriyle gerçekleşmektedir. Üstelik, mekandaki bu tür yerleşimlerinin, yakın çevredeki kentsel gelişmeleri, plan kararlarının aksine etkileme olanağı son derece yüksek olduğundan, tesadüfi yer seçimlerinin çok riskli ve istenmeyen sonuçlara yol açacağı belirtilmelidir. Bu nedenle, bilinçsiz ve kontrolsüz işleyen bir kentleşme sürecine karşı çıkmak için, yerleşimlerinde plan kararlarına uygun hareket edilmesi bir zorunluluk olarak algılanmalıdır.


Depreme Karşı Alınması Gereken Önlemler

Olaya plancılık merceğinden bakıldığında ve yüksek performanslı yapılar için deprem riski göz önünde bulundurulduğunda en uygun yerler geniş açık alanlar denilebilir. Bu tür yapılar, ülkemizde genellikle işyerleri, plazalar gibi fonksiyonlara sahip olduklarından, doğal olarak, çevredeki trafik ve yaya yoğunluğunu arttırmaktadırlar. Her ne kadar deprem koşullarına göre her türlü önlem alınarak inşa edilmiş olsalar bile, yoğun olarak yapılanmış alanlar arasına sıkışıp kalmış bu yapıların olası bir deprem durumunda can ve mal kaybına yol açmayacağını kimse garanti edemez. Bu nedenle, bu tür yapılar olabildiğince diğer yapılardan uzak, kendi taban alanının da ancak belli bir bölümünü kaplayan, yollardan geri çekilmiş bir şekilde inşa edilmeleri gerekmektedir. Planlamada çok eski bir kural vardır: Yüksek yere yüksek, alçak yere alçak yapı kuralı. Eğer bu yapılar yüksek yapılar ise, kentin topoğrafik açıdan yüksek bölümlerinde inşa edilmeleri doğru olacaktır. Bunun yanında, enerji, aydınlanma, televizyon ve radyo dalgalarından yeterli ve etkin yararlanma, kablo, çanak, dijital telefon, internet olanakları gibi donanımlara sahip olma, yani teknolojiye yakın olma gibi kriterler de yerleşiminde dikkate alınmalıdır.




Doğru Kentleşmenin Avantajları

Akıllı kentleşme, kentlerde öncelikle enerji tasarrufu ve doğal kaynak tüketiminde tasarruf sağlaması ile önem kazanmaktadır. Bunun yanında, çevreye olumsuz etkilerinin son derece az olması, kullanıcıları için sağlıklılık, üretimde verimlilik, işgücünde tasarruf sağlaması, sabit giderlerde belirgin azalmalara yol açması, kısa ve uzun vadede düşük yaşam-dönüşüm maliyetleri temin etmesi gibi avantajları da bulunmaktadır. Özetle, akıllı kentleşme, yaşam kalitesini yükselten, kentliye seçenekler sunan, boş zaman olanakları yaratan, konforlu yaşama ve çalışma koşulları yaratan, eğitim ve öğretimde sürekli ve gelişmiş programlar sağlayan, ulaşımında rahatlık prensibini benimseyen, bilgi ve iletişim teknolojilerini kentlinin sürekli konforu ve refahı adına kullanan bir süreç olarak pek çok avantajlar sağlar.

 İstanbul Şubesi

“İSTANBUL TURİZMİ GELİŞTİRME PROJESİ BEYOĞLU ETABI”YLA İLGİLİ TOPLANTIYA KATILIM SAĞLANDI

26.02.2003 tarihinde, İstanbul Turizmi Geliştirme Projesinin Beyoğlu Etabı'nın görüşüldüğü toplantıya, Odamız adına yönetim kurulu üyemiz Özcan Biçer katılmış ve projenin yürütme kuruluna seçilmiştir. Toplantıda, Özcan Biçer kent planlama anlayışının parçacı çözümlerle değil bütüncül olarak ele alınması gerektiğini, ekonomik göstergelerin netleşmesi gerektiğini, konuyla ilgili tüm aktörlerin yerinde tarif edilmesi ve her bir aktörün üstüne düşen görevi yerine getirmesi ve sektördeki etkin kurumların çalışmaya katılımı gerekliliğini vurgulamıştır.


 İstanbul Şubesi

SERBEST ÇALIŞANLAR TOPLANTISI YAPILDI

Geçtiğimiz dönemlerde, hem Şehircilik Hizmetleri Ücret Tarifesi ile Şehircilik Hizmetleri En Az Ücret Tablosu hem de Şehircilik Hizmetlerinin hesaplanmasında kullanılacak Yöre Katsayılarının yeniden ele alınması için çeşitli istekler dile getirilmiştir. Bu bağlamda, Şehircilik Hizmet Tarifesi, Şehircilik Hizmetleri En Az Ücret Tablosu, Yöre Katsayıları ve her iki tabloda da yer alan Şehircilik Hizmetlerinin tariflenmesi ve çeşitlendirilmesindeki yaklaşımın yeniden ele alınması konularının görüşüldüğü toplantı 6 Şubat 2003 tarihinde serbest çalışan üyelerimizden, Çetin Yarılgan, Zuhâl Alpaslan, Vildan Koç, Sebiha Yılmaz, Mehmet Murat Çalık, Arslan Doğan, Fehmi Curkiç, İlker Çobanoğlu, Semra Kalkan, Yönetim Kurulumuzdan Şube Başkanımız Ahmet


Turgut, Şube Sekreterimiz Ali Rıza Nurhan, Şube yönetim kurulu üyelerimiz İlknur Karakaş, Özcan Biçer ve Neslihan Palaoglu'nun katılımıyla Şubemizde gerçekleşmiştir.

Toplantıda, ayrıca, şubemizin sürdürdüğü çalışmalar ve belediyede çalışan şehir plancısı meslektaşlarımızın katkıları ile İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin 18.10.2002 tarihinde yayınladığı Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planlarının üretilmesi ve yürürlüğe konulması sürecinde yasalar, yönetmelikler ve yargı kararları uyarınca uyulması zorunlu ilkeler, 3030 sayılı yasanın 6/A-b ve 14. maddeleri ile uygulama yönetmeliğinin 42. maddesi gereği 1/5000 ve 1/1000 ölçekli plan tekliflerinin değerlendirilmesi ve onanmasına ilişkin düzenlenen usul ve esasların yer aldığı Genelge serbest çalışanlarımıza dağıtılmıştır.

 İstanbul Şubesi

STEFANOS YERASİMOS İLE YUVARLAK MASA TOPLANTISI YAPILDI

“Azgelişmişlik Sürecinde Türkiye” isimli araştırması ve Türkiye üzerine yaptığı diğer yayın ve çalışmaları ile tanınan Stefanos Yerasimos, Fransa'daki CNRS (Centre Nationale de Recherches scientifiques) bilimsel araştırma merkezi adına yapmakta olduğu bir çalışmayla ilgili olarak Şubemizi ziyaret etti. Akdeniz havzasında yer alan 8 geç-gelişen ülkenin planlama pratiğini karşılaştırmalı olarak inceleyen Yerasimos ile Şube Sekreteri Ali Rıza Nurhan, Mimar Sinan Üniversitesi'nden Doç. Dr. Güzin Kaya, Ar. Gör. Murat Cemal Yalçıntan ve Ar. Gör. Erbatır Çavuşoğlu bir yuvarlak masa toplantısı yaparak, Türkiye'de kent planlama eğitiminin, mesleğinin gelişimi ve kurumsallaşması üzerine tartıştılar. İstanbul gündemini meşgul eden planlama sorunları üzerine görüş alışverişinde bulundular. Toplantıda Türkiye örneğinin özgün yönü olan yoğun göç ve yüksek enflasyonist ortamın belirleyiciliği vurgulanırken, karşılaştırmalarda Mısır-Türkiye ve, özellikle, Kahire-İstanbul arasındaki benzerliklerin altı çizildi ve Türkiye'de tüm sorunlara rağmen incelenen diğer ülkelere göre daha başarılı ve kurumsal bir şehircilik anlayışının varolduğu belirtildi.

 İstanbul Şubesi

“İSTANBUL I. KENTİÇİ ULAŞIM ŞURASI” DEĞERLENDİRME TOPLANTISI YAPILDI

Yönetim kurulu üyemiz Özcan Biçer'in de yer aldığı, 14-15-16 Mart 2002 tarihlerinde gerçekleştirilen İstanbul I. Kentiçi Ulaşım Şurasının değerlendirme kurulunun Şura Sonuç Raporu aşağıdaki gibidir:

İstanbul Metropolitan Alanı Kentiçi Ulaşım Sorunları Bölgesel ve Uluslararası Sistemleri Etkilemektedir

İstanbul Metropolitan Alanı Ulaşım Sistemi ve bu sistemin sorunları yerel sonuçlar ile değerlendirilemez. Metropolitan alanın coğrafi konumu, özellikle, karayolu taşımacılığı açısından gelişmiş ülke ulaşım sistemimizin ana taşıyıcılarının kentiçi sistemler ile birlikte kullanılmasından ötürü bölgesel ve giderek uluslararası anlamda etkilerinin oluştuğu yadsınamaz bir geçektir.

Güvenli, Kaliteli ve Sağlıklı bir Kentiçi Ulaşım Her Kentlinin Vazgeçilemez ve Devredilemez Bir Hakkıdır (1)

Kentiçi ulaşımı paylaşılanlara eşit haklar tanınmalıdır. Araçlı ve araçsız yolculuk yapanlar, yaşlılar, çocuklar, özürllüer ve düşük gelir gurupları için kentiçi erişimin güvenli, konforlu, ekonomik ve eşit olanaklar sağlaması için geliştirilen projelere destek verilmelidir. Bu olgu, özellikle, kentiçi ulaşım olan talebin artması anlamını taşımaktadır ve kentiçi ulaşım talebinin artışı gelişme endeksi olarak değerlendirilmelidir.

Güvenli, Kaliteli ve Sağlıklı bir Kentiçi Ulaşım Her Kentlinin Vazgeçilemez ve Devredilemez Bir Hakkıdır (2)

Avrupa Kentsel Şartı'nın "Kentteki Özürllü ve Sosyo-Ekonomik Bakımdan Engelliler" başlıklı bölümündeki "Yolculuk, iletişim ve kamu ulaşımı tüm insanlar için yapılabilir ve erişilebilir olmalıdır" ilkesi çerçevesinde özürllüerinin kentsel mekanda hareketini kolaylaştıran evrensel resimli anlatımlar, işaretler ve her tür standardın uygulamasına yönelik önlemlerin alınması zorunludur.

Kent Bilgi Sistemi Metropolitan Alan Bütününe Kapsar Şekilde Genişletilmeli, Güncelliği Sürekli Kılınmalı ve Kolayca ve Ucuz Şekilde Erişime Açık Tutulmalıdır

Kente ait demografik, mekansal, işlevsel ve idari bilgilerin sürekli ve güncel olarak tek bir otorite elinde toplanması ve kullanıma açık tutulması sağlıklı karar verme sürecine katkıda bulunacaktır. Bilgi Bankası'nın Kurulması ile kent ve ulaştırma planlamasının güncel veriye kavuşması da mümkün olacaktır.

İstanbul Metropolitan Alanı Tek Elden Planlanmalıdır

İstanbul Metropolitan Alanı sınırları yeniden belirlenmeli ve metropolitan alanın planlaması her ölçek itibari ile tek elden gerçekleştirilmelidir. Bunun için gerekli olan düzenlemeler İstanbul metropolitan alanı yönetim modeli çalışmaları kapsamında oluşturulabilir.

Küreselleşen dünyada hızla değişen ve gelişen koşulları ön görebilecek, yol gösterebilecek ve uyum sağlayabilecek, esnek ve stratejiler üzerine kurulu bir planlama yaklaşımı benimsenmeli ve ulaşımın planlanması da bu paralelde geliştirilmelidir.

Ülkemizde planlama sürecini gerçekleştiren kurumların ve yetkililerinin sürekliliğini koruyan hiyerarşik bir düzen içinde tanımlandığı, uygulama araçlarına ilişkin çerçeveyi de içeren yasal düzenlemelerin yapılması zorunludur.

Ulaşım Türleri Açısından Birbirleri İle Entegre Olmuş, Eşit İşlevsellik ve Yükümlülük Üstlenen Bir Ulaşım Şeması Geliştirilmelidir

Karmaşa ve sorunların ortadan kaldırılabilmesi için hizmetin bir bütünlük içinde ele alınması amacıyla, aşağıdaki bileşenlerin birlikte ele alınarak Toplu Taşıma Sistemleri Bütünleşmesi sağlanmalıdır:

- Toplu taşıma sistemleri hat ve zaman tarifesi bütünleşmesi,
- Toplu taşıma sistemleri fiziki bütünleşmesi,
- Toplu taşıma sistemlerinde bilet ve ücret bütünleşmesi.

İstanbul Metropolitan Alanı Bütününde Toplu Taşıma Sistemlerine Ağırlık Veren Politikalar Benimsenmelidir

İstanbul'da konforlu taşıma olanakları sağlayan toplu taşıma sistemleri geliştirilmeden kentiçi trafik ve ulaşım sorunlarının çözülemeyeceği açıktır. İUAP'da önerilen toplu taşıma sistemi projeleri hızla gerçekleştirilmelidir. Bu amaçla, İUAP'ın sadece yerel yönetimlerin değil, merkezi hükümet kurumlarının da üzerinde uzlaşıp anlaşıtı ve yatırım program ve bütçelerini yönlendirici bir plan hükmü haline dönüştürülmesi zorunludur.

Güvenli, Kaliteli, Sağlıklı ve Ekonomik Bir Kentiçi Ulaşımı İçin Toplu Taşıma Sistemlerine Ağırlık Veren Politikalar Benimsenmelidir

- Otobüs taşımacılığının iyileştirilmesi,
- Deniz taşımacılığının toplu taşımadaki payının artırılması,
- Mevcut banliyö hatlarının iyileştirilmesi,
- Köprülerdeki dar boğazın aşılması,
- Otobüs taşımacılığının iyileştirilmesi sağlanmalıdır.

Bu amaca yönelik olarak İ.E.T.T'nin üzerinde çalıştığı iyileştirme projesi, İ.E.T.T'nin araçlarının yanısıra özel otobüs ve minibüs işletmeciliğini de kapsar hale getirilip bir an önce uygulamaya geçirilmelidir.

Deniz Taşımacılığının Toplu Taşımadaki Payının Artırılması

Deniz ulaşımından sadece iki yaka arasındaki geçişler için değil kıyıya paralel taşımacılık içinde yararlanılmalıdır. Bunun için deniz ulaştırması ile kara ulaştırması arasında mekan, zaman ve bilet entegrasyonu sağlanmalıdır. Özel deniz motorlarından yeteri kadar yararlanma yoluna gidilmelidir.

Mevcut Banliyö Hatlarının İyileştirilmesi

Mevcut banliyö hatları gerek üst yapı, gerek taşıt ve gerekse enerji bakımından yenilenmeli ve bu sistemle karayolu ve denizyolu arasında zaman ve bilet entegrasyonu sağlanarak, kentiçi toplu taşımacılığına katkısı raylı sistem kapasitesine uygun hale getirilmelidir.



Köprülerdeki Dar Boğazın Aşılması Zorunludur.

Köprülerdeki dar boğazı aşmak amacı ile 1. köprü ve yaklaşım yollarında otobüs toplu taşımacılığı için özel şerit ayrılmalı ve Altunizade'de yeni İstanbul Ulaşım Daire Başkanlığı'na daha önce belirlenmiş olan aktarma istasyonu işletmeye açılmalıdır. Altunizade Aktarma İstasyonu'nda özel araçlar için yüksek kapasiteli otopark yapılarak, özel araç kullanıcılarının da toplu taşımayı tercih etmeleri sağlanmalıdır.

Toplu Taşıma Sisteminin Geliştirilmesi İçin Yeni Finansman Olanakları Yaratılmalıdır

Ulaşım sisteminin olumsuz etkilerinin çözümü için gerekli ulaşım yatırımlarına, bu etkileri oluşturan kişi ve kurumların katkılarının zorunlu hale getirilmesi sağlanmalıdır. Ulaşım projelerinin finansmanında sermaye, özkaynak, hibe ve katkılar ile kredi tahvil, VDMK gibi finansal enstrümanlar herbir proje bazında kombine edilerek projenin finansman modeli oluşturulmalıdır. Kamu ve özel sektör ortaklıkları ulaşım projelerinin finansmanında kullanılmalıdır.

Şeffaf ve Sürekli Güncellenen Bir Veri Bankası Kurulmalıdır

Hali hazırda tanımlanmış olan projelerin maliyet muhasebeleştirilip bir veri bankası oluşturulmalıdır. İşletme halindeki kuruluş ve tesislerin işletme gider ve gelirlerinin şeffaf ve sürekli bir şekilde analiz ederek bilgilerin mühendislik, müşavirlik, yatırım ve finansman kuruluşlarının kullanımına açık tutulmalıdır.

Mevcut planların revize edilerek siyasi etkilerden uzak sıkı sıkıya uygulamaya konması gereklidir.

Merkezi Bütçe Katkısı Sistemi, Projelerin Gerçekleştirilmesi İçin Zorunludur

Borcun ödenmesinde kamu kuruluşları ile yerel yönetimlerin, özel şirketlerden herhangi bir farkı yoktur. Bu nedenle değişen yasalarımız sonucunda borçlanmalardaki hazine garantileri sistemi kalktığı için bunun yerine Merkezi Bütçe Katkısı Sistemi getirilmelidir. Bu sistemin siyasi görüşlerden etkilenmemesini sağlamak için saydam yönetim kurallarına uyulması zorunludur.

Fizibilite Raporlarının Şeffaflığı Sağlanmalıdır

Fizibilite raporlarının şeffaflık açısından finans çevrelerince kabul gören kurumlara yaptırılması finansman temininde kolaylık sağlayacaktır. Yine, fizibilite çalışmalarında AB ve Dünya Bankası kriterlerine uyulması finansman temini konusunda ciddi mesafe alınmasını sağlayacaktır.

Tek Merkezli Yönetim Örgütlenmesi Sağlanmalıdır

Çözüm, çok başlılıkla nitelenen yürürlükteki yetersiz yönetimin, gerekli yetkilerle donatılmış, finans gücü olan tek otorite haline dönüştürülmesidir.

Ulaşım Yönetimindeki Karmaşa Ortadan Kaldırılmalıdır

Taşımacılık sisteminde hizmet veren, planlama, yatırım, işletme, yönetim ve denetim bakımından birbirlerinden

bağımsız hareket eden, bu nedenle hizmette bütünlük sağlanamayan ulaştırma sektöründe yeniden yapılanma zorunludur.

Ulaşım Mekanlarının Planlanması ve Yerel Ölçekteki Ulaşım Politikaları Yerel Yönetimlerce Yapılabilir

Ulaşım planlamasında, kentsel gelişimi yönlendirecek politikalarla kentsel tasarım ile ilgili kararların, politikaların ve izlenen stratejilerin birbirini bütünlüyci olması sağlanmalıdır. Bu anlamda, metropoliten ölçek içinde geliştirilen politikalar yerel ölçek politikalarına da açılım sağlamalıdır. Bu koşulun gerçekleştirilmesine yönelik çalışmalar metropoliten alan yönetimi çalışmaları kapsamında ele alınabilir.

Ulaşım Tek Elden Yönetilmeli, İstanbul Ulaşım Otoritesi En Kısa Sürede Kurulmalı, "Ulusal Ulaştırma Enstitüsü" Hemen Faaliyete Geçirilmelidir

İstanbul il bütününde toplu taşıma hizmetlerinde ortaya çıkan yetki ve sorumluluk karmaşası ulaştırma sorunlarının çözümünü zorlaştırmaktadır.

Taşımacılık sisteminde hizmet veren planlama, yatırım, işletme, yönetim ve denetim bakımından birbirlerinden bağımsız hareket eden, bu neden ile hizmette bütünlük sağlanamayan ulaştırma sektöründe yeniden yapılanma zorunluluğu vardır.

Ulaştırma ile ilgili planlama, uygulama, yönetim ve denetim faaliyetlerinde görev ve yetki karmaşası, koordinasyon zayıflığı ve ulaştırma ile ilgili çeşitli kurum ve kuruluşların farklı yaklaşımlarını giderecek bir ulaşım otoritesinin kurulması gerekmektedir.

Ulusal ölçekten, bölge, metropoliten ve kent planlama ölçeğine kadar geliştirilecek olan ulaşım politikaları, planlamaları ve uygulamalar için disiplinler arası boşluğu kapatmak, uzman yetiştirmek ve ulaşım araştırmalarını geliştirmek amacı ile "Ulusal Ulaştırma Enstitüsü" kurulması, yapılacak çalışmalar için gereksinim duyulacak bilgi birikiminin sağlanması yönünde uzman bir bilimsel kurumun oluşturulması hayata geçirilmelidir.



İzmir Şubesi

SEMİNER

"KENT PLANLAMASINDA JEOLJİK VERİLERİN KULLANIMI İZMİR ÖRNEĞİ"

Düzenleyen: Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

Tarih: 7-8 Nisan 2003

Saat: 9.30-17.00

Yer: Konak Kültür ve Sanat Merkezi 7. Kat Büyük Salon - Alsancak

Izmir Şubesi

FORUM

“NARLIDERE’DE ZEMİN KOŞULLARININ YARATTIĞI VE YARATACAĞI ETKİLER” :

Tarih: 17 Nisan 2003 Perşembe

Saat: 18.00

Yer : Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Toplantı Salonu

Izmir Şubesi

BİLGİLENDİRME TOPLANTISI

“KENTSEL MERKEZDE BİR KORUMA ÇALIŞMASI; MİMAR KEMALETTİN ÖRNEĞİ” :

Tarih: 24 Nisan 2003 Perşembe

Saat: 18.00

Yer: Konak Kültür ve Sanat Merkezi 7. Kat Büyük Salonu-Alsancak

Konya Şubesi

“KONYA’DA PLANLAMA TARTIŞMALARI” KOLOKYUMU YAPILDI

Konya Şubemiz, Selçuk Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ve Konya Büyükşehir Belediyesi’nin ortaklaşa düzenlediği ve Selçuklu Belediyesi’nin katkısıyla gerçekleşen “Konya’da Planlama Tartışmaları” Kolokyumu 9-10 Nisan 2003 tarihlerinde Selçuk Üniversitesi Alaaddin Keykubat Kampüsü Halil Cin Konferans Salonu’nda yapıldı. 2 günlük etkinlikte ele alınan konular ve katılan kişiler aşağıdaki gibidir:

09.04.2003 (I. GÜN)

09:30-10:30 Açılış Konuşmaları

10:45-12:30 **I. Oturum: 2020 yılı Nazım İmar Planı**

Oturum Başkanı: Yrd. Doç. Dr. Rahmi ERDEM

Yavuz TAŞÇI, Nazım İmar Planı Müellifi

Hasan GÜMÜŞ, Büyükşehir Belediyesi İmar

İşleri Daire Başkanı

Yusuf ÖZCAN, Selçuklu Belediye Başkanı

Keziban KUTLU, Bayındırlık ve İskan İl Müdürü

ÖĞLE ARASI

12:30-13:30

13:30-15:30

II. Oturum: Ulaşım Master Planı

Oturum Başkanı: ŞPO Yönetim Kurulu Üyesi ve Konya İl Temsilcisi Fatih YILMAZ

Erhan ÖNCÜ, Ulaşım Master Planı Müellifi

Doç. Dr. Çiğdem ÇİFTÇİ

Konya Kenti Merkez ve Kampüs Konut Ulaşımının İrdelenmesi

Yrd. Doç. Dr. Rahmi ERDEM, Öğr. Gör. Şenol

AYDIN, Öğr. Gör. Dr. Hami YILDIRIM

15:30-15:45

15:45-17:15

Nazım İmar Planı ve Ulaşım Master Planı Üzerine Açıklamalar

Yrd. Doç. Dr. Hülagü KAPLAN, Rifat TÜRK-KAN

Konya Nazım Planı ve Ulaşım Master Planı İlişkisi

ARA

PANEL

Oturum Başkanı: Doç. Dr. Halil ÜRÜN, Konya Milletvekili

Yavuz TAŞÇI, Konya Nazım İmar Planı Müellifi

Yrd. Doç. Dr. Rahmi ERDEM, Selçuk Üniversitesi ŞBP Bölümü Başkanı

Erhan ÖNCÜ, Konya Ulaşım Master Planı Müellifi

Hasan GÜMÜŞ, Konya Büyükşehir Belediyesi İmar Daire Başkanı

Yrd. Doç. Dr. Hülagü KAPLAN, Gazi Üniversitesi ŞBP Bölümü

10.04.2003 (II.GÜN)

09:30-10:45

III. Oturum: Değerlendirmeler I

Oturum Başkanı: Dr. Adem ESEN, Selçuklu Belediye Başkanı

Yrd. Doç. Dr. Rahmi ERDEM, Ar. Gör. Hayri ULVI

Konya'daki Bisiklet Ana Ulaşım Ağının Değerlendirilmesi

Yrd. Doç. Dr. Rahmi ERDEM, Ar. Gör. Yasemin ÇAKIRER, Ar. Gör. Kadriye DENİZ, Ar. Gör.

Yelda KIZILDAĞ

Ulaşım Kararlarının Kent Kimliğine Etkisi

Dr. Ü. Gülsüm ÖZKAN TER

Yaya Bölgelerinin Kent İçerisindeki Önemi ve Konya Kent Merkezindeki Örneklerin İrdelenmesi

10:45-11:00

11:00-12:30

ARA

IV. Oturum: Değerlendirmeler II

Oturum Başkanı: Hasan GÜMÜŞ, Konya ŞB İmar Daire Başkanı

Gülşah AYAR ve Ünzile GÖZEN, Şehir Plancıları

Konya'daki Kentsel Tasarım Elemanları ve Kentsel Tasarım Standartları Örnek Projeler

Öğr. Gör. Dr. Hami YILDIRIM, Ar. Gör. Mehmet Akif SAĞ, Ar. Gör. Neslihan SERDAROĞLU

Konya'da Kentleşme Sorunları

Selçuk Üniversitesi ŞBP Bölümü Öğrencileri *Harmancık Antropolojik Alan Araştırmaları*

ÖĞLE ARASI

12:30-13:30

13:30-16:00

ÖĞRENCİ PANELİ: Eğitim ve Oda Tartışmaları

Oturum Başkanı: Ü. Nevzat UĞUREL ŞPO Genel Başkanı

Erhan DEMİRDİZEN, ŞPO Genel Sekreteri Yaser GÜNDÜZ, ŞPO YK Sayman Üyesi

Fatih YILMAZ, ŞPO YK Üyesi

Tüm Selçuk Üniversitesi ŞBP Bölümü Öğrencileri

Kapanış Kokteyli



Konya Şubesi

Konya Şubemizin Mart ayı içinde yürüttüğü çalışmalar aşağıdaki gibidir:

- 3 Mart 2003 tarihinde Şubemizden Fatih Yılmaz ve Mustafa Kaynak, Selçuklu İlçe Belediyesi Başkanı Doç. Dr. Adem Esen'i kendi isteği üzerine ziyaret etmişlerdir. Belediye tarafından merkezde yapılması düşünülen eğitim alanı hakkında bilgi verdikten sonra Şubemizin görüşünü istemiştir. Eğitim alanı yapılacak alanın ticari alan içinde mevcutta otopark alanı olarak kullanılan bir alan olarak kullanıldığı belirtilmiştir. Alan Uluşahin İş Merkezi'nin yanında olup merkezde boş alan kalmamıştır. Şube görüşü olarak, merkez yeterince yoğun olarak yapılaşmış olduğu için otopark alanlarının ve yeşil alanların yetersiz olduğu ve çalışanların dinlenecekleri alan kalmadığı belirtilmiştir. Bu nedenlerle, bu alanda yapılacak yeni bir eğitim alanının merkezi trafik açıdan iyice sıkışıklığa sokacağı belirtilerek merkezdeki boş alanların yeşil, otopark ve meydan olarak değerlendirilmesi gerektiği dile getirilmiştir.
- 7 Mart 2003 tarihinde Şubemizden Fatih Yılmaz ve Ali Uçar, Konya Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Özkafa'yı ziyaret etmiştir. Belediye Başkanına, Şubemizce düzenlenen ve 9-10 Nisan tarihlerinde yapılacak Konya'da Planlama Tartışmaları Kolokyumu hakkında bilgi verilmiştir. Şubemizin şehir plancılarının sorunlarına yönelik olarak yürüttüğü çalışmalar da ele alınmış, bu çalışmalara katılmak üzere görevlendirilen Büyükşehir Belediyesi İmar İşleri Başkanı Hasan Gümüş'ün katkılarının devam edeceği belirtilmiştir. Aynı tarihte, ŞPO Genel Merkezinden Ümit Nevzat Uğurel ve Erhan Demirdizen ile Selçuk Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğretim görevlilerinin katılımıyla gerçekleştirilen toplantıda 9-10 Nisan 2003'de yapılacak Konya'da Planlama Tartışmaları kolokyumu hakkında görüşülerek, kolokyum kapsamında bir öğrenci paneli yapılmasına karar verildi.
- 8 Mart 2003 günü tüm meslektaşlarımıza yönelik olarak Şubemizde yapılan toplantıda 9-10 Nisan 2003'de gerçekleştirilecek Kolokyum hakkında bilgi verilmiş ve Yerel Yönetimler Yasa Tasarısı hakkında bilgilendirme yapılmıştır.

Adana İl Temsilciliği

Odamız Adana İl Temsilciliği, 2002 yılı içerisinde aşağıda özetlenen faaliyetleri gerçekleştirmiştir:

- Adana Kooperatifi'nin düzenlediği Bahar Etkinlikleri kapsamında "Ulaşım", "Kentsel Altyapı" ve "Yönetim Sorunları" başlıklarıyla düzenlenen panellerde açılış konuşmaları gerçekleştirilmiştir.

- Adana basını ve ilgili kamuoyunda uzun süre tartışılan "Ulaşım Master Planı" ve "Büyükşehir Belediyeleri Yönetiminin Organizasyon Değişiklikleri" hakkında yazılar yazılarak basına bilgi verilmiştir.

- Adana İl Koordinasyon Kurulu'ndaki 17 oda arasında ilk 3'e girilerek "Adana Kent Konseyi" çalışmalarına katılım hakkı elde edilmiştir. Ayrıca, Kent Konseyi Yürütme Kurulu seçimlerinde serbest oy hakkına sahip 28 kurumdan biri olunmuştur. Adana Kent Konseyi kapsamında oluşturulan Kentleşme Kozası'nın ve Taşköprü Komitesi'nin çalışmaları sürmektedir. Temsilciliğimiz yerel TV'lerde yayınlanan programlarda Taşköprü Komitesi'nin çalışmaları hakkında bilgilendirme yapmış ve Adana Dünya Kenti Olabilir Mi? sorusu etrafında teknik ve hukuki değerlendirmelerde bulunmuştur.

- Şehir planlama mesleğinin tanıtılması ve meslek alanımızın eğitimi ve iş olanaklarıyla ilgili bilgilendirmenin yapılması amaçlarıyla Adana kentindeki 3 lise ziyaret edilmiş, ayrıca, yerel basında temsilciliğimizin hazırladığı "Şehir Plancısı Kimdir? Hangi Eğitim Sürecinden Geçmektedir? Uğraşı Alanı Nedir? Nerelerde Çalışma İmkanı Vardır?" başlıklı bir yazı yayınlanmıştır.

- Cumhuriyet Kadınları Derneği'nin "Endüstri Bölgeleri Yasa Tasarısı" ve "Hazine Arazilerinin Satışı" konuları hakkında düzenlediği toplantılara katılım sağlanmış, ilgili



Tevfik Yıldırım

Yıldırım uyarıyor

• Adana Şehir Plancıları Odası Başkanı Tevfik Yıldırım, Türkiye'deki çoğu yerleşim birimi gibi Adana kent merkezinin de deprem riski bulunan yerde kurulduğunu belirterek şehircilik açısından eksikliklere dikkati çekti. Yıldırım, "Gerekenler yapılmazsa olası felaketlerde, çok can kaybı yaşanabilir" uyarısında bulundu. (Hab. 6/03)

Adana'da şehir planlaması sıkıntısı

Adana'da, planlamadaki yetersizliklerden dolayı sağlıklı bir yerleşim ve düzenli ulaşım sağlanamadığı, altyapı sorunlarının çözülmediği belirtilerek, çağdaş şehirciliğin gereklerinin yerine getirilmemesi halinde olası felaketlerde çok can kaybı yaşanabileceği uyarısında bulunuldu.

Adana Şehir Plancıları Odası Başkanı Tevfik Yıldırım, yaptığı açıklamada, kentteki sorunların temelinde yerleşim politikasındaki eksikliklerin bulunduğunu ve sonucunda tarım alanlarının da dengesiz bir şekilde imara açıldığını kaydetti.

Çözümü gittikçe zorlaşan ve profesyonellik gerektiren ulaşım, kalkınma ve gelişimin önkoşulu olduğunu belirten Yıldırım, şöyle konuştu:

"Ulaşım sorunu çözüldüğünde, yerleşimin birçok sıkıntısının ortadan kaldırılmasına da zemin hazırlanır. Ancak, Adana'nın ulaşım ana master planı yok. Nazım imar planındaki ulaşım etüdüleri ve çözümleri de son derece yetersiz. Metropol bir kent planlama sorunları 1/1000 ölçekli imar planlarından hareketle çözülmez."

Dengeli büyümenin ve bölgeler arası eşitsizliklerin giderilmesi için ulaşım yapısının ülkesel ölçekte ve şehircilikle uyumlu şekilde düzenlenmesi gerektiğini ifade eden Yıldırım, konuş-

masını şöyle sürdürdü:

"Ulaşım, bir sistemler demetidir. Kişi, eşya, mekan ve zaman dörtlüsü ülkelerin sosyo-ekonomik genel yapısının temel doku ve hareket taşıdır. Kent planlamasında arazi kullanımı ve ulaşım planlama etüdüleri çok önemlidir. Bunlar kentsel etkinliklerin mekanda yer alış biçimlerini ve bağlantılarını düzenler. Ancak, Adana, halta Türkiye'de bile mevcut durum ve geleceğe yönelik düzenlemeler konusunda detaylı bir çalışma yapılmamıştır."


KOORDİNELİ ÇALIŞMALARIN ÖNEMİ

Şehircilikle ilgili tüm kurumların koordineli çalışmaları gerçekleştirilmesinin kanunen zorunlu olduğunu, ancak bunun gerekli şekilde gerçekleştirilmediğini ifade eden Yıldırım, "Öncelikle ana taşıyıcılar olmak üzere en detaylı yollara kadar fizibilite çalışmaları başlatılmalı. Toplu taşımacılığa önem verilmesi, otopark sorunu çözümlenmeli, demiryolları hatları atıl durumlarda çıkarılarak kent hayatına kazandırılmalıdır" dedi.

Türkiye'deki çoğu yerleşim birimi gibi Adana kent merkezinin de deprem riski bulunan yerde kurulduğunu belirten Yıldırım, şehircilik açısından eksikliklere dikkati çekerek, "Gerekenler yapılmazsa olası felaketlerde, çok can kaybı yaşanabilir" uyarısında bulundu.



temsilcileri ve ilgili diğer sivil toplum örgütlerinin çağrıldığı bir bilgilendirme ve tanıtım toplantısı düzenlediğini, ancak, ŞPO İl Temsilciliği'nin bu toplantıya davet edilmediğini belirtmiştir. İlgili plan revizyonuyla ilgili olarak, Elazığ İl Temsilcimiz Harun Veis Metin başta Elazığ Belediyesi olmak üzere, Orman Bölge Müdürlüğü ve Milli Parklar Av ve Yaban Hayatı Müdürlüğü'nden yetkililerle görüşmüş, ayrıca, kamuoyunu konu hakkında bilgilendirmek üzere basın toplantısı yapmıştır.

 Sakarya İl Temsilciliği

SAKARYA'DA "AFET ve PLANLAMA" KONULU SEMPOZYUM YAPILIYOR

17 Ağustos 1999'da yaşanan Doğu Marmara Depreminden sonra gündeme gelen ve meslek alanımızın önemli konularından biri haline alan afet ve planlama ilişkisinin ele alınacağı bir etkinliğin, 1999 Depreminden birinci derecede etkilenen Sakarya ilinde yapılmasına karar verilmiştir. Şehir Plancıları Odası Sakarya İl Temsilciliği, Sakarya Üniversitesi, İnşaat Mühendisleri Odası Sakarya Şubesi ve Sakarya Genç İşadamları Derneği (SAGIAD)'nin ortaklığında gerçekleştirilecek sempozyum Mayıs ayı içinde Sakarya Üniversitesi Konferans Salonu'nda yapılacaktır. Etkinlik tarihi kesinleştiğinde iletişim listemiz ve web sayfamız aracılığıyla sizlere duyurulacaktır. Sempozyuma Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu üyeleri ile Jeoloji Mühendisleri Odası temsilcileri de katılarak 18-19 Aralık 2003 tarihinde gerçekleştirilen Kent Planlaması ve Jeolojik Hizmetler Mesleki Eğitim Semineri'nde ortaya çıkan sonuçları katılımcılarla paylaşacaklardır. Sempozyum, konunun teknik, mühendislik, sosyo-ekonomik, yasal ve uygulama boyutlarının işleneceği toplam 3 oturum halinde gerçekleştirilecektir. Oturumların içerikleri aşağıda özetlenmiştir:

1. OTURUM:

- Jeolojik/jeoteknik etütlerin hazırlanmasında yaşanan mesleki, kurumsal, yasal sorunlar
- Jeolojik/jeoteknik etütlerin planlama süreci, yer seçimi kararları ve kentsel mekanın şekillenmesi üzerindeki etkileri

2. OTURUM:

- Afet öncesi ve sonrası makroform ve alt ölçek planlama yaklaşımları, mevcut yasalar, yönetmelikler, kurumsal yapılanma ve öneriler

3. OTURUM:

- Belediye uygulamaları

"ANKARA ve BERLİN ÖRNEĞİNDE KENTSEL GELİŞME" SEMİNERİ YAPILIYOR

Alman Kültür Merkezi'nin, Mimarlar Odası işbirliğiyle düzenlediği "Ankara ve Berlin Örneğinde Kentsel Gelişme" semineri 24-25 Nisan 2003 tarihlerinde Alman Kültür Merkezi'nde gerçekleştirilecektir. Etkinlik kapsamında, Berlin şehrinde, "taslak projeler" ve "eleştirel yenileme" sonucu ortaya çıkan kentsel gelişmeler ve Ankara'daki kentsel gelişim süreci üzerine tartışmalar yer alacaktır. Ayrıca, Ankara'daki güncel kentsel projeler ele alınacaktır. Bunun yanında, her iki kentin gelişimine ilişkin bir sergi de yer alacaktır. Seminere, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden bir temsilci, ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğretim üyesi Raci Bademli, Berlin kentinde serbest mimarlık yapan Dieter Hoffmann-Axthelm ve Christoph Sattler ile Berlin Belediyesi İmar Daire Başkan Yardımcısı Hilmar von Lojewski katılacaktır. Etkinliğe katılım için, önceden, 425 14 36 no.lu telefondan kayıt yaptırmak gerekmektedir. İlgili tüm üyelerimizin bilgilerine sunarız...

"11. KENTSEL KORUMA, YENİLEME VE UYGULAMALAR SEMİNERİ" YAPILIYOR

Mimar Sinan Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Şehirçilik Anabilim Dalı Kentsel Koruma ve Yenileme Bilim Dalı'nın düzenlediği ve bu yıl 11.si gerçekleştirilecek olan Kentsel Koruma, Yenileme ve Uygulamalar Semineri 24 Nisan 2003 tarihinde MSÜ Oditoryumu'nda yapılacaktır. Seminerin bu yılki konusu "Koruma Amaçlı İmar Planlarının Yapımı ve Uygulanmasındaki Sorunlar" olarak belirlenmiştir. Bu konu çerçevesinde, seminerde, "Koruma Amaçlı İmar Planı Yapım Süreci", "Planın Uygulanmasından Sorumlu İdareler" ve "Üstyapı Kurumlarında Koruma Yaklaşımları" temalarını ele alan sunuşlar yer alacaktır. Etkinlik programı ve iletişim bilgileri aşağıdaki gibidir:

- 9:30-10:30 **Açılış Konuşmaları**
Prof. Dr. Aykut Karaman
Prof. Dr. İlgi Yüce Aşkun
Prof. Dr. İsmet Vildan Alptekin
- 10:30-11:00 **Tematik Açıklama**
Prof. Dr. İsmet Okyay
- 11:00-13:00 **Panel 1**
Oturum Başkanı: Mehmet Çubuk
Doç. Dr. İclal Dinçer
Oktay Ekinci
Prof. Dr. Cengiz Eruzun
Yrd. Doç. Dr. Teoman Tekkökoğlu
- 13:00-13:30 **Tartışma**
- 13:30-14:30 **Öğle Arası**

14:30-17:00 Panel 2

Oturum Başkanı: Prof. Dr. İsmet Okyay
Selim Aşkın, Kula Belediye Başkanı
Nihat Cebeci, Safranbolu Belediye Başkanı
Uğur İnan, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Nazım
Plan Daire Başkanı
Mansur Yavaş, Beypazarı Belediye Başkanı

17:00-18:00 Tartışma

18:00-18:30 Kokteyl

İLETİŞİM BİLGİLERİ

Tel: 0 212 252 1600/298 - Fax: 0 212 293 7749

e-posta: erden@msu.edu.tr

YAZIŞMA ADRESİ

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi
Adres: Halaskargazi Cad. No:35/1 34271 Harbiye/İSTANBUL
Tel: (0212) 219 99 62-63 / 248 36 42 / 247 96 57
Fax: (0212) 232 09 12
www.imoistanbul.org.tr
e-posta: imo@imoistanbul.org.tr

“TÜRKİYE 9. HARİTA BİLİMSEL ve TEKNİK KURULTAYI” YAPILIYOR

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası tarafından 1987 yılından itibaren, 2 yılda bir düzenlenen “Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı”nın 9.su 31 Mart-4 Nisan 2003 tarihleri arasında Ankara’da, Bilkent Otel ve Konferans Merkezi’nde gerçekleştirildi. Kurultay programı ve diğer bilgiler <http://www.hkmo.org.tr> adresinden edinilebilir.

“V. ULUSAL ÇEVRE MÜHENDİSLİĞİ KONGRESİ” YAPILIYOR

Çevre Mühendisleri Odası tarafından 2 yılda bir düzenlenen Ulusal Çevre Mühendisliği Kongresi bu yıl “Çevre, Bilim ve Teknoloji: Küreselleşmenin Yansımaları” ana temasıyla 1-4 Ekim tarihlerinde Ankara’da Milli Kütüphane Konferans Salonu’nda yapılacaktır. Kongreye değişik meslek ve uzmanlık alanlarından katılımın gerçekleşmesi hedeflenmektedir. Kongre hakkında ayrıntılı bilgiye <http://www.cmo.org.tr/kongre2003> adresinden ulaşılabilir.

TÜBİTAK “VİZYON 2003” PROJESİ

TÜBİTAK tarafından gerçekleştirilen ve Türkiye’nin önümüzdeki 20 yıl içerisindeki bilim ve teknoloji politikalarının oluşturulması amacıyla yürütülen “Vizyon 2003” Projesi kapsamında, ilgili tüm kesimlerin katılımıyla düzenlenen paneller sonucunda 12 farklı alanda ön raporlar hazırlanmıştır. Söz konusu ön raporlar 28 Ocak 2003 tarihinden itibaren <http://vizyon2003.tubitak.gov.tr> adresindeki web sayfasında yer almaya başlamış ve böylece ülke düzeyinde tartışmaya açılarak “yaygınlaştırma” dönemi başlatılmıştır. Eğitim ve İnsan Kaynakları, Çevre ve Sürdürülebilir Kalkınma, Bilgi ve İletişim, Enerji ve Doğal Kaynaklar, Sağlık ve İlaç Savunma, Havacılık ve Uzay Sanayi, Tarım ve Gıda, Makine ve Malzeme, Ulaştırma ve Turizm, Kimya, Tekstil, İnşaat ve Altyapı konularında hazırlanan bu ön raporların tartışılacağı ve son raporlara veri oluşturabilecek tartışmaların yürütüleceği ve önümüzdeki 2 aylık dönemi kapsayan geniş katımlı toplantı ve etkinlikler planlanmaktadır. Bu toplantı duyurularına Haber Bültenimizin gelecek sayılarında yer vereceğiz.

“ULAŞTIRMA POLİTİKALARI KONGRESİ” HAZIRLIKLARI YAPILIYOR

Sekretaryası İnşaat Mühendisleri Odası’nca yürütülen TMMOB Ulaştırma Kongresi Düzenleme Kurulu’nun toplantıları sonucunda söz konusu kongrenin “Ulaştırma Politikaları” adı altında, 16-17 Ekim 2003 tarihlerinde Ankara’da gerçekleştirilmesine karar verilmiştir. Ekonominin kilit sektörlerinden olan ulaştırma ülke kalkınması ve gelir dağılımında önemli rol oynamaktadır. Bu nedenlerle planlaması ve uygulaması politik nitelik taşıyan ulaştırma konusunun, bu kongrede, etraflıca değerlendirilmesi ve bugüne kadar üzerinde yeterince durulmayan hususların tartışılması amaçlanmaktadır. Bu kapsamda, kongrede tartışılacak konular aşağıda verilmiştir. Düzenleme Kurulu, ayrıca, Bilim Kurulu’nun oluşturulması ve kongreye ilişkin ilk takvimlendirmenin yapılması işlerini tamamlamıştır. Kongrede bildiri sunmak isteyen katılımcıların www.imoistanbul.org.tr adresinden edinebilecekleri kongre katılımcı formunu doldurup, en çok 200 kelimelik bildiri özetini ekleyerek 30 Nisan 2003 tarihine kadar aşağıda belirtilen yazışma adresine (tercihen e-posta ile) göndermeleri gerekmektedir). Bildiri tam metinleri ise 1 Eylül 2003 tarihine kadar İMO İstanbul Şubesi’ne ulaştırılmalıdır.

KONGRE KONULARI

- Ulaştırma sistemimizi yönlendiren mevcut politikalar
- Ulaştırma yatırımlarının gerçekleştirilme süreçleri (planlama, ekonomik değerlendirme, karar süreci ve uygulama)
- Türkiye’de ulaştırma planlama çabaları ve sonuçları
- Hükümet programlarında ulaştırma
- Siyasi parti programlarında ulaştırma
- Beş yıllık kalkınma planları ve ulaştırma
- Türkiye’nin uluslararası ulaştırmadaki konumu
- Ulaştırma politikalarının değiştirilmesi gereği
- Ulaştırmada araştırma ve eğitim çalışmalarının önemi
- Ulaştırmanın örgütsel yapısı, sorunları, çözüm yaklaşımları



TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI 2002 YILI TESCİLLİ SERBEST ŞEHİRCİLİK BÜROLARI

Ünvanı/Adı Soyadı	İl	
ARVESA İmar İnş. Müh. San. Tic. Ltd. Şti.	ADANA	A
BEŞ-EM Mim. Müh. Müş. Müt. Müm. Ltd. Şti.	ADANA	F
İzzet SARIBOĞA	ADANA	D
KENT İmar Danışmanlık Müh. San. ve Tic. Ltd. Şti.	ADANA	C
Öner MERSİNLİGİL	ADANA	B
PLANART Tasarım Şehir Plan.Har. Müh.Mim.Müş.Rek. Tan.Yay. Bilgi.Nak.İnş.Taah.Tic.Ltd.Şti.	ADANA	B
YÜKSELİŞ İmar İnş. Müh. Teks. San. ve Tic. Ltd. Şti.	ADANA	E
Arzu ERÖZTÜRK	AFYON	F
Demet PEKER	AKSARAY	F
Hayriye ALTINTAŞ	AKSARAY	D
İlker ÇELEBİ	AKSARAY	E
ANADOLU Müh. Plan. İnş. Tur. Tic. Ltd. Şti.	AMASYA	F
EMİNE KOYUNCU	AMASYA	F
Fatma YILDIRIM	AMASYA	F
MUSTAFA TOLGA AĞAOĞLU	AMASYA	F
A. Rasim GÜLER	ANKARA	B
A. Saffet ATIK	ANKARA	C
A. Yıldız OKÇUOĞLU	ANKARA	C
Abdullah Oğuz ATAMAN	ANKARA	F
Ahmet ERDOĞAN	ANKARA	F
Ahmet GÖĞÜŞ	ANKARA	E
Ahmet KAYA	ANKARA	D
AKS PLANLAMA VE MÜHENDİSLİK LTD.ŞTİ.	ANKARA	A
Ali Barış ERBİL	ANKARA	F
Ali Ulvi ULUBAŞ	ANKARA	C
ALPER BİÇER	ANKARA	F
ALVER İmar İnşaat San.Tic. Ltd. Şti.	ANKARA	E
ANADOLU Kent Planlama İmar İnş. San ve Tic. Ltd. Şti.	ANKARA	D
ARTI İmar Har. İnş. Kırt. Tur. Org. ve Tic. Ltd. Şti.	ANKARA	D
Arzu SERT	ANKARA	E
Arzunur BULUT	ANKARA	E
Asım ARSLAN	ANKARA	B
Asuman ULUBAŞ	ANKARA	A
ASYA Planlama Sanayi Tic. Ltd.Şti.	ANKARA	D
ATACAN Şehir Planlama Tic. Ltd. Şti.	ANKARA	A
ATAK Planlama Ltd. Şti.	ANKARA	F
AYAN Mim.Müh.Elekt.Sihhi Tes.Dan.Hiz.İnş.Tur.Tic.Ltd.Şti.	ANKARA	F
AYINTAP Yayıncılık, Planlama ve Tic.Ltd.Şti.	ANKARA	A
AYSİN TEKTAŞ	ANKARA	F
AYŞE EGE YILDIRIM	ANKARA	F
Bahadır Ayтуğ AYDOĞDU	ANKARA	E
BAŞKENT Planlama Org.İmar İnş.Tic.Ltd.Şti.	ANKARA	F
BELDA BELDE Proje Dan.Tic.Ltd.Şti.	ANKARA	C
BELDE Proje İnşaat ve Teknik Hizm.Müş. A.Ş.	ANKARA	F
BHA İmar Planlama Mühendislik Müşavirlik İnş.Mal.Müş.Tur.Gıda İth.İhr.San. Ltd. Şti.	ANKARA	A
BİRİKİM PLANLAMA JEOTEKNİK HİZ. İNŞ. TIC.LTD.ŞTİ.	ANKARA	E
Bora BAYSAL	ANKARA	F
BPM Barlas İmar Panlama Müş. Ltd. Şti.	ANKARA	A
Cem YAŞIN	ANKARA	D
Cem ERKAN	ANKARA	F
ÇETİNKAYA İmar İnşaat Müh.Mim.Müş.Ltd.Şti	ANKARA	E
ÇİZGİ Planlama Harita Bilgisayar Kuyunculuk İth.İhr.San.Tic.Ltd.Şti.	ANKARA	E
DAMPO Danışmanlık Araştırma Mimarlık Planlama Ltd.Şti.	ANKARA	A

Deniz İŞILDAR	ANKARA	E
Doğan URLU	ANKARA	E
DOĞUKAN İmar İnş. ve Tic. Ltd. Şti.	ANKARA	A
Dr.Ümit ÖZCAN	ANKARA	E
EGEPLAN Planlama Ltd. Şti.	ANKARA	A
EKOTON Mim. Planlama Müş. Çev. Prj. Ltd. Şti.	ANKARA	A
ELİF AYŞE AKKAYA	ANKARA	F
EMİNE MERAL MERCAN	ANKARA	A
Emin Hatuk COŞKUN	ANKARA	F
ERA Planlama Müh. Müş. San. Ve Tic. Ltd. Şti.	ANKARA	A
Eray BÜYÜKVELİOĞLU	ANKARA	E
Erdal TÜRK	ANKARA	E
EYLÜL ŞEHİR PLANLAMA HAR.İNŞ.TIC.LTD.ŞTİ.	ANKARA	A
Eyüp İNCEKOCA	ANKARA	F
Ferhat ŞEN	ANKARA	F
FETHİYE JALE KUYULULU	ANKARA	A
Fuat Ali İLGEN	ANKARA	C
Gökhan ÜNAL	ANKARA	C
Gülten KUBİN	ANKARA	F
GÜNEY Taah. Prj. Tic. Ve Müş. Ltd. Şti.	ANKARA	B
Güray DAĞÇINAR	ANKARA	D
Güven GÖKÇAY	ANKARA	E
H. Bülent TANIK	ANKARA	B
H. Handan YÜCEL YILDIRIM	ANKARA	E
H. Ülker BARLAS	ANKARA	A
Hakan ALTINÖRS	ANKARA	F
Hakan CENGİZ	ANKARA	E
Hakan Halil AYAN	ANKARA	F
Hakan ÜNLÜ	ANKARA	E
Halim Şibay TUĞSAVUL	ANKARA	A
Hamza KARACA	ANKARA	F
Hayri ERİŞ	ANKARA	D
HİLAL DALKILIÇ	ANKARA	F
Hilmi BAYRAMOĞLU	ANKARA	F
Hilmi Oğuz ALDAN	ANKARA	A
Hüray SARI	ANKARA	C
Hüseyin YELDİREN	ANKARA	D
İMGE İmar Harita İnş. Elekt. ve Tic. Ltd. Şti.	ANKARA	E
İrfan İSMAİLOĞLU	ANKARA	D
K.SERTAN ÇAVDAR	ANKARA	F
KARTALLAR Harita İmar İnş. Müh. Taah. ve Tur. Ltd. Şti.	ANKARA	F
KARYA Planlama Mimarlık Tur. İnş. Taah. Tic. Ltd. Şti.	ANKARA	F
L.Rifat TÜRKKAN	ANKARA	F
LAMİA YILDIZ TOKMAN	ANKARA	A
LEVENT HANSU	ANKARA	F
M. Levent ERTUNÇ	ANKARA	C
M. Remzi SÖNMEZ	ANKARA	A
M. Savaş MIHÇIOĞLU	ANKARA	F
M. Şükri ATACAN	ANKARA	A
M.K. İnşaat Mim. Müh. Hizm. San.Dış Tic.Ltd.Şti.	ANKARA	F
M.ZÜHTÜ BAYER	ANKARA	B
Makbule İLÇAN	ANKARA	E
MAKROPLAN Mimarlık Mühendislik İnşaat Turizm ve Tic. Ltd.Şti.	ANKARA	C
MEGARON Mimarlık Planlama İnşaat Tic. Ltd. Şti.	ANKARA	D
Mehmet AYDEMİR	ANKARA	B

Mehtap ŞENSOY	ANKARA	F
Menşure İŞİK	ANKARA	B
MESTEK HARİTA PLANLAMA BİLG. İNŞ. MAD. SAN. VE TİC. EGT. HİZ. LTD. ŞTİ.	ANKARA	F
METROPLAN Müş. Müh. Tic. Ltd. Şti.	ANKARA	C
MİLET Şehir Planlama Tic. Ltd. Şti.	ANKARA	A
MODÜL Planlama Harita İnşaat ve Tic. Ltd. Şti.	ANKARA	A
MOTİF Proje Planlama Uyg. İç ve Dış Tic. Ltd. Şti.	ANKARA	F
Murat ALAN	ANKARA	F
Murat ÖZDEN	ANKARA	F
Musa Yıldırım TOKER	ANKARA	E
MUSTAFA BAKIR	ANKARA	F
Mustafa DEMİRBAŞ	ANKARA	B
N. Mehmet ARSLANTÜRK	ANKARA	C
NADİR DOĞAN	ANKARA	F
Nalan URLU	ANKARA	D
Necati UYAR	ANKARA	A
Nuran SALMANLI	ANKARA	F
Nuri ÖZMEN	ANKARA	C
Nurullah ALVER	ANKARA	E
Okan BAL	ANKARA	E
Ömer BAYRAMOĞLU	ANKARA	D
ON Planlama Müş. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.	ANKARA	F
Onur ŞİŞMAN	ANKARA	D
Orhan SARIALTUN	ANKARA	D
ORPLAN Planlama İnş. Tic. Ltd. Şti.	ANKARA	D
ORTEK Proje İnş. Tur. Ltd. Şti.	ANKARA	D
Oya ERİŞEN	ANKARA	A
ÖZ-SA Mühendislik Planlama Ltd. Şti	ANKARA	E
ÖZGÜNKENT İmar İnş. ve Tic. Ltd. Şti.	ANKARA	C
PAMİR Proje İnş. Tur. Tic. Ltd. Şti.	ANKARA	A
PLANEVİ Şehircilik Planlama Org. Tic. İhr. Ltd. Şti.	ANKARA	B
PLAR Planlama Yayıncılık Reklam. Tur. İnş. Tic. Ltd. Şti.	ANKARA	A
R. Songül ALPARSLAN	ANKARA	F
Rahmi BIYIK	ANKARA	A
Refik KOÇ	ANKARA	F
RIZA TOLGA TATLI	ANKARA	F
Selçuk ŞAHİN	ANKARA	F
Semra KUTLUAY	ANKARA	A
Serdar GÜNER	ANKARA	F
Serkan ARSLAN	ANKARA	F
Servet Işın BAÇÇIL	ANKARA	A
Seydihan ÇAMUR	ANKARA	B
Sinan KÜÇÜK	ANKARA	E
Ş. Cem ŞAŞMAZ	ANKARA	C
Ş. Önder KIRAÇ	ANKARA	D
Şahin KAYNAR	ANKARA	F
Şener YENİÇERİ	ANKARA	F
Şenol ALPARSLAN	ANKARA	E
TAYLAN PLANLAMA MÜH. LTD. ŞTİ.	ANKARA	C
Tuğberk ALTINALAN	ANKARA	D
Turan BARLAS	ANKARA	A
Uğur BULTAN	ANKARA	D
UP Şehircilik Mimarlık. İnşaat Turizm Ltd. Şti.	ANKARA	A
Ü. Nevzat UĞUREL	ANKARA	A
Ümit AKKAYA	ANKARA	F
Yaser GÜNDÜZ	ANKARA	F
Yavuz KARABEL	ANKARA	D

YAYIMEVİ HABER REKLAM YAYIMCILIK PLANLAMA TİC. A.Ş.	ANKARA	B
ADAPlanlama Mim. Müh. Hiz. İnş. Tur. Tic. Ltd. Şti.	ANTALYA	E
ATAK Şehir Planlama Mühendislik Hiz. İnş. Tur. Ve Tic. Ltd. Şti.	ANTALYA	E
AVCI Planlama Şeh. İnş. Tur. San. Tic. Ltd. Şti.	ANTALYA	F
AYA Mimarlık-Şehircilik Planlama Hiz. Ltd. Şti.	ANTALYA	F
BURHAN KIZILÖZ	ANTALYA	C
Erkan DEMİRCİ	ANTALYA	F
GUÇLU Şehir Planlama Harita Müh. Hiz. İnş. Tur. Teks. Gıda Tic. Ltd. Şti.	ANTALYA	F
Hülya KALENDER	ANTALYA	D
KARE Planlama Taah. Mim. Şeh. Müt. Hizm. Tur. Ltd. Şti.	ANTALYA	A
Kuddusi MÜFTÜOĞLU	ANTALYA	F
MERİH ELMAS Şehircilik Planlama Ltd. Şti.	ANTALYA	E
Muhammet AKIN	ANTALYA	F
Münever Pakize YILMAZ	ANTALYA	E
PLANSAN İnşaat Taah. Tur. Har. İm. Em. Yat. Dan. Tic. San. Ltd. Şti.	ANTALYA	F
SADETTİN GÜNDÜZ	ANTALYA	A
Serap YURDAKUL AKSOY	ANTALYA	E
TOPÇUOĞLU İmar Planlama Ltd. Şti.	ANTALYA	D
Zühtü CAN	ANTALYA	A
EPAM Planlama Müh. San. Tic. Ltd. Şti.	AYDIN	D
Esra KÖKSAL-KARAKAŞ	AYDIN	F
Hafize SAKALLI	AYDIN	E
Halice Şirin GÜRAYDIN	AYDIN	F
Murat DÜNDAR	AYDIN	E
OVA İnşaat ve Tic. Ltd. Şti.	AYDIN	A
ŞULE TUNTAŞ Planlama Mim. Müh. İnş. Taah. Tur. Ltd. Şti.	AYDIN	F
Ahmet Alphan AKAY	BALIKESİR	F
CÖMERT Turizm Planlama İnşaat Ltd. Şti.	BALIKESİR	E
Gürhan SÖZER	BALIKESİR	F
M. Yusuf ERGÜL	BALIKESİR	F
Nevin SAYMAN	BALIKESİR	F
SİMGEHAN İnşaat Taah. Müh. Müş. Pey. Fot. Jeo. Şeh. H. Ltd. Şti.	BALIKESİR	F
Uğur LAPANTA	BALIKESİR	F
Zeynep SÖZLEVİ	BALIKESİR	D
Bülent KÖRPE	BOLU	F
SÜLEYMAN CEYHAN	BURDUR	F
Arif İsmet BETİN	BURSA	F
BİMAR Şehircilik Mim. Müh. Tur. İnş. San. Tic. Ltd. Şti.	BURSA	F
DEVİNGEN Planlama Mim. Har. Müh. İnş. Yapı Malz. Turz. Oto. Nakl. San. Tic. Ltd. Şti.	BURSA	F
Ercan MENDİ	BURSA	E
Gülşay BOZKURT	BURSA	A
Hasan ŞAHİNTÜRK	BURSA	F
İ. Atakan AYVAZ	BURSA	E
KENTSEL Planlama Ltd. Şti.	BURSA	A
NEG Kent Planlama Danışmanlık İnşaat Turizm San. Tic. Ltd. Şti.	BURSA	A
Sayim TEMEL	BURSA	F
TUER Mühendislik Planlama Haritacılık İnş. Taah. Tekstil Oto San. Tic. Ltd. Şti.	BURSA	F
YALKI Şehircilik Mimarlık Tas. Coğ. Bilg. Sis. Ulaşım Pın. İnş. Taah. Tic. Ltd. Şti.	BURSA	A
İ. YAVUZ KAYA	ÇANAKKALE	E
Denya ŞİPKİN	ÇANAKKALE	F
Özgür ÖGRETİR	ÇORUM	F
Aykut ÇAKIR	DENİZLİ	F
BOYUT Harita Şehircilik İnş. San. Tic. Ltd. Şti.	DENİZLİ	F
KIVANÇ Müh. İnş. Tur. Teks. San. Tic. Ltd. Şti.	DENİZLİ	F
Mehmet KANATSIZ	DENİZLİ	F
Nevin KIRMIZI	DENİZLİ	F



Server MUNİS	DENİZLİ	F
Şükrü Ali SERT	DENİZLİ	F
ASENKA PLANLAMA MİM.LTD.ŞTİ.	DIYARBAKIR	F
İMGE Planlama Dekorasyon Tanıtım Hizmetleri Ltd. Şti.	DIYARBAKIR	F
Selvi ÇOLAK	DIYARBAKIR	F
DÖŞE Planlama Taahhüt Danışmanlık Tic. Ltd. Şti.	EDİRNE	F
FERAŞ Mühendislik İnşaat Taah. San.Tic.Ltd.Şti.	ELAZIĞ	E
Gülşen ÇETİNTAŞ	ELAZIĞ	E
Harun Veis METİN	ELAZIĞ	F
Uğur SONGELDİ	ERZURUM	F
İ. Serdar BEKTÖRE	ESKİŞEHİR	B
Kadem KARAAĞAÇ	ESKİŞEHİR	F
VILDAN ARTAN	ESKİŞEHİR	F
ATILIM Şehir Planlama Müh. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.	GAZİANTEP	D
Hüsnü UĞUR	GAZİANTEP	F
İzzettin TURNALAR	GAZİANTEP	F
Taha ORHAN	GAZİANTEP	D
DURUKAN Planlama ve İnşaat Tic.Ltd.Şti.	GİRESUN	F
Eyüp Giray GÖKÇİN	GİRESUN	F
Ali YORULMAZ	HATAY	E
AYMAK Şehircilik Har. ve İnş. Tic. Ltd. Şti.	HATAY	E
Bülent BÜYÜKAŞIK	HATAY	F
EZGİ Planlama İnş. San. Ve Tic. Ltd. Şti.	HATAY	D
İbrahim KÜSGÜ	HATAY	F
Levent HOROZ	HATAY	E
ÖZ-CA Şehir Planlama Harita Tur. Gıda Mad. ve Ulus. Nakl. Ltd. Şti.	HATAY	F
Özlem POLATÇI	HATAY	F
PLAN-KENT Şehircilik Har. Blg. İnş. Taah. Tic. Ve San. Ltd. Şti	HATAY	F
POLATÇI Harita Mühendislik Tic. Ltd.Şti.	HATAY	F
Serbülent GÜNEY	İGDIR	F
ADA Şehircilik Mim. İnş.Tic. Ltd. Şti.	İSTANBUL	F
Ali Sinan ÖZEL	İSTANBUL	F
ALP Mimarlar Tasarım ve Yapım Ltd. Şti.	İSTANBUL	A
ATELYE Mim.Tasarım Yapım Ltd.Şti.	İSTANBUL	A
AYDOĞDU Planlama Petrol ve Doğalgaz Müh.İNŞ.SAN.TIC.LTD.ŞTİ.	İSTANBUL	F
B-KENT Planlama Arş. Dan. İnş. San. Ve Tic. Ltd. Şti.	İSTANBUL	F
C. HİLAL EREN	İSTANBUL	E
Cem SARAÇLI	İSTANBUL	E
Çihat FINDIKOĞLU	İSTANBUL	A
Çetin YARLIGAN	İSTANBUL	E
DİZGE Planlama Ltd.Şti.	İSTANBUL	C
Ekrem ÜNVER	İSTANBUL	A
Erdal UZUNER	İSTANBUL	F
ERKE Mimarlık Müh.İNŞ.TAAH.SAN.TIC.LTD.ŞTİ.	İSTANBUL	F
Erol AYDOĞDU	İSTANBUL	F
ESENTEPE Mim. Şehircilik İnş.Tur.San.Tic. Ltd. Şti.	İSTANBUL	F
Gamze GÜNGÖR	İSTANBUL	F
Güntürkün BÜKÜLMEZ	İSTANBUL	B
Hilal UĞUZ	İSTANBUL	F
Hüseyin OFLAZ	İSTANBUL	E
İLKE Planlama Mim. Müh. İnş.Blg. San.ve Tic. Ltd. Şti.	İSTANBUL	A
İlknur KARAKAŞ	İSTANBUL	E
İMAR Planlama Müh. Mim. İnş. Taah. Tur. Nkl. Ve Tic. Ltd. Şti.	İSTANBUL	A
İMPO İmar Plan. İnş. San. Müh. Tic. Ltd. Şti.	İSTANBUL	E
İPEK Harita İmar Planlama Jeolojik Jeoteknik İnşaat Mad. San.Ltd.Şti.	İSTANBUL	F
K. Nevay ELÇİ	İSTANBUL	D
KENT YAPI Plan.Müh. İnş. ve Taah.Ltd.Şti.	İSTANBUL	A

LOT İnşaat Tic.San.Ltd.Şti.	İSTANBUL	D
METROPOL Kent.Tas.ve Şeh.Plan.Mim. Müh.İNŞ.ve Tic. Ltd. Şti.	İSTANBUL	F
Murad YAZICI	İSTANBUL	F
NOKTA Planlama MÜHENDİSLİK İNŞAAT LTD.ŞTİ.	İSTANBUL	F
OKŞAN HUN	İSTANBUL	E
ÖZTÜRK Müh. Mim. İnş. Ltd. Şti.	İSTANBUL	F
OZ-TEK AĞIRMAN Şeh.Planlama OZ-TEK AĞIRMAN Şeh. Planlama Müh.Mim.İNŞ.Tic.Paz.Sağ.Hizm.Ltd.	İSTANBUL	C
PANELMim. Müh. Şeh. İnş. Mak. San.veTic. Ltd. Şti.	İSTANBUL	A
Petek YAY	İSTANBUL	F
PLAN-ART Mim. Müh. Planlama Tic. Ltd. Şti.	İSTANBUL	E
PLANET Har. Planlama Müh. Mim. Tic. Ltd. Şti	İSTANBUL	F
PLARD Planlama Araştırma Dan.Müh.Yapı ve Tic. Ltd. Şti.	İSTANBUL	A
PROMER Planlama Müh. .İNŞ. Tic. Ltd.Şti.	İSTANBUL	A
Ramazan KARA	İSTANBUL	F
REBA ŞEHİRCİLİK MİMARLIK İNŞAAT VE TİCARET LTD.ŞTİ.	İSTANBUL	F
REFORM Şehircilik Mimarlık San. Tic. Ltd. Şti.	İSTANBUL	F
SALİH OĞUR	İSTANBUL	F
SEBA Proje Yön.İNŞ.Yapı Endüstrisi Tic.Ltd.Şti.	İSTANBUL	F
Sebiha YILMAZ	İSTANBUL	F
Semra KALKAN	İSTANBUL	F
Serpil DEDEOĞLU	İSTANBUL	F
SEVİ Şehir Plan. Mim. Dek. Peyzaj Emlak Org. Tic. Ltd. Şti.	İSTANBUL	F
Sevim FİLİZ	İSTANBUL	F
TUGAL ÇEVRE TEK.ULAŞIM VE ENERJİ MÜŞ.LTD.ŞTİ.	İSTANBUL	F
Türkan ESMER AYKANAT	İSTANBUL	F
URBAN Çevre Tekn.Şehir Pln.Müh.Dan.İNŞ.SAN.VE TIC. LTD.ŞTİ	İSTANBUL	F
YAPI ÜRETİM Organizasyon Harita Planlama A.Ş.	İSTANBUL	F
Arife DİNÇER	İZMİR	F
Azize URCAN-KORKUT	İZMİR	F
Cüneyd DEMİR	İZMİR	E
ÇAKANŞİMŞEK Planlama İnş. San. Tic. Ltd. Şti.	İZMİR	E
ÇÖZÜM Şehir Planlama Mimarlık İnş. San. Ve Tic. Ltd. Şti.	İZMİR	F
DE Planlama İnşaat Dan. San. ve Tic. Ltd. Şti	İZMİR	F
DETAY Şehir Planlama İnşaat Emlak Müş. Paz. Ve Tic. Ltd. Şti.	İZMİR	F
DOĞA Planlama İnş. San.ve Tic. Ltd. Şti.	İZMİR	F
Emine POLAT	İZMİR	F
Engin GÜREL	İZMİR	A
Ercüment ÖZGÜR	İZMİR	F
Ercüment ŞAHİN	İZMİR	D
EYLÜL Planlama Müh.Mim.Dek.İNŞ.TUR.SAN. ve Tic.Ltd.Şti.	İZMİR	F
F. Nihal ORAL	İZMİR	B
GEÇİT Mühendislik İnş.Tur.San. Tic. Ltd. Şti.	İZMİR	F
HAMDİ BÜYÜKALTINTAŞ Plan.İNŞ.MİM.TUR.TIC.LTD.ŞTİ.	İZMİR	F
Hülagü BULGUÇ	İZMİR	B
İhsan TUTUM	İZMİR	A
İKİZLER Planlama Mim. Müh.İNŞ.TUR.TIC.SAN.LTD.ŞTİ	İZMİR	F
İPEKYOLU Mühendislik İnşaat Organizasyon Ticaret Ltd. Şti.	İZMİR	A
KÜÇÜK Planlama Tas. Dan. Har. İnş. Müh. Müş. Tic. Ltd. Şti.	İZMİR	F
Mahmut DRAHOR	İZMİR	F
Meral CELEP	İZMİR	F
METROPOLİTAN Harita Planlama İnş.San.Tic.Ltd.Şti.	İZMİR	F
MUHSİN ANIL Mimarlık. Mühendislik, İnşaat San. Tur. Ltd. Şti.	İZMİR	C
Murat ÜNGÖR	İZMİR	F
Murat HOCAOĞLU	İZMİR	F
OPAL Ortak Plan.Araş.İNŞ. ve Yapı Malz.San. Tic. Ltd. Şti.	İZMİR	F
Ömer DEMİREL	İZMİR	D
ÖZDE Planlama Harita Mühendislik ve Müş.Hiz. İnş.San.Tic. Ltd. Şti.	İZMİR	F

PRO-MAST Proje Uygulama Tic.Ltd.Şti.	İZMİR	F
Rahime OK	İZMİR	E
SEM End. Elek. Kent Plan. Tic. Ltd. Şti.	İZMİR	E
SİTİ-ART Müh.Mad.Tic.Ltd.Şti.	İZMİR	E
Savaş ÇEKİN	K. MARAŞ	F
Sedat TACER	K. MARAŞ	E
GÖKÇE SERİN	KARAMAN	F
Cemal ERGEN	KAYSERİ	F
Fatih KAYHAN	KAYSERİ	F
Hüseyin Ali ÇELİKESİR	KAYSERİ	E
İMAJ Şehircilik İnş. Tur. Tanıtım Hizm. San. Ve Tic. Ltd. Şti.	KAYSERİ	C
Levent LİVDUMLU	KAYSERİ	C
M. Teoman SEYHAN	KAYSERİ	F
Mehmet KURU	KAYSERİ	F
MERKEZ Şehir Planlama Mim.Müh.İnş.Tur.Ltd.Şti.	KAYSERİ	D
Murat Suzi ÜNALAN	KAYSERİ	D
OBA Şehircilik Mimarlık Proje Uygulama Müş. Hiz. Ltd. Şti.	KAYSERİ	E
Tamer CİNEL	KAYSERİ	F
HAR-KENT Hairta Şehircilik İnş.Mim.Tur.San.Tic.Ltd.Şti.	KIRIKKALE	F
E-KENT Planlama Müh.Müş.İnş.San.Tic.Ltd.Şti.	KOCAELİ	F
Fazıl ALADAĞ	KOCAELİ	F
KENTBİLİM İmar İnş.Tic.Ltd.Şti.	KOCAELİ	F
Mustafa Reşit RAMOĞLU	KOCAELİ	E
Bülent TÜRKÖĞLU	KONYA	F
ÇİĞDEM KARPUZCU	KONYA	F
Erol ATALAY	KONYA	F
Fatih YILMAZ	KONYA	C
Fatma EMREM	KONYA	F
GÜN Turizm İnş.Tic.San.A.Ş.	KONYA	F
KEMAL TOKAY	KONYA	F
MEHMET YAMAN	KONYA	F
Melin ATEŞ	KONYA	F
Mustafa KAYNAK	KONYA	F
NIHAN ALTUN	KONYA	F
ŞİBEL ÜSTÜNDAĞ	KONYA	F
Yasemin AYKUT	KONYA	F
YILMAZKENT Planlama Müh. Mim. Ltd. Şti.	KONYA	C
Mustafa GÜLER	KÜTAHYA	E
Özkan ADILHAN	KÜTAHYA	F
Özgür KOCAMAN	MALATYA	F
YEŞİL KENT Şehircilik, Harita, İnşaat, Mimarlık, Makina San. Tic.Ltd.Şti.	MALATYA	F
Bilge BELLER ÖZÇAM	MANİSA	F
HALİL TÜRKMEN	MANİSA	D
Mustafa HOŞAFCI	MANİSA	D
Osman ÇİMEN	MANİSA	F
PİM Planlama İnşaat Mimarlık San.Tic.Ltd.Şti.	MANİSA	F
A. Adnan TAFTAF	MERSİN	F
BAYKAL BAYIR	MERSİN	F
Bülent ŞAHİN	MERSİN	F
ETAP PLANLAMA İNŞ.SAN.TİC.LTD.ŞTİ.	MERSİN	F
Fikret ÜNLÜER	MERSİN	D
Hasan ÜNLÜ	MERSİN	F
M. Orhan BEKER	MERSİN	B
NİLGÜN ÇATAKLI	MERSİN	F
TRAK Planlama Mim.Müh.İnş.Teks.Ür.Tur.Gıda San.Tic.Ltd.Şti.	MERSİN	F
Ali Özden GÜRBÜZ	MUĞLA	F
BARIŞ ÇERÇİ	MUĞLA	F

BİRİKİM Müh.Tur. İnş.Taah. San.Tic.Ltd.Şti.	MUĞLA	F
Bircan KIVRAK	MUĞLA	F
CELAL ŞAKIYAN	MUĞLA	D
Ferkan Fehmi VARAN	MUĞLA	F
Güler SOLAK	MUĞLA	F
İ.N.D Turizm Seyahat İnşaat Taahhüt Tic.Planlama Mühendislik Ltd.Şti.	MUĞLA	D
LUX MELİTA Tur.Seyahat İnş.Madencilik San.Tic.Ltd.Şti.	MUĞLA	F
MEGAPOL Planlama. Tur.Yat.San. ve Tic.Ltd.Şti.	MUĞLA	F
Nalan ALPTEKİN	MUĞLA	D
PAY Planlama Arsa Yapı Tur. ve Tic.Ltd.Şti.	MUĞLA	E
Sibel KARAKAŞ	MUĞLA	F
Zeynep KIRMIZIGÜL	MUĞLA	F
Mustafa KEMİKKIRAN	NEVŞEHİR	F
UZMAN ŞEHİRCİLİK ve TASARIM İMAR İNŞAAT TUR.TİC.LTD.ŞTİ.	NEVŞEHİR	F
Şeniz GÜLER	NIĞDE	F
Bırol YILMAZ	ORDU	F
Meltem MELİKOĞLU ALDENİZ	ORDU	E
PLANSON İmar Planlama Sondaj.Enerji Jeo.İnş.Taah.Müh.Mim.Nakl. İç ve Dış Tic.Ltd.Şti.	ORDU	F
Cennet YUMLU	RİZE	F
Şeyda ATAGÜN	RİZE	F
ESEN ÇAVDAR	SAKARYA	F
Feyza DOĞAN	SAKARYA	F
Niğün Aslı ÇOBAN	SAKARYA	F
OYA Şehir Planlama İnşaat Taah. Ltd. Şti.	SAKARYA	F
Özlem İLTER TÖMEKÇE	SAKARYA	F
SAKARYA Şehircilik San. ve Tic. Ltd. Şti.	SAKARYA	F
Arif H. KATAR	SAMSUN	A
BELDE Planlama İnş. San.ve Tic. Ltd. Şti.	SAMSUN	D
ERKAN UÇKUN Planlama Tic. Lt.d. Şti.	SAMSUN	A
Hüseyin KAHRAMAN	SAMSUN	F
N. MERAL AYDINER	SAMSUN	E
Soner TAŞ	SAMSUN	F
Yılmaz AÇAN	SAMSUN	D
CEYDA ÇELLEK MIZRAKLI	SINOP	F
Gülhan GENÇSOY	SINOP	F
Hüseyin KURTOĞLU	SINOP	F
ERTUĞRUL AYDIN	SİVAS	F
Mehmet Ali ÜNLÜ	ŞANLIURFA	F
A' Şehir Planlama Danışmanlık Tic. Ltd. Şti.	TEKİRDAĞ	B
ALFA MİM.MÜH.ŞEHİR PLN.SİG.ARA.HİZ.İNŞ.T.LTD.ŞTİ.	TEKİRDAĞ	B
Kamil SEZER	TEKİRDAĞ	F
MEGA Planlama İnş. Emlak San. Tic. Ltd. Şti.	TEKİRDAĞ	F
METROPOL Planlama Taahhüt Tic.Ltd.Şti.	TEKİRDAĞ	F
Nagihan CANBULAT	TEKİRDAĞ	E
Bilal Tansel ERDEM	TOKAT	F
Neslihan DEMİRDÖVEN TUTMAZ	TOKAT	F
Ayhan TURAN	TRABZON	D
ERCAN ŞEN	TRABZON	F
Hacı Salih HACISALİHOĞLU	TRABZON	F
M. Şükrü KULEİN	TRABZON	F
MODÜL Şehir Planlama ve Dan.Ltd.Şti.	TRABZON	F
N- ÇÖZÜM Şeh. Planlama Müh. İnş. Taah. Nak. ve Tic. Ltd. Şti.	TRABZON	D
ÇİZGİ Şehir Planlama San.Tic.Ltd.Şti.	YALOVA	E
TAYFUN UĞUZMAN	YALOVA	F
YÜREKTÜRK Şehir Planlama İnş. Mim. Müh. San. ve Tic.Ltd. Şti.	YALOVA	F



ODAMIZA EYLÜL 2000 TARİHİNDEN SONRA KAYIT OLAN ÜYELERİMİZ

SİCİL NO.	ADI SOYADI
2567	ÜMİT AKKAYA
2568	MEHMET MURAT ERDEM
2569	SİBEL ÜSTÜNDAĞ
2570	JÜLİDE ÖZDEMİR
2571	AYŞE BÜDAK
2572	ALİ HARBALIOĞLU
2573	ESRA ÇİBARLI
2574	RÜVEYDE EBRU TUĞAYOĞLU
2575	BAHAR ESER
2576	ÖZLEM ÖZÜYAMANBAŞ
2577	EBRU AKSOY
2578	KEREM KIRAYOĞLU
2579	FERKAN FEHMİ VARAN
2580	SEÇİL KONMAZ
2581	BİLGE BÜDEYRİ
2582	ÖZLEM ÖZTEL
2583	ŞÜKRÜ BALABAN
2584	NESLİHAN YALINIZ
2585	İLKEM İLKAN GÜL
2586	İBRAHİM GÜNDOĞDU
2587	NURCAN TURAN
2588	DİLEK AŞLIOĞLU
2589	ÖZKAN ADILHAN
2590	MUZAFFER ŞENKAYA
2591	AYSU UĞURLAR
2592	YAŞASIN ERYILMAZ
2593	SEMİHA SULTAN ERYILMAZ
2594	ÖZLEM KONCA
2595	NESLİHAN MİRZA
2596	İLHAN HANDE EKŞİOĞLU
2597	EVİRİM GÜNER
2598	SERKAN KILIÇ
2600	MEHMET UMUT ÇELİKEL
2601	SERKAN ÖZDEMİR
2602	TANER DENEK
2603	ZEYNEP AĞAOĞLU
2604	EVİRİM GÜÇER
2605	AHMET KINDAP
2606	GÜLİZ GENÇ
2607	ÖZGÜR KARTUM
2608	PELİN GÜVEN
2609	EMRE BÜYÜKÇETİN
2610	HÜSEYİN TEZCOŞKUN
2611	EBRU AYDIN
2612	SEVİL TEK
2613	BİRİÇİK GÖZDE SÜRMELİ
2614	EMİNE YAĞMUR
2615	İSMET ŞAHİN
2616	JÜLİDE KARAÇAR
2617	ÇETİN MARAŞLIOĞLU
2618	EMİNE KOYUNCU
2619	ŞEHRİNİZ MADEN
2620	NEŞEGÜL ERBAKAN
2621	K.AHMET SOKULLUOĞLU
2622	DİDEM SÜVEREN
2623	MUHARREM ERİNÇ BARIŞ
2624	TÜRKER ULUBAĞ
2625	YASEMİN AYKUT
2626	GÜNGÖR PERSİL
2627	METHİYE GÜL ÇÖTELI
2628	AYSUN KUYUMCU
2630	OKAY AÇIL
2631	MEHTAP ÖRS
2632	SENAY AKALIN
2633	AHMET ÇETİN
2634	DİLEK KOÇ
2635	EDİZ ÖZNUR AKALIN
2636	MEYSUN ERSOY

2637	SEMA AKÇAM
2638	MUSTAFA ÖZGÜR KAYIKÇI
2639	M.KEMAL ALBAYRAK
2640	LEYLA KAMOY
2641	ESİN ÇELİK
2642	HADİ KUVULMAZ
2643	FATMA EMREM
2644	HAKAN BİLGİ
2645	HÜLYA AKÇAY
2646	EVREN KÖKSAL
2647	GÜL ŞİMŞEK
2648	DERYA YAĞCI
2649	FEHİME GÖKÇE DENİZ
2650	BANU ÖZBERK
2651	HAKAN ALTINÖRS
2652	ZİYNET BAHAR YUNUSOĞLU
2653	ELİF KARAKURT
2654	ABDULLAH CAYMAZ
2655	MÜRSEL İŞİK
2656	ALPAY ADALI
2657	ABDİ BURAK TOKER
2658	MIHRİBAN MANAP
2659	DENİZ ALTAY
2660	PERİM SUN
2661	AHMET MERT BURNAZ
2662	MAHİR ÇETİNER
2663	LEVENT GÖÇER
2664	H.SERDAR KAYA
2665	CANSU CANARAN
2666	YUSUF DEMİRHAN
2667	KEMAL SERTAN ÇAVDAR
2668	LEVENT KARAGÖL
2669	SERKAN ZENGİN
2670	ŞİRİN ÖLMEZ
2671	NESİBE KARACA
2672	ANDAÇ GÜRLEYEN
2673	AHMET DENİZ ÇUHADAR
2674	HİLAL EVİRGEN
2675	AHMET ZEYTİNCİ
2677	SERKAN ATASEVEN
2678	HALİL SERHAN SANER
2679	HAVA BANU YILMAZ
2680	M.GÜVEN ERTEN
2681	ÇAĞLAR FIRAT ÖZTÜRK
2682	CENGİZ FOAN
2683	ÖMER MURAT
2684	SİNEM CİHNİOĞLU
2685	GÜLİSTAN KANATLI
2686	RIZA TOLGA TATLI
2687	AYÇA TURHAN
2688	BARBAROS TAYBİLLİ
2689	KATİP BURAK SARI
2690	EBRU AKPINAR
2691	ÖMER SELVİ
2692	CENK AHMET ÇATIKLAR
2693	ALİ KEMAL ÇINAR
2694	ASLI ESKİ
2695	YÜCEL KOÇAK
2696	DENİZ TAM
2697	NESLİHAN PALAOĞLU
2698	GÜL USLU
2699	SEVGİ KARAYÜNLÜ
2700	ÖZGE TÜRESAY
2701	KAYA ÜNLER
2702	MELTEM BOYNUEGRİ
2703	GÜLİZAR ELÇİN ÇOLAK
2704	SERKAN KEMEÇ
2705	NİLÜFER SERKADI
2706	EMEL HAŞÇELİK
2707	HÜMEYRA TATLI
2708	SEÇKİN AK

2709	FATİH TERZİ
2710	MUTTALİP MURAT KAYA
2712	ALİ ARI
2713	ŞENER ŞEN
2714	CENK MEHMET OĞUZSOY
2715	ÖZGÜR ALMAÇ
2716	FATMA İREM ERDEM
2717	ERSAN KOÇ
2718	HÜSEYİN KUBİLAY SALİHVATANDAŞ
2719	SEVGİ KAYA
2720	SELİN TOKATLIOĞLU
2721	AKIN GÖLCÜK
2722	UGUR YANKAYA
2723	ERDOĞAN HALUK ALTAN
2725	SEÇİL UYSAL
2726	ŞULE ÖLÇER
2727	ALPER SAMİ ÇAYIR
2728	BİRKAN BEKTAŞ
2729	NECLA BAYSAN
2730	ÖZLEM CANLI
2731	ALEV ÖZKAN
2732	AYŞE ÜNLÜ
2733	SEZGİN TEKİN
2734	LEVENT HANSU
2735	HAKAN SABIRLI
2736	GÜLDEM SARAL
2737	GÖKÇEN YILDIRIM
2738	EMRE ÖĞMEN
2739	HÜSEYİN YILDIZHAN
2740	MUSTAFA BAKIR
2741	VEFA SUCULARLI
2742	ASLI ÇAKAN
2743	PINAR ÖZCAN
2744	DUR SUN BAYAN
2745	İLHAN MAHİR KALAYLIOĞLU
2746	HÜLYA KAYNAKÇI
2747	BİLGE KARAMAN
2748	EMEL GÖKOĞLAN ERTEN
2749	FATİH KÜÇÜKKARALAR
2750	ESEN ÇAVDAR
2751	BENGÜ BİLGİÇ
2752	ULAŞ ERGENÇ
2753	EBRU KERİMOĞLU
2754	NÜKET DENİZ AÇIL
2755	SİNAN KARABULGU
2756	ERKAN ÇETİN
2757	ŞEVKET EMEK ATAMAN
2758	SERPİL SUCU
2759	YASEMİN ÇAKIRER
2760	YUSUF ÖZCAN
2761	ÖZER KARAKAYACI
2762	MAHMUT SERHAT YENİCE
2763	KEMAL TOKAY
2764	BETÜL YILMAZ
2765	ABDULLAH EFE
2766	HÜLYA ÜNAL KORKMAZ
2767	ÖZLEM COŞKUN
2768	ALİ CENAP YOLOĞLU
2769	HÜLYA ÖRENCİK
2770	TÜLAY ERDOĞAN
2771	BANU ÜNAL
2772	SEVAL AYGÖREN
2773	ŞENİZ NURTEN KARADOĞAN
2774	ZEHRA BERNA ALANYALI
2775	HİLAL ERKUŞ
2776	SERDAR ÇÖLMEN
2777	HAYRİ ULVİ
2778	ÇİĞDEM KARPUZCU
2779	NIHAN ALTUN
2780	SERHAT YÜCEL
2781	HARUN KARADAĞ

2782	İBRAHİM ALP
2783	ABDULLAH TÜRKEL
2784	JÜLİDE KAYALAR
2785	MUSTAFA SAMİ DEMİRİSOY
2786	ESİN İNCE
2787	EMİNE KARAMAN
2788	SERDAR SERDAROĞLU
2789	MERT KOMPİL
2790	HİKMET HASPOLATLI
2791	EVREN MÜFTÜLER
2792	SERKAN BAŞ
2793	SEMA ÇOKGÖR
2794	CEYDA MIZRAKLI
2795	PELİN GÜNTÜRKÜN
2796	AZİZE ESRA EKE
2797	ÖZGÜR MEHMET HAZNEDAROĞLU
2798	HAMZA SEZER
2799	MURAT YILMAZ
2800	SERPİL ÇAPAR
2801	YEŞİM AKIN
2802	LERZAN EPÖZTÜRK
2803	MELTEM GÜVENÇ
2804	HÜREYRE AYTEKİN
2805	FARUK ÇAVUŞOĞLU
2806	ZEYNEP ERDAL
2807	EBRU ANSE
2808	DEMET GÜRBÜZLER
2809	CANDAN UMUT ÖZDEN
2810	NİHAN TURHAN
2811	MURAT DİL
2812	NESLİHAN KAYA
2813	TİMUÇİN KURT
2814	ALİ BALTACI
2815	İTİR BAYAZİT TUGAL
2816	DİLFUROZ KORKMAZ
2817	SAYGIN CAN OĞUZ
2818	CELAL ERDOĞDU
2819	BAHAR DURMUŞ
2820	YAHYA YILDIZ
2821	İNCİ ÖZTÜRK
2822	ÖZLEM DEVRİM AKTAŞ
2823	HATİCE KOÇ
2824	LEYLA ADIYAMAN
2825	ZEYNEP YILMAZ
2826	MUSA AŞIK
2827	MURAT ÇETİN
2828	İREM AĞAR
2829	SETENAY KUVULMAZ
2830	KÜBRA ŞEN
2831	SÜLEYMAN BAYRAM
2832	KEMAL PEHLİVANTÜRK
2833	BELMA UĞUR
2834	HAKAN MEZDEĞİ
2835	SILA SENEM TÜFENK
2836	TUTKU DOĞAN
2837	MUSTAFA GÖKHAN ASTARCIOĞLU
2838	ULAŞ AKIN
2839	BÜLENT TÜRKÖĞLU
2840	RASİM ACAR

2841	ELİF KISAR
2842	ARZU TAYLAN
2843	DİLEK AKBAŞ
2844	İSMAIL ERCAN
2845	HASAN TUĞRUL ÖZKAN
2846	CEYDA PEKTAŞ
2847	ONUR YUMUŞ
2848	SELBİ KIRKIL
2849	CEREN AYATA
2850	BEKİR OZAN ERDOĞAN
2851	MEHMET YAMAN
2852	AYGÜN ERDOĞAN
2853	İ.ÖMER ÇUFADAR
2854	ÜLGE UĞURLU
2855	HÜSEYİN ÇİÇEK
2856	SÜMEYRA YÜCE
2857	ALİ ÇEVİK
2858	ÇAĞATAY YAMAK
2859	AYDIN ALTINÖZ
2860	BUKET BAHAR DURMAZ
2861	TUNAY AYDIN
2862	YEŞİM CENGİZ
2863	İSMAYİL ÇAKAL
2864	SEDA SUNTUR
2865	NAİM KÖSE
2866	ELİF AYŞE AKKAYA
2867	EVİRİM EKİZ
2868	SERHAD AKKOÇ
2869	GÖZDE KILIÇ
2870	DİLEK BAYSAL
2871	ŞABAN KAPLAN
2872	MUSTAFA MERAKLI
2873	MEDİHA BURCU SILAYDIN
2874	MERCAN EFE
2875	DUYGU ÇUKUR
2876	DİDEM KÖMÜRCÜ
2877	ERTUĞRUL AYDIN
2878	SELİN YILMAZ
2879	BİRSEN ÇOŞKUN
2880	GÜLCAN ULUTÜRK
2881	FATMA DİLEK AYDIN
2882	AŞİRE DEVRİM İŞBECER
2883	ÖZKAN TANIŞ
2884	MÜKERREM BABAOĞLU
2885	AHMET SİNAN ÖZDEMİR
2886	ÖZCE YALINER
2887	MURAT TUNCAY
2888	HANDAN AKTAŞ
2889	OSMAN BOSTAN
2890	NESRİN ARTAR BOSTAN
2891	MERT AKİT
2892	NİHAN TAFTAF
2893	YASEMEL TARİMERİ
2894	YAVUZ SELİM NURLU
2895	BURCU İMREN
2896	PELİN GÖKÇEN OYAN
2897	HAKAN AKIM
2898	İBRAHİM EMRE ÇAYIR
2899	AHMET KAYA

2900	SİBEL KÜÇÜK
2901	ERKAN ATAMAN
2902	TİMSAL SAÇKAN TEKER
2903	GÖKÇE SERİN
2904	SERKAN YAŞDAĞ
2905	SERCAN ÇALIŞKAN
2906	ZEYNEP AKTUNA
2907	AŞİYE MEHTAP PERVANLAR
2908	SEVAL BALCI
2909	MEHMET ALTUNKAYA
2910	VELİ SAVAŞ ALTAŞ
2911	FİLİZ BOYACI
2912	AYŞE ERDOĞAN
2913	SERKAN BENLİ
2914	MURAT KAYA
2915	HANDE BENLİYAY
2916	FATMA YILMAZ
2917	EMRAH ARSLAN
2918	BİLGE SEZER
2919	BUKET CİCİOĞLU
2920	MUSTAFA TOLGA AĞAOĞLU
2921	SAADET ÖZTÜRK
2922	GÖKAY AZAKLI
2923	ESRA KOÇDEMİR
2924	NİLGÜN ÇATAKLI
2925	ÖZLEM SANCALI
2926	MEHMET GÖKHAN KARAMAN
2927	ÖZLEM AKSÖZ
2928	DEMET GÜNDAY YEL
2929	F.SÜPHAN NAKİBOĞLU
2930	BAYKAL BAYIR
2931	EBRU ARICI
2932	ERKAN GÖRAY
2933	HALUK MEHMET SERİN
2934	MUSA ERKOÇ
2935	CANER KILIÇ
2936	HASAN YAPRAK
2937	BUKET GÜLŞEN
2938	ÖZLEM ÇELİK
2939	HATİCE KURŞUNCU
2940	GÖKHAN BİLGİHAN
2941	ULAŞ BAHRİ ÇETİNKAYA
2942	DEVRİM KAYPAK
2943	ZAFER BİLGİN ANTEPÜZÜMÜ
2944	YÜCEL ERDEM DİŞLİ
2945	HÜRREM BETÜL LEVENT
2946	OYLUM SEYREK
2947	KONCAGÜL TOKUÇ
2948	ZİYA KALAYCIOĞLU
2949	ÜZEYİR ÇULHA
2950	CANSU SADIÇ
2951	NAZLI HAN
2952	ESRA ÖNALAN
2953	EVİRİM GÖZDE BAYRAMOĞLU
2954	MÜGE BAYKAN
2955	ZEYNEP BURCU BAL
2956	NİHAN KARLAR
2957	ZEHRA SODAN
2958	EKİN YILDIZ

TMMOB Şehir Plancıları Odası
Aylık Haber Bülteni

Şehir Plancıları Odası Adına
Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Ümit Nevzat Uğurel
Hatay Sokak No. 24/11 Kocatepe/ANKARA
Tel: 0312 417 87 70 Faks: 0312 417 90 55
e-posta: spo@spo.org.tr

Yayın Sekreteri - Nevzat Can
Yazı Kurulu

Osman Balaban (GM)
Yaser Gündüz (GM)
Ü. Nevzat Uğurel (GM)
Gülüçin Tunç (GM)
Erhan Demirdizen (GM)
Aynur Çakır (GM)
Eser Atak (Ankara Şb.)
Gülten Kubin (Ankara Şb.)

Çağrı Demirel (Bursa Şb.)
Ahmet Turgut (İstanbul Şb.)
Pervin Şenol (İzmir Şb.)
Fatih Yılmaz (Konya Şb.)
Tevfik Yıldırım (Adana Tem.)
Mustafa O. Sinemlioğlu (Diyarbakır Tem.)
Harun Veis Metin (Elazığ Tem.)
Oya Arapoğlu (Sakarya Tem.)

Bülten Üyelere ve Oda Birimlerine Ücretsiz Gönderilir. AYDA BİR YAYINLANIR. Baskı: Yiğit Ofset Tel: 0 312 417 30 40