

DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 22. KOLOKYUMU

ŞEHİRCİLİĞİMİZİN YÜZYILI

5-7 KASIM 1998 - DSİ TOPLANTI SALONU ANKARA

NEDEN "ŞEHİRCİLİĞİMİZİN YÜZYILI"

21. Yüzyıla girmeye hazırlanan bir dönemde tüm dünyada özellikle toplumsal değişim ve dönüşüm üzerinde başat etkisi olan konu başlıklarıyla, geçmişin sağlıklı bir değerlendirilmesinin yapılarak geçmişten dersler çıkarılması üzerinde yoğunlaştırılmaktadır.

Bu yıl aynı zamanda Cumhuriyetin 75. Yılı kutlamaları kapsamında benzer değerlendirmeler üzerinde de yoğunlaşılacak bir yıl özelliğini taşıyor. Cumhuriyet dönemi ülkemiz açısından şehirleşme faaliyetlerinin en yoğun yaşandığı yıllar olmakla birlikte Osmanlı döneminde çıkarılmış yasa ve yönetmelikler 1950'lerin sonlarına kadar, Cumhuriyet hükümetlerinin uygulamalarının belirleyicisi olma niteliğini taşıdığından Cumhuriyet öncesinin kalıcı uygulamalarından söz edilmeden yani tüm yüzyılı içermeksizin şehirciliğimizin ve şehirlerimizin nereden nereye geldiğini değerlendirmenin eksik olacağı kanısıyla bu yıl Türkiye'de 22. si düzenlenen Dünya Şehircilik

Günü Kolokyumu'nun ana teması "Şehirciliğimizin Yüzyılı" olarak belirlendi.

NE TARTIŞILACAK

22. Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu'nda tarihsel süreç içinde, şehirleşme politikaları, planlama pratiği, planlama mesleği ve misyonunu incelemeyi hedefledik. Bu bağlamda, geçtiğimiz yüzyıl şehirleşme politikaları aracılığıyla insan ve insanyaşam kalitesi ile çevre boyutunda yapılan değişimin, içtenlikli mesleki özeleştiriler çerçevesinde bir değerlendirmesinin yapılması ve bu yüz yıllık birikimden dersler çıkarılması amaçlanmaktadır.

NASIL YAPILACAK

Böylesi bir değerlendirmenin yapılabilmesi, etkin bir eleştiri-özeleştirme ortamının oluşabilmesi ise, geniş katılımı, döneme ilişkin belirgin teorik ve pratik katkıları olabileceğine inandığımız çağrılı atölye katılımcılarının yanı sıra, bu güne dek hep sessiz izleyici konumunda kalan meslek adamlarının da doğrudan katkı ve katılım-

larını sağlayacak atölyeler şeklindeki farklı bir yöntemin de denenmesini gerektirmektedir.

NASIL TARTIŞILACAK

Atölye çalışmaları için belirlenen tarihsel dönemlerin seçiminde şehirleşme politikaları ve politikaların temel belirleyicisi olan sosyo-ekonomik süreçteki belirgin değişimlerin esas alınmasını benimseyerek üç tarih dönemi seçildi. Her atölye kendi içinde bir bütünlüklü tartışma ortamı oluştururken kuşkusuz diğer dönemlere de bazı göndermeler yapabileceklerdir.

Atölyelerde tarihsel süreçler ayrıntısında tüm katılımcıların birikimleri ışığında oluşan temel değerlendirmelerin, son gün yapılacak panellerde birleştirilerek genel değerlendirmelere ulaşılması ile Kolokyum'un ana teması çerçevesinde, bir sentez değerlendirmeye ulaşılacaktır.

**DURUM DEĞERLENDİRMESİ
ATÖLYELERİ
KATKILARINIZLA ZENGİNLEŞECEK**

DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 22. KOLOKYUMU

"ŞEHİRCİLİĞİMİZİN YÜZYILI"

5-7 Kasım 1998 - DSİ toplantı Salonu
PROGRAM

5 KASIM 1998

09:00 - 09:30	KAYITLAR		
09:30 - 12:00	AÇILIŞ OTURUMU	OTURUM BAŞKANI	Esat TURAK
09:30	Açılış Konuşmaları		
11:30	DŞG BİLDİRGESİ-DURUM DEĞERLENDİRMESİ		TMMOB Şehir Plancıları Odası
12:00-13:00	ARA		
13:00 - 17:30	BİRİNCİ ATEYLE ATELYE YÖNETİCİSİ Raportör	1950 ÖNCESİ ŞEHİRCİLİĞİMİZ Prof.Dr. İlhan TEKELİ Doç. Dr. Çağatay KESİNOK	
13:00	Birinci Bölüm	Prof.Dr. Nermin ABADAN UNAT Prof.Dr. Kemal Ahmet ARU Prof.Dr. İliber ORTAYLI Prof.Dr. Erol TÜMERTEKİN	Aron ANGEL Rauf BEYRU Prof.Dr. Gönül TANKUT Nihat YÜCEL
14:30 - 14:45	ARA		
15:15	İkinci Bölüm		

6 KASIM 1998

09:00 - 09:30	İKİNCİ ATELYE ATELYE YÖNETİCİSİ Raportör	1950-1980 ARASI ŞEHİRCİLİĞİMİZ Prof.Dr. Gönül TANKUT Erhan DEMİRDİZEN	
13:00	Birinci Bölüm	Erhan ACAR Prof.Dr. Rifki ARSLAN Turgut CANSEVER Doç.Dr. Baykan GÜNAY Erman ŞAHİN Esat TURAK	Doç.Dr. Özcan ALBATAN Zühtü CAN Ali DİNÇER Ali Nejat ÖLÇEN Yavuz TAŞCI Nihat YÜCEL
14:30-14:45	ARA		
15:15	ARA		
13:00-14:00	ARA		
14:00-18:00	ÜÇÜNCÜ ATELYE ATELYE VE YÖNETİCİSİ Raportör	1980 SONRASI ŞEHİRCİLİĞİMİZ Prof.Dr. Zekai GÖRGÜLÜ H. Cengiz TÜRKSOY	
16:00	Birinci Bölüm	Şükrü AŞCI Nihat DİRİM Prof.Dr. Birsen GÖKÇE Yiğit GÜLÖSÜZ Prof.Dr. Orhan KUNTAY Doç.Dr. Numan TUNA	Akın ATAÜZ Doç.Dr. Feral EKE Doç.Dr. Sezal GÖKSU Yücel GÜRSEL Dr. Gökhan MENTEŞ Recep YAZICIOĞLU
16:00-16:15	ARA		
16:15	İkinci Bölüm		

GELENEKSEL ŞEHİRCİLER GECESİ YEMEĞİ

7 KASIM 1998

09:30-12:30	FORUM FORUM YÖNETİCİSİ	PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ DURUM DEĞERLENDİRİYOR	
	DEÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü MSÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü YTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü	GÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü	İTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü SÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü
12:30-13:30	ARA		
13:30-17:30	PANEL PANEL YÖNETİCİSİ	DURUM DEĞERLENDİRMESİ - ŞEHİRCİLİĞİMİZİN YÜZYILI	
		Doç.Dr. Çağatay KESİNOK Feridun DUYGULUER Prof.Dr. Ayda ERAYDIN	Prof.Dr. Gönül TANKUT Doç.Dr. Zekai GÖRGÜLÜ

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI

ÜYELERİMİZE VAKIFBANK'TAN KREDİ KARTI

Odamızla, VAKIFBANK arasında yapılan anlaşma gereği, sizlere özel, aşağıda sıralanan hizmetler sunulacaktır.

• Kefil istenmeden, sadece banka ile imzalayacağınız bir sözleşme ile istegınıza bağlı olarak 400.000.000.-TL'ye (dörtüzmilyon) kadar limiti olabilen VISA+MASTERCARD kredi kartı alabileceksiniz.

• Bu kredi kartı ile, Oda'ya yapacağınız ödemeler kolayca ve bir talimatla yapılabilecektir.

• Oda Şube ve Temsilcilikleri (MD Görevlileri'nde yapılacak her işlemde, ödemelerinizi, Oda birimlerinde yer alan otomatik makinelerde yapabileceksiniz.

• Kartlarınızı alırken, kart ücreti talep edilmeyecektir.

• Kredi kartlarındaki ödemelerinizi taksitle yapmanız mümkündür. Faiz oranı % 7.5'tir.

Bunların dışında Vakıfbank'ın size sunduğu ve başvurunuzla yararlanabileceğiniz ek hizmetler şunlardır.

- Otomatik ödeme sistemleri (Telefon, Türkcel Cep telefonları...)

- Vergi, SSK Prim ödemeleri,

- Repo

- Döviz alım, satım

- Yatırım fonları, Hazine bonusu alımı,

- Maaş ödemeleri,

- Bankomat kartları, kredilendirilmesi,

-

Kartlarınızı almak için aşağıda belirtilen irtibat adresine, telefon veya faks ile ulaşmanız gerekmektedir.

Kartlarınız size en yakın banka şubesine gönderilecektir.

BİR SÜRE SONRA ÜYELERİMİZİN ODAMIZA İLİŞKİN TÜM ÖDEMELERİ (AİDAT, MESLEKİ DENETİM ÜCRETLERİ) SADECE OTOMATİK ÖDEME SİSTEMLERİ (POŞ MAKİNALARI VE KREDİ KARTLARI) ARACILIĞIYLA VE TAHAKKUK ANINDA YAPILACAKTIR.

TÜRKİYE VAKIFLAR BANKASI T.A.O.

MERKEZ ŞUBESİ

Tunus Cad. No: 60 06680 Kavaklıdere/ANKARA

İrtibat : Şube ÇINAR

Müdürü Yardımcısı

Tel: 0 312 - 426 70 00/2314 - 468 11 60

Faks: 0 312 - 428 30 69

GELENEKSEL ŞEHİRCİLER

GECESİ YEMEĞİ

6 KASIMDA

Odamızca her yıl 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü etkinlikleri çerçevesinde yapılan Geleneksel Şehirciler Gecesini, bu yıl, kuruluş sürecinde olan Odamız Ankara Şubesi düzenliyor.

Gece yemeği, 6 Kasım Cuma günü saat 19.30'da, Hakimevi'nde (Dikmen Caddesi, Tavuskuşu Sokak, No: 18, Dikmen) yapılacaktır. Odamız Genel Merkez ve Ankara Şubesinden temin edilebilecek olan gece davetiyelerinin ücreti 3 milyon lira.

Menü: Ordöv, ara sıcaklar, salata, ızgara, meyve.

İçki: Yerli içki 2 bardak, meşrubat 2 şişe.

YÖNETMELİKLER İÇİN

5. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL HAZIRLIKLARI BAŞLADI...

20.Olağan Genel Kurul tarafından yapılması kararlaştırılan, Tüzük ve Yönetmelik Maddeleri değişiklikleri gündemli 5. Olağanüstü Genel Kurul Aralık ayında yapılacak. Tüzük ve yönetmelik maddeleri değişikliklerine ek olarak Odamızın logo ambleminin de kararlaştırılacağı Genel Kurulda görüşülmek üzere önerilerinizi en kısa sürede Odamıza iletmenizi bekliyoruz.

BİLİRKİŞİ BAŞVURULARI

15 ARALIK'A KADAR

Her yıl illere göre düzenlenip; Kamulaştırma Kanunu hükümleri doğrultusunda TMMOB tarafından valiliklere gönderilen mahkeme bilirkişi listelerine kayıt yaptırmak için başvuru süresinin son tarihi 15 Aralık 1998. Görev yapmak istediği illeri bir dilekçe ile Odamıza bildiren üyelerimiz, 1999 yılı bilirkişi listelerinde yer alabilecekler.

ÇANKAYA'DAKİ OTEL İNŞAATI VE "GARİP" BİR ALT GEÇİT

31.07.1984 tarih 18475 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Ankara - Gaziosmanpaşa'da turizm merkezi olarak ilan edilen ve 17.10.1993 tarih ve 21731 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile iptal edilen alanda yükselen Çankaya Otel inşaatı için Odamızın dava hazırlıkları başladı.

İmar planında bölgenin konut alanı olması ve kat izninin zemin dahil 4 kat verilmesine rağmen 30 kata çıkan Çankaya Otelinin inşaatı devam ediyor. Otelin yakınında bulunan 10.000.000 m²lik arsa inşaat alanına dahil edilerek iki kata kadar %5 yapılaşma hakkı tanındı. Bu arsayla birlikte otelin uzunluğu 110 m'ye kullanım alanı da 41.200 m²'ye yükseltildi.

Planda yeşil alan olarak görülen, dolayısıyla kamu kullanımına açık olması gereken 10.000.000 m²lik alanda, otelin restoran, yüzme havuzu, spor tesisleri gibi birimlerinin yer alması ve otele yeraltından bir tünelle bağlanması yönündeki çalışmalara Odamız tepki gösterdi.

Oda Başkanımız Senihi Kitapçı açıklamasında, özel mülkiyetteki iki farklı arsada bulunan yapıların kamu mülkiyetindeki bir yolun altından altgeçitle birbirine bağlanmasının hukuken mümkün olmadığını, Danıştayın daha önce benzer durumlarda çok sayıda uygulamanın iptali yönünde karar verdiğini" belirtti.

İÇ GÖÇ VE ÇEVRE TARTIŞILDI

Türkiye Çevre Vakfı tarafından 2 Ekim 1998 tarihinde Ankara'da yapılan "İç Göç ve Çevre" konulu tartışma toplantısında Odamız adına Genel Başkan Senihi Kitapçı, iç göçün ekonomi-politik ve kentsel yerleşim boyutlarını içeren bir konuşma yaptı.

Sunuş konuşmasını Prof.Dr. Ruşen Keleş'in yaptığı toplantıda, Odamız adına yapılan konuşmada, iç göç sonucu oluşan gecekondu türü konutun ve gecekondu alanlarının doğal çevreyle olan ilişkisi ve bu konuda devletin ve plancılının zaman içinde içine düştüğü yanlışlar anlatıldı. Doğal çevrenin yüksek oranda tahribinin gecekondu tarafından değil, özellikle ikinci konut ve turizm yatırımlarından kaynaklandığı da vurgulandı.

ÖRGÜT TOPLANTISI YAPILDI

20. Genel Kurul kararları doğrultusunda yapılacak işler, Oda etkinliklerinin planlanması ve görve dağılımı, Oda bütçesinin gerçekleşmesi ve mali durum, yerel seçimler öncesi Oda çalışmaları, İmar faaliyetleri / planlar ve Oda tavırları, serbest meslek alanları ve denetim sorunları, TMMOB İKK faaliyetleri, yeni banka ve para tahsilatı sistemi, Oda belge sistemi ve otomasyona geçiş konularının görüşüldüğü örgüt toplantısı 26 Eylül 1998 tarihinde Ankara'da yapıldı. Toplantıya, şube ve temsilcilik yetkililerinden, Orhan Sarıaltun (Ankara Şube), Orhan Ermergen (Antalya Şube), İsmet Betin (Bursa Şube), Ahmet Turgut (İstanbul Şube), Özcan Biçer (İstanbul Şube), Ali Rıza Nurhan (İstanbul Şube), Tuncay Karaçorlu (İzmir Şube), Mehmet Keskin (Adana Temsilciliği), Özay Gül (Aydın Temsilciliği), Şule Kükrer (Bodrum Temsilciliği), Zeynep Sözlevi (Balıkesir Temsilciliği), Filiz Emre (Çanakkale Temsilciliği), Levent Çetin (Çanakkale Temsilciliği), Ilgar Kırzioğlu (Erzurum Temsilciliği), İzzettin Turnalar (G.Antep Temsilciliği), Levent Horoz (Hatay Temsilciliği), Fahrettin Taftaf (İçel Temsilciliği), Fatih Kayhan (Kayseri Temsilciliği), İsmail Hodoğlugil (Konya Temsilciliği), Celal Şakıyan (Muğla Temsilciliği), A. Özden Gürbüz (Muğla Temsilciliği), Birol Yılmaz (Ordu temsilciliği), Vildan Kumbasar (Samsun Temsilciliği), İbrahim Özbay (Tekirdağ Temsilciliği), Murat Özyaba (Trabzon Temsilciliği) katıldı.

27 Eylül 1998 tarihinde de, mesleki denetim konularını görüşmek üzere Mesleki Denetim Görevlileriyle bir toplantı yapıldı. Toplantıya, Derya Kesik (Ankara), Orhan Ermengen (Antalya), İsmet Betin (Bursa), Kadem Karaağaç (İstanbul), Ulviye Tas (İzmir), Seher Y.Gülhan (Aydın), Zeynep Sözlevi (Balıkesir), Levent Çetin (Çanakkale), İzzettin Turnalar (G. Antep), Levent Horoz (Hatay), Fahrettin Taftaf (İçel), Fatih K. (Kayseri), İsmail Hodoğlugil (Konya), A. Özden Gürbüz (Muğla), Meltem Melikoğlu (Ordu), Vildan Kumbasar (Samsun), Fatma Kulein (Trabzon), M. Reşit Ramoğlu (Kocaeli), Gülnur Ataklı (Tokat).

MODEL KENTLER ÜZERİNE DÜNYA KONFERANSI

19-21 Nisan 1999, Singapur

Ayrıntılı bilgi ve başvuru :

Conference Secreteriat "World Conference on Model Cities"

Kent Ridge, P.O. Box 10 BB, Singapare 911103

Tel: (65) 779 26 33 @ pacific.net.sg

http: // www.ura.gov.sg/wcwc

7. HARİTA KURULTAYI

1-5 Mart 1999, Ankara

Bildiri son gönderme tarihi : 13 Ocak 1999

Ayrıntılı bilgi ve yazışma : Merkan Akça, TMMOB Harita Müh.Od.

Sümer Sok. 12/10 Yenışehir, 06640 Ankara

Tel: (312) 230 29 39 - 229 34 67 • Faks: (321) 230 85 74

ODAMIZ İÇİN LOGO-AMBLEM

Odamız için bir logo ya da amblem elde edilme süreci, yaklaşık dört yıl önceye dayanıyor. Odamız İstanbul Şubesince hazırlanan bir şartnameye göre 1995 yılında yapılan bir yarışma ile, altı adet eserin finalist olması ve bunlar arasından üyelerin seçeceği eserin Oda amblemi ya da logosu olması amaçlandı. O dönemde, ağırlıklı olarak şehir ve bölge planlama bölümlerinin öğretim üyelerinin yer aldığı yarışma jürisi, gelen aday eserlerden beş adedini finalist olarak belirledi. Aynı yıl içinde, tüm üyeler arasında posta ile yapılan anketin sonucunda, ankete katılan 250'den fazla üyenin yarısından fazlası altıncı seçenek olan "hiçbirisi"ni işaretleyerek, aday eserlerin Oda'yı ve mesleği temsil edemeyeceğine karar verdiler.

Bunun üzerine, Odamızın o dönemki Yönetim Kurulu, Oda'nın Logo ya da amblemini elde etmek için grafikerlik pratiği olan bir üyemizden 'sipariş' yöntemini benimsedi. Bu doğrultuda, Anadolu Üniversitesi'nde Grafik Bölüm Başkanlığı yapan Şehir Plancısı Hikmet Sofuoğlu'ndan altı adet aday eser alındı. Oda Yönetim Kurulu üyeleri ve Şube başkanlarının yer aldığı seçici kurul, üzerinde bazı değişiklikler de yapıldıktan sonra, eserlerden birini Oda amblemi olarak belirleme eğilimini benimsedi. Ancak, 1996 yılı Mart ayında yapılan 19. Genel Kurulda, o dönemki Yönetim Kurulu'nun 18. Dönem Çalışma Raporunda kullandığı amblemin üyeler tarafından kabul görmemesi nedeniyle, amblem konusunun 1996 yılı içinde yapılacak olan olağanüstü genel kurulda görüşülmesi kararı alındı. Aynı yıl içinde Eylül ayında yapılan olağanüstü genel kurul, Oda ambleminin ulusal bir yarışma sonucunda belirlenen üç aday eser arasından Genel Kurul tarafından seçilmesi yöntemini benimsedi.

Odamız Yönetim Kurulu, logo ya da amblemimizin elde edilmesinin amaçlandığı ulusal yarışmayı, Odamız üyeleri, üniversitelerin şehir ve bölge planlama bölümlerinin öğrencileri, üniversitelerin güzel sanatlar fakültelerinden mezunlar ve öğrenciler ile Grafikerler Meslek Kuruluşlarına üye sanatçıların katılımına açtı. Son katılım tarihinin 4 Aralık 1998 olarak belirlendiği yarışmanın sonucunda çıkan üç aday eser Aralık ayında yapılacak Olağanüstü Genel Kurulda üyelerimizin onayına sunulacak. Üyelerimizin, oylama sonucuna göre belirleyeceği eser, Oda Logo ya da amblemi olarak kullanılacaktır.

Yandaki şartname esaslarına göre yapılacak yarışmada jüri tarafından belirlenecek üç eserin sahiplerine 100'er milyon lira, bunların arasından Genel Kurul tarafından seçilecek olan amblem ya da logonun sahibine ek olarak 200 milyon lira verilecektir.

LOGO-AMBLEM YARIŞMASI

Son Katılma Tarihi: 4 ARALIK 1998

YARIŞMA ŞARTNAMESİ

TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın kurulduğu 1969 yılından bu yana herhangi bir logo ve/veya amblemi olmamış zaman zaman Oda kimliği ve Oda faaliyetlerinin ifadesi ve yürütülmesinde sorunlara yol açan bu eksikliğin giderilebilmesi amacıyla, TMMOB Şehir Plancıları Odası 3. Olağanüstü Genel Kurulu, Oda üyeleri, üniversitelerin Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencileri ve üniversitelerin Güzel Sanatlar Fakülteleri'nin bölümlerinden öğrenci ve mezunları ile grafikerler meslek kuruluşları üyesi sanatkarlar ve grafik öğrencileri arasında bir logo/amblem yarışması düzenlenmesi için Oda Yönetim Kurulu'nu görevlendirmiştir.

1. AMAÇ

TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın merkez şube ve temsilciliklerinin her türlü yayın, faaliyet, duyuru ve yazışmalarında, afiş, duyuru, pankart, ilan, tabela, antetli kağıt, zarf vb. gibi her türlü basılı ve yazılı malzeme ile fotoğraf, film, video gibi görsel ve bilgisayar program ve kayıtları gibi manüetrik ortamlarda "TMMOB Şehir Plancıları Odası" adıyla birlikte ya da tek başına kullanılmak üzere "Şehir ve Bölge Planlama" meslek ve uzmanlık alanının kimlik ve/veya faaliyetlerini sembolize eden ve kurum kimliğinin çok önemli bir parçasını oluşturan logo/amblem şeklinde iki boyutlu bir görsel düzenlemenin elde edilmesi.

2. AÇIKLAMA

Katılımcılardan öneriler geliştirilmesi istenen "logo" ve "amblem" in tanımları şöyledir:

LOGO (LOGOTYPE, LOGOGRAM): Türkçe'ye İngilizce'den girmiş olan bu kelime bir matbaacılık ve grafik sanatlar terimi olarak; "işaret olarak kullanılan desen, harf veya kelime" anlamına gelmektedir. Herhangi bir grafik, şekil, harf, rakam, kelime, kelime ve/veya metin de içeriyor yahut

grafik düzenleme bütünüyle eskilerin "hurufat" olarak da adlandırdıkları harf, rakam, kelime yahut metinden meydana geliyorsa buna "logogram" "logotype" kısaca "logo" denmektedir.

Not: "Logonun kökeni Yunanca'da kelim, ifade gibi anlamlara da gelen "logos" kelimesinden gelmektedir.

AMBLEM: Simge, işaret, temsil resim. Dilimize Fransızca'dan geçmiş olan bu kelime herhangi bir şeyi simge yoluyla temsil eden, gerçek ya da geometrik şekillerden meydana gelmiş grafik düzenleme ya da temsili resim anlamına gelmektedir. Amblemin logodan farkı, amblemde harf, rakam, kelime türü hurafatı, kullanılmaması ya da asıl grafik düzenlemeyi etkileyecek şekilde geri planda kalmasıdır. Eskilerin "alameti farika" dedikleri logo - amblem arasındaki farkı daha iyi ifade etmek için şöyle basit bir örnek verebiliriz:

Ay-yıldız Türkiye ve Türkiye Cumhuriyeti'nin amblemi olurken "Türkiye Cumhuriyeti" "T.C." gibi kelime ve harfler ise grafik bir şekilde anlatıldığında Türkiye Cumhuriyeti'nin logosunu oluşturmaktadır.

3. KONU

TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın kurumsal karakterini oluşturan mesleki teknik bir sivil toplum örgütü niteliği şehir ve bölge planlamasının faaliyet alanları ve niteliği kent ve fizik mekan, kent ve toplum, planlama eylemi ve bunlar gibi konular yarışmacıların çalışmalarında yararlanmaları, simgeleştirmeleri, atıfta bulunmaları istenen ve beklenen konu alanlarını oluşturmaktadır.

Yarışmacılar yukarıda belirtilen konu alanlarından bir ya da bir kaçını veya tümünü tek bir çalışmada kullanmakta serbesttirler.

4. YARIŞMA KOŞULLARI

a) Teknik serbesttir.

b) 30 cm x 40 cm ebadında beyaz resim kağıdı veya karton üzerine 12 cm x 16 cm boyutların da yer almalı, dairesel formdaki eserlerde, eserlerin çapı bu boyutlardan herhangi birinden farklı olmamalıdır. Kağıdın sol üst köşesine çalışmasının 1/3 boyutlarında yani 3 cm x 4 cm ebadında küçültülmüş bir kopyasıyla sağ üst köşede yazı makinesi, "printer", yapışkan harf ve bunlar

gibi bir malzeme ile yazılmış 5 rakamlı bir rumuz bulunmalıdır.

c) Eserler siyah-beyaz (gri tonları dahil) ve/veya renkli olabilir. Renkli çalışmalarda yarışmacılar siyah ve beyaz dışında en fazla iki renk kullanılmalı ve renk seçiminde matbaa ortamında zor ve pahalıolabilen renkler yerine asal ve kolay elde edilebilen renkler arasından tercih yapmalıdırlar.

d) Renkli eserlerde aynı tasarımın siyah-beyaz ve/veya gri tonları içeren bir kopyası da 30 cm x 40 cm ebadında ayrı bir kağıt üzerinde 12 cm x 16 cm üzerinde 3 cm x 4 cm gösterimleriyle birlikte sunulmalıdır. Bu durumda siyah-beyaz düzenlemeyi içeren ikinci kağıt, renkli düzenlemeyle aynı beş rakamlı rumuza sahip olmalıdır.

e) Eserler amblem ya da logo tekniklerinden herhangi birisiyle yapılabilir.

f) Çalışmalarda yarışmacılar "TMMOB Şehir Plancıları Odası", "ŞPO", "Şehir Plancıları Odası", "TMMOB-ŞPO", "1969" gibi harf, kelime ve rakamların herhangi birini ya da bir kaçını kullanabilirler. Çalışmaları üzerinde herhangi başka bir harf, kelime, rakam ya da metin yer almamalıdır.

g) Katılacak eser sayısında sıralama yoktur. Her yarışmacı logo ya da amblem olarak veya her ikisi de birden istediği kadar eserle yarışmaya katılabilir.

h) Eserler kapalı bir zarf içinde olmalı, ön yüzlerinde koruyucu şeffaf bir malzeme bulunmalıdır. Aynı zarf için yer alacak ve üzerinde "kimlik zarfı" yazan ayrı bir zarf içinde eser sahibinin adı soyadı, rumuzu, açık adresi ve telefon numarası yer almalıdır.

i) Kimlik zarfı içinde yarışmacının ödül kazanmaması durumunda kimliğinin açıklanmasında bir sakınca görülüp, görmediğini belirten ad, soyad ve imzalı bir kağıt yer almalıdır.

j) Yarışmaya son katılma tarihi **04 Aralık 1998**, saat 17.00'dir.

k) Eserler; Şehir Plancıları Odası Genel Merkezi

Tunus Cad. No: 50-A/13 06680

Kavaklıdere/ANKARA

Veya Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi
Darphane Emirhan Cad. Bayındır Çıkmaı Sok.
Uygur Apt. No: 1/1 80700 Beşiktaş/İSTANBUL
adreslerine teslim edilmelidir.

l) Postadaki gecikme ya da eserlerde meydana gelebilecek tahribattan Şehir Plancıları Odası sorumlu değildir.

m) Ödül kazanmayan eserler, Aralık 1998 sonuna kadar TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Merkezi'nden elden teslim alınabilir. TMMOB Şehir Plancıları Odası bu tarihten sonra teslim alınmayan eserleri imha etmek ya da dilediği gibi kullanmakta serbesttir.

n) Dereceye giren eserin tüm telif hakları yarışma sonucunun ilanı ile birlikte TMMOB Şehir Plancıları Odası'na geçecektir.

o) Yarışmaya TMMOB Şehir Plancıları Odası Üyeleri ve Üniversitelerin Şehir ve Bölge Planlama Bölümleri Öğrencileri, Üniversitelerin Güzel Sanatlar Fakültelerinin Bölümlerinden Öğrenci ve Mezunları ile Grafikerler Meslek Kuruluşlarına Üye Sanatçılar katılabilir.

p) Jüri üyeleri, birinci derece yakınları ve iş ortakları yarışmaya katılamazlar.

q) Jüri eserlerin değerlendirilmesi ya da yarışmanın yenilenmesinde serbesttir.

r) Yarışmaya katılan tüm yarışmacılar bu şartları olduğu gibi kabul etmiş sayılır.

s) Bu şartların bir veya bir kaçının ihlali durumunda ilgili eser değerlendirmeye alınmaz.

t) Bu duyuru aynı zamanda yarışma şartnamesi yerine geçer.

5. ÖDÜL ALAN ESERLERİN BELİRLENMESİ

Yarışma iki aşamalı yapılacaktır. Birinci aşamada jüri yarışmaya katılan eserler arasından, 3 eseri seçecektir, ikinci aşamada jüri tarafından Oda Genel Kurulu'nun değerlendirme ve tercihine sunulan 3 eser Genel Kurul'da yapılan oylama sonucunda oluşacak sıralama ile, en fazla oy alan eser Oda amblemi/1 oğosu olarak belirlenecektir.

6. ÖDÜLLER

a) İlk aşamada yarışmaya katılan eserlerden seçilecek olan üç eser sıralamasız olarak değerlendirilecek

ve her esere **100.000.000.TL** (Yüz milyon Türk Lirası) ödül verilecektir.

b) İkinci aşamada Genel Kurul tarafından seçilen ve Oda logosu olarak kullanılacak olan esere ise ayrıca **200.000.000.-TL** (iki yüz milyon Türk Lirası) ödül verilecektir.

c) Ödül töreninin yeri ve zamanı yarışma sonucunun ilanı ile birlikte duyurulacaktır.

7. DANIŞMAN JÜRİ ÜYELERİ

- V. Senihi KİTAPÇI (ŞPO Başkanı)
- Ahmet TURGUT (ŞPO İstanbul Şube Başkanı)
- Orhan SARIALTUN (ŞPO Ankara Şube Başkanı)
- A. Tuncay KARAÇOĞLU (ŞPO İzmir Şube Başkanı)
- A. İsmet BETİN (ŞPO Bursa Şube Başkanı)
- Orhan ERMERGEN (ŞPO Antalya Şube Başkanı)

8. JÜRİ ÜYELERİ

- Dr. Ferhan GEZİCİ
- Arş. Gör. Rifat AKBULUT
- Doç.Dr. Semih OKTAY
- Doç.Dr. Sezai GÖKSU
- Tan ORAL
- Dr. Turgay ATEŞ
- Doç.Dr. Zekai GÖRGÜLÜ

9. SEKRETARYA

Yarışmanın sekreteryası; Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi Sekreteri Kadem KARAĞAÇ tarafından yürütülecektir.

**Adres: TMMOB Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi**

Darphane, Emirhan Cad.

Bayındır Çıkmaı Sok.

Uygur Apt. No: 1/1 80700 Beşiktaş/İSTANBUL

Telefon: (0212) 275 43 67

Faks: (0212) 272 91 19

e-mail: spoist@doruk.net.tr

ANKARA NAZIM PLANI TARTIŞILYOR

Ankara Büyükşehir Belediyesinin hazırladığı Ankara 2025 Nazım Plan çalışması kamuoyuna sunulurken plan üzerinde değerlendirmeler yapılmaya başlandı. Belediye Metropolitan Alan Planlama Şubesi tarafından hazırlanan plan, Büyükşehir Belediye Meclisi'ne havale edildikten sonra görüşülmek üzere İmar komisyonuna gönderilmiş, imar komisyonu da plan üzerinde değişik meslek kuruluşlarının ve sivil toplum örgütlerini görüşlerini almak üzere planı tartışmaya açmıştır. Bu amaçla Şehir Plancıları Odası'na da plan hakkındaki görüşü sorulmuş, ŞPO Ankara Şubesi görüş oluşturmak üzere meslektaşlarımızın da katkılarına almak amacıyla 3 Ekim'de bir toplantı yapmıştır.

Yapılan toplantıya meslektaşlarımızın çoğu davet edilmiş, yaklaşık 40 üyemizin katıldığı nitelikli bir tartışma yapılmıştır. Belediye yetkililerinin katılmadığı toplantıda şehir plancıları ve öğretim üyeleri plan üzerinde görüşlerini ve eleştirilerini dile getirmişlerdir. Belediye Meclisi imar komisyonuna gönderilecek kapsamlı bir rapor oluşturmak amacıyla bir çalışma grubu oluşturulmuş ve çalışmalara başlanmıştır. Nazım plan çalışma grubunun toplantıları halen devam etmekte olup, plan üzerindeki görüş ve eleştiriler komisyonun çalışmasından sonra açıklanacaktır.

YAPI FUARINDA STAND AÇTIK

23-27 Eylül 1998 tarihleri arasında Altınpark Fuar Merkezinde yapılan YAPI-98 Fuarı'nda Şehir Plancıları Odası da bir stand açarak kendini tanıtmaya fırsatı buldu. Oda yayınlarımızın da tanıtıldığı fuarda Çağatay Keskinok'un Cumhuriyet'in ilk yıllarındaki Ankara ile günümüz Ankara'sından kesitler içeren slaytlar da ilgililerin gösterimine sunulmuştur.

YAYALAR VE ÜST GEÇİTLER

ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ'NİN SAVUNMASINA ODAMIZIN TEPKİSİ

Günlük Haber Gazetesi'nde Özürlüler İdaresi Başkanlığının raporu sonucu gündeme gelen "Özürlülerin Kabusu" başlıklı yazıda Büyükşehir Belediyesi'nin yaptığı yaya üst geçitlerine dikkat çekilerek bunların özürlülerin ve diğer yayaların ulaşım haklarını ellerinden aldığı belirtilmiş, üst geçitlerin yayalar için değil daha çok taşıtlar için yapıldığı ifade edilmiştir. Belediye yetkilileri de cevabı açıklamasında yapılanlara, temeli olmayan bir savunma getirmiştir. Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi bu savunma karşısında kayıtsız kalmamış ve aşağıdaki basın açıklamasını yaparak yaya üst geçitleriyle ilgili gerçekleri ve yapılması gerekenleri açıklamıştır.

BASIN AÇIKLAMASI

" 29 Eylül 1998 Salı tarihli Günlük Haber Gazetesi'nde yayımlanan "Özürlülerin Kabusu" başlıklı yazıya cevaben Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin savunmasında "daha fazla özürlü yaratmamak" için sorunlu noktalara üst geçit yapıldığı belirtilmiştir. Ayrıca trafik eğitiminin yetersiz olduğundan bahisle taşıtların trafik işaretlerine uymadığı, yayaların can güvenliğini tehdit ettiği belirtilerek bu yüzden üst geçit yapımının zorunlu olduğu ifade edilmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin yaptığı bu savunma tamamen yanlış ve yanlışla savunmaktan öteye gitmeyen bir açıklamadır. Kentin trafik sisteminin düzenlenmesinde önemli görevleri olan belediyelerin, taşıt sürücülerinin kural ihlallerini bahane ederek dünyada yapımı yıllar önce terkedilmiş üstgeçitleri savunması düşünülemez. Taşıt sürücülerinin trafik işaretlerine uymaması yanlıştır, ancak, bunun önlemini alma ve denetimini sağlama görevi belediyelere ve ilgili birimlere düşmektedir.

Trafik işaretlerine uyulmuyor diye yayaları üst geçitlere mahkum etmek ise diğer bir yanlıştır. Yapılması gerekli şey sorunlu noktalarda trafik denetimlerini arttırarak kural ihlallerini önlemektir. Kaldı ki, Kızılay kent merkezinde üst geçitler yapılmadan önce sorunlu olduğu iddia edilen noktalarda o denli ciddi sorunların yaşandığı görülmüştür ve bu bölge trafik denetimlerinin en yoğun olduğu bölgedir. Diğer yandan, eğer bu mantıkla gidilirse Ankara'daki tüm kavşaklara ayrıca üst geçit yapma yoluna gidilmesi gerekir ki, bu ne trafik sistemine ne de şehircilik ilkelerine uyan bir yoldur. Bu nedenle savunulan gerekçe hiç bir biçimde kabul edilebilir görünmemektedir.

Belediye tarafından yapılan açıklamada yayaların can güvenliğinin tehdit edildiği sorunlu noktalara üst geçit yapıldığı belirtilmektedir ki bu da bilimsel temellere veya herhangi bir istatistiki bilgiye dayanmayan bir savunmadır. Bu noktada belediyeye şu soruları sormak gerekmektedir;

- 1) Bu üst geçitlerin yapıldığı noktada daha önceki durumda, yani ışıklı trafik işaretlerinin kullanıldığı durumda kaç tane yaya trafik kazası geçirmiştir? Bunun istatistiki bir bilgisi var mıdır?
- 2) Yayalar, düz ayak karşıya geçmek zor olduğu için mi üst geçit yapılmasını istemişlerdir?
- 3) Üst geçitler, gerçekten yayaların can güvenliğini sağlamak için mi yoksa taşıtların hareketini durdurmamak için mi yapılmıştır?
- 4) Belediyenin trafik ile ilgili hizmet birimi olan Trafik Şubesi Müdür-

lügenün görevi yayaları üst geçitten geçmeye zorlamak mıdır? Bu soruların yanıtının Belediye tarafından açıklanması gerekmektedir.

Meslek odamız, yaya üst geçitlerinin yapılmasının asıl nedenini Belediyenin öne sürdüğü gibi yayaların can güvenliğinin korunması gibi insani bir amaç veya gelen yoğun şikayetler değil; Belediyenin **yaptığı katlı kavşaklar ve "U" dönüşleri** nedeniyle hızlandırılmak istenen taşıt trafiğinin kesintiye uğratılmaması olarak görmektedir. Yani yaya üst geçitleri, tamamen **taşıt öncelikli** hedefleri destekleyen sistemin bir parçasıdır.

Yapılan üst geçitlerin özürüllerce kullanılmaması bir yana, hareket kısıtlılığına sahip olmayan insanlarımız dahi turmanma güçlüğü nedeniyle üst geçitleri kullanmakta zorlanmaktadır. Kaldı ki zaten genel şehircilik ilkeleri açısından bakıldığında kent merkezleri, artık üst ve alt geçitlerin tercih edilmediği, yaya bölgelerinin ağırlıkta olduğu, özel taşıtların mümkün olduğunca sınırlandırıldığı kent odakları olarak karşımıza çıkmaktadır.

Yaya güvenliği, yayaların güçlükle kullandığı veya kullanmadığı üst geçitler yoluyla değil, trafik hızının yavaşlatıldığı, yaya öncelikli düzenlemelerle desteklenen eş düzey ve herkesin kolayca kullanabileceği sistemlerle sağlanabilir. Hergün onbinlerce yayanın toplandığı kent merkezi otoyol mantığı ile ele alınamaz. Mekansal kararlarla kente yapılan müdahaleler tüm kentlerin kolayca ulaşabileceği ve kullanabileceği biçimde olmalı, kente yaşayan tüm sosyal ve ekonomik gruplardan (yayalar, otomobil sahipleri, özürülüler, yaşlılar vb.) toplanan vergiler yoluyla yapılan yatırımlar hiç kuşkusuz tüm bu grupların ihtiyaçlarına cevap vermelidir. Çağdaş bir kent olmanın ölçüsü artık özürülüye sunduğu hizmetlerle ifadesini bulmaktadır.

Ankara Büyükşehir Belediyesi, yukarıda sözü edilen sorunları bir an önce ele alarak çözüme kavuşturmalıdır. Çünkü, sözü edilen bu problemler yalnızca özürülüler değil tüm kentlileri yakından ilgilendirmektedir. Özürülülerin de tüm kentliler gibi kent mekanını kullanma ve hareket özgürlüğü hakkı bulunmaktadır. Yarattıkları engeller tüm insanlar gibi özürülülerin de en temel hakkı olan ulaşım haklarını ellerinden almakta ve özgürlüklerini kısıtlamaktadır. Kentlilerin yalnızca otomobil sahiplerinden oluşmadığı, yayaların ve özürülülerin de birtakım haklarının olduğu gerçeği artık anlaşılmalıdır.

Daha fazla özürülü olmanın gerekçesini ileri sürerek kent mekanında ulaşılabilirliği kısıtlayan birçok engel yaratmak yerine mevcut özürülülerin sorunlarını ele almak duyarlılığı gösterilmeli ve en temel haklar

lüks olarak görülmemelidir. Örnek başkent olma iddiasını taşıyan bir belediye en başta bu engelleri kaldırmalı ve çağdaş şehircilik ilkelerinin gereklerini yerine getirerek yapılan çalışmalarda tüm toplum kesimlerinin haklarının korunmasını sağlamalıdır. Yapılan çalışmalarda sivil toplum kuruluşlarının görüşlerinin alınması ve katılımın sağlanması ülkemiz demokrasisinin gelişimine de ciddi katkılar sağlayacak ve kentlilerin, yaşadığı çevrenin şekillenmesi için yapacakları katkılar yoluyla yapılan uygulamaların meşruiyeti de artmış olacaktır.

Tepkimizi Ortaya Koyalım

Şehir Plancıları Odası olarak dile getirdiğimiz tepki, şehir plancısı olmaktan öte bir "kentli" olarak hepimizi ilgilendirmektedir. Kentlerin şekillenmesinde en önemli meslek grubu olan biz şehir plancıları eğer yaşadıklarımıza seyirci kalır, kente karşı işlenen suçlara duyarlı kalırsak diğer insanlardan tepki göstermesini ya da yaşadığı kente sahip çıkmasını bekleyemeyiz. Bu nedenle en başta şehir plancılarına, kente ve kendi mesleğine sahip çıkmak, kentlilik bilinci ve katılımcı demokrasinin gelişmesine yardımcı olmak düşmektedir.

Odamız ve Ankara Şubesi kentin sorunlarına sahip çıkmaya çalışmaktadır, ancak bu yeterli olmamakta ve tüm gelişmeleri takip etmekte zorlanmaktadır. Bu nedenle tüm üyelerimizin gördükleri yasa dışı uygulamaları ve kente karşı işlenen suçları Odamıza bildirmesini ve tepkisini de ilgili kuruluşlara iletmesini bekliyoruz. Torunlarımıza, yaşanabilir bir kent ve "Başkent" bırakmak istiyorsak bu mücadeleyi hep birlikte sürdürmek zorundayız.

GÜVENPARK TARİHİ KİMLİĞİNE KAVUŞACAK

Son yıllarda Güvenpark'ın bakımsızlığı ve yapılan müdahalelerle parkın giderek bozulması bu konuda duyarlı bir meslektaşımızı harekete geçirmiş ve Doç. Dr. Çağatay Keskinok bir rapor hazırlayarak bir çok ilgili kurum ve kuruluşa göndermiştir. Güvenpark'ın içler acısı durumuna ilişkin saptamaları ve çözüm önerileri içeren raporu Cumhurbaşkanlığı tarafından ciddi bir şekilde değerlendirilerek İl Kültür Müdürlüğü bünyesinde bir çalışma komisyonu oluşturulmasına karar verilmiştir. Çalışma komisyonu İl Kültür Müdürlüğü başkanlığında Büyükşehir Belediyesi, Kültür ve Tabiat V.K.K Genel Md., Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası, Çankay Belediyesi, Çankaya Kaymakamlığı, İl Millî Eğitim Müdürlüğü, Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü, Ankara Üniversitesi, ODTÜ, GAZİ Ü., Hacettepe Ü., mimarlık ve Şehir Planlama Bölümleri temsilcilerinden oluşacaktır. Şehir plancıları Odası Ankara Şubesi'nden de Orhan Sarual-tun'un bu komisyonda görev alması benimsenmiştir.

BASINA SUNULAN GÖRÜŞLER

Şubemiz, 07.08.1998 tarihinde MİLLİYET Gazetesi'nin isteği üzerine İstanbul'a Nasıl bir Belediye Başkanı sorusuyla ilgili özetle aşağıdaki görüşü sunmuştur.

İstanbul'u demokrasiye inanan, katılma açık, kamu yararını ön plana alan, bilime saygılı bir başkan yönetmeli. Toplumun geleceğini ipotek altına alacak kararlara imza atacak başkanlara oy yok. Su havzalarından turizm merkezlerine kadar bu sıkıntıyı sık sık yaşamaktayız. Bunlara karşı dunracağını açıklayan başkan adaylarını desteklemekten yanayız.

Şubemiz, 22.08.1998 tarihinde MİLLİYET Gazetesi'nin isteği üzerine İstanbul'a Vize konusu ile ilgili aşağıdaki görüşü sunmuştur.

İstanbul'un nüfusuna yılda 500 bin kişi daha ekleniyor. İnsanlar bu şehre özgürce girip çıkabilmeli ama gerek yerel yönetimler, gerekse merkezi yönetim kaçak yapılaşmaya, ormanın, su havzasının işgal edilmesine karşı koymalı. Yasalara uymayanlar komik para cezalarına değil., hapis cezalarına çarptırılmalı.

Şubemiz Yaşam Radyo'nun isteği üzerine İstanbul'a vize uygulaması konusunda yapılan Tele Röportajda aşağıdaki görüşü sunmuştur:

Bu tür uygulamalar demokratik olmamakta, çözüm üretmek yerine kolayca kaçmaya çalışılmakta. İnsan yerine sermayeye hizmet eden ve İstanbul'u her geçen gün yaşanmaz hale getiren siyasi kararlar (turizm merkezleri vb.) alınmakta.

Öncelikle kanunların ve yönetmeliklerin uygulanması, gecekondu ve kaçak yapılaşmaya prim veren bir yönetim anlayışından vazgeçilmesi ve yaşam kaynaklarını ipotek altına alan adımların atılmaması gerekmektedir.

5-6-7 Ağustos tarihlerinde yayınlanan, ve Şube Başkanımız Ahmet Turgut'un da konuşmacı olarak katıldığı KENT TV televizyonunca hazırlanan Vaziyet Programı'nda, Doğal Afetler Doğal mı? konusu tartışıldı.

Turgut, bu tür doğal afetlerin, ülkemizdeki yanlış yerleşim kararları ve yerel yönetimlerden kaynaklanan denetimsizlikler nedeniyle gerçekleştiğini belirtti.

BÖLGESEL GELİŞME ve
ALTYAPI AĞLARI
ULUSLARARASI
TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİ...

Değişen bölge anlayışı ile birlikte, bölgeler arası iletişimin temelini oluşturan altyapı ağlarının gelişiminin ele alındığı; İtalya ve Türkiye'deki altyapı yatırımları, planlama ve yönetim hiyerarşisindeki farklılıkların ve benzerliklerin tartışıldığı toplantı, 29 Haziran 1998 tarihinde Yıldız Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ve İtalyan Kültür Merkezi işbirliğiyle gerçekleşti.

Şubemiz adına. Dr. Ferhan GEZICI'nın sunduğu bildiri özeti aşağıdadır.

Altyapı stratejileri dünyada yeni mekansal gelişim aksları için araç olarak kullanılmaktadır.

Öte yandan, altyapı yatırımlarının bölgeler arası işbirliğini güçlendirme yönünde kullanılması ve yerel aktörlerin bu sürecin dışında tutulması halinde bölgeler arası dengesizliklerin artmaya devam edeceği ve yerel için ön plana çıkamayacağı endişeleri taşınmaktadır.

Çanakkale Boğaz Köprüsü Projesi Türkiye'de bir altyapı yatırımı olarak ele alınıp, süreç olarak değerlendirildiğinde bölgenin gelişimi üzerindeki etkisi konusunda çalışmaların yetersizliği ortaya çıkmaktadır. Türkiye'de altyapı ile ilgili kararların merkezden belirlenmesi, çok sayıda kurumun bilgilendirmesine karşın eşgüdüm sağlanması ve altyapı yatırımlarının halen uzun erimli ve üst ölçekli planlarla yönlendirilmekten çok proje bazında ve günübirlik kararlarla uygulamaya getirilme anlayışı, "Bölgesel Gelişme - Altyapı - Planlama" ilişkisindeki soruların temelini oluşturmaktadır.

ŞUBEMİZ ŞEHİR PLANLAMA
ÖĞRENCİLERİYLE BULUŞTU...

Şubemiz, 25.06.1998 tarihinde İstanbul'daki tüm şehir planlama öğrencilerini "paylaşmak, tartışabilmek ve değiştirebilmek için buluşalım" sloganıyla kokteyle davet etti. Öğrencilerle iletişim kurmayı amaçlayan bu tür etkinliklerin gelenekselleştirilmesi hedeflenmektedir.

KORDON'A DAİR...

Cumhuriyet Meydanında, Otoyol Projesinden önce sit alanı kararı var olmasına rağmen, imar ve koruma yasasına aykırı bir biçimde yapımına başlanan bu uygulama ile, planlamaya ilişkin ilkelere ve yasalara, Cumhuriyetimizin meydanına, ülkemizin kaynaklarına karşı kent suçu işlenmiştir.

Kordon Otoyolu Projesi artık bir kent suçuna dönüşmüştür.

Kentimizin tek Meydanı olması ve Kurtuluşumuzu simgelediği için Koruma Kurullarının ve Kararlarının yasal güvencesinde olan Cumhuriyet Meydanında, Koruma Kurulu ve Kararları dikkate alınmayarak otoyol uygulamasına geçilmiştir.

Cumhuriyet Meydanında son bulacak olan bu projenin, Meydan da dönüş yapmadan hiç bir biçimde işlemeyeceği bilindiği halde, Kurul Kararı bulunan Meydana ilişkin, hiç bir onay alınmadan uygulamaya başlanması, yasa ve yönetmeliklerimizin uygulanmaması ve ülkemiz kaynaklarının yanlış kullanılması anlamında ciddi bir kent suçu oluşturmıştır.

Bu yanlış durum, mahkemelerimize ve Koruma Kurullarımıza dayatmalarla çözeceğini sanan uygulayıcılara, destekleyicilerine yargı yolunun açılacağı şimdiden açıktır.

Cumhuriyet Meydanımızın, kentimizin ulaşım sorununa yeni taşıt yükü getirecek olan bir otoyolun döner bir kavşağına dönüştürmek yerine Meydan özelliğinin daha da artırılması gerekir.

Yapılış biçimi ve kentimize getireceği olumsuz yüklerle rağmen, kentimizin ve gelecek kuşaklarımızın böylesi bir kötü mirasa sahip olmaması için hala devam eden uygulamaya gecikmeden son verilmelidir.

BİR KENT PARKI KÜLTÜRPARK'TA BUGÜNE DAİR...

"1 Eylül 1936'da Lozan Kapısında düzenlenen törenle, İzmir kentinin ve gelecek kuşakların hizmetine sunulan Kültürpark, yangın alanında gerçekleştirilmiş ve kuruluşu ile Kentin kültürel ve sosyal gelişimine katkıda bulunması, kentlilik bilincinin gelişmesinin sağlanması ve ortak bir dinlenme, eğlenme alanı olarak "Kent Parkı" ihtiyacını karşılaması amaçlanıyordu. Bu yüzden bir adı "Kültürpark"tı. Bir

de bu işlevini yerine getirirken, Kentlinin tüm kesimlerinin, bu kent parkından ayrımsız faydalanması amaçlanıyordu. Bu yüzden de açılış töreninde Behçet Uz'un söylediği gibi diğer adı da "Halk Üniversitesi" idi.

Oysa Kültürpark bugün, bu özelliğini bozan işlevlere ve yapılara sahiptir. **Kültürpark'ın İzmir'in tek büyük ölçekteki yeşil alanı olması ve doğal, kültürel ve tarihsel kimliğe sahip olması onun bu özelliğini bozucu etkilerden korunmasını gerektirir.**

Bugünün Yerel Yöneticilerine ve topluma düşen görev ise "Kültürpark"ı bu özelliğini bozucu yapılardan arındırıp, yeşil dokusunu artırmak ve her türlü yeni yapılaşma kararlarından uzak tutmaktır.

Bu nedenlerle, **"Kültürpark"ın içerisinde yer alan Uluslararası Fuar ve Uzmanlık Fuarları, Kentimizin gelişim planında bulunan, Büyük Çiğli'deki alana taşınmalı, yeni yapılaşma kararları verilmemeli, "Kültürpark"ın özgün planında bulunmayan tüm yapılardan arındırılması sağlanmalıdır."**

İZMİR II NUMARALI KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA KURULU ÜYESİ DOÇ.DR. ÜLKER SEYMEN'İN GÖREVDEN ALINMASINA DAİR...

Kültür Bakanlığı'nın, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurullarında, meslektaşlarımızın ve ilgili uzmanların tasviyesine yönelik uygulamalarını kınıyoruz.

Bunun koruma karşıtı bir kadrolaşmanın ve politikanın oluşturulması amacı ile gerçekleştirildiğini bile rek, böylesi uygulamaların terkedilmesi konusunda uyarıyoruz.

Son olarak, İzmir II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu Üyesi meslektaşımız Doç.Dr. Ülker Seymen yapay gerekçelerle görevden alınmıştır.

Bu girişimlerin, ülkemizin, doğal ve kültürel çevremizin, kentlerimizin sağlıklı gelişmesine olanak veremeyen rant çevrelerine yaradığını bir kez daha hatırlatırız.

Bu amaçla, daha önce İzmir I Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu üyesi Doç.Dr. Numan TUNA ile birlikte Doç.Dr. Ülker SEYMEN'in de görevine iadesini istiyoruz.

Konunun takipçisi olacağımızı kamuoyuna hatırlatırız.

GÜZELBAHÇE TARIM ALANLARININ YAPILAŞMAYA AÇILMASI GİRİŞİMLERİNE DAİR

Güzelbahçe'de Güzelbahçe Belediyesi'nce hazırlanan ve planlarda, tarımsal niteliği korunacak alan olarak tanımlanan alanları yapılaşmaya açan plan değişikliği teklifinin, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisince reddedilmesi, planlama değerlerinin korunması anlamında doğru ve olumlu bir karardır.

Nazım Planda, Tarımsal Niteliği Korunacak alan olarak belirlenen bu bölge için, yeni bir planlama kararına gerek olmadığı düşüncesindeyiz.

Planlama çalışmalarının, yalnızca yapılaşma kararlarını içermediğini, aynı zamanda açık ve yeşil alanları koruma ve geliştirme kararlarını da içerdiğini bir kez daha hatırlatırız.

Bu yaklaşımın, aynı tehlike ile karşı karşıya olan Inciraltı Bölgesi için de gösterilmesi gerekmektedir.

ETKİNLİKLERDEN...

BELEDİYELERDE ÖRGÜTLENME VE KURUMSAL SORUNLAR "İZMİR İLÇE BELEDİYELERİ VE MENEMEN BELEDİYESİ ÖRNEKLERİ" SEMİNERİ

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubemizce düzenlenen ve Şehir Plancısı Pınar BOZKURT'un sunduğu Belediyelerde Örgütlenme ve Kurumsal Sorunlar "İzmir İlçe Belediyeleri ve Menemen Belediyesi Örneği" konulu seminer 30 Temmuz 1998 tarihinde Şubemiz Toplantı Salonunda gerçekleştirildi. Toplantıda Belediyelerde örgütlenme sorunlarının yerel görev ve sorumluluklara etkileri aktarılmış, bu etkilerin Planlama ve Plancı boyutundaki etkileri değerlendirilmiştir.

Menemen Belediyesi'nin 60 yıllık sürecinde örneklenerek sunulan değerlendirmeler, yasal ve kurumsal modele ilişkin önerilerle sonuçlandırılmıştır.

"ULU YAPAY NEHİR PROJESİ VE LIBYA YERLEŞTİRMELERİNE ETKİLERİ" SEMİNERİ

27 Ağustos 1998 tarihinde Şubemiz Toplantı Salonunda gerçekleştirilen, Ulu Yapay Nehir Projesi ve

Libya Yerleştirmelerine Etkileri konulu seminer Libyalı Meslektaşımız Mustafa El Tarhuni tarafından sunuldu.

Seminerlerde Ulu Yapay Nehir Projesinin özellikleri ve Planlama nedenleri aktarılmış, 2002 yılında 4 aşamada devreye girecek olan projenin etkileşim alanlarının 2015 yılı hedeflenerek yapılacak olan İmar Planına ilişkin değerlendirmeler yapılmıştır.

Proje sonrası oluşacak olan göçe de değinilerek Planlamada bir veri olarak bu gelişmenin dikkate alınması vurgulanmıştır.

Projeye ilişkin olarak oluşturulan bir Bakanlık tarafından yürütülen Ulu Yapay Nehir Projesinin genelde hazine arazisi olduğu için çok fazla ranta konu olmayacağı belirtilmiştir.

ALIAĞA BÖLGESİNDE KURULMAK İSTENEN TERMİK SANTRALİN ALIAĞA NAZIM PLANINA ETKİLERİ VE YERSEÇİMİNE İLİŞKİN ŞUBEMİZ KOMİSYONUNCA BİR RAPOR HAZIRLANDI...

Aliağa Belediye Başkanlığı'nca Şehir Plancıları Odası İzmir Şubemizden "Aliağa Nazım İmar Planında; ağaçlandırılacak alan olarak tanımlanan ve Revizyon İmar Planı ile Aliağa Termik Santrali için önerilen alan'a ilişkin olarak bir rapor oluşturmamız istenmiştir. Konuya ilişkin olarak oluşturulan şubemiz komisyonunca, yapılan arazi çalışmaları ve değerlendirme toplantıları sonucu bir rapor oluşturulmuş ve özetle aşağıdaki görüşler Aliağa Belediye Başkanlığı'na sunulmuştur.

İmar Planlarında alınan arazi kullanım kararlarının bir bütünsellik taşıdığı bu anlamda yalnızca bir bölgedeki bir plan kararının değişiminin planın tüm kararlarını etkileyen bir karar olacağından böyle bir plan değişikliği kararı, öncelikle varolan planın kurulmuş olan bütünselliği açısından yanlış bir uygulamadır. Bu boyutu ile planlama sürecini tanımlayan planlama bilimine ve planlama ilkelerine aykırıdır.

Mevcut arazi kullanım kararının niteliği ile getirilen arazi kullanım kararının niteliğinin de farklı olması noktasında da standartlar açısından birbirini dengele-

mesi gereken bir arazi kullanım kararından birinin (ağaçlandırılacak alanın) bölge içerisinde gerekli olan oranının azalmasına ve diğerinin ise oranının artmasına yol açmaktadır. Bu bütünlük içinde önemli büyüklükte ağaçlandırılacak alanın kaldırılıp yerine herhangi bir fonksiyon getirilmesi bu dengenin bozulması anlamını taşımaktadır. Bu durum kent planlama ilkeleri açısından da bir başka yanlış uygulamadır.

Ayrıca mevcut alandaki ağaçlandırılacak alan, Gemi Söküm Tesisleri, Petkim ve Aliğa Rafinerisinden oluşan ve tehlike içeren sanayi kullanımlarının geometrik ortasında bulunması dolayısı ile de, yeşil alan kullanımı olmasının yanısıra bir güvenlik alanını da tanımlamaktadır.

Ülkemizde yeşil alan bakımından yetersiz kentlerin olması, arazi kullanım kararlarının açık ve yeşil alan üzerinde durulması gerekliliğini getirmektedir. Bu durumda; sanayi bölgesi de olan Aliğa'da, yeşil alanların İmar Mevzuatının öngördüğü kişi başına 7 metrekare yeşil alan miktarının altına düşülmeyip, artırılması sağlıklı bir kent oluşturulması açısından da önemlidir. Bu nedenle Aliğa Sanayi Bölgesindeki açık ve yeşil alan kararlarının öncelikle değerlendirilmesi ve uygulanması söz konusudur.

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubemizce Kordonyolu uygulamasına ilişkin olarak İzmir Milletvekilleri'ne ve Siyasi Partilerin İzmir Birimleri'ne aşağıdaki yazı gönderilerek, projenin iptal edilerek dolgu alanın yeşil alana çevrilmesi yolunda yürütülen çalışmalarda duyarlı ve etkin olmaları istenmiştir.

Kordon Otoyolu Projesi, kentin geleceğine ve kentliye dayatılırken, İzmir'in en önemli doğal değeri olan kıyı, daha önceki dönemlerde olduğu gibi, ekonomik ve politik ranta dönüştürülmesi gereken bir alan olarak görülmüştür.

Projenin üretimi otoyol firması tarafından yapılırken, Bakanlık tarafından üstlenilmiş ve İzmir'e dayatılırken, Yerel yöneticilerce, "Yerellik İlkelerine" aykırılığından, rahatsızlığı duyulmadan kabul edilmiş ve savunulmuştur.

Yerellik ilkesine aykırılığı bir yana, projenin planlama ilkelerine aykırılığı da yerel yöneticileri rahatsız et-

memiş, projenin kıyı kullanımına, yayalara, kent içi ulaşımına ve kültür varlıklarına vereceği zararlara rağmen olduğu gibi savunusu yapmıştır.

Toplumun kentteki çıkarlarını gözardı eden bu yasal ve teknik yapısı çarpık proje, uygulama süreçleri ile de çarpık bir süreç izlemiştir. Mahkeme kararları ile iptal edildiği halde yapımına başlanmış, ama yapımına başlandığı andan, bu zamana kadar da koruma kurullundan yasal izinleri alınmamıştır.

Kamuoyuna gösterilmeyen bu projenin iç çözümleri de sağlanmamıştır.

Kordon Otoyolu Projesi, kentin bütününe etkileyen yapısı ile İzmir'in kıyı kullanımına ve kent içi ulaşımına ilişkin geri dönmesi olanaksız yanlış kararları kesinleştirileceği için İzmir'in doğru bir kentleşme politikasının oluşturulmasında ve Nazım Planının yenilenmesinde engel oluşacaktır.

Bu anlamda kentimizin planlama süreçlerinde, bu kadar olumsuz etkileri olacağını düşündüğümüz, bu otoyol projesine ilişkin gelişmelerde duyarlı ve etkinliğinizi bekler,

Çalışmalarınızda başarılar dileriz.

SEMİNER

12 KASIM 1998, PERŞEMBE

"Yerel Kalkınmada Jeotermal Enerji Kullanımı ve Kent Planlaması İle İlişkilendirilmesi"

Sunan: Kıvanç KUTLUCA

Saat: 18.00

Yer: ŞPO Toplantı Salonu

GELENEKSEL GÜZ YEMEĞİ

27 KASIM 1998, CUMA

"Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Geleneksel Güz Yemeği"

Saat: 20.00

YER: Asansör Restaurant / Ceneviz Meyhanesi

BURSA ŞUBE'DEN

Bursa Bayındırlık İl Müdürlüğü tarafından hazırlanan 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planına Odamız Bursa Şubesi görüş bildirdi. Plan kararlarında çelişkili ifadelerin yer aldığı belirtilerek özetle aşağıda belirttiğimiz konuların, irdelenmesi gerekliliği vurgulandı.

1. 1/25.000 Ölçekli planın nüfus kararlarının. 1/100.000 üst ölçekli planın kararlarıyla uyumadığı,

2. Ova koruma çabaları gündemde iken, Yalova aksına 2. Derece merkez niteliği verilerek güçlendirilmesi,

3. Merkezin desantralizasyonuna yönelik ilkelerin plan raporunda yer almasına rağmen, bu kararlar çelişen ve merkezin kent içindeki oluşumunu güçlendiren projelerin kabul edilmesi,

4. Özel proje alanları için alt ölçekli öneri planların hazırlanması gerekliliği,

5. "Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkındaki Yönetmelik" hükümleri çerçevesinde konut alanlarının değerlendirmeye alınması,

6. Merkez planın jeolojik rapor olmadan hazırlanmasının yanlışlığı,

7. Tasfiye alanlarındaki sosyal donatı hizmetlerinin yeniden değerlendirilmesi.

8. Merkez Planlama Bölgesinin ulaşım ana planının olmaması,

9. Sit özelliği taşıyan alanların derecelendirmelerinin gösterilmesi gerekliliği ve plan kararlarının bu kademelenme doğrultusunda verilmesi,

Konularında, öneri ve eleştiriler bildirilerek. Ülke, bölge, alt bölge ve il ölçeğinde fiziksel planlamanın işler hale getirilmesinin önemi tekrar hatırlatılmıştır.

GAZİANTEP TEMSİLCİLİĞİ'NDEN

BASINDAN SEÇMELER..

25 Haziran 1998, Gaziantep 27

Gaziantep Meslek Odaları Platformu yaptığı açıklamada, TBMM'de görüşülmekle olan "Mahalli İdareler Yasa Tasarısı'nın Sivil Toplum Örgütlerinin beklediği anlamda kamu hizmetlerinin yerinden yönetiminde açıklık, demokratik katılım verimlilik ilkelerini hayata geçirecek bir yapılanmayı gerçekleştirecek nitelikte olmadığını belirterek, "Senelerdir. beklediğimiz yerel yönetimler yasası ölü doğmaktadır. Tasarı ile yerel yönetimlerde demokratik katılım mümkün olmayacaktır" şeklinde görüş bildirdiler.

1 Temmuz 1998, Güncel

Odamız Gaziantep İl Temsilcisi İzzettin Turnalar. Gaziantep'te son dönemde yaşanan imar planı değişikliklerinin, yasal olmayan yollardan yapıldığını belirterek, belediye başkanlığını, rant cephesinin avukatlığını yapmakla suçladı. Turnalar, Migros, Çetinkaya, Yimpaş ve Aymerkez alışveriş merkezlerinin konuşlandığı alanların, imar planlarında farklı kullanımlarda olduğu ve kamu yararı gözetmeyen plan değişikliği kararlarıyla ticaret alanına dönüştürüldüğünü vurguladı.

3 Temmuz 1998, Güncel

Odamız Gaziantep İl Temsilcisi İzzettin Turnalar. son yıllarda oluşan veya çok uluslu firmaların, Gaziantep'te arka arkaya açtıkları kapsamlı alışveriş merkezlerinin yeşil alanlardan devşirilen merkezlere konuşlandırıldığını bildirdi ve sözkonusu firmaların kent merkezinde imar planında yeşil alan olarak önerilen alanları mülkiyet sahibinden uygun fiyatlarla alarak, daha sonra da imar planının değiştirilmesini sağladığını belirtti.

19 Ağustos 1998, Güncel

TMMOB Koordinasyon Kurulu 100. Yıl Atatürk Kültür Parkı Projesinde spor alanı olarak düzenlenen 250.000 m²'lik alanın 100.000 m²/lik bölümünün Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile ticaret alanına dönüştürülmesine düzenlediği basın açıklamasıyla tavrı koydu.

TAHAKKUK SİSTEMİYLE İLGİLİ YENİ DÜZENLEME

Odamızda yapılan işlemler sonrasında, Oda bölge ücret ve diğer hizmet gelirleri karşılığında "tahakkuk fişi" kesilmekte, karşılığının 30 gün içinde yatırılması istenmektedir.

Ancak, bu sürede çeşitli nedenlerle ödenmeyen tahakkuklar sonucu üyelerimiz gecikme cezaları ödemek durumuyla karşılaşmaktadırlar.

Bu durum, Oda gelirlerini de düzensizleştiriyor, bütçe uygulamasında zorluklara yol açıyor.

Oda Yönetim Kurulu, Vakıfbankla yapılan kredi kartı anlaşmasını da dikkate alarak, **1 Aralık 1998** tarihi itibarıyla tahakkuk fişleri karşılıklarının, kesildiği anda (peşin veya kredi kartı ile) ödenmesini, gecikme cezasının, tahakkukun kesildiği günden sonra başlamasını kararlaştırmıştır.

Bu ay içerisinde, şube ve temsilciliklerimizde kredi kartı ile ödemenize olanak sağlayacak düzenlemeler yapılacaktır.

VAKIF BANK'TA YENİ HESAP

Üyelerimizin ödentileri ve tahakkuk borçlarını ödemelerinde kolaylık sağlamak, her türden kredi kartı, ben komat kartı ile ödeme ve her türden, para yatırma işlemlerinde olancağı sağlayan, Türkiye'nin her noktasındaki banka biriminden ödeme yapabileceğiniz hesap numarası aşağıdadır.

TMMOB Şehir Plancıları Odası-0015800184-53022308

1. AFET SEMİNERİ
2. TAHAKKUK SİSTEMİYLE İLGİLİ DÜZENLEME
3. VAKIF BANK'TA YENİ HESAP

4. 1999 ODA AJANDASI
HAZIRLANIYOR

5. LÜTFEN ÖDENTİ VE
TAHAKKUK BORÇLARINIZI
ÖDEYİNİZ.

PLAN YAPIM YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, İmar planı Yapılması ve Değişikliklerine Ait Esaslara Dair yönetmeliğin iki maddesi ve "Kentsel, Sosyal ve Teknik Alt Yapı" başlıklı Ek 1 tablosunda değişiklik yaparak Resmi Gazete'de yayımlayarak yürürlüğe koydu.

Buna göre, Yönetmeliğin 10. Maddesi aşağıdaki şekilde değiştirildi "Madde 10. Hazırlanacak her ölçekteki imar planlarını yapım ve değişikliklerinde planlanan beldenin ve bölgenin şartları ile gelecekteki gereksinimleri gözönünde tutularak sosyal ve teknik donatı alanlarında Ek 1'deki tabloda belirtilen asgari standartlara uyulur."

İkinci olarak, aynı Yönetmeliğin 21. maddesinin sonuna aşağıdaki fıkra eklendi: "Dini yapı alanlarına ilişkin planlarda ve değişikliklerinde il müftülerinin görüşü alınır."

Aynı Yönetmeliğin eki "Kentsel, Sosyal ve Teknik Alt Yapı" başlıklı Ek 1 tablosunda yer alan "Sosyal ve Kültürel Yapılar" ifadesi aşağıdaki şekilde değiştirilerek Ek 1-d'den sonra gelmek üzere Ek 1-e tablosuna eklendi.

"Kültürel yapılar	0.5 m ² /kiş	1.0 m ² /kiş	2.0 m ² /kiş	2.5 m ² /kiş
Dini yapılar	0.5 m ² /kiş	0.5 m ² /kiş	0.5 m ² /kiş	0.5 m ² /kiş

Camiler **Asgari alan büyüklüğü (m²)**

1. Küçük cami 2.500
2. Orta cami (semt camii) 5.000
3. Büyük merkez cami 10.000

Dini yapılar içerisinde yer alan tüm yapılanmalar tabloda belirlenmiş olan asgari alan kapsamında değerlendirilecektir."

AFET SEMİNERİ YAPILDI

Ülkemizde, doğal afetler gündemin üst sıralarına yerleşmiş durumda. İlk olarak, 1991 yılındaki Erzincan depremi ve sonrasında 1994 yılında Dinar depremi, doğal afetler karşısında güvenli yerleşme kararlarını ve afet sonrası yeniden yerleştirme (resettlement) konularını ön plana çıkardı. Bu depremlerin ardından meydana gelen Senirkent afeti ve geçtiğimiz yıl içinde de Adana-Ceyhan depremi ile Batı Karadeniz sel felaketi, doğal afet konusunu ülkenin öncelikli ulusal gündemi haline getirdi.

Bu çerçevede, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından, Fransa Arazi Kullanım ve Çevre Bakanlığı Avrupa Konseyi (Büyük Afetler Açık Kısmi Anlaşması / EUR-OPA) ve Uluslararası Teknik Organizasyonlar Birliği (UATI) işbirliği ile 12-14 Ekim 1998 tarihlerinde, İstanbul'da, "Doğu Akdeniz Bölgesinde Doğal Afet Yönetimi SID-MED II Uluslararası Semineri" yapıldı.

Türk ve Fransız uzmanların sunuş yaptığı seminerin oturum konuları, Doğal ve Teknolojik Afetlerin Kentsel Alanlar Üzerindeki Etkileri, kentsel Riskin Yönetimi, Örnek Çalışmaların Analizleri, Doğal Afet Zararlarının Azaltılmasında Uzak ve Meteoroloji Teknolojilerinin Getirdiği Yeni Metodların Kullanımı olarak belirlendi.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ŞUBE VE TEMSİLCİLİKLERİ

		Adres	Kod	Telefon
ANKARA ŞUBESİ		Tunus Cad. 50 A 13 Kavaklıdere 06680 ANKARA	312	467 84 43
ANTALYA ŞUBESİ		Atatürk Caddesi 1253. Sokak Sapmaz Çiftçiöğlü İşhanı No: 53 ANTALYA	242	242 94 87
BURSA ŞUBESİ		Altıparmak Mah. Tahir Sk. Zafer Apt. B Blok No: 9/2 BURSA	224	220 99 93
İSTANBUL ŞUBESİ		Emirhan Cad. Bayındır Çıkma Sok. No: 1/1 BALMUMCU Beşiktaş/İSTANBUL	0212	275 43 67
İZMİR ŞUBESİ		1444. Sokak No: 16/B Kervan Apt. K: 2 D: 2 35220 Alsancak/İZMİR	0232	422 28 90
ADANA İL TEMSİLCİSİ	Mehmet KESKİN	Cumhuriyet Cad. Kasımoğlu Apt. No: 51/17 Seyhan/ADANA	322	459 39 59
AYDIN İL TEMSİLCİSİ	Özay GÜL	Bayındırlık ve İskan İl Müdürlüğü Planlama Şubesi AYDIN	256	212 00 20/36
BALIKESİR İL TEMSİLCİSİ	Zeynep SÖZLEVİ	Yeşilli Cad. Alparslan Sk. No: 2/2 10100 BALIKESİR	266	243 64 77
BODRUM İL TEMSİLCİSİ	Şule KÜKRER	Atatürk Cad. 1009 Sk. No: 4/D BODRUM MUĞLA	252	313 12 66
ÇANAKKALE İL TEMSİLCİSİ	Filiz EMRE	Çanakkale Belediyesi ÇANAKKALE	286	213 49 91
DENİZLİ İL TEMSİLCİSİ	Behçet KIVANÇ	Çaybaşı Mahallesi 1582. Sokak No: 12/2 DENİZLİ	258	232 46 30/24
ERZURUM İL TEMSİLCİSİ	İlgar KIRZIOĞLU	Atatürk Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü ERZURUM	442	234 60 80
ESKİŞEHİR İL TEMSİLCİSİ	Serdar BEKTÖRE	İstiklal Mahallesi Santral Sokak No: 1/21 ESKİŞEHİR	222	231 97 48
GAZİANTEP İL TEMSİLCİSİ	İzzettin TURNALAR	İncirlişar Mah. Gazimustapaşa Bulv. Buhara İş Merk. K: 6 No:4 GAZİANTEP	342	232 63 02
HATAY İL TEMSİLCİSİ	Levent HOROZ	Hürriyet Cad. Zirverpaşa İşh. K: 2 No: 38 Antakya HATAY	326	214 62 92
İÇEL İL TEMSİLCİSİ	Fahrettin TAFTAF	Çankaya Mah. Zeytinlibahçe Mah. Tuğrul Apt. No: 34/1 Mersin/İÇEL	324	237 51 11/23
KAHRAMANMARAŞ İL TEMSİLCİSİ	Fatih ADANIR	İsmetpaşa Mah. Yeni Hükümet Mah. Mert İşhanı No: 7/2 KAHRAMANMARAŞ	344	221 41 51
KAYSERİ İL TEMSİLCİSİ	Hüseyin Ali ÇELİKESİR	İnönü Blv. Karakaş Sk. Eras İş Merkezi No: 5/706 Melikgazi/KAYSERİ	0352	336 16 78
KONYA İL TEMSİLCİSİ	İsmail HODOĞLUĞİL	Yapıcı İş Merkezi C Blok No: 402 42060 KONYA	332	322 21 75
MUĞLA İL TEMSİLCİSİ	Celal ŞAKIYAN	Emirbeyazıt Mah. Kurşunlu Çıkma Koyunşeyh Apt. K.1 No: 9 MUĞLA	252	214 98 79
ORDU İL TEMSİLCİSİ	Bırol YILMAZ	Şarkıye Mah. Sürücüler Sk. No: 16 K: 3 52100 ORDU	452	214 94 48
SAMSUN İL TEMSİLCİSİ	Vildan KUMBASAR	Gazi Kültür Merkezi Lise Cad. No: 36/6 SAMSUN	362	230 17 89
ŞANLIURFA İL TEMSİLCİSİ	Şükrü AŞÇI	Gap İdaresi Bölüm Müdürlüğü P.K. 155 63000 ŞANLIURFA	414	314 17 50
TEKİRDAĞ İL TEMSİLCİSİ	İbrahim ÖZBAY	Hükümet Caddesi No: 94/13 TEKİRDAĞ	282	260 14 29
TRABZON İL TEMSİLCİSİ	Murat ÖZYABA	Çarşı Mah. Emin Alemdar Sk. No0 4/A TRABZON	462	326 80 23

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI MESLEKİ DENETİM GÖREVLİLERİ

		Adres	Kod	Telefon
ANKARA MD. GÖREVLİSİ		Bülent ATİK	Tunus Cad. 50A 13 Kavaklıdere 06680 ANKARA	312 467 84 43
ANTALYA MD. GÖREVLİSİ		Orhan ERMERGEN	Atatürk Caddesi 1253. Sokak Sapmaz Çiftçiöğlü İşhanı No: 53 ANTALYA	242 242 94 87
BURSA MD. GÖREVLİSİ		Füsun UYANIK	Bayındırlık ve İskan İl Müdürlüğü Planlama Şubesi BURSA	224 220 99 93
İSTANBUL MD. GÖREVLİSİ		Kadem KARAĞAÇ	Emirhan Cad. Bayındır Çıkma Sok. No:1/ BALMUMCU Beşiktaş/İSTANBUL	0212 275 43 67
İZMİR MD. GÖREVLİSİ		Ulviye TAS	1444. Sokak No: 16/B Kervan Apt. K: 2 D: 2 Alsancak/İZMİR	0232 422 28 90
ADANA MD. GÖREVLİSİ		İzzet SARIBOĞA	Döşeme Mah. 36. Sk. Ender Apt. 55/3 Seyhan/ADANA	0322 459 39 59
AYDIN MD. GÖREVLİSİ		Seher Yavaş GÜLHAN	Aydın Belediyesi İmar Müdürlüğü AYDIN	256 212 00 20
BALIKESİR MD. GÖREVLİSİ		Zeynep SÖZLEVİ	Yeşilli Cad. Alparslan Sk. No: 2/2 10100 BALIKESİR	266 243 64 77
BODRUM MD. GÖREVLİSİ		Yeşim UTALAY	Bodrum Belediyesi Bodrum MUĞLA	252 313 12 66
ÇANAKKALE MD. GÖREVLİSİ		Levent ÇETİN	Hasanmevsuf Sk. Terzioğlu Vakfı İşh. No: 45/201 17100 ÇANAKKALE	286 213 49 91
DENİZLİ MD. GÖREVLİSİ		Server MUNİS	Atatürk Bulvarı Konak İşhanı K: 1 No: 101 DENİZLİ	258 262 26 74
ESKİŞEHİR MD. GÖREVLİSİ		Şenol ERTAN	Yenikent 2541 D Blok Daire: 15 ESKİŞEHİR	222 231 97 48
GAZİANTEP MD. GÖREVLİSİ		Kemal ÖZERBAŞ	TEDAŞ Müdürlüğü GAZİANTEP	342 321 50 00/271
HATAY MD. GÖREVLİSİ		Levent HOROZ	Fevzi Çakmak Caddesi No: 9/A 31070 Antakya/HATAY	326 214 62 92
İÇEL MD. GÖREVLİSİ		Fahrettin TAFTAF	Çankaya Mah. Zeytinlibahçe Mah. Tuğrul Apt. No: 34/1 Mersin/İÇEL	324 237 51 11/23
KAHRAMANMARAŞ MD. GÖREVLİSİ		Sedat TACER	Azerbaycan Bulvarı Ahmet Gedemenli İş Merkezi No: 1/47 K.MARAŞ	344 221 26 95
KAYSERİ MD. GÖREVLİSİ		Hüseyin Ali ÇELİKESİR	İnönü Blv. Karakaş Sk. Eras İş Merkezi No: 5/706 Melikgazi/KAYSERİ	0352 336 16 78
KOCAELİ MD. GÖREVLİSİ		Mustafa Reşit RAMOĞLU	Ömerağa Mah. İstiklal Cad. Gakko İşhanı Kat: 2 No: 34 İzmit/KOCAELİ	0262 331 61 86
KONYA MD. GÖREVLİSİ		İsmail HODOĞLUĞİL	Yapıcı İş Merkezi C Blok No: 402 42060 KONYA	332 322 21 75
MUĞLA MD. GÖREVLİSİ		ALİ Özden GÜRBÜZ	Emir Beyazıt Mah. Reçaiğüleri Cad. Yazar İşh. No: 12 48000 MUĞLA	252 214 98 79
ORDU MD. GÖREVLİSİ		Meltem MELİKOĞLU	Perşembe Belediyesi Fen İşleri Perşembe/ORDU	0452 214 92 46
SAMSUN MD. GÖREVLİSİ		Vildan KUMBASAR	Bay. ve İskan İl Müdürlüğü Lise Cad. No: 33 SAMSUN	362 230 17 89
TEKİRDAĞ MD. GÖREVLİSİ		İbrahim ÖZBAY	Hükümet Caddesi No: 94/13 TEKİRDAĞ	282 260 14 29
TOKAT MD. GÖREVLİSİ		Gülnur ATAĞLI	Gaziosmanpaşa Bulvarı Behzat Caddesi No: 11 TOKAT	356 214 80 77
TRABZON MD. GÖREVLİSİ		Fatma Ç. KULEİN	Uzun Sk. Zeytinlik Cad. No: 5 TRABZON	462 326 49 23

TMMOB Şehir Plancıları Odası

Aylık Haber Bülteni

Şehir Plancıları Odası Adına

Sahibi

V. Senihi KİTAPÇI

Tunus Cad. 50A/13 K.Dere/ANKARA

Tel: (0.312) 467 58 85

Yazı Kurulu:

Erhan DEMİRDİZEN (GM)

Canan ÖNEM (GM)

Ebru KÜÇÜKLER (İst.Şb.)

M. Hakan MUTLU (Ank. Şb.)

Nimet SIRCAN (Ant. Şb.)

Alev ÇETİNKAYA (Bursa Şb.)

Yakup EGERCİOĞLU (Izm.Şube)

Bülten Üyelere ve Oda birimlerine
ücretsiz gönderilir.

AYDA BİR YAYINLANIR

Dizgi: Marit Ajans

Tel: 0.312 418 93 30

Baskı: Ertem Matbaası