



TMMOB

Şehir Plancıları Odası

# Haber Bülteni

Sayı:144

ISSN 1300-7300

Ocak-Şubat 2004

## ODAMIZIN 23. OLAĞAN GENEL KURULU TOPLANIYOR

Odamızın 23. Olağan Genel Kurulu; çoğunluklu olarak 28-29 Şubat 2004, çoğunluk armaksızın ise 5-6-7 Mart 2004 tarihlerinde Ankara'da toplanacaktır.

16-17 Mart 2002 tarihlerinde gerçekleştirilen 22. Olağan Genel Kurulda göreve seçilen Yönetim, Onur ve Denetleme Kurulları ile TMMOB Genel Kurul Delegelerinin yenileneceği ve Odamızı önümüzdeki dönem TMMOB organlarında temsil etmek üzere adayların belirleneceği 23. Olağan Genel Kurulun birinci ve ikinci gün toplantıları çoğunluk armaksızın 5-6 Mart 2004 Cuma ve Cumartesi günleri Milli Produktivite Merkezi Toplantı Salonu'nda (Gelibolu Sokak No:5 Kavaklıdere/Ankara) yapılacaktır. Saat 10.00'da başlayacak olan Genel Kurul aşağıdaki gündemle toplanacaktır:

### GÜNDEM

- 1- Açılış
- 2- Başkanlık Divanı Seçimi
- 3- Saygı Duruşu
- 4- Gündemin Okunması, Görüşülmesi ve Kabulü
- 5- Konukların Konuşmaları
- 6- Genel Kurul Komisyonlarının Seçimi
- 7- Çalışma, Mali ve Denetleme Raporlarının Okunması, Görüşülmesi ve Oda Yönetim Kurulunun Aklanması
- 8- Yeni Dönem Bütçesi ve Uygulama Esaslarının Görüşülmesi ve Kabulü
- 9- Oda Yönetmeliklerine İlişkin Değişiklik Önerilerinin Görüşülmesi ve Kabulü

...devamı 2. sayfada

**ŞUBE GENEL KURULLARI.....2**

**ÖRGÜT TOPLANTISI YAPILDI ..7**

**REKABET KURULUNUN TMMOB'NİN  
ASGARİ ÜCRET UYGULAMASI  
KARARI DURDURULDU ..... 11**

**İLLER BANKASI MEVCUT  
YAPISINI GELİŞTİREREK  
SÜRDÜRMELİDİR ..... 12**

**TÜRKİYE GENELİNDE ALT ÖLÇEKLİ  
İMAR PLANLARINI DURDURAN  
GENELGEYE İTİRAZ ETTİK... 13**

**ÇEVRE VE ORMAN, BAYINDIRLIK  
VE İSKAN BAKANLIKLARI İLE  
GÖRÜŞMELER YAPILDI ..... 19**

**ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ TARİFELERİ  
VE MESLEKİ DENETİM ÜCRETLERİ  
TABLOLARI YENİLENDİ..... 27**

**ŞUBELERDEN HABERLER.... 33**

- 10- Oda Yayın Politikasının Görüşülmesi ve Kabulü
- 11- Genel Kurul Bildirgesinin Görüşülmesi ve Kabulü
- 12- Yeni Dönem Çalışmaları İçin Dilek ve Öneriler
- 13- Oda Organları ve TMMOB Genel Kurulu Delege Adayları İle TMMOB Organları Aday Adaylarının Belirlenmesi ve Duyurulması
- 14- Seçimler

Genel Kurulun 14. gündem maddesi olan seçimler Genel Kurul'un 3. günü olan 7 Mart 2004 tarihinde 09.00-17.00 saatleri arasında Hatay Sokak No: 24/17 Kocatepe/Ankara adresindeki Oda Genel Merkezinde gerçekleştirilecektir. Yapılacak Seçimlerde 23. Dönem Oda Yönetim Kurulu (7 asıl - 7 yedek üye), Oda Onur Kurulu (5 asıl - 5 yedek üye), Oda Denetleme Kurulu (5 asıl - 5 yedek üye), TMMOB Yönetim Kurulu adaylığı için 3 üye, TMMOB Yüksek Denetleme Kurulu adaylığı için 1 üye, TMMOB Yüksek Onur Kurulu adaylığı için 1 üye ve TMMOB Genel Kurul Delegeleri belirlenecektir.

Odamızın 23. Genel Kurulunun, sağlıklı kararlar üretebilmesi ve olumlu sonuçlara ulaşabilmesi, üye katılımının en yüksek düzeyde sağlanması ile mümkün olacağından, üyelerimizin katılım konusunda duyarlı davranacağımızı umuyoruz.

## ŞUBE GENEL KURULLARI YAPILIYOR

### Samsun Şube Genel Kurulu (10-11 Ocak 2004)

Samsun Şubesinin 1. Olağan Genel Kurulu 10-11 Ocak 2004 tarihlerinde yapıldı. Genel Kurula Odamız Genel Merkez gözlemcisi olarak üye Nevzat Can ile Yönetim Kurulunu temsilen Genel Başkan Ü.Nevzat Uğurel katıldı. Genel Kurul'da Samsun Şube Kurucu Yönetim Kurulu Başkanı Vildan Kumbasar açılışı yaptıktan sonra, Divan seçimine geçildi. Divan Başkanlığı'na tek aday olarak gösterilen Ali Eronat oybirliği ile Divan Başkanı seçildi. Divan Başkan Yardımcılığı'na Serhat Durağan ve yazman üye olarak Mustafa Aybastı oybirliği ile seçildi.

Sayı duruşundan ve İstiklal Marşının okunmasından sonra "Gündem" okunarak, gündem üzerinde görüşmeler yapıldı. Gündeme, "yasal düzenlemeler ve Oda Yönetmelikleri" başlıklı konu eklendi ve kabul edildi.

Vildan Kumbasar, geçen dönemin çalışma raporunu okuyarak, değerlendirilmesini yaptı. Şehir Plancısı unvanına sahip olmayanların bu unvanı kullanmasına karşı yaptıkları çalışmaları, Samsun İl Koordinasyon Kurulu çalışmalarına

katılımları, katılım sağlanan panelleri ve planlara verilen görüşleri aktardı. Mali durum konusunda da bilgi verdi. Yapılan mesleki denetimler ve bunlardan elde edilen gelir ve giderler ile tahmini bütçe hakkında bilgi verdi. Mekan ve çalışacak eleman ihtiyacı üzerinde durdu. Daha sonra Yönetim Kurulu oybirliği ile aklandı.

Oda Yönetim Kurulu Başkanı Ü. Nevzat Uğurel söz alarak, odanın genişleme sürecini aktardı ve şubelerden neler beklenildiği konusunda açıklamalarda bulundu. Samsun Şubesinin, etkinliğinin kendi bölgesi kapsamında sürdürülmesinin gerekliliği üzerinde durdu.

Meslek alanımızı ilgilendiren yasal düzenlemeler konusunda da görüş alışverişinde bulunuldu. Kamu İhale Kanunu, Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın yayımladığı yönetmelik, müellif yönetmeliği, mesleki denetim gündeme gelen diğer konulardı. Müellif Yönetmeliği'nde mevcut aksaklıkların giderilmesi, eşitsizliklerin önlenmesi gerektiği belirtildi. Yönetmelikte plancılar arasında ihtisaslaşmaya gidilmesine yönelik hükümlerin yer alması yönünde öneriler öne sürüldü. Kamu İhale Kanunu ve Müellif Yönetmeliği arasındaki çelişkilerin de bulunduğu ve bu sorunun çözülmesi gereği üzerinde duruldu. Kamu İhale Kanununun getirdiği şirketleşme, en düşüğe işi verme, benzer iş tanımı gibi olumsuzluklar üzerinde görüşler belirtildi. Yaklaşmakta olan yerel seçimlerde Odamın ne tür bir rol üstlenmesi gereği de tartışıldı.

Emlakçılığın net tanımının yapılarak, meslek etiği ve meslek disiplini içinde değerlendirilmesi gereği vurgulandı. Mesleki denetimin daha da somutlaştırılması, en azından Büyükhirlerde bu uygulamaya geçilmesi gerektiği belirtildi. İçerik denetiminin zor olduğu, bu konuda kriterler getirilmesi gereği üzerinde duruldu. Yol gösterici, ana kararlar düzeyinde prensipler getirilmesinin uygun olacağı yönünde görüşler dile getirildi. Mesleki denetimin bir danışmanlık hizmeti olarak algılanması, ürünlerin bütününde olması yerine belli ürünler de yapılması, tasarım kararlarına müdahale edilmemesi yönünde görüşler aktarıldı.

Gündemin diğer bir maddesi olan yönetim kurulu asıl ve yedek üye sayılarının tespitine geçildi. Yönetim Kurulunun 5 asıl 5 yedek ya da 7 asıl 7 yedek olması yönünde iki öneri geldi ve öneriler oylandı. Oy çokluğu ile yönetim kurulunun 7 asıl 7 yedek üyeden oluşması yönünde karar alındı ve aday olacakların dilekçe ile Divana başvuruları istendi. Yönetim Kurulu asıl için 8 kişi, yedek üyelik için 7 kişi başvurdu.

Genel Kurulun ikinci günü olan 11 Ocak 2004 Pazar günü ise seçimler yapıldı. Toplam 16 üyenin oy kullandığı seçimler sonucunda aday olan üyelerimiz aşağıdaki oyları aldılar.

#### Asıl Üyeler

Yılmaz AÇAN	16
Okay YÜCER	16
Vildan KUMBASAR	15



Birol YILMAZ	15
Salih ÖZTÜRK	15
İbrahim ÖNER	15
Zennube ALBAYRAK	14
Erkan UÇKUN	4

**Yedek Üyeler**

Hüseyin KAHRAMAN	29
Mustafa AYBASTI	25
Neziha AÇAN	24
Ali ERONAT	24
Abdullah KAVŞAK	23
Gülhan GENÇSOY	18
Mehlika GÜRDERE	13

Samsun Şube Yönetim Kurulunun 22.01.2004 tarihinde yapılan ilk toplantısında görev dağılımı şu şekilde belirlendi:

Vildan KUMBASAR	Başkan
Zennube AYDIN	II. Başkan
İbrahim ÖNER	Yazman Üye
Salih ÖZTÜRK	Sayman Üye
Birol YILMAZ	Üye
Yılmaz AÇAN	Üye
Oktay YÜCER	Üye

### Çukurova Şubesi Genel Kurulu (10-11 Ocak 2004)

Odamız Çukurova Şubesinin 1. Olağan Genel Kurulu, 10-11 Ocak 2004 tarihlerinde yapıldı. Odamız Genel Merkez gözlemcisi olarak Genel Sayman Yaser Gündüz ile Yönetim Kurulunu temsilen II. Başkan Erhan Demirdizen'in katıldıkları Genel Kurul toplantısı, Hekimevi salonlarında gerçekleştirildi. 10 Ocak 2004 günü gerçekleştirilen Genel Kurulun ilk toplantısında, Divan Başkanlığına Öner Mersinliligi, Divan Başkan Yardımcılığına Birgül Ağdemir, Yazmanlık görevlerine ise Ulaş Bahri Çetinkaya ve Bilgin Antepüzümü seçildiler. İlk gün yapılan toplantıya 17 üye katıldı.

Genel Kurulun ilk bölümünde Şube Kurucu Yönetim Kurulu Başkanı Tevfik Yıldırım, hazırlanan çalışma raporunun sunuşunu gerçekleştirdi. Üyelerin görüşleri ve eleştirilerine müteakip yapılan oylama sonucunda Çukurova Şube Kurucu Yönetim Kurulu aklandı. Ayrıca, Genel Kurulda yapılan değerlendirme ve görüşme sonucunda; Çukurova Şube Yönetim Kurulununun 5 asıl ve 5 yedek üyeden oluşmasına karar verildi.

Genel Kurulun ikinci günü olan 11 Ocak 2004 Pazar günü ise seçimler yapıldı. Seçimler sonucunda aday olan üyelerimiz aşağıdaki oyları aldılar.

**Asıl Üyeler**

İzzet SARIBOĞA	25
Selbi KIRKIL	24
İbrahim KÜSGÜ	24
Vefa SUCULARLI	23
Cüneyt K.ERGİNKAYA	20

**Yedek Üyeler**

Pelin GÜNTÜRKÜN	26
Aydın ALTINOZ	23
Öner MERSİNLİGİL	22
Fikret ÜNLÜER	21
Bülent ŞAHİN	20

Çukurova Şube Yönetim Kurulunun 17.01.2004 tarihinde yapılan ilk toplantısında görev dağılımı şu şekilde belirlendi:

Cüneyt Kamil ERGİNKAYA	Başkan
Vefa SUCULARLI	II. Başkan
Selbi KIRKIL	Yazman Üye
İzzet SARIBOĞA	Sayman Üye
İbrahim KÜSGÜ	Üye

### Bursa Şube Genel Kurulu (17-18 Ocak 2004)

Odamız Bursa Şubesinin 3. Olağan Genel Kurulu, 17-18 Ocak 2004 tarihlerinde yapıldı. Odamız Genel Merkez gözlemcisi olarak Genel Sekreter Osman Balaban ile Yönetim Kurulunu temsilen II. Başkan Erhan Demirdizen'in katıldıkları Genel Kurul toplantısı, Bursa Şubemizin çalışmalarını yürüttüğü ofiste gerçekleştirildi. 17 Ocak 2004 günü gerçekleştirilen Genel Kurulun ilk toplantısında, Divan Başkanlığına Umut Ünsal Gökteş, Divan Başkan Yardımcılığına Murat Uşun, Yazmanlık görevlerine ise Kerem Kırayoğlu ve Funda Tuğrul seçildiler. 17 üyenin katıldığı ilk gün yapılan toplantıya, Bursa İl Koordinasyon Kurulu'ndan bir temsilci de katılarak gerek TMMOB gerekse Odaların çalışmaları hakkında görüşlerini aktardı.

Genel Kurulun ilk toplantısında Şube Yönetim Kurulu Başkanı Nilüfer Arda, hazırlanan çalışma raporunun sunuşunu gerçekleştirdi. Üyelerin görüşleri ve eleştirilerine müteakip yapılan oylama sonucunda Bursa Şube 2. dönem yönetim

kurulu akladı. Ayrıca, Genel Kurulda yapılan değerlendirme ve görüşme sonucunda; Bursa Şube Yönetim Kurulunun 7 asıl ve 7 yedek üyeden oluşmasına karar verildi.

Gerek çalışma raporunun görüşülmesi gerekse dilek ve öneriler gündemleri sırasında, üzerinde önemle durulan bir konu da yaklaşan yerel seçimler ve bu bağlamda Odamız birimlerinin etkinlikleri oldu. Meslektaşlarımızın yerel yönetimler düzeyinde çeşitli görevlere aday olmaları olumlu bulunmakla birlikte, adaylıkları söz konusu olan üyelerimizin Oda organlarında görev almaları durumuna hassas yaklaşılması gereği ifade edildi. Odamızın tüm siyasi parti ve oluşumlara eşit mesafede olması, bunlardan herhangi birisini desteklediği yönünde bir izlenim yaratılmaması gerekleri üzerinde önemle duruldu. Bununla birlikte, meslek topluluğu olarak yerel seçimlerden ve seçilecek adaylardan beklentilerimizin çeşitli biçim ve ortamlarda ifade edilmesi hususu da tartışıldı. Genel Kurulun ilk gün toplantısı sonunda Yönetim Kurulu asıl ve yedek üyeliklerine 14 kişi aday oldular.

Genel Kurulun ikinci günü olan 18 Ocak 2004 Pazar günü ise seçimler yapıldı. Seçimler sonucunda aday olan üyelerimiz aşağıdaki oyları aldılar.

#### Asıl Üyeler

Alp KAYA	31
Umut Ünsal GÖKTAŞ	31
Figen BOYNIKOĞLU	26
Raşit TUNA	25
Çağrı DEMİREL	23
A.Nalan FİDAN	21
Esin MIHÇIOĞLU	20

#### Yedek Üyeler

Murat UŞUN	29
Kerem KIRAYOĞLU	25
Hakan KOYUNLULAR	24
Dilek Altan TÜRKMEN	24
Funda TUĞRUL	23
Jülide ALAN	18
Nilüfer ARDA	13

Bursa Şube Yönetim Kurulunun 27.01.2004 tarihinde yapılan ilk toplantısında görev dağılımı şu şekilde belirlendi.

Esin MIHÇIOĞLU	Başkan
Raşit TUNA	II. Başkan
Çağrı DEMİREL	Yazman Üye
A.Nalan FİDAN	Sayman Üye

Umut Ünsal GÖKTAŞ	Üye
Alp KAYA	Üye
Figen BOYNIKOĞLU	Üye

### Konya Şube Genel Kurulu (17-18 Ocak 2004)

2002 yılında yapılan Oda Genel Kurulunda, kuruluşuna karar verilen Odamız Konya Şubesinin 1. Olağan Genel Kurulu 24-25 Ocak 2004 tarihlerinde yapıldı. Odamız Genel Merkez gözlemcisi olarak Yönetim Kurulu üyesi Sinan Özden ile Yönetim Kurulunu temsilen Genel Sekreter Osman Balaban'ın katıldıkları Genel Kurul toplantısı, Makine Mühendisleri Odası Konya Şubesi Toplantı Salonunda gerçekleştirildi. 24 Ocak 2004 günü gerçekleştirilen Genel Kurulun ilk toplantısında, Divan Başkanlığına Yusuf Özcan, Divan Başkan Yardımcılığına M. Çağlar Meşhur, Yazmanlık görevlerine ise Nihan Altun ve Gökçe Serin seçildiler. 33 üyenin katıldığı ilk gün yapılan toplantıya Konya'nın merkez ilçe belediyelerinden olan Selçuklu Belediyesinin Başkanı Doç.Dr. Adem Esen de katılarak, Konya kent merkezinin planlama sorunları, yerel yönetim çalışmaları hakkında görüşlerini aktardı ve Odamız çalışmalarında başarı dileklerini ilettiler.

Genel Kurulun ilk toplantısında Şube Yönetim Kurulu Başkanı Fatih Yılmaz, kurucu yönetim kurulu tarafından yapılan çalışmalara ilişkin bir sunuş yaptı. Üyelerin görüşleri ve eleştirilerine müteakip yapılan görüşmeler sonucunda Konya Şube Kurucu Yönetim Kurulu çalışmalarının başarılı bulunduğu karara bağlandı. Ayrıca, Genel Kurulda yapılan değerlendirme ve görüşme sonucunda Konya Şube Yönetim Kurulunun 7 asıl ve 7 yedek üyeden oluşmasına karar verildi.

Konya Şube Genel Kurulunda yapılan tartışmalar ve görüşmeler içinde en çok ilgi çeken; Şube Yönetim Kurulu tarafından hazırlanan "Plan Uygulama Sorumluluğu" konulu çalışma oldu. Ülkemizde, yapılan planların uygulanması sırasında yaşanan sorunların giderilmesi ve planların etkili bir biçimde uygulanmasının sağlanması için ilgili kurumlarda uygulanması öngörülen "Plan Uygulama Sorumluluğu" ile ilgili olarak üyelerimiz görüşlerini aktardılar. Planların uygulanmasında yaşanan sorunların çok çeşitli oluşu, kentler düzeyindeki deneyimlerin farklılık arz etmesi, pek çok yerde bütüncül ve kapsamlı planların dahi yapılamıyor oluşu nedenleri ile plan uygulama sorumluluğu çalışmasının Oda örgüt bütününde tartışılması ve çalışmanın daha kapsamlı hale getirilmesinin ardından Oda düzeyinde ele alınması konusunda görüş birliğine varıldı. Genel Kurulun ilk gün toplantısı sonunda Yönetim Kurulu asıl üyeliğine 9 ve yedek üyeliğine 8 kişi aday oldular.

Genel Kurulun ikinci günü olan 25 Ocak 2004 Pazar günü ise seçimler yapıldı. Toplam 31 üyenin oy kullandığı seçimler sonucunda aday olan üyelerimiz aşağıdaki oyları aldılar.

**Asıl Üyeler**

Çiğdem KARPUZCU	30
Hasan GÜMÜŞ	29
Fatih YILMAZ	28
Ali UÇAR	27
Mustafa DOLULAR	21
Mustafa KAYNAK	20
Yasemin ÇAKIRER	19
M. Serhat YENİCE	19
Bülent TÜRKOĞLU	6

**Yedek Üyeler**

Nihan ALTUN	28
Aydın HACİBEYOĞLU	28
Keziban MUTLU	27
Gökçe SERİN	27
Fatma EMREM	25
Demet PEKER	21
Metin ATEŞ	20
Arzu ERÖZTÜRK	13

Konya Şube Yönetim Kurulunun 05.02.2004 tarihinde yapılan ilk toplantısında görev dağılımı şu şekilde belirlendi.

Fatih YILMAZ	Başkan
Ali UÇAR	II. Başkan
Çiğdem KARPUZCU	Yazman Üye
Mustafa DOLULAR	Sayman Üye
Mustafa KAYNAK	Üye
Hasan GÜMÜŞ	Üye
Yasemin ÇAKIRER	Üye

Henüz Genel Kurullarını gerçekleştirmemiş olan şubelerimizin ve Oda Genel Kurulunun çoğunluklu ve çoğunluksuz toplanma tarihleri aşağıda belirtilmiştir:

**Ankara Şube Genel Kurulu****Çoğunluklu Toplantı****1.Gün- 7 Şubat 2004, saat 10:00**

Yer: TMMOB Şehir Plancıları Odası Hatay Sokak No : 24/17 Kocatepe/ANKARA

**2.Gün- (Seçimler) 8 Şubat 2004, saat 09:00 - 17.00**

Yer: TMMOB Şehir Plancıları Odası, Hatay Sokak No: 24/17 Kocatepe/ANKARA

**Çoğunluksuz Toplantı****1.Gün - 14 Şubat 2004, saat 10:00**

Yer: Milli Prodüktivite Merkezi Toplantı Salonu, Günevler, Gelibolu Sokak No:5 Kavaklıdere/ANKARA

**Gündem:****1.Gün**

1. Açılış ve başkanlık divanının seçimi
2. Konukların konuşmaları
3. Genel Kurul Komisyonlarının seçimi
4. ŞPO Ankara Şube Raci Bademli İyi Uygulamalar Ödül Töreni
5. YK Çalışma raporunun sunulması ve görüşülmesi
6. Komisyon Raporlarının görüşülmesi ve karara bağlanması
7. Yeni dönem çalışmaları için dilek ve öneriler
8. Adayların başvurusu ve duyurulması

**2.Gün****Seçimler****2.Gün - (Seçimler) 15 Şubat 2004, saat 09:00 - 17.00**

Yer: İnşaat Mühendisleri Odası Güney Özcebe Toplantı Salonu, Selanik Caddesi No : 19/1 Kızılay/ANKARA

**İstanbul Şube Genel Kurulu**

24 - 25 Ocak 2004 tarihinde yapılması planlanan İstanbul Şube Genel Kurulu; İstanbul'da o tarihlerde yaşanan kötü hava koşulları göz önünde bulundurularak, Genel Kurul toplantısının düzenli bir şekilde yapılamayacağı nedeniyle ertelenmiştir. Ertelenen toplantı, aşağıdaki tarihlerde yapılacaktır.

**Çoğunluklu Toplantı****1.Gün- 7 Şubat 2004, saat 10:00**

Yer: TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi, Emirhan Cad. Bayındır Çıkmazı Sok. No:1/1 Balmumcu Beşiktaş/İSTANBUL

**2.Gün- (Seçimler) 8 Şubat 2004, saat 09:00 - 17.00**

Yer: TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi, Emirhan Cad. Bayındır Çıkmazı Sok. No:1/1 Balmumcu Beşiktaş/İSTANBUL

**Çoğunluksuz Toplantı****1.Gün - 14 Şubat 2004, saat 10:00**

Yer: İTÜ Vakfı Maçka Sosyal Tesisleri Konferans Salonu, Maçka Kampüsü Spor Cad. No:2 Maçka

**Gündem:****1.Gün**

1. Açılış
2. Saygı Duruşu

3. Başkanlık Divanının seçimi
4. Yönetim Kurulu Başkanı konuşması
5. Konukların konuşması
6. Çalışma Raporunun sunulması
7. Dilek ve Öneriler
8. Oda Yönetim Kurulu adaylarının belirlenmesi

#### 2. Gün

Yönetim Kurulu Seçimi

#### 2.Gün - (Seçimler) 15 Şubat 2004, saat 09:00 - 17.00

Yer: TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi,  
Emirhan Cad. Bayındır Çıkmazı Sok. No:1/1 Balmumcu  
Beşiktaş/İSTANBUL

### Antalya Şube Genel Kurulu

#### Çoğunluklu Toplantı

#### 1.Gün- 7 Şubat 2004, saat 10:00

Yer: TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi,  
Elmalı Mah. Kazım Özalp Cad. Zamanlar İş Hanı Kat.3  
No:30 Antalya

#### 2.Gün- (Seçimler) 8 Şubat 2004, saat 09:00 - 17.00

Yer: TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi,  
Elmalı Mah. Kazım Özalp Cad. Zamanlar İş Hanı Kat.3  
No:30 Antalya

#### Çoğunluksuz Toplantı

#### 1.Gün - 14 Şubat 2004, saat 10:00

Yer: TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi,  
Elmalı Mah. Kazım Özalp Cad. Zamanlar İş Hanı Kat.3  
No:30 Antalya

#### Gündem:

##### 1. Gün

1. Açılış ve divanın oluşturulması
2. Saygı duruşu
3. Konukların konuşması
4. Çalışma raporunun okunması
5. Adayların belirlenmesi
6. Dilek ve temenniler
7. Kapanış

#### 2. Gün

Seçimler

#### 2.Gün - (Seçimler) 15 Şubat 2004, saat 09:00 - 17.00

Yer: TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi,  
Elmalı Mah. Kazım Özalp Cad. Zamanlar İş Hanı Kat.3  
No:30 Antalya

### İzmir Şube Genel Kurulu

#### Çoğunluklu Toplantı

#### 1.Gün- 14 Şubat 2004, saat 14:00

Yer: TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, 1441.  
Sokak No:2 Çetindağ Apt. Kat:3 Daire:11 35520 Alsancak

#### 2.Gün- (Seçimler) 15 Şubat 2004, saat 09:00 - 17.00

Yer: TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, 1441.  
Sokak No:2 Çetindağ Apt. Kat:3 Daire:11 35520 Alsancak

#### Çoğunluksuz Toplantı

#### 1.Gün - 21 Şubat 2004, saat 14:00

Yer: Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlüğü Sürekli Eğitim  
Merkezi Mavi Salon, Cumhuriyet Bulvarı No:144 PK.35210  
Alsancak

#### Gündem:

##### 1. Gün

1. Açılış ve saygı duruşu
2. Başkanlık Divanının seçimi
3. Yönetim Kurulu Başkanının konuşması
4. Konuk Konuşmaları
5. Çalışmaların bilgiye sunulması ve değerlendirilmesi
6. Yönetim Kurulu üye sayısının belirlenmesi

##### 2. Gün

##### 1. Gün

##### 2. Gün

Seçimler ve Kapanış

#### 2.Gün - (Seçimler) 22 Şubat 2004, saat 09:00 - 17.00

Yer: TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, 1441.  
Sokak No:2 Çetindağ Apt. Kat:3 Daire:11 35520 Alsancak



## ODAMIZ 22. DÖNEM 2. ÖRGÜT TOPLANTISI YAPILDI

Oda Yönetim Kurulu tarafından şube yönetim kurullarının ve temsilciliklerin katılımı için çağrı yapılan, "22. Dönem Örgüt Toplantısı"nın ikincisi 20 Aralık 2003 tarihinde Ankara'da yapıldı. Odamız Yönetim Kurulunun çağrısıyla, Ankara, İzmir, Çukurova, Samsun Şubelerimizin Yönetim Kurulu üyeleri ile Diyarbakır, Gaziantep, Isparta, Kocaeli, Tekirdağ temsilcilerimiz katılarak, son bir yıl içinde yapılan, gündeme gelen Oda çalışmalarını ve faaliyetlerini iletiler. İçinde bulunduğumuz dönemin bir değerlendirmesini yaparak, geleceğe yönelik görüşlerini ve önerilerini dile getirdiler.

### ODA MERKEZ, ŞUBE VE TEMSİLCİLİK FAALİYETLERİ

Örgüt toplantısının ilk gündem maddesi, 22. Dönem yapılan çalışmalara ayrıldı. Birincisi Aralık 2002 tarihinde yapılan örgüt toplantısından sonraki süreç ele alındı. Bu gündem maddesi ile ilgili olarak Oda Merkez, şube ve temsilcilikler yaptıkları çalışmaları aktarmak suretiyle, yapılan çalışmalar konusunda deneyimlerini paylaştı.

Genel Merkez adına söz alan Osman Balaban yasal düzenlemeler, örgütlenme ve etkinliklerden oluşan üç genel başlık altında, Odanın gündeminde yer alan konulardan bahsetti. Odanın 2003 yılındaki yoğunluğunu, gündeme getirilen mevzuat düzenlemelerinin oluşturduğunu belirtti. Bu düzenlemelerin; Anayasa'nın orman ve kıyı alanlarına yönelik hükümlerinde yapılan değişiklikler, meslek alanımızı doğrudan etkileyen Kamu İhale Kanunu'nda yapılan düzenlemeler, hazine arazilerinin satışı ve birinci derece doğal sit alanlarını yapılaşmaya açan yasal değişiklikler, LPG Piyasası Kanunu, Karayolları Taşıma Kanunu vb. diğer yasal düzenlemelerin olduğu ifade edildi.

Daha önceki toplantı da gündeme gelen ve Odamız tarafından eleştirilen ve meslek alanımıza ne tür olumsuz etkilerinin olacağı üzerinde durulan Kamu İhale Kanunu'na yönelik endişelerimizin geçen süre içinde uygulamada bizi haklı çıkardığı aktarıldı. Kamu İhale Kanunu'na yönelik eleştirilerimizin zamanında iletilmesi, öneriler getirildiği, Kamu İhale Kurumu ile idarelerin yaptığı yanlış ihale uygulamaları hakkında görüşmeler yapıldığı, dava açıldığı ve idarelerin uyarıldığı belirtilerek, bu konuda yapılan çalışmaların detayları aktarıldı. İlgili odalarla biraraya gelinen ve üzerinde öneriler geliştirilen Yarışmalar Yönetmeliği ile Kamu İhale Kanunu'nda "danışmanlık hizmetleri" kapsamında yer alan planların "hizmet" kapsamına alınmasında Odamızın rolü üzerinde duruldu.

Osman Balaban'ın konuşmasında değindiği diğer bir konu da işgal edilen 2B alanlarının işgalcilere satılması, ormanların elden çıkarılması ve özelleştirilmesine yönelik Anayasa'nın 169. ve 170. maddesinde yapılması düşünülen değişiklikler

ve bu bağlamda Odamızın çalışmaları oldu. Odamızın bu konuya özgü olarak kurulan ve faaliyetlerini sürdüren "Ormanlarımıza Sahip Çıkalım Birliği"ne kuruluşundan beri aktif olarak katıldığı ve mesleğimiz ile ilgili bilgilerin bu oluşuma aktarıldığı ifade edildi. Doğal değerlerimizi birer ekonomik mal olarak gören, sözde gelir getirmek amacıyla birinci derece sit alanlarını yapılaşmaya açan ve hazine arazilerini işgalcilere satan tasarıya yönelik yapılan çalışmalara da değinildi. TBMM'de bu konuda yapılan çalışmalarda izlenen yöntem ve milletvekilleri ile kurulan ilişkilerden bahsedildi. Bu Anayasal, yasal düzenlemelere karşı Odanın planlama açısından yaklaşımlarının neler olduğu ve getirilen çözümlerin de neleri kapsadığı da belirtildi. Bunların dışında LPG Yönetmeliğine açılan dava sonucundaki kazanımlarımızı, LPG Piyasası Kanunu Tasarısına ilişkin can ve mal güvenliği açısından yaklaşımlarımızın, daha taslak hazırlanmadan ilgili kurumlara iletilmesi anlatıldı. Karayolları Taşıma Kanununa planlama açısından verilen görüşü ifade ettikten sonra İçişleri Bakanlığı tarafından yayımlanan genelgenin maksadını aşan taraflarına değinildi ve bu konuda İçişleri Bakanlığı ile Bayındırlık İskan Bakanlığı nezdinde yapılan girişimlerden ve alınan sonuçlardan bahsedildi.

Balaban, genel yasal düzenlemeler yanında, Odamızın kendi yönetmeliklerini ve kararlarını etkileyen değişikliklere de değindi. Rekabet Kurumunun açtığı soruşturmadaki iddialardan, Odanın savunmasından ve alınan kararlardan söz edildi ve yapılan uygulamalara değinildi. Odanın Rekabet Kurulunun verdiği karara karşı açtığı dava hakkında bilgi verildi ve son gelişmelerden bahsedildi.

Meslek alanımızı ilgilendiren yasal düzenlemelerden sonra Odanın örgütlenme çalışmaları aktarıldı. Genel Kurulda kurulmasına karar verilen şubelerin oluşumuna ilişkin söz konusu illerde yapılan toplantılar, üyelerle yapılan görüşmeler sonucunda başlanan kuruluş çalışmaları süreci anlatıldı. Ataması yapılan kurucu yönetim kurullarında atamada dikkate alınan hususlar hakkında bilgi verildi ve yeni şube olmanın gereklerinden bahsedildi. Sorunlara değinildi. Genel Kurulda gündeme gelen merkez ile şubeler ve temsilcilikler arasındaki ilişkilerin güçlendirilmesi, kararlara katılma ve karşılıklı bilgilendirmenin sağlanması için Oda Yönetim Kurulunun belli sürelerle Ankara dışında yaptığı toplantılar hakkında bilgi verildi ve değerlendirildi. Odanın daha iyi örgütlenmesi ve koşulların iyileştirilmesi için mülk alımı konusuna da değinildi. Oda çalışmalarına ve mali durumuna yönelik faydaları aktarıldı.

Odanın en büyük etkinliği olan ve bu yıl Mersin'de, Mersin Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü tarafından ortaklaşa gerçekleştirilen Dünya Şehircilik Günü 27. Kolokyum hakkında açıklamalar yapıldı. "Şehircilikte Reform" konusunu tartışan Kolokyum sürecinde yapılan ortaya çıkışından bugüne kadarki çalışmaları hakkında detaylı bilgilendirme yapıldı ve diğer etkinliklere kısaca yer verildi. Oda Yönetim Kurulu Başkanı söz alarak özellikle, odamızın

katılım sağladığı Kentsel Dönüşüm Sempozyumu, Konut Kurultayı, Enerji Sempozyumu, TMMOB Kentsel Çalışma Grubu, TMMOB çalışmaları, yazılı ve görsel medya ile etkinliklere değindi.

## ŞUBELER

Gündemin şube çalışmalarının sunulması bölümünde, Ankara Şube Yönetim Kurulu adına Gülten Kubin söz alarak, yapılan çalışmalar ve gerçekleştirilen etkinlikleri aktardı. 2003 yılında Şubenin gündeminde yoğun olarak yer alan Kızılay kent merkeziyle ilgili çalışmalara yer verdi. Kubin, Kızılay'ın bugün yaşadığı köhneleşme, çöküntüleşme sürecini örneklerle anlatarak, Kızılay'ın alış veriş merkezi dışında sosyal, kültürel bir merkez olarak da algılanması gereği üzerinde durdu. Bu amaçla Mimarlar Odası ile birlikte ortak olarak oluşturulan "Kızılay Kent Merkezi Çalışma Grubu"ndaki etkinliklerinden ve bu konuda somut olarak atılan adımlar hakkında açıklamalarda bulundu. Kızılay'daki yaya geçitlerin kapatılmasına ilişkin gündemle ilgili olarak yapılan toplantılar, basın açıklamaları, yüzyüze yapılan görüşmeler ve hazırlanan rapora değinildi. Bu konuda ayrıca söz alan Ankara Şube Sekreteri Eser Atak, Ankara Büyükşehir Belediyesinin uyguladığı yanlış ulaşım politikalarının bir sonucu olan Kızılay'ın yayalara kapatılmasını yaya hakları, planlama ve şehircilik açısından değerlendirdi. Bu konuda diğer sivil toplum kuruluşları ile yapılan ortak çalışmalar, hazırlanan el ilanları, halk ve esnafa bir araya gelmeler, görsel ve yazılı medyaya yönelik çalışmalar, imza kampanyaları ile bu konuya ilişkin faaliyetlerden bahsedildi. Sonuçta alınan kararlarla Kızılay'ın yeniden yaya trafiğine açıldığı ve önemli bir kazanım elde edildiğine yer verildi.

Bunun yanısıra Ankara Şube'nin başlattığı sohbet odası etkinliklerine katılan kişiler ve konular aktarıldı. ŞPO Raci Bademli "İyi Uygulamalar Ödülü" projesinin süreci, amacı ve katılan projeler aktarıldı ve bu projenin ülke geneline yaygınlaştırılması gereği üzerinde duruldu. Kızılay, Ulus ya da diğer alanlarda yer alan satış büfelerinin yer seçimi, büyüklüğü, satılan ürünler, denetimsizlik gibi konularda valilik ve belediyeler neshinde yapılan girişimler ve basın açıklamaları aktarıldı. Ankara'da meydana gelen, can ve mal güvenliği açısından risk oluşturan LPG konusunda yapılan çalışmalara yer verildi. Yenimahalle Belediyesi'nin çağrısı üzerine Yerel Gündem 21 çalışmasına katılım sağlandığı, kaçak yapılaşmaların görüldüğü ve hisseli bir mülkiyet yapısına sahip olunan Demetevler'in iyileştirme çalışmalarında aktif bir rol alındığından bahsedildi, açılan davalara değinildi. Planlama bölümü öğrencileri ile ilişkilerin geliştirilmesi bağlamında 2003 yılında Gazi ve ODTÜ Şehir Planlama bölümlerinin mezuniyet törenlerine katılım sağlandığı belirtildi. Güven Park'la ilgili çalışmaların devam ettiği, Ankara Kültür Merkezi Alanının tahribinin önlenmesi için gerekli girişimlerde bulunduğu aktarıldı. Serbest şehircilerin sorunlarını gündeme getirmek üzere Serbest Meslek Komitesi toplandığı, Ankara özelinde yöre katsayılarının belirlenmesine yönelik

çalışma yapıldığı belirtildi. Mimarlar Odasının açtığı dava ile ilgili şube görüşü oluşturulduğu belirtildi.

İzmir Şube Yönetim Kurulu adına Tuncay Karaçorlu Şube'nin etkinliklerinin hangi yaklaşımla yapıldığını özetledi. İzmir'de yerel düzeyde karşılaşılan kentsel sorunlara karşı hemen tavır alındığı, orta vadeli etkinlikler programlandığı, kurumsal toplantılara katılım sağlandığı, kamuoyuna yönelik girişimlerde bulunduğu, davalar açıldığı, İzmir İl Koordinasyon Kurulunda aktif görev alındığı belirtildi.

İzmir'de yapılan etkinliklere de tek tek değinildi. Bu çerçevede; yerel yönetimlerle ortak projeler geliştirildiği, Barış Parkının oluşum projesinde ve adının konulmasında etkili olduğu; İzmir'deki fuarlara katılım sağlandığı ve faaliyetlerde bulunduğu; Bergama, Asklepion ve Akrapol gezileri yapılarak meslektaşlarla buluşulduğu; Jeoloji Mühendisleri Odası ile birlikte "Jeolojik Verilerin Kullanımı ve İzmir Örneği Semineri" gerçekleştirildiği; meslek alanımızın sanatla olan ilişkisinin kentsel ortak alan kullanım boyutunda ifade edildiği "İzmir'de Kentsel Ortak Alanların Kullanımı ve Sanat" başlıklı söyleşi yapıldığı; Narlıdere'de zemin koşullarının yarattığı ve yaratacağı etkilerle ilgili forum gerçekleştirildiği; meslektaşlarımızın kamuda yapmış olduğu çalışmaların paylaşması amaçlı bilgilendirme toplantıları yapıldığı aktarıldı. Bunun yanısıra planlama öğrencileri ile buluşulduğu, fakülte şenliklerinde yer alındığı, danışma kurulları gerçekleştirildiği, saydam gösterileri yapıldığı, davalar açıldığı ve kazanımlar elde edildiği ve çeşitli basın açıklamalarının yapıldığı belirtildi. İzmir Şubenin Tarihe Saygı ve Yerel Koruma Ödülleri törenine katılım sağladığı, bu ödüllerin kimlere verileceği konusunda önerilerinin benimsendiği, yönetmeliğe katkı sağlandığı, siyasi partilere seminer verildiği de belirtildi.

Samsun Şubesi adına Vildan Kumbasar ise Şubenin göreve başladığı Ağustos 2003 tarihinden sonraki çalışma raporunu aktardı. Mimarların şehir plancısı unvanını kullanması konusunda uyarıların yapıldığı, İl Koordinasyon Kurulu çalışmalarına düzenli katılım sağlandığı, "Kent Bilgi Sistemi ve Samsun" konulu panelin hazırlanmasında rol alındığı ve sunum yapıldığı belirtildi. Samsun Büyükşehir Belediyesi Bayındırlık Komisyonu toplantılarına katıldığı, Atakum Belediyesi'nin hazırladığı revizyon imar planları hakkında görüşlerin bildirildiği, Samsun 2020 Çevre Düzeni Planı incelenmesi için hazırlıkların yapıldığı aktarıldı.

Çukurova Şubesi adına Cüneyt Erginkaya söz alarak, Odanın Mersin'de gerçekleştirdiği Kolokyuma yönelik yapılan çalışmaları aktardı. Mersin'de yapılan Kolokyumun hazırlık çalışmalarında görev alındığı, Mersin ile ilgili oturumun yapılmasının sağlandığı ve basınla ilişkilerin kurulduğu aktarıldı. Mersin'de İl Koordinasyon Kuruluna katılım sağlandığı, Şube'nin mekan gereksinimi ve bütçesine yönelik çalışmalar yapıldığı belirtildi.





## TEMSİLCİLİKLER

Gündemin Temsilcilik çalışmaları hakkında bilgilendirme bölümünde, Tekirdağ İl Temsilciliği adına Erdal Kanlı söz aldı. Çorlu'nun konumundan ve üyelerin bir çoğunun burada olmasından kaynaklanan nedenlerle, Çorlu'nun daha çok ön plana çıktığı belirtilerek, buradaki gelişmelerden ve etkinliklerden bahsedildi. Çorlu'nun 4,5 yıl süren ve henüz biten imar planı yapım aşamasına Belediyenin daveti üzerine katılım sağlandığı, ancak daha sonra Odamız dışında diğer odaların çağrıldığı aktarıldı. Buna karşın etkin olarak kamuoyunun kullanıldığı belirtildi. Ayrıca üyelerin asgari ücret uygulamasındaki görüşleri ve mesleki denetim uygulamasına yönelik önerilerinin bulunduğu aktarıldı. İllerde yaşanan sorunlara yönelik olarak da belli sürelerle bir araya geldiği ifade edildi.

Kocaeli Temsilciliği adına söz alan Sinan Karabulgu'da 2003 yılında yoğun bir faaliyet olmadığını, ekim ayında kendisinin görevlendirildiğini, o tarihten beri sürekli toplantılar yapıldığını söyledi. Dünya Şehircilik Günüyle ilgili basın toplantısı yapıldığı, gündemde olan Büyükşehir Kanununa yönelik çalışma başlatıldığı, mesleki denetimlerin yapılmasında bir sorun olmadığı ancak Kamu İhale Kanunundan kaynaklanan sorunların olduğu ifade edildi.

Diyarbakır Temsilciliği adına katılan Akın Gölcük, ayrı bir mekana sahip oldukları ve burada çalışmalarını sürdürdüklerini söyledi. Diyarbakır'da İl Koordinasyon Kurulu toplantılarına ve Yerel Gündem 21 çalışmalarına aktif olarak katılım sağlandığı, Diyarbakır'da gerçekleştirilen surların etrafının yeşillendirilmesi ve Sümer Park'ta botanik parkı düzenlemesi projelerine ilişkin görüş verildiği, uygun bulunmayan projelere itiraz edildiği ve revizyonunun sağlandığı aktarıldı.

Gaziantep Temsilciliği adına Şükriye Baysal söz alarak, Gaziantep Büyükşehir Belediyesinin hazırlamış olduğu nazım imar planının incelenerek, görüşlerin iletilmesi ve dikkate alındığını belirtti. Gaziantep'te yapılan TMMOB Gaziantep İl Koordinasyon Kurulu toplantılarına etkin olarak katıldığı, meslek alanımızla ilgili basın açıklamaları yapıldığı, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nde kadının meslekte, siyasette ve kamusal alandaki sorunlarıyla ilgili etkinliklerin düzenlenmesinde öncü rolü üstlenildiği aktarıldı. Belediyelerin bazılarının imar komisyonu toplantısına Temsilciliğin davet edildiğini ve görüşlerinin alındığı, Odanın Yönetim Kurulunun katıldığı bir toplantı gerçekleştirildiği, büyükşehir belediyelerinin sınırlarını değiştiren yasanın kabul edilmesi halinde Gaziantep Büyükşehir sınırlarının hangi alanları kapsayacağı ve planlama açısından neler getireceğinin tartışıldığı, bu konuda görsel malzemeler hazırlanarak basına dağıtıldığı ve konunun tartışılmasının sağlandığı aktarıldı.

Isparta Temsilciliği adına Ilgar Kırzioğlu söz alarak, ayrıca Süleyman Demirel Üniversitesi Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Başkanı görevi ile ilgili olarak, üniversitedeki olanaklardan ve yapılan çalışmalardan

da bahsetti. Odanın yürürlükte olan yasalarla ilgili çalışmalarından duyduğu memnuniyeti dile getirdi. Isparta Belediyesi ile ilişkiler kurulmak istendiği ancak belediyenin bunu sıcak karşılamadığı ancak diğer belediyelerle uyumlu olarak çalışıldığı, Yalvaç'taki kentsel koruma, yenileme çalışmalarına katılım sağlandığı belirtildi. Vali ile görüşmeler yapıldığı ve turizmin çeşitlendirilmesi konusunda görüşlerin iletilmesi, ÇED ve imar konularında bilgilendirildiği ve doğanın korunması yönünde öneriler getirildiği belirtildi.

TMMOB Yönetim Kurulu üyesi olan Remzi Sönmez de, TMMOB'nin bu dönem de Odalarla birlikte çalışmalarını eşgüdüm içinde yürüttüğünü, bölge toplantıları yaptığını, birbir ilişkiye geçtiğini söyledi. TMMOB çalışmalarından ise Odamızın sekreteryasını yaptığı yerel yönetim konusundaki çalışmalardan, Rekabet Kurulunun kararına karşı yürütülen çalışmalardan, serbest olarak çalışan mimar, mühendis ve şehir plancıların meslek alanına yönelik düzenlemelerden bahsedildi.

## GENEL KURULLAR SÜRECİ VE ÖRGÜTLENME

Oda Yönetim Kurulu adına Osman Balaban, 2004 yılı Odanın Genel Kurul sürecine başladığını belirterek, gelişen süreç hakkında bilgi verdi. Oda Genel Merkezinin Genel Kurulu'nun 5-6-7 Mart 2004 tarihinde yapılacağı, Odanın yönetmeliklerinde ve uygulamalarında bir takım değişiklikler yapılmasının ve bunların karara bağlanmasının gerekliliği üzerinde duruldu. Genel Kurulların zamanlaması, Şubelerin hizmet edeceği bölgelerin belirlenmesi konularında bilgi verildi. Şubelerin merkezinin bulunduğu İl dışında da etkin bir hizmet vermesinin gereği vurgulandı. Bu bölgelerle ilgili sorunların, taleplerin, hizmetlerin bağlı bulunan Şubeler tarafından yerine getirmesinin merkezinde yükünü hafifleteceği, yerleşmenin sağlanacağı aktarıldı.

Oda Yönetim Kurulu adına Erhan Demirdizen söz alarak, Genel Merkez ve Şubeler arasındaki ilişkiyi değerlendirdi. Şubelerin mesleki denetimlerle ilgili sıkıntılarla, çeşitli mesleki denetim dışı faaliyetlerin sürdürülmesiyle yeterince aktivitenin, faaliyetin, gündemin oluşmadığı, aidat başvuruların bile Odanın Genel Merkezine geldiği belirtildi. Odanın bir yönetim reformuna ihtiyacı olduğu aktarıldı. Genel Merkez ve Şubelerle ilgili bir rol dağılımına ihtiyaç olduğu, Merkezin biraz daha şubelerin katkılarıyla yönlendirici, denetleyici, izleyici kararları alan, şubelerin Odanın pek çok rutin işlerini yerine getiren birimler olarak görev yapmaları gereği aktarıldı. Şubelerin buldukları illerde aktif oldukları, yerel kentsel sorunlarla ilgilendikleri ancak Odanın asli meseleleri olan yasal düzenlemeler, plancıların özlük sorunları, mesleğin durumu gibi konuları Genel Merkeze bıraktıkları vurgulandı. Şubelerin temsilciliklerle Odanın gündeminde olan konuları görüşmek, temsilciliklerin gündemine sahip çıkmak ve ortak bir görüş oluşturmak için bir araya gelmedikleri belirtildi.

Genel Kurulda tartışılması gereken konulardan biri olan dele-

gasyona geçilmesi ile ilgili görüşler de toplantıda gündeme geldi. Kurulan şubelerle birlikte, dağılımın henüz yerine oturmadığı ve bir dağınıklık olduğu, bunun için zamana gereksinim duyulduğu, öncelikle şube kuruluşlarının tamamlanması ve deneyimler yaşanması gerektiği konusunda Cüneyt Erkinaya görüşlerini dile getirdi. Genel Merkezin, şubelerin görüşlerini de alarak şubelerin çalışma tarzı, harcamalar, iş tanımı ile ilgili bir yönerge hazırlanmasının yararlı olacağı aktarıldı. Şubelerin kurulması için ölçütlerin geliştirilmesi gerektiği, konunun sadece bir demokrasi sorunu olarak ele alınmasının eksik olduğu, delegasyon sistemi için gerekli büyüklüğe erişilmediği, Odanın bugünü için bir önceliği olmadığı vurgulandı. Delegasyon sistemi ile üyelerin genel kurula katılma hakkının kısıtlanacağı, şubelerin kendi içinde kademelendirilerek, ihtiyaçlarının buna göre oluşturabileceği aktarıldı. Delegasyonun doğrudan demokrasi yerine temsili demokrasiyi getirdiği, ayrıcalıklı bir ortam yaracağı ve gerekli olmadığı konusunda Ankara Şube Saymanı Buğra Gökçe görüşlerini dile getirdi.

## YÖNETMELİKLER: SERBEST ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ, BÜRO TESCİL, MESLEK İ DENETİM VE EN AZ ÜCRET YÖNETMELİĞİ

Rekabet Kurulunun kararı ile Odaların en az ücret uygulamasını askıya aldığı, konunun Danıştay'a götürüldüğü, Danıştay Kararı uyarınca maktu mesleki denetim ücreti saptadığı ve Mimarlar Odasının açtığı dava sonucunda yönetmeliğin mimarla ilgili bazı maddeleri için yürütmeyi durdurma kararının verildiği ve mimarlarla ortak olan plancıların durumunun ne olacağı tartışılması gerektiği belirtildi.

Odanın bir büroyu tescil ederken şehircilik faaliyeti yapmaya ve meslek etiğine aykırı olabilecek birtakım faaliyetlerde bulunmamasına ilişkin yönetmelikte bir hüküm yer aldığı ve buna ilişkin olarak faaliyetleri arasında emlak komisyonculuğu, emlak alım-satımı, emlak geliştirme gibi ifadeler bulunan şirketlerin aynı zamanda planlama hizmeti vermesi ve şirketlerin tescilinin yapılmaması yönünde karar bulunduğu ve bunun uygulandığı belirtilerek, konu tartışmaya açıldı. Sadece emlakçılık boyutunda değil, büroların faaliyetlerinin neleri kapsayacağı ve değerlendirmesinin nasıl yapılacağı tartışması gereği belirtildi. Bunun yanı sıra ortaklık durumunda ortakların hisse oranları üzerinde mesleklerin eşit temsili yerinde üyelerin eşit temsiline gerekliliğinin tartışılması gerektiği belirtildi. Bu konularda uygulamalarda karşılaşılan sorunlar aktararak düzenleme yapılıp yapılmaması konusunda bir ortak görüşe ulaşılması gerektiği aktarıldı. Tescil yenilenmemesi ile cezalar konusunda yönetmelikte yer alan hükümlerin de diğer bir tartışma konusu olması gerektiği vurgulandı. Bu sorunların çözümlenmesi ile Yönetim Kurulunun rahatlayacağı, üyelerle oda yönetimleri arasındaki anlaşmazlıkların ve sıkıntılarının en aza ineceği ifade edildi.

Konuyla ilgili olarak söz alan Oda Yönetim Kurulu, şube

yöneticileri ve temsilciliklerden katılan üyelerimiz görüşlerini dile getirdiler. Maktu mesleki denetim ücretinin alınmasının üyeler tarafından olumlu karşılandığı, emlak ifadesinin açıklığa kavuşturulması gerektiği, komisyonculuktan öte mesleki birikimi kullanarak gayrimenkul danışmanlığı ve müşavirliği olarak algılanması gerektiği, içerik denetiminin tartışılmasının gerektiği, denetimin yeterliliğe sahip kişilerce yapılması gerektiği yönünde görüşler aktarıldı.

İdarelerde sözleşmeli çalışan üyelerimize büro tescil belgesi verilmemesi, mesleği yerine getirirken büro mekanın boyutunun da düşünülmesi ve bununla ilgili bir ölçüt getirilmesi, mesleki denetimin plan onaylandıktan sonra alınması, mesleki denetim konusunda çok net kuralların ortaya konulması, şehircilik esasları ve planlama ilkelerinin ne olduğunun açıklığa kavuşturulması, elde edilen kazançta göre mesleki denetim ücretinin alınması, kazanç yoksa minimum bir bedel belirlenmesi yönünde görüşler ve öneriler dile getirildi.

## MESLEK ALANIMIZA İLİŞKİN GÜNCEL KONULAR

Oda Yönetim Kurulu adına söz alan Erhan Demirdizen, Odanın gündeminde olan büyükşehir belediyelerin sınırlarıyla ilgili kanun tasarısının neleri içerdiğinden bahsederek konunun aslında nasıl ele alınması gerektiği yönünde görüşleri dile getirdi. Büyükşehir belediyelerinin yetki bölgelerinin olması gerekenden az olduğu, büyükşehirlerin etrafında ve 3030 sayılı Kanun dışında kalan alanlarda çok kontrolsüz gelişmelerin yaşandığı belirtilerek, sınırların metropoliten alan ve onun etkileri çerçevesinde ele alınması gerektiği aktarıldı. Kültür ve Turizm Bakanlığınca yayımlanan yönetmeliğin getirdiği olumsuzluklar ve sakıncalar dile getirildi ve Odanın görüşleri aktarıldı. Bunun dışında Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı Taslağı ile Yerel Yönetimler Reformu da gündeme geldi. Ayrıca Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunda yapılmak istenen değişikliklerde aktarılarak Odanın başlattığı çalışmalara da yer verildi. Korumanın ne olduğu, plancının rolü, koruma amaçlı planların durumu konusunda yapılan, yapılması düşünülen çalışmalardan bahsedildi. Bunun dışında ÇED Yönetmeliğine, Kamu İhale Kanunu ile ilgili uygulamalara ve diğer yasal düzenlemelere değinildi.

## MALİ KONULAR

Yönetim Kurulu adına söz alan Genel Sayman Yaser Gündüz, Odanın bütçe yapısının güncel gelişmeleri içermediği ve eskidiğini belirterek Genel Kurullarda oluşturulan komisyonların gerçekleştirilebilir bir bütçeyi ortaya koyamadığını, sağlıklı bir yöntem geliştiremediğini belirtti. Odanın gelir ve gider kalemlerinde süreç içinde önemli değişimler olduğu belirtilerek mülk alımının gider bütçesine önemli etkisi örnek olarak gösterildi. Yeni yasal düzenlemelerin, uygulamalarında bütçenin gerçekleşme oranını çok fazla yansıtmadığı, gereksiz bütçe kalemlerinin olduğu, yeni harcama kalemlerinin olması gerektiği ve sonuçta şubelerin katkılarıyla yeni



bir bütçe tablosunun belirlenmesi gereği üzerinde duruldu. Şubelerin gelir ve gider kalemlerini ayrı ayrı gösterilmesinin gerekliliği vurgulandı. Şube ve temsilciliklerin her ay mali gelir ve giderlerine ilişkin bilgi ve belgeleri düzenli gönderdiğinden, bunların zamanında muhasebeleşmesinin sağlanmaya çalışıldığı belirtildi. Şubelerin gelir ve giderlerinin, şubelere bağlı temsilcilikleri de içermesi gereği üzerinde duruldu.

Ayrıca 2003 yılı ilk 8 ay itibarıyla gerçekleşen rakamlar hakkında da bilgi verildi, gelir ve gider kalemlerin neleri içerdiği ve gerçekleşme oranları aktarıldı ve değerlendirilmeleri yapıldı. Şube büyüklüklerinin, büro sayısının zaman zaman gelirlere paralel oranda yansımadağı belirtildi. Şubelerin gelir ve giderleri ile ilgili duruma bakınca; Odamızın İstanbul ve İzmir illerinde elde edilen gelirlerinin tamamının şubelerce tüketildiği, Ankara Şubenin giderlerinin gelirinin yarısından az olduğu belirtilerek şubeler arasında eşitsizlik olduğu vurgulandı. Samsun Şubesinin henüz altyapısının tam kurulamadığından giderlerinin fazla olmadığı, Konya Şubenin mekan ve eleman sağlandığından giderlerin görece yüksek olacağı, Çukurova Şubesinin de gelir ve giderlerin eşit olduğu belirtildi. Olması gerekenin ise bir şubenin yarattığı gelirin yüzde 50'sine kadar harcaması ve geri kalan kısmının ortak etkinliklerin gerçekleştirilebilmesi amacıyla merkeze aktarması olduğu hususunda görüş birliğine varıldı. Şubelerin kendilerine ait bağımsız bütçelerinin tabi olduğumuz yasal düzenlemeler açısından mümkün olmadığı, tek bütçe esasına göre Oda bütçesinin kullanılacağı ve bunun kayıt altına alınmasına yönelik çalışmaların yapılması gerektiği aktarıldı.

## SONUÇ OLARAK

Oda Genel Merkez ile şubeler ve temsilciliklerin bir araya gelerek görüş alış verişinde bulunulmasının örgüt olmanın bir zorunlu koşulu olduğu görüldü. Yapılan çalışmaların, faaliyetlerin aktarılacak paylaşılması, sorunların ortaya konulması, eşgüdümün sağlanması ve çözüm önerilerinin üretilmesi ve tartışma ortamının sağlanması bu toplantıda gerçekleştirildi.

## REKABET KURULUNUN TMMOB'NİN ASGARI ÜCRET UYGULAMASINI CEZALANDIRAN KARARI, DANIŞTAY TARAFINDAN DURDURULDU

TMMOB ve bağlı Odaların asgari ücret uygulamalarının 4054 Sayılı Rekabetin Korunması Hakkındaki Kanununa aykırı olması gerekçesiyle, bu yöndeki TMMOB'nin tüm yasal düzenlemelerine dayanan yönetmelik, karar ve uygulamalara son verilmesi hakkındaki Rekabet Kurulu

kararının iptali ve öncelikle yürütmesinin durdurulması istemiyle TMMOB tarafından açılan davada Danıştay 10. dairesi 17.11.2003 günlü kararı ile yürütmeyi durdurma kararı verdi.

Bilindiği gibi, Rekabet Kurulu Odamız Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliğinin dayanağı olduğu asgari ücret uygulamalarının da 4054 Sayılı Kanuna aykırı olduğu gerekçesiyle, bu yöndeki Odamız uygulamalarının durdurulması hakkında bir karar almış, bu karar uyarınca Danıştay'da, Odamız tarafından açılan dava sonuçlanıncaya kadar en az ücret tablosu ve uygulamalarını askıya almıştı.

TMMOB'nin, mimarlık, mühendislik ve şehir planlama alanında meslek disiplini ve hakimiyetini sağlama yönünde, dayanağı Anayasa olan, görevlerini yerine getirmek adına yapılan tüm yasal düzenlemelerin iptaline ilişkin, Rekabet Kurulu kararının yürütmesinin durdurulması şeklinde Danıştay 10. Dairesinin 17. 11.2003 tarih ve 2003-2705 Esas nolu yürütmeyi durdurma kararı şöyledir:

*"... Anayasanın 135. maddesi kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşların "belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında gizli oyla seçilen kamu tüzel kişilikleridir" şeklinde tanımlanmıştır.*

*Yine Anayasanın 124. maddesi uyarınca, Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzel kişileri kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla yönetmelik çıkarma yetkisine sahiptirler.*

*Bu kapsamda, kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşlarının üst kuruluşu olan ve kamu tüzel kişiliği bulunan davacı Birliğin kendi görev alanı ile ilgili yönetmelikler çıkarma yetkisi bulunduğu kuşkusuzdur.*

*Davacı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği tarafından çıkarılan; Resmi Gazete'de yayımlanmak suretiyle yürürlüğe konulan ve o tarihten itibaren de uygulanması süregelen TMMOB Asgari Ücret ve Çizim Standartları Tesbit Komisyonu ve Kontrol Bürolarının Kurulmasına İlişkin Yönetmelik, TMMOB Mimarlık Mühendislik Hizmetleri ve Asgari Ücret Asgari Çizim ve Düzenleme Esasları Yönetmeliği, TMMOB Serbest Mühendislik ve Mimarlık Hizmetleri Asgari Ücret Yönetmeliği ve TMMOB Disiplin Yönetmeliği hakkında tesis edilen ve anılan Yönetmeliklerin uygulanıyor olması nedeniyle davacı Birliğe para cezası verilmesine ilişkin bulunan Rekabet Kurulunun dava konusu 22.1.2002 tarih ve 02.04-40-*

*21 sayılı kararı yönünden, Yönetmeliklerin hukuksal niteliği dikkate alındığında, 2577 sayılı Kanunun 27.maddesinde yer alan koşulların gerçekleştiği görüldüğünden, yürütülmesinin durdurulması istemi yerinde görülmüştür.”*

TMMOB Başkanı Kaya Güvenç, 29 Ocak 2004 tarihinde yaptığı açıklamayla söz konusu yargı kararını basına duyurmuştur. Basın açıklamasında, TMMOB'nin kuruluşundan bu yana, mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı hizmetlerinin öncelikle kamu yararı gözetilerek yerine getirilmesini sağlamak için çaba harcadığı, mesleki etkinliklerde toplumun güvenliğinin, sağlığının ve refahının en temel ölçütler olması için yapılan düzenlemelerden birisinin de, Rekabet Kurulunun soruşturmasına konu olan düzenlemelerin olduğu ifade edilmiştir. Asgari standart ve asgari ücret uygulaması, hem meslek mensupları arasındaki haksız rekabetin önlenmesi hem meslek mensubunun nitelikli ve belirli bir standartta hizmet üretebilmesi için yürürlüğe konulduğunu bildirilerek, Rekabet Kurulu kararının, kısa bir süre yürürlükte kalmış olsa da, kamu yararı açısından olumsuzluklara neden olduğu, bu arada KDV kayıplarına da zemin hazırladığı da basın açıklamasında vurgulanmıştır.

TMMOB Yönetim Kurulu, Odaların asgari ücret denetimine ilişkin tüm uygulamalarının Danıştay'da açılacak dava sonuçlanıncaya kadar durdurulması yönündeki 17 Mayıs 2003 tarihli Yönetim Kurulu kararının söz konusu yürütmeyi durdurma kararı ile konusuz kalmış olduğunu tebliğ etmiş olmasına karşın, Odamız hakkında yürütülen soruşturma neticesinde verilen Rekabet Kurulu kararının iptali için Danıştay'da Odamızca açılan dava sonuçlanıncaya kadar, en az ücret uygulamalarının askıya alınması şeklindeki, Oda Yönetim Kurulunun 24 Mayıs 2003 tarihli kararının uygulamasının devamı yerinde görülmüştür.

## İLLER BANKASI MEVCUT YAPISINI GELİŞTİREREK SÜRDÜRMELİDİR

Odamız üyelerinin büyük bir çoğunluğunu ve dolayısıyla meslek alanımızı doğrudan ilgilendiren İller Bankası, uzun zamandır çeşitli ulusal ve uluslararası çevrelerde eleştirilere ve yeniden yapılanma senaryolarına konu olmaktadır. Yaygın olarak üzerinde durulan senaryo ise, İller Bankası'nın, kurulduğu 1933 yılından günümüze kadar üstlendiği yerel yönetimlere yönelik teknik hizmetlerin bundan böyle yerine getirilmemesi ve kurumun yalnızca “yerel yönetim bankacılığı” işlevleriyle sınırlandırılmasıdır. Bu husus Dünya Bankası'nın farklı raporlarında açık bir hedef olarak konuldu. İlâveten, siyasal ortamlarda etkin olabilen bazı büyükşehir belediye başkanları da, İller Bankası'nın tümüyle kapatılması da dahil olmak üzere, Dünya Bankası raporlarında dile getirilen senaryolara yakın görüşlerini kamuoyunda etkili olacak biçimde açıklamaktadır.

Bu değerlendirme ve senaryoların somutlaşmaya başladığı

yönünde Odamıza duyumlar iletmeye başlandı. İller Bankası'nın teknik birimlerinin kapatılması olarak özetlenebilecek gelişmelerin İmar Planlama ve Harita Daireleri ile başlayacağı biçiminde gelen bilgiler, kaçınılmaz olarak Odamızın konuyu ivedi bir biçimde gündeme almasını gerektirmiştir.

Bu kapsamda ilk olarak 13 Ocak 2004 tarihinde Odamız başkanı Ü.Nevzat Uğurel, Mimarlar Odası'ndan temsilcilerle birlikte İller Bankası yetkilileri ile görüşme yaparak bilgi almaya çalıştı. 15 Ocak 2004 tarihinde de, Odamız İl. Başkanı Erhan Demirdizen'in yanısıra Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası ve Banka temsilcilerinin katılımıyla bir toplantı daha yapılarak, Banka ile ilgili gelişmeler hakkında Odalarımızın oluşturacağı görüşün içeriği ve yöntemi değerlendirildi. Banka'da çalışan meslektaşlarımızla yapılacak görüşmelerden sonra Oda görüşünün oluşturulması uygun bulundu.

Bu doğrultuda, Banka'da çalışan meslektaşlarımızın görüşlerini almak üzere Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesinin girişimiyle, Bankada çalışan şehir plancıları ve Şehir Plancıları Odasından yetkililerin katılımıyla 20.01.2004 tarihinde İller Bankasında bir toplantı gerçekleştirildi. Toplantıda ilk olarak Şehir Plancıları Odası adına, yaşanan gelişmelerle ve Odanın yaptığı çalışmalar ve girişimlerle ilgili olarak bir konuşma yapan Oda İl. Başkanı Erhan Demirdizen, İller Bankası'nın bir kamu kurumu olarak taşıdığı özgün yapıdan ve belediyeler açısından taşıdığı önemden bahsederek konuşmasına başladı. Demirdizen; bankanın yeniden yapılandırılması çalışmaları ile ilgili olarak diğer meslek odalarından temsilcilerin katılımı ile Mimarlar Odası Ankara Şubesinde yapılan toplantının içeriğinden ve toplantı sonucunda meslek odaları temsilcileri, banka çalışanları, bankadan emekli olan ve Bankaya hizmet sunan serbest çalışan meslektaşların katılımı ile toplanması öngörülen “Atölye-Forum” çalışmaları ve bu çalışma sonrasında sendikaların da katılımı ve desteği ile bir deklarasyon haline dönüştürülmesi düşünülen panel çalışmaları hakkında bilgi verdi.

Bu bilgilendirme amaçlı giriş konuşmasının ardından, banka çalışanları konu hakkındaki görüş ve düşüncelerini ifade ettiler. Banka çalışanlarının üzerinde durduğu ilk konu, İller Bankasının bir kamu kurumu olarak Türkiye Cumhuriyeti tarihinde çok farklı bir yere sahip olduğu, 1933 yılında Atatürk'ün özel isteği ile belediyelerin mali kaynaklarını düzenlemek ve belediyelere bir çok alanda hizmet vermek üzere kurulan bir kamu kurumu olduğuna yönelik görüşler aktarıldı. Bankanın yapısı itibarıyla aslında merkezi idarenin bir kurumu olmadığı, kurulduğu günden itibaren “yerel yönetimler bankası” olarak hizmet verdiği belirtildi. Büyükşehir belediyelerinin kurulması ve bazı hizmetlerin büyükşehir belediyeleri tarafından verilir duruma geçmesinden sonra Bankanın çalışma alanının giderek sınırlandırıldığı; ve Bankanın bütçede belediye paylarının %5'ini kesmesinden dolayı giderek bu belediyeler tarafından istenmeyen bir kurum haline dönüştüğü dile getirildi. Bankanın bu duruma



merkezi idare tarafından getirildiği ve şu anda da bunun cezasını Banka çalışanlarının çekmeye zorlandığına değinildi. Ancak Bankanın kendi kaynaklarını yaratmakta sıkıntı çeken ve hizmet vermekte zorlanan birçok belediye açısından hala çok önemli bir yere sahip olduğu belirtildi.

Hükümet tarafından hazırlıkları sürdürülen "Yerel Yönetim Reformu" ile İller Bankasının Planlama Dairesi ile diğer hizmet birimlerinin Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na bağlanmak istenmesinin bir çelişki yarattığına değinildi. Tüm planlama yetkilerinin Bayındırlık ve İskan Bakanlığı bünyesinde toplanmak istendiği ancak Bakanlığın mevcut planlama yetkileri ve yasal araçları ile şu an itibarıyla bunun gerçekleştirilmesinin zor olduğundan bahsedildi.

Diğer önemli bir konuyu ise İller Bankası Personeli ile Bakanlık personeli arasında yaşanacak bir değişim süreci sonrasında banka çalışanlarının özlük haklarını kaybedecek olması oluşturdu. Banka personelinin başka bir kuruma geçmesi durumunda bugüne kadar kazanmış oldukları tüm özlük haklarını yitirebilecekleri yönünde görüşler dile getirildi.

Bundan sonra ne yapılacağı ile ilgili olarak ise, öncelikle TMMOB'un konu ile ilgili değerlendirmelerini ivedilikle oluşturması gerektiği belirtildi. Kamu kurumlarında çalışan teknik personelin bu biçimde sürekli olarak yıpratılmasına TMMOB'un da sessiz kalmaması ve bu konu üzerinde de bir görüş oluşturması gerektiği üzerinde duruldu. Aynı zamanda TMMOB'un da ivedi bir biçimde, siyasi iktidar tarafından ortaya konan "Kamu Yönetimi Temel Reform Tasarısına" karşı kendi kamu yönetimi reformunu ortaya koyması gerektiğinden bahsedildi.

## TÜRKİYE GENELİNDE (54 İLDE) ALT ÖLÇEKLİ İMAR PLANLARI ONAYINI DURDURAN GENELGEYE İTİRAZ ETTİK

Çevre ve Orman Bakanlığı 11 Aralık 2003 tarih ve 2407-29657 sayılı Genelge yayımlayarak, 2 yıl içinde alt ölçekli planları yapma yetkisine sahip kurum ve kuruluşların yeni alt ölçekli planları onaylamaması gerektiğini belirtti.

Bakanlık, bu Genelgenin 54 ili kapsadığını (GAP ve bazı çevre düzeni planı yapılan yerler hariç), 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planlarının tamamlanmasına yönelik çalışmaların sürdüğünü belirterek, söz konusu çevre düzeni plan çalışmalarını sonuçlandırılıncaya kadar imar planlarının onaylanmasını durdurdu.

Çevre ve Orman Bakanlığı, Çevre Düzeni Planlarını onama yetkilerini aldıktan sonra yaptığı bu ilk uygulama ile geniş tepkiler aldı. Söz konusu Genelge Şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına aykırı olduğu gibi yasalara da uygun değildi. Bakanlık hiçbir yasal yetkiye dayanmadan, idarelerin yasal

yetkilerini kullanmasını sınırlandırdı. Oysa Bakanlıktan genel hukuk kurullarına, yasalara uygun hareket etmesi beklenirdi.

Çevre ve Orman Bakanlığı'nın üst ölçekli 1/100.000 ölçekli planları yapma çalışmalarına başlaması önemli bir adım olmakla birlikte bunun nasıl yapılacağı üzerinde bir tartışma yaratmaması büyük bir eksiklik olarak değerlendirilmelidir. Dünya Şehircilik Günü 27. Kolokyum Sonuç Bildirgesin de ifade edildiği gibi ülkemizde koruma kullanma dengesini gözeten, arazi kullanım kararlarını yönlendiren, stratejileri belirleyen üst ölçekli planlara ihtiyaç vardır. Bugüne kadar üretilen çevre düzeni planları da istenilen nitelikte olmamış, noktasal ve parsel ölçeğinde değişiklikleri öngören bir plan ötesine geçememiştir.

Anılan Genelgede belirtilen üst ölçekli planların yapımının gerekli olduğuna katılmakla birlikte izlenen yöntem ve araçlara karşı çıkılması önemli ve gereklidir.

Öncelikle Genelgede; üst ölçekli planların hangi anlayışla yapılacağı, içeriğinin ne olacağı, hangi süreç içinde yapılacağı, örgütlenmesi ve finansmanın nasıl sağlanacağı ve sınırların nasıl çizileceği yönünde açıklamalar olması gerekirdi. Ancak hiçbir hukuksal ve mesleki gerekçelere dayanılmadan, altyapısı hazırlanmadan, bir Genelge yayımlanmıştır.

Ülkemizde 1/100.000 ölçeğinde 54 ilde aynı anda 2 yıl içinde çevre düzeni planların tamamlanması mümkün görünmemektedir. Bunun için gerek teknik, gerek eleman açısından yeterli altyapı olanaklarına Çevre ve Orman Bakanlığı sahip değildir. 1/100.000 ölçekli planların yapılması için ciddi bir araştırma, veri toplama, sorun belirleme, analiz sürecine ihtiyaç duyulmaktadır. Aksi halde planların yönlendirici, uygulanabilir ve doğru kararlar veren bir nitelikte olması beklenemez. Özellikle büyükşehirlerde bu süreç daha uzun olacaktır. Üst ölçeklerde yanlış kararlar verilmesi, en geniş şekilde tartışılmadan kararlar üretilmesi çok ciddi ve telafisi mümkün olmayan sonuçlar doğuracaktır.

Üst ölçekli planların kamu kurum ve kuruluşları eşgüdümünde üretilmesi önemlidir. Bu süreçte üniversiteler, bilimsel kuruluşlar ve TMMOB'a bağlı meslek odaların görüşleri ve önerileri mutlaka alınmalı, planların yapımı tek bir firmaya bırakılmamalıdır. Bunun için Bakanlıklarda yeterli sayıda şehir plancısı istihdamı gereklidir.

Alt ölçekli imar planlarının onayının durdurulması kamu hizmetlerinin aksamasına da neden olabilecektir. İlgili idareler nezdinde bu durum belirsizliğe yol açacaktır.

Ayrıca Genelge hukuksal açıdan da sakıncalıdır. 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8.maddesi uyarınca nazım imar planı ve uygulama İmar planı yapma, yaptırma ve onaylama yetkisine sahip belediyelerin ve Valiliklerin yetkileri Genelge ile kısıtlanmaktadır. Oysa Genelge Kanun önünde değildir ve kanuna aykırı genelge yayımlanamaz. Bu anlamda Bakanlık suç işlemekte, yerel yönetimlerin bakışı açısından güveni

zedelenmektedir. Aynı şekilde Genelge, 3030 sayılı Büyükşehir Belediyeleri Yönetimi Hakkında Kanuna da aykırıdır. Bunların dışında özel alanlarda imar planı onaylama yetkisine sahip Kültür ve Turizm, Sanayi ve Ticaret, Bayındırlık ve İskan Bakanlıklarının yetkileri de kanunlara aykırı olarak durdurulmaktadır.

3194 sayılı İmar Kanununun 5.maddesi uyarınca alt ölçekli imar planlarının varsa çevre düzeni planına uygun olması zorunludur. Ortada üst ölçekli çevre düzeni planının bulunmaması halinde, imar planlarının buna uygunluğu aranmayacağı gibi, yapılması düşünülen bir plana göre yeni alt ölçekli planların yapılmaması da mümkün değildir.

Odamız yukarıda belirtilen görüşler çerçevesinde, Çevre ve Orman Bakanlığı (Çevresel Etki Değerlendirmesi ve Planlama Genel Müdürlüğü)'na bir yazı yazarak makul bir süre içinde, yasal haklarımız saklı kalmak kaydıyla, anılan Genelgenin iptal edilmesi gerektiğini belirtmiştir. Odamızın üst ölçekli planların yapımında izlenecek yöntem konusunda her türlü işbirliğine açık olduğu da yazı da vurgulanmış ve bu amaçla Bakanlıkla iletişime geçmiştir.

Bakanlıktan cevap gelmemesi üzerine, bir tekit yazısı yazılarak taleplerimiz yinelenmiştir. Sonuç alınamaması halinde yasal yollara başvurma konusu Oda Yönetim Kurulunca bilahare değerlendirilecektir.

## KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA KANUNU DEĞİŞTİRİLİYOR

Kültür ve Turizm Bakanlığı 2863 sayılı Kanunu değiştiren bir tasarı hazırladı. Ekim - Kasım aylarında hazırlanan ve çalışmaları sürdürülen "2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı"nda tabiat varlıkları ve bu alanlar ile ilgili tanımlar kaldırılıyor. Tasarı sadece kültür varlıkları ile ilgili hükümlere yer veriliyor.

Belediyelerin bünyesinde kültür varlıkları ile ilgili işlemleri ve uygulamaları yürütecek teknik birimler kurulması öneriliyor.

Tasarıda tescilli kültür varlıklarının kamulaştırılmasıyla ilgili hükümler yeniden düzenlenerek, kamu kurum ve kuruluşlarının kamulaştırma yetkisi artırılıyor.

Tasarıda koruma kullanma şartları, koruma planı ile ilgili hükümlerde değiştiriliyor. Koruma bölge kurulunca sit alanı, bu alanda her ölçekteki plan uygulamasını durdurmaktadır. Sit kararının ilanından önce imar mevzuatına uygun olarak alınmış yapı ruhsatlarına göre başlanan inşaatların tamamlanacağı, süresi içinde başlanmamış olan inşaatların ise bu madde hükümlerinden yararlanamayacağı öngörülüyor.

Sit ilan edilen alanlarda; 3 ay içinde geçiş dönemi koruma kullanma şartları belirlenmekte, ilgili idarelerin 3 yıl içinde koruma planını incelenmek üzere koruma bölge kuruluna verme zorunluluğunu getirmekte, 3 yıl içinde koruma planı yapılmaması durumunda, geçiş dönemi koruma kullanma şartlarının uygulanması durdurulmaktadır.

İdarelerin koruma planını en geç iki ay içinde görüşmesi ve varsa değişikliği koruma bölge kuruluna bildirmesi uygun görülen planların idarelere onaylanmak üzere gönderilmesi ve 3 ay içinde onaylanmayan planların re'sen kesinleşerek yürürlüğe girmesine ilişkin tasarıda hükümler yer alıyor.

Koruma planlarının yapım için belediyelere aktarılmak üzere İller Bankası Genel Müdürlüğü Bütçesine yeteri kadar ödenek konulması da tasarıda öngörülüyor.

Ayrıca, koruma bölge kurullarının 6 ay içinde sunulan koruma planlarını karara bağlanması da hükme bağlanıyor.

Tasarıda "Taşınmaz Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu ile Koruma Bölge Kurulları"nın görev ve yapısı da değiştiriliyor. Koruma Yüksek Kurulunun salt çoğunlukla toplanması, toplantıya katılan üyelerin en az dörtte üçünün oyları yerine salt çoğunluğu ile karar vermesi öngörülüyor.

Taşınmaz Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu altı tabii, beş temsilci olmak üzere onbir üyeden oluşmasına yönelik düzenleme getiriliyor. Bakanlık Müsteşarı, Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürü, Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürü, Vakıflar Genel Müdürü veya Yardımcısı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın ilgili Genel Müdürü veya Yardımcısı, Çevre ve Orman Bakanlığının ilgili Genel Müdürü veya Yardımcısı tabii üyeleri oluştururken, Yüksek Öğretim Kurulunun arkeoloji, sanat tarihi, mimarlık, şehircilik, idare hukuku bilimi dallarında Bakanın teklifi; Başbakanın onayı ile seçilecek beş öğretim üyesi temsilci üyelerinden oluşmaktadır.

Koruma Bölge Kurullarının oluşunun ve üyelerin seçimi ile ilgili hususlarda tasarıda yeniden düzenleniyor.

Görüşülecek konu belediye sınırları içinde belediye başkanı veya temsilcisi, belediye sınırları dışında ise Valilik temsilcisi, görüşülecek konunun bulunduğu yerden sorumlu müze müdürü ile görüşülecek konunun Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Vakıflar Genel Müdürlüğünü, Çevre ve Orman Bakanlığını ilgilendirmesi halinde bu idarelerin ilgili teknik temsilcilerinden oluşan tabii üyelerden oluşmaktadır.

Temsilci üyeler ise, idare hukuku, koruma konusunda uzmanlaşmış arkeoloji, sanat tarihi, mimarlık, şehir planlama dallarından birer üyedir.

Kültür ve Turizm Bakanlığı, Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğünde çalışan plancılarla birlikte Bakanlığa açtığımız dava üzerinde görüş alışverişinde bulunuldu ve yönetmelikle ilgili olarak üyelerimizin görüşleri aktarıldı.



ONUR KURULU KARARI

## 430 SİCİL NOLU ÜYE MEHMET TUNÇER'E "YAZILI UYARI CEZASI"

430 sicil nolu Odamız Üyesi Mehmet Tunçer'in, 1/3 ortağı bulunduğu UTTA Planlama Projelendirme Danışmanlık Ticaret Ltd. Şti.'nin tescil yenileme işlemini gerçekleştirmeksizin serbest şehircilik faaliyetlerini sürdürdüğüne ilişkin Odamıza bazı şikayetler iletilmiştir. Buna istinaden, adı geçen üyeye Odamız Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliğinin "Odaya kayıt ve tescilini veya yıllık tescil yenileme işlemini yaptırmadan serbest şehircilik hizmeti yapan Serbest Şehircilik Büroları yazılı uyarıdan sonra 15 gün içerisinde düzeltme yoluna gitmezlerse Serbest Şehircilik Bürosunun Yetkili Serbest Şehircileri meslekten geçici olarak uzaklaştırılmaları istemi ile, tekrarı halinde ise uzaklaştırma süresinin iki kat artırılması istemi ile Onur Kuruluna sevk edilirdir." şeklindeki 14. maddesi doğrultusunda gerekli düzeltmeleri yapması için yazılı tebligat yapılmıştır. Konuyla ilgili olarak üyeye yapılan yazışmalar sonucunda, üyenin konuya ilişkin yaptığı açıklama ve iddialarının, üyemizin UTTA Planlama Projelendirme Danışmanlık Ticaret Ltd. Şti.'nin 1/3 ortağı ve yetkili serbest şehircisi olarak yürüttüğü faaliyetlerini Odamız Yönetmeliklerine uygun yürütmesi ile ilgili yükümlülüklerini ortadan kaldıracak nitelikte olmadığı görülmüştür. Bu sürecin sonunda üyemiz, kendisine yapılan nihai tebligata istinaden gerekli düzeltmeler için başvurmamıştır. Bu kapsamda Odamız Yönetim Kurulunun 28.04.2003 tarihli kararı ile Odamız 430 Sicil nolu Üyesi Mehmet Tunçer'in,

(a) 1/3 ortağı bulunduğu UTTA Planlama Projelendirme Danışmanlık Ticaret Ltd. Şti.'nin tescil yenileme işlemini gerçekleştirmeksizin serbest şehircilik faaliyetlerini sürdürdüğü,

(b) Düzeltme yoluna gitmediği yönünde tarafına yapılan yazılı uyarı doğrultusunda gerekli işlemleri yapmak üzere Odaya herhangi bir başvuruda bulunmadığı,

gereçekleri ile Odamız Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliğinin 14. maddesi uyarınca Onur Kuruluna sevk edildiği bildirilmiştir.

Odamız Onur Kurulu'nun 17 Aralık 2003 tarihli toplantısında, Odamız 430 nolu üyesi Mehmet Tunçer'e yazılı uyarı cezası verilmesine karar verilmiş olup adı geçen üyeye TMMOB Disiplin Yönetmeliğinin Yazılı Uyarı Cezalarına ilişkin 7. maddesi doğrultusunda mesleğini uygularken meslektaşlar, üçüncü kişiler ve Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve Oda birimleriyle daha düzenli ve uyumlu bir tutum içinde olması gerektiği bildirilmiştir.

Onur Kurulunun 17.12.2003 tarihli toplantısında alınan karar aşağıdaki gibidir:

"Onur Kurulu, 1/3 ortağı bulunduğu UTTA Planlama, Projelendirme, Danışmanlık, Ticaret Ltd. Şti.'nin tescil yenileme işlemini gerçekleştirmeksizin serbest şehircilik faaliyetini sürdürdüğüne ve bu husustaki yazılı uyarılara rağmen gerekli işlemleri yapmak üzere Oda'ya başvurmadığı gerekçeleri ile, Odamız "Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği"nin 14. maddesi uyarınca Onur Kuruluna sevk edilen Odamız 430 sicil nolu üyesi Mehmet Tunçer'in savunmasının alınmasına dair 10.07.2003 tarihli kararı uyarınca verdiği 04.08.2003 tarihli savunmasını, dosyada mevcut tüm bilgi, belge ve ilgili Yönetmelikler kapsamında Kurulumuzun 17.12.2003 tarihli toplantısında incelenmiştir.

Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliğinin 4/e maddesinde, Serbest Şehircilik Hizmeti (SSH) tanımlanmaktadır. Buna göre; "Şehir ve Bölge plancılarının yetkili olduğu her ölçek ve türdeki araştırma, fizibilite, etüd, plan ve proje, tasarım, uygulama, kontrollük, işletmecilik, danışmanlık ve benzeri işleri ve ilgili Kanun ve Yönetmeliklerle tanımlanmış, tekniğin ve mesleğin genel ilke ve menfaatlerine uygun olarak yapılan tüm hizmetler" serbest şehircilik hizmeti kapsamında tanımlanmaktadır.

Aynı Yönetmeliğin 4/f maddesi uyarınca ise serbest şehircilik hizmetlerini yürütecek kişilerin, yetkili serbest şehircisi (YSS) olarak tescilini yaptırmış olması yaptırmış olması gerektiği açıklanmaktadır. Bu maddede yer alan tanıma göre YSS, "Serbest meslek erbabının tabi olduğu vergi sistemine kayıtlı olarak mesleği yapmak üzere, Odaya kayıt ve tescilini yaptırmış veya "idare" tanımı dışında kalan gerçek ve tüzel kişi ve kurumlar hesabına ortak, en az dört ay süre ile Yönetmelik koşullarına uygun çalışan ücretli sözleşmeli, ortak ve bunun gibi bağlantı içinde mesleği yapan bu konuda yasal kısıtlılığı olmayan şehir plancısı, bölge plancısını, eğitim düzeyinin aynı olduğunu belgeleyen ve çalışma izni olan yabancı kişi ve ilgili Bakanlık tarafından verilen ve İmar Planı Yapımı Yeterlilik Belgesi ile imar planı yapan mimarı" ifade etmektedir. Anayasanın 135. maddesinde tanımlanan, 6235 Sayılı TMMOB Yasası uyarınca kurulmuş kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olan Odamız, ülkenin ve kamunun çıkarları doğrultusunda meslek alanına giren konularda bilimsel ve teknik girişimler ve etkinliklerde bulunmakta, bunu gerçekleştirmek üzere de tüm resmi ve özel kuruluşlarla işbirliği halinde bulunmaktadır.

Bu tanımlardan anlaşılacağı, serbest şehircilik hizmetini sürdürmenin ön koşullarından birisi, yetkili serbest şehircisi olarak Oda mevzuatı kapsamında tescil işlemlerinin yapılmasıdır. Bu durumda Onur Kurulumuz, UTTA Planlama, Projelendirme, Danışmanlık, Ticaret Ltd.Şti.'nin 1/3 ortağı olan Mehmet Tunçer'in, gerek adı geçen şirket bünyesinde,



gerekse bağımsız olarak kendi adına yetkili serbest şehirci olarak faaliyette bulunabilmesi için öncelikle Oda mevzuatımız kapsamında tescil işleminin yapılmasını gerekli görmektedir.

Diğer yandan, daha önce Odamıza tescilli bulunan UTTA Planlama, Projelendirme, Danışmanlık, Ticaret Ltd.Şti'nin diğer 2/3 hisseye sahip iki ortağının, Odamız Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliğinin 4/f maddesi gereğince yetkili serbest şehirci kapsamında kaldıkları, yetkili serbest şehirci tanımı ile Mimarlar Odasına tescil edilmiş oldukları anlaşılmaktadır. Mimar olmaları nedeniyle, Mimarlar Odası tarafından tescil edilmelerinde de mevzuata aykırı bir yön bulunmamaktadır. Ancak, Odamız üyesi Mehmet Tunçer'in, Odamıza tescil ve kaydını yaptırmaksızın, adı geçen şirket bünyesinde ve bağımsız olarak yetkili serbest şehircilik hizmeti sürdürmesi mümkün görünmemektedir. Üyemizin, Odamıza verdiği yazılı açıklaması ve savunması incelendiğinde, serbest şehircilik hizmeti kapsamında kalan (yönetmelik 4/e maddesi) bazı danışmanlık işlerini üstlendiği anlaşılmaktadır.

Ayrıca Onur Kurulumuz sözkonusu Yönetmeliğin 5/b maddesi 1.fıkrası gereğince; "sermayelerinin %51'i yetkili serbest şehirciye ait olan şirketler" koşulu bağlamında; adı geçen şirketin her üç ortağının da "yetkili serbest şehirci" tanımı içinde değerlendirilmesi gerektiği (iki ortağı "ilgili bakanlıkça verilen İmar Planı Yapımı Yeterlilik Belgesine sahip İmar Planı yapan mimar" olmak üzere) ve bu nedenle üyemiz için %51 gibi bir koşulu gerektirmeyeceği görüşündedir. Bu maddede açıklanan, durum, yetkili serbest şehirci olarak tanımlanması mümkün olmayan meslek mensuplarının şirket ortağı olmaları halinde geçerli olmaktadır. Onur Kurulumuz, eksik bilgilenme ve anlamadan kaynaklanan bu durumun çözümünün mümkün olduğu görüşündedir.

Diğer yandan, Üyemiz Mehmet Tunçer yaptığı danışmanlık hizmetini doçent ünvanı ile yaptığını dile getirmiştir. Üyemiz doçent ünvanı ile herhangi bir üniversitede çalışmamaktadır. Onur Kurulumuz, bu durumun 3458 Sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkındaki kanunun 9.maddesinin eksik ve yanlış yorumlanmasının sonucu olduğu görüşüne sahiptir. Herhangi bir üniversitede kadrolu olarak çalışmayan doçent ünvanlı üyelerimizin mesleki denetimi dışında mesleki faaliyette bulunması olanaklı değildir. Aksi koşulda, hem ilgili meslek odasının, hem de kadrolu olmadığı için herhangi bir üniversitenin kamusal denetimine tabi olmayan bir mesleki etkinlik durumu ortaya çıkacaktır.

Sonuç olarak, Odamız 430 nolu üyesi Mehmet Tunçer'in UTTA bünyesinde YYSŞ olarak tescil yenileme işlemi için Odamıza başvurusu gerektiği, ilgili Yönetmeliğin 10. maddesi uyarınca tescil yenileme işlemi yapılmadan mesleki faaliyette bulunmasının mümkün olmadığı, bu hususta kendisinin TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 7.maddesi uyarınca yazılı olarak uyarılması gerektiği kararına oy birliği ile varılmıştır."

## KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI TARAFINDAN YAYIMLANAN YÖNETMELİĞE DAVA AÇTIK

Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca 03.11.2003 tarih ve 25278 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişme Bölgelerinde ve Turizm Merkezlerinde İmar Planlarının Hazırlanması ve Onaylanmasına İlişkin Yönetmelik'in yürütmesinin durdurulması ve iptali için dava açıldı.

Yönetmelik hükümlerinin dayanağını 4957/2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunundan almadığı, 3194 sayılı İmar Kanunu, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, 3830/3621 sayılı Kıyı Kanununa aykırı olduğu dava dilekçesinde belirtildi. Yönetmeliğin, 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanununun amacında yer alan, turizm sektörünün imar planları ile düzenlenmesine ve gelişmesine ilişkin hiçbir hükme yer vermediği de belirtildi. Dava dilekçesinde Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın yetkili olduğu bölge ve merkezde, imar planlarına ait ortak hukuksal dili yeniden tanımlamasının getirdiği ayrıcalıklar ve olumsuzluklara da değinildi. Bakanlığın turizm sektörü açısından planlamaya ve şehirciliğe ait bir kural getirmeden, geniş yetkiler almasının da yasal bir dayanağı olmadığı gerekçelerine dava dilekçesinde yer verildi.

## DÜZCE DEPREMZEDELERİNE YÖNELİK YAPILAN ÇALIŞMALAR

Düzce Depremzedeler Derneği üyeleri, depremde zarar gören ancak mülk sahibi olmadıkları için kalıcı konutlarda hak sahibi olamayan depremzedelerin konut sahibi olabilmelerine yönelik bir dizi eylem yapmışlardır. Bu eylemler sonucunda hükümet Düzce kalıcı konutlar bölgesinde kullanılmayan parsellerin kurulacak bir kooperatife satılmasına ilişkin bir karar geliştirmiştir. Verilebilecek parsellerin konut yapımına uygun olup olmadığı konusunun incelenerek derneğe yardımcı olunması ile ilgili derneğin TMMOB'ye başvurusu TMMOB Yönetim Kurulunca uygun bulunarak odalar arası bir komisyon oluşturulmuştur. Oluşturulan komisyonda Jeoloji Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, Meteoroloji Mühendisleri Odası, Jeofizik Mühendisleri Odası temsilcileri yer almıştır. Odamız adına ise Ümit Nevzat Uğurel Yönetim Kurulu kararı ile görevlendirilmiştir. Yapılan inceleme ve araştırmalarda görüldüğü üzere Bakanlıkça tahsisin yapılabilmesine yönelik bir çalışma yapılmıştır. Bu çalışma sonucunda kalıcı konutlar için kamulaştırılmış parseller ancak depremde konutu zarar görenlere verilebildiği için öncelikle gereksinim fazlası parsellerin afet bölgesi kapsamından çıkarılarak Bayındırlık ve İskan Bakanlığı TAU Genel Müdürlüğüne devri sağlanmıştır. Ancak yerinde yapılan incelemelerde devredilen parsellerin oldukça eğimli arazi yapılarına sahip



olduğu, birbirinden kopuk olduğu için de inşaat koşullarını zorlaştırıcı özellikte olduğu gözlenmiştir. Ayrıca Afet İşleri Genel Müdürlüğünün bu amaçla devrini yapmadığı parsellerinde bulunduğu saptanmıştır. Durum ortak bir rapor ile Düzce Depremzedeler Derneği yöneticilerine iletilmek üzere TMMOB'ye gönderilmiştir.

## AKARYAKIT VE LPG İSTASYONLARI ARASINDAKİ MESAFE KANUNLA DÜZENLENDİ

Akaryakıt ve LPG istasyonları arasındaki mesafelerin, aynı yönde olmak üzere şehirlerarası yollarda on kilometreden, şehir içi yollarda bir kilometreden az olamayacağı, bu mesafenin Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu tarafından çıkarılacak ve 01.01.2005 tarihinde yürürlüğe girecek yönetmelikle düzenleneceğine ilişkin hükümler "Petrol Piyasası Kanunu" ile getirildi.

5015 Sayılı Petrol Piyasası Kanunu 20.12.2003 tarih ve 25322 sayılı Resmi Gazete'de yayımlandı. Kanunun Geçici 1. maddesinde ayrıca, bu Kanunun yayım tarihinde, yürürlükte olan petrol ürünleri ile ilgili kararname, yönetmelik ve tebliğlerde yer alan hükümlerin Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunca düzenleme yapılmıncaya kadar saklı olduğu hükmü yer aldı. Bu hüküm uyarınca Akaryakıt İstasyonları arasındaki mesafe şartını düzenleyen Tebliğ 01.01.2005 tarihine kadar geçerlidir.

## TMMOB KONUT KURULTAYI YAPILDI

22-23 Aralık 2003 tarihinde TMMOB Konut Kurultayı Ankara'da Milli Kütüphane Toplantı Salonunda yapıldı.

Kurultayın açılışında Konut Kurultayı Koordinatörü Aydan Erim Kurultayın amacını açıklayan kısa bir konuşma yaptı. Bu konuşmada özetle "Türkiye'de konut alanında yaşanmakta olan sorunlar bütünü ve yıllar boyu uygulanan farklı ve kısa erimli politikaların oluşturduğu karmaşık ortam, ülkemizin en önemli sorunlarından biri olan bu konunun bir kez daha kapsamlı olarak irdelenmesi gereğini ortaya koymaktadır.

Türkiye'de inşaat sektörü her zaman ekonominin öncü sektörlerinden biri olarak görülmüştür. Bu sektördeki yatırımlar konutları, konut-dışı yapıları ve altyapıyı kapsar ve bunlar arasında konutun payı yüzde ellinin üzerindedir. Dolayısı ile konut alanındaki sorunlar ve iyileştirmeler sektörün tümünü, sektörün yaşadığı tüm sıkıntılar da ülkedeki konutla ilgili gelişmeleri etkilemektedir. Konut sorunu günümüzde küreselleşme sürecinin de zorladığı ulusal boyuttaki değişim ve dönüşüm süreçleri ile, geçmişte yaşananlardan farklı

ve değişik boyutlar kazanmıştır. Öte yandan, son on yılda peş peşe yaşanan ekonomik krizler genelde inşaat sektörünü özelden de konut sunum ve alımını ciddi boyutlarda etkilemiştir. Bu krizler rastlantısal olmayıp, izlenebilir bir döngünün gerçekleridir ve yeniden yaşanacaktır. Dolayısı ile, konunun ekonomik gelişmeler, toplumsal dinamikler ve ilişkiler doğrultusunda yeniden ele alınıp tartışılması, bu alanda tutarlı ve uzun erimli politikaların oluşturulmasına ciddi bir temel sağlayacaktır.

Toplumun tüm kesimlerini ilgilendiren konut ve konut sorunu, TMMOB'nin en önemli mesleki alanlarından biridir. TMMOB, yasayla tanımlanan görevlerine uygun olarak, sağlıklı kentleşme, güvenilir konut üretimi, mevcut konut stoğunun iyileştirilmesi gibi alanlarda, kamu adına denetim yapmayı, tartışma ortamları oluşturmayı ve toplum yararına sonuçlar çıkartılmasını sağlamayı temel görevlerden biri olarak sahiplenmiştir. İlk Konut Kurultayı'nı 1974 yılında düzenleyen TMMOB, 2003 Kurultayı ile, geniş katılımlı bir süreçle, kriz ortamının getirdiği sorunları ve değişimleri vurgulamayı, uygulamaları değerlendirmeyi ve bu günü tanımlayarak, geleceği tasarlamayı amaçlamaktadır.

TMMOB tarafından düzenlenen bu etkinlik, salt akademik birikimlerin sergilendiği bir toplantı olarak değil, aynı zamanda kurumlardaki ve alt sektörlerdeki görüşlerin, tutumların, rollerin ve sonuçta taahhütlerin ağırlık kazanacağı ve bütünlüğü olan işlevsel sonuçlara varılması beklenen bir çalışma ve iletişim ortamı olarak planlanmıştır. Kurultayda öncelikli olarak konut sektöründeki tüm aktörlerin krizlerle başedebilmek için seçtikleri yolları, geçirdikleri ya da gerçekleştirmeyi planladıkları dönüşümleri öğrenmeyi ve tartışmayı umuyoruz. İnşaat sektörü kendisine verilen öncü rolünü gerçek kılıp sürdürecektse, hem dünyadaki hem de ülkedeki gelişmelere, durumlara, engellere ve olanaklara karşı duyarlı olmak ve kendini sürekli yenilemek zorundadır. Son on yılın deneyimi bu açıdan önemlidir ve geleceğe ilişkin ipuçlarını içinde barındırmaktadır.

Kurultay, katılan tüm tarafların bu sektörün iyileştirilmesi ve çağdaştırılması yolunda kendine düşen rolü bir kez daha gözden geçirmesine, ve bu yönde ileriye dönük ortak çalışmalar konusunda da ilk adımların atılmasına olanak sağlayacak ve sorunların giderilmesine yönelik alternatif politikaların geliştirilmesi yönünde ciddi bir temel, bir çıkış noktası oluşturacaktır.

Kurultay'a giden yolda bir dizi yerel çalışma yapılmıştır. Farklı illerde oluşturulan Atölyelerle yürütülen ve Kurultay sonrasında da devam etmesi beklenen bu çalışmalar, bir konut politikasının göz ardı etmemesi gereken belirli temalar çerçevesinde, yerel durumların genele yansımalarını irdelemek ve hem Kurultay'a hem de konut konusunda uzun erimli bir TMMOB Çalışma Programı'na girdi sağlamak amacıyla burada sunulacaktır" demiştir.

İnşaat Mühendisleri Odası adına Yönetim Kurulu Başkanı

Taner Yüzgeç, Mimarlar Odası Adına Yönetim Kurulu Başkanı Yücel Gürsel ve Şehir Plancıları Odası Adına Yönetim Kurulu Başkanı Ümit Nevzat Uğurel ve TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Kaya GÜVENÇ birer açılış konuşması yaptılar. Ayrıca konuk konuşmacılar TOKİ Başkanı Erdoğan Bayraktar ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Müsteşarı Fatih Erbakan açılış Konuşması yaptı.

ŞPO Yönetim Kurulu Başkanı Ümit Nevzat Uğurel açılış konuşmasında özetle şunları söylemiştir:

*“Gerek yaşadığımız sürecin yoğunluğu, gerekse gündem değiştiren olaylar nedeniyle uzun bir aradan sonra TMMOB yeni bir konut Kurulmayı düzenleme gereksinimi duymuştur. Bu kurultayın gerçekleşmesi için çaba harcayan başta Kurultay Koordinatörü Aydan Erim olmak üzere tüm katkı koyanlara TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu adına teşekkür ediyorum.*

*Bu kurultay ile ülkemizin önemli sorunlarından biri olan konut sorununun, tüm yönleriyle tartışılması, sorun tanımının yapılması, sorumluların ve rollerinin tanımlanması ile soruna geçecek, uygulanabilir çözüm önerilerinin geliştirilmesi amaçlanmaktadır. Ülkemizde konut sorunu denildiğinde ilk akla gelen yeterli ve kaliteli bir konut stoğumuz olmadığıdır. Bu nedenle bugüne kadar konut konusunda yaşanan tartışmaların büyük bölümü konut üretimi ve konut edindirilmesi ile ilgili olagelmıştır.*

*Şehir Plancıları Odası da ülkemizde konut konusundaki en önemli sorunu, giderek yoksullaşan halkın, sağlıklı koşullarda yaşamını sürdürebileceği konuta sahip olamaması olarak görmektedir. Konut sahibi olamayan yoksul sayısı hızla artarken, yoksulluğun bugün geldiği nokta halkın bir bölümünü, gecekondularda kiracı dahi olamaz duruma sokmuştur. Bu durum soruna çözümü bulmayı zorlaştıran en önemli etkidir.*

*Konut Hakkı, tüm Dünya devletlerince kabul edilmiş bir hak. İnsan Hakları Evrensel Beyannamesinin 25. maddesi “Herkesin, kendisi ve ailesinin sağlık ve refahı için beslenme, giyim, KONUT ve tıbbi bakım hakkı vardır. Herkes; işsizlik, hastalık, sakatlık, dulluk, yaşlılık ve kendi denetiminden dışındaki koşullardan doğan geçim sıkıntısı durumunda güvenlik hakkına sahiptir” biçimindedir. İnsan Hakları ihlallerinin sıkça gündem oluşturduğu ülkemizde, temel haklardan biri olan Konut ve Barınma Hakkı konusundaki çalışmaların da yetersizliği ortadadır.*

*Devletin komuyla doğrudan ilgili önemli görevlerinden birisi de Anayasa'nın 56. ve 57. maddeler de düzenlenmiştir. Bu maddeler de “Herkes, sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek devletin ve vatandaşların ödevidir.” “Devlet, şehirlerin özelliklerini ve çevre şartlarını gözeten bir planlama çerçevesinde, konut ihtiyacını karşılayacak tedbirleri alır” denilmektedir. 56 ve 57. maddelerde*

*yer alan görevler, devletin son yıllarda en çok aykırı eylem içine girdiği, maddeler haline gelmiştir.*

*Ülkemizde konutsuz, barınma sorunu yaşayan insan sayısı yıldıza hızla artarken, bir kısım yoksul halkın kendi konut sorununa geliştirdiği çözüm olan gecekondular ya ret edilerek görmezden gelinmiş ya seçim malzemesi yapılmış ve oy deposu olarak görülmüş ya da son düzenlemelerde olduğu gibi batan, hortumlanan bankaların açıklarını kapatmak amacıyla ekonomik kaynak olarak görülmüştür. Bu nedenle mafyanın işgalede geldiği Hazine alanları, orman alanları, kıyı alanları, sit alanları kaynak olarak görülmüştür.*

*Yine kentsel dönüşüm yasası adıyla bir yasa çıkarma hazırlıkları olduğunu duyuyoruz. Ama içeriğini bilmiyoruz. Bu yasa ülkenin mühendisleri, mimarları ve şehir plancıları ile tartışılarak mı çıkarılacak bilmiyoruz. Bu yasanın da 2981 sayılı yasa gibi imar affi benzeri bir yasa olmasından kaçak ve sağlıksız yapılaşmış alanları yasalaştıran bir içeriğe sahip olmasından korkuyoruz. Kentlilerin bugün yaşadığı sorunların büyük bir kısmının bu tür yasalardan imar afflarından kaynaklandığının yine gözardı edilmesinden korkuyoruz.*

*Bugün için konut hakkının, herkesin sağlıklı, güvenli, erişilebilir ve ödenebilir konut edinebilmesi olarak algılanması ve düzenlemelerin buna göre yapılması gerekmektedir. Artan yoksulluk ve yaşam kalitesindeki hızlı düşüşün konut hakkının sağlanması yönündeki çabaları zorlaştırdığı da açıktır. Ülkemizdeki konut sayısı herkese yetecek bir sayıdayken, konutsuz insan sayısındaki artışın da sürmesi, konuya ilişkin endişelerimizi artırıyor. Burada bulunan herkesten özellikle yöneticilerimizden kolaycılığa kaçmamalarını dileyorum. Ülkemizin doğal kaynakları, kamu arazileri zaten işgal edilmiş, bunları elden çıkaralım anlayışından, kızılây da trafik sıkışıyor yayaları yer altına gönderelim anlayışından vazgeçelim. Çünkü kamu arazilerini sattıkça işgali teşvik ediyoruz. Yaya bölgesi olması gereken kent merkezlerini trafiğe açtıkça farklı gelir guruplarındaki, farklı sosyal ve kültürel düzeydeki kentlilerin yegane iletişim kurdukları mekanı yok ediyoruz. Kentsel gerilimi tırmandırıyoruz, birbirlerine yabancılaştırıyoruz, çözümsüzlüğü teşvik ediyoruz.*

*Bugün başlattığımız Konut Kurultayı sürecinde benzer endişeleri taşıyanların katkılarıyla, yeni önerilerin geliştirilmesi, her geçen gün büyüyen sorunun çözüme kavuşturulması için atılabilecek önemli bir adımdır. Bu nedenle burada olduğunuz ve ülkenin konut sorununa ilgi gösterdiğiniz için tekrar teşekkür eder, başlatılan sürecin ülkemiz ve halkımız için yararlı bir sonuca ulaşmasını dilerim.”*

Daha sonra oturumlara başlanmış, Kaya Güvenç'in yönettiği birinci oturumda DPT ve Dünya Bankası eski iktisatçısı: ODTÜ eski öğretim üyesi Attila SÖNMEZ, “Krizlerin oluşumu, yönetimi, önlenmesi” başlıklı bildirisini, Y.Mim. Yiğit GÜLÖKSÜZ, TOKİ Eski Başkanı “Konut üretimi ve denetiminde sorunlar, fırsatlar, yeni roller” başlıklı bildirisini sundular.



Yücel Gürsel'in yönettiği, ikinci oturumda, "Konut ihtiyacı araştırması ve uygulama yansımaları" isimli bildiriye Ebru ÇOR ve Gülay KARADEMİR (TOKİ), "Kentsel Dönüşüm" isimli bildiriye Dr. Pelin Pınar ÖZDEN (Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu Üyesi) sundular.

Mustafa Çobanoğlu'nun yönettiği üçüncü oturumda, "Dönüşen sektör, değişen roller, beklentiler Kent kooperatificiliği, meslek odaları, inşaat sektörü" başlıklı konu üzerinde ise Muammer Niksarlı (KENT-KOOP), Taner Yüzgeç (İnşaat Mühendisleri Odası) konuştular.

Erhan Demirdizen'in yönettiği dördüncü oturumda, "Kentleşme ve Yatırım Bileşimi Üzerine Gözlemler, 1990 - 2002" başlıklı bildirisi ile Prof. Dr. Oktar TÜREL, (ODTÜ), "Cumhuriyetimizin 100. yıldönümü -2023'e Bakarken İnşaat ve Konut Teknolojilerinde Gelişim Öngörülerimiz" Ender ARKUN (TÜBİTAK İnşaat ve Çevre Teknolojileri Araştırma Grubu Yürütme Komitesi Sekreteri) yer aldılar.

Remzi Sönmez'in yönettiği beşinci oturumda, "Konutta mülkiyet yapısı ve kentsel katmanlaşma" isimli bildiri ile Doç. Dr. Murat GÜVENÇ (ODTÜ), "Yatırım aracı olarak konutun kentsel gelişim üzerindeki etkilerine bir örnek: Antalya'nın son 20 yılı" isimli bildiri ile Nimet SIRCAN (Şehir Plancısı, Antalya Atölyesi Raportörü) ve "Yoksulluk için bir çözüm: Geleneksel Konut Çevrelerinin Sürdürülebilir Korunması, Sağlıklaştırılması ve Geliştirilmesi" isimli bildiri ile Doç. Dr. Mehmet TUNCER sunuş yaptılar.

Ali Ulusoy'un yönettiği altıncı oturum da Oğuz GÜNDOĞDU (Jeofizik Müh. Odası, İstanbul Şubesi) "Deprem Tehlikesi ve Kentleşme", Hasan KIVIRCIK (Mimarlar Odası, İstanbul Şubesi) "Afet risklerine açık yaşam alanlarımızda kentsel dönüşüm yaklaşımları ve toplumsal mutabakat mekanizmaları" isimli bildirilerini sundular.

Son oturum ise Bülent TANIK'ın yönettiği bir FORUM şeklinde düzenlenmiştir. Forum özellikle salondan yoğun katılımlarla oldukça verimli bir tartışma ortamı sağladı.

Kurultay süresince karikatürist Behiç Ak'ın eserlerinin yer aldığı bir sergi de yapıldı.

## ÇEVRE VE ORMAN, BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIKLARINDA GÖRÜŞMELER YAPILDI

Çevre ve Orman Bakanlığı, Çevresel Etki Değerlendirmesi ve Planlama Genel Müdürü Osman Tüzün ile, Bakanlığın yayımladığı Genelge üzerine görüşme yapıldı. Görüşmede çevre düzeni planlarının, bugüne kadar yapılan anlayış dışında farklı bir yaklaşımla ele alınması gereği üzerinde duruldu. Bu planların yapılmasının önemi vurgulandı. Havza

bazında, koruma ağırlıklı bir yaklaşımla, ilgili tarafların, sivil toplum örgütlerinin katılımını ile üretilmesinin gereği konusunda görüş birliğine varıldı. Genelgenin ne amaçla hazırlandığı, neleri hedeflediği, hukuksal ve mesleki açıdan ne tür sonuçlar doğuracağı konusunda görüş alış verişinde bulunuldu. Görüşmelerin devam etmesinin yararlı olacağı belirtildi.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürü Hami Yıldırım ile Oda Yönetim Kurulu ve Ankara Şube Yönetim Kurulu üyelerinin katıldığı bir görüşme yapıldı. Öncelikle iki konu gündeme geldi. İller Bankasının Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğüne bağlanması yönündeki çalışmalar konusunda görüş alış verişinde bulunuldu. Bunun dışında son günlerde Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nda görev alan meslektaşlarımızın kendi istekleri dışında haksız olarak başka yerlere atamalarının yapılmasının Oda genelinde yarattığı rahatsızlıklar ve geleceğe yönelik endişeler dile getirildi. Meslektaşlarımız üzerinde, kendi mesleklerini yerine getirirken uğradığı veya uğrayacağı baskılar konusunda ciddi kaygıların oluşmakta olduğu belirtildi. Gücünü üyelere alan Odamıza yönelik, mesleki denetim ve diğer konularda hukuk dışı, taraflı önyargılardan arınmış olarak yaklaşılması gerektiği üzerinde duruldu.

## ODAMIZ YÖNETMELİKLERİ GÖZDEN GEÇİRİLİYOR

Odamız 22. dönem Yönetim Kurulunun çalışmaları kapsamında karşılaşılan önemli sorunlardan birisi de Odamız Yönetmeliklerindeki aksaklıkların giderilmesi ile ilgili olmuştur. Gerek Odamıza karşı açılan davalara ilişkin çalışmalar gerekse üyelerimizin yaptığı çeşitli başvuru ve taleplerin karşılanması sırasında Odamız yönetmeliklerindeki düzenlemelerin eksikliği, yetersizliği ya da çelişkili durumları tespit edilmiştir. Tüm bu sorunların giderilmesi Odamızın çalışmalarını ve üyelerimizin Oda ile kurdukları ilişkilerin daha düzenli ve sağlıklı olmasını sağlayacaktır. Bu kapsamda Oda Yönetim Kurulu, yönetmelik değişikliği çalışması ve görüşmelerini 23. Olağan Genel Kurul gündemine alma kararı almıştır. Bu çerçevede Oda Genel Kurulunun üç gün olarak yapılması da karara bağlanmıştır.

Odamız Yönetim Kurulu, şubelerle de işbirliği içinde Oda Ana Yönetmeliği ve En Az Ücret Yönetmeliğinin bazı maddelerinde değişiklik tasarımları hazırlamaya başlamıştır. Bu tasarımlar Genel Kurul görüşüne sunulacak ve tartışmaya açılacaktır.

Üyelerimizin bu çalışmaya katkı yapmaları, görüş ve önerilerinin Odamıza iletilmesi oldukça önemlidir. Bu çalışmalara katkı yapmak isteyen üyelerimiz, Odamız Genel Merkezi ile bağlantı kurabilirler.

## YEREL SEÇİMLERDE ADAY OLACAK YA DA ADAYLARI DESTEKLEYECEK ODA GÖREVLİLERİNE ÇAĞRI YAPILDI

Bilindiği gibi, yerel seçimler 28 Mart 2004 tarihinde gerçekleştirilecektir. Yönetim Kurulumuz, bu gelişmeyi 29 Aralık 2003 tarihli toplantısında, TMMOB Yönetim Kurulunun 24 Aralık 2003 tarih ve 752 sayılı kararı doğrultusunda ele almış, meslek topluluğumuz çerçevesinde görüşmüş ve bazı ilke kararları almıştır.

Buna göre, Yönetim Kurulumuz, kamuoyunda seçim öncesi siyasi çalışmalarda Odamızın tüzel kişilik olarak hiçbir biçimde siyasi partilerle özdeşleştirilmemesi ve birlikte anılır hale gelmemesi yönünde tüm Oda birimlerimizi ve sorumlu üyelerimizi duyarlı ve titiz olmaya çağırılmaktadır.

Bu çağrı uyarınca, Odamızın Merkez ve yerel birimlerinde seçilmiş veya atanmış olarak çeşitli görevler almış bulunan üyelerimizin, bu görevlerin "kamu görevi" niteliğinde olduğu gerçeğinden hareketle, seçimlerde aday olmaları ve/veya adayları aktif olarak desteklemeleri durumlarında Odamız birimlerinde sürdürdükleri kamu görevlerinden istifa etmeleri gerekmektedir. Buna ilave olarak, aday olacak ve/veya adayları aktif bir biçimde destekleyecek üyelerimizin, bu çalışmalar kapsamında "eski Oda İl Temsilcisi", "eski Oda Yönetim Kurulu Üyesi" ve benzeri unvanlar kullanmamaları konularında titizlik göstermeleri gerekmektedir.

Odamızın ve odamız örgüt birimlerinde görev alan üyelerimizin çalışmaları ile ilgili olarak Odamızda öteden beri benimsenen ve uygulanan bazı etik ilkeler bulunmaktadır. Bunlardan birisi; Odamız adının hiçbir siyasi parti ile özdeşleştirilmemesi ve hiçbir siyasi parti adıyla birlikte anılır hale gelmemesi, Odamızın herhangi bir siyasi parti ya da örgüte destek veriyor olduğu izlenimi yaratacak faaliyetlerden kaçınılması yönündeki ilkesel eğilimlerdir. Bu eğilimler temel dayanağını ise, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu ve yönetmelikleri ile Birliğin tarihsel misyonu ve çalışma felsefelerinden almaktadır. Zira 6235 Sayılı TMMOB Kanununun 19. maddesinde; Odaların siyasi partilerle siyasi ilişki ve işbirliği içinde bulunamayacakları ve merkezi ve yerel seçimlerde belli adaylar ile partileri destekleyemeyeceklerini hüküm altına almaktadır.

Öte yandan her yurttaşın olduğu gibi Odamızın merkez ve yerel birimlerinde seçilmiş ve atanmış olarak çeşitli görevlerde bulunan üyelerimizin de, seçimlerde aday olmaları, bazı adayları ya da partileri desteklemeleri ile benzer amaçlarla siyasal etkinliklerde bulunmaları temel hak ve seçilme hakları kapsamındadır. Ancak tüm bu hakların kullanılmasının Odamız birimlerinde sürdürülmekte olan görev unvanlarıyla yapılması Odamızın tabi olduğu yasal düzenlemeler ve Odamızca benimsenen ilkelere ve eğilimlere aykırılık taşımak-

tadır. TMMOB Yönetim Kurulunun 24 Aralık 2003 tarihli ve Oda Yönetim Kurulumuzun ise 29 Aralık 2003 tarihli kararları gereğince, 28 Mart Yerel Seçimlerinde adaylığı söz konusu olan ya da herhangi bir partinin ya da adayın seçim çalışmalarını destekleyecek üyelerimize, Odamızdaki görevlerinden ayrılmaları yönünde çağrılar yapılması böylesi aykırı davranışlara mahal verilmemesi içindir.

Önümüzdeki yerel seçimlerde aday olacak tüm üyelerimize başarılar diliyor, siyasi faaliyetlerinde yukarıda aktarılan hususlara titizlik göstermelerini bekliyoruz.

## ODAMIZ YAZIŞMALARINDAN SEÇMELER

### *Niğde Merkez ve Çevre Belediyelerine Plan Yapımına Dair Esaslar Hakkında Bilgi Verdik. (13.06.2003 / 03.437 sayılı)*

Niğde İli merkez ve ilçe belediyelerinin yetki sınırları içinde yapılmakta olan imar planları ve değişikliklerinin hazırlanması sürecinde, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelik hükümlerine uyulmadığı yönünde Odamıza bilgiler ulaştırmıştır.

Buna göre, Niğde merkez ve çevre belediyelerine iletilen yazımızda her tür ve ölçekteki planlarının yapımı ve onama süreçlerine ilişkin esaslar bildirilmiştir.

Yazımızda, her tür ölçek ve türdeki planın ve planlar üzerinde yapılacak değişikliklerin hangi esaslarla yapılacağı 3194 Sayılı İmar Kanunu doğrultusunda yürürlükte bulunan "Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik" ile belirlendiği, bu ifadeden anlaşılacağı üzere, kent bütününe yönelik imar planları ile bu planlar üzerinde yapılacak değişikliklerin elde edilmesi usulleri aynı hükümlere tabi olup bunların dışında elde edilen imar planı ya da değişikliklerinin yasal geçerliliği olmayacağı bildirilmiştir. Anılan Yönetmeliğin "Plan Yapımına Dair Esaslar" başlıklı ikinci bölümünde yer alan imar planları ve değişikliklerinin ilgili idarelerce elde edilmesi usulleri açıklanmıştır. Belediyeler açısından İmar Planı ihalelerinde bağlayıcı olan söz konusu şartnamelere göre, müellife ait yeterlilik belgesinin yanında TMMOB Yasası ve ilgili yönetmelikleri uyarınca verilmekte olan "Büro Tescil Belgesi"nin istenilmesi gerektiği, Büro Tescil Belgelerinin ise ilgili mevzuat çerçevesinde sadece ilgili Odaya tescilli Serbest Bürolara verildiği vurgulanmıştır.

Sonuç olarak, Yönetmeliğin ilgili maddelerinde tanımlanan yöntemler dışında elde edilen, onaylanan İmar Planları ve değişiklikler; yasal olarak geçerlilikten yoksun olduğu, benzer durumdaki birçok plan ve değişiklik İdare Mahkemeleri tarafından iptal edildiği, bu durumun Belediyeler açısından tafefisi güç zararlara yol açtığından bahisle, Belediyelerin yetki alanı içinde kalan alanlarda bundan böyle yapılacak

olan İmar Planları ve değişikliklerinde ilgili yönetmelik maddelerine uygun yapım ve onay sürecinin hayata geçirilmesi için gerekli ilgiyi göstermeleri istenmiştir.

### **Ankara Barosu Başkanlığının “Çevre Kurulu” Çalışmalarıyla İlgili İşbirliği Talebine Olumlu Görüşlerimizi Bildirdik (19.06.2003 / 03.453)**

Ankara Barosunun 26.03.2003 tarihli yazısı ile, ülkemizdeki çevre sorunlarından bahsedilerek, “çevre hakkı”nın halen bir hak olarak görülmediği, çevre sorunlarını ortaya koymanın ve kamuoyunda baskı unsuru oluşturmanın ve çözümler üretmenin sivil toplum kuruluşları ve meslek kuruluşların temel görevi olduğu, Ankara Barosu bünyesinde çalışan “Çevre Kurulu”nun çevre sorunlarında Odamız ile ortak hareket etme ve katkıda bulunma niyetinde olduğu belirtilerek, yaptığımız çalışmalar, organizasyonlar hakkında bilgi verilmesi, süreli-süresiz yayımlarımızın gönderilmesi istenmiştir.

Buna cevaben, Odamızın kamu yararı doğrultusunda, mesleğin gelişimi ve meslek disiplini düzenlemeye yönelik yasal görevlerinden bahisle, üyelerimizin ürettiği her tür ve ölçekteki planlarla (çevre düzeni planı, imar planı vb) ilgili denetimler yapmakta, kamu kurum ve kuruluşlarla işbirliği sağlamakta, mesleki eğitim seminerleri düzenlemekte, komisyonlar kurmakta, yayınlar çıkarmakta, diğer ilgili kuruluşlarla ortak hareket etmekte, kamu kurumların yaptığı işlemler izlenerek denetim görevini yerine getirdiği ve bazı yayın çalışmalarını bulunduğu ifade edilmiştir. Ayrıca, meslek alanımızla ilgili meclis gündemine taşınan yasama çalışmalarını ilgili Odamızın görüş ve değerlendirmelerine de yer verilmiştir.

Bu kapsamda, Odamızın çevre ile ilgili teknik konular yanısıra çevre hukuku konusunda Baro Başkanlığı ile ortak hareket etme hususunu önemsendiği bildirilerek çevre konusunda Baro ile birlikte hareket etme sonucunda çevre konusunda teknik ve hukuki ortak bir dil oluşturma ortamı doğacak, böylece çevre konusunda daha etkili bir birliktelik oluşturulabileceğine yönelik inancımız dile getirilmiştir.

### **Çilimli Belediye Başkanlığına Akaryakıt İstasyonu Plan Değişikliğine İlişkin İnceleme Sonuçlarını İlettik (24.06.2003 / 03.456)**

Çilimli (Düzce) Belediyesinin 30.05.2003 tarihli yazısı ile, Çilimli İlçesi, .. pafta, .. nolu parsellerde “akaryakıt istasyonu” kullanımına yönelik imar planı tadilatı yapıldığı, Belediyesince Odamızdan alınan bilgi ile imar planı tadilatının imza yetkisi olmadığı anlaşılan müellif tarafından imzalandığının tespit edildiği, ancak içerikli plan tadilatı teklifinin farklı bir müellif tarafından yapılarak Belediye Başkanlığına sunulduğu, söz konusu planın Odamızın denetiminden

geçtiği, mesleki denetimin meslek odalarınca sağlıklı olarak yapılmadığı belirtilerek, söz konusu plan değişikliği ile ilgili görüşlerimiz sorulmaktadır.

Bu hususlara ilişkin yapılan değerlendirmeler neticesinde Odamıza iletilen bilgi ve belgelerin konunun tüm yönleriyle ele alınmasını sağlayacak yeterlilikte olmadığı görülmüştür. Bununla beraber yürürlükte bulunan mevzuat hükümleri çerçevesinde plan değişikliğinin Yönetmelikte öngörülmediği şekilde bilimsel ve teknik gerekçelere dayanmadığı, uygulama imar planında yapılan değişikliğin nazım imar planında da değişiklik yapılmasını gerektirdiği, ticaret kullanımında plan değişikliği yapılması için söz konusu ticaret kullanımına ihtiyaç olmadığı teknik açıdan gerekçelendirilmesinin gerektirdiği, alanda yapılacak bir akaryakıt istasyonu etrafındaki kullanımlarla bir süreklilik arz etmediği gibi, ulaşım ve işlevler (konutlar arasında patlayıcı özelliği olan istasyonun olması) açısından sorun yaratacağı, plan değişikliğinin Karayolu Kenarında Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik esaslarına da aykırı olduğu, akaryakıt istasyonlarına ait uygulama imar planında parsel derinliği ve parsel büyüklüğüne ilişkin bir hüküm yer alması durumunda, akaryakıt istasyonunu alanının bu parsel koşullarına uygun olması gerektiği tespit edilmiştir. Bu görüşler ışığında bahse konu akaryakıt istasyonuna yönelik yapılan plan değişikliği planlama esasları, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik, Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Tebliği ve Çilimli Uygulama İmar Planı plan notlarına aykırı olduğu ifade edilmiştir.

### **Maliye Bakanlığına Yeşil Alan İken Satışı Yapılan ve Turizm Tesis Alanına Dönüştürülen Alanın Satışı ile İlgili İtirazlarımızı İlettik (01.07.2003 / 03.481)**

Antalya ili, Merkez ilçe, Muratpaşa Beldesi sınırları içerisinde bulunan ve 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında “yeşil alan”, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında “oyun alanı” kararı getirilmiş ... Ada, ... Parselin hazine arazi iken satışının yapıldığı; satışı müteakip söz konusu parsel ile ilişkin kullanım kararının “turizm tesis alanı”na dönüştürüldüğü, buna eşdeğer yeni bir yeşil alan olarak söz konusu parselin yaklaşık 3 km. yakınında 1. derece doğal sit içerisinde bulunan ve mevcut imar planında “tarım alanı” olarak kullanım kararı getirilmiş ... nolu parsellerin “yeşil alan” kullanımına dönüştürüldüğü, bu aşamada Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun görüşünün alınmadığı ve bu düzenlemeleri içeren imar planı değişikliğinin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından onandığı bilgisi Odamıza ulaştırılmıştır.

Odamız Yönetim Kurulunun 20 Haziran 2003 tarihli toplantısında konuya ilişkin yapılan değerlendirmede, imar planlarında kamuya açık alan olarak kullanım kararı getirilen alanların özel kişilere satışının kamu yararı ve planlama esaslarına aykırı olduğu kanatine varılmıştır. Diğer yandan,

bahsi geçen parselin imar durumu “yeşil alan” iken satışının yapıldığı ve dolayısıyla kıymetinin bu doğrultuda takdir edilmiş olduğu, buna karşın satışın hemen ardından yapılan plan değişikliği ile bahsi geçen parselin değerinin artmış olduğu yönünde de değerlendirmeler yapılmıştır.

Söz konusu satışın ve plan değişikliğinin imar mevzuatına, kamu yararına, planlama ve şehircilik ilkelerine aykırı olması nedeniyle iptali ve ilgililer hakkında işlem yapılması istemiyle girişimlere başlanması aynı Yönetim Kurulu toplantısı ile karara bağlanmıştır.

Bu çerçevede, söz konusu satışın yasal durumuna ilişkin değerlendirmenin yapılabilmesi için Milli Emlak Genel Müdürlüğüne konu aktarılmış, gereğinde ilgililer hakkında işlemler yapılması istenmiştir.

Milli Emlak Genel Müdürlüğü'nün 23.09.2003 tarihli yazısında, Antalya Büyükşehir Belediyesince yapılan işlemlerin henüz sonuçlandırılmadığının öğrenildiği, Antalya Defterdarlığına konunun takip edilmesi plan değişikliğinin yapılması halinde derhal itiraz edilmesi talimatının verildiği ifade edilmiştir.

### **TMMOB'ne “Birlikçi Olarak Görev Yapacakların Nitelikleri ve Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmelik” Hakkında Görüşlerimizi İlettik (22.07.2003 / 03.537)**

TMMOB tarafından “Birlikçi Olarak Görev Yapacakların Nitelikleri ve Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmelik” Taslağı Odamıza gönderilmekte ve taslağa ilişkin görüş ve önerilerimiz sorulmuştur. Söz konusu yönetmelik taslağının incelenmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiş ve bu hususlardan hareketle önerilerimiz TMMOB'ne iletilmiştir.

Bu kapsamda, Yönetmelik taslağının çok sayıdaki bölüm ve maddesinde, düzenlemelere konu TMMOB'ne bağlı odalara üye meslek insanları, “mühendisler ve mimarlar” olarak zikredildiği, “şehir plancısı” unvanın da bunlara dahil edilmesi gerektiği, tanımlı imar hakları ile imar parseli niteliğine kavuşmuş kentsel arsalar kadar, kentsel toprak ve tarım toprağı niteliğindeki arazilerin kamulaştırmalarında da şehir plancılarının görev yapması gerektiğinden bahisle, Yönetmelikte tanımlanan arazi kamulaştırmalarında görev yapacak birlikçiler arasında “şehir plancısı” ifadesinin eklenmesi gerektiği ifade edilmiştir.

### **Devlet Planlama Teşkilatına “Yeşilirmak Havza Gelişim Projesi” İhalesi İçin Büro Tescil Belgesi İstenmemesine İtiraz Ettik (04.08.2003 / 03.748)**

Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığınca ihaleye çıkarılan “Yeşilirmak Havza Gelişim Projesi” ön yeterlilik başvuruları için isteklilerden yalnızca “Oda Üye Belgesi” istenmiştir.

Bu aşamada, belge talebinde bulunan üyelerimiz adına 6235 Sayılı Kanun doğrultusunda belgeler tanzim edilerek verilmiş olmasına karşın, Odamızın tabi olduğu yönetmelikler uyarınca Oda Üye Belgesinin üyenin serbest çalıştığı anlamına gelmediği, serbest çalışmayla ilgili Odamızın başka düzenlemeleri bulunduğu ve bu düzenlemelerin Kamu İhale Kanununda ihale kapsamında gözönüne alındığının aktarılması, idarenin uygulamalarında bu hususları dikkate alması istenmiştir. Bu değerlendirmelerle aşağıda yer alan görüşlerimiz iletilmiştir.

Yazımızda, Odamız Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği uyarınca adına BTB tanzim edilen üyelerimizin, serbest şehircilik hizmeti yapmanın gerektirdiği her türlü koşulu haiz, vergi sistemine kayıtlı, 6235 Sayılı Kanuna göre meslek faaliyetinden men edilmemiş kişiler olduğu anlamına geldiği, bu belgenin istenmesinin ihaleyi yapan idareye bir takım kolaylıklar sağlayacağı ifade edilmiştir. İhalelere katılımın serbest çalışmayı gerektirmesinden hareketle, bu hususta üyelerin tabi olduğu yasal düzenlemelerden bahsedilerek, bu düzenlemelerin Odamızın 6235 Sayılı TMMOB Kanununa ile verilen görev ve yetkilerinden olduğu vurgulanmıştır.

Ayrıca, 4734 sayılı Kanunun uyarınca da, isteklinin mevzuatı gereği ilgili odaya kayıtlı olarak faaliyette bulunduğu ve teklif vermeye yasal olarak yetkili olduğunu kanıtlayan belgelerin İdareler tarafından istenebileceği ve isteklilerin mesleki faaliyetlerini sürdürdüklerine ilişkin belgelerin, mevzuatı gereği kayıtlı olduğu Meslek Odasından istenmesi hükümleri hatırlatılarak, isteklilerden “Büro Tescil Belgesi” istenmesi, ihalelerin daha sağlıklı yapılabilmesi açısından yerinde olacağı bildirilmiştir.

### **Mimarlar Odasının Mesleki Denetim Uygulaması Aşamasında Bazı Çekinceler Tespit Ettiği İmar Planına İlişkin İşlem Başlattık (21.08.2003 / 003.785)**

TMMOB Mimarlar Odası Bodrum İlçe Temsilciliğince yapılan bir mimari yapıya ait mesleki denetim işlemi esnasında, işleme konu parselin imar durumu üzerinden yapılan bir incelemede bazı aykırılıkların tespit edildiği bu çerçevede bir çekince raporu hazırlandığı bildirilerek, anılan çekince raporu Odamıza iletilmiş ve konuya ilişkin gerekli girişimlerin yapılması istenmiştir.

Söz konusu parsel için ... tarihli İmar Durum Belgesine göre, parselin imar koşullarının ... gün ve ...sayılı belediye Meclis kararı ile onanan İmar Planı değişikliği ile belirlendiği, ancak bu imar koşullarının yürürlükteki 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı hükümlerine, 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında Turizm Tesis Alanı olan parselin konut alanına dönüştürülmesi, Maksimum TAKS ve KAKS oranları,



minimum ifraz koşulları ve yapı nizamı yönlerinden aykırılıklar taşıdığı ilgi yazıda ifade edilmiştir.

Konu Odamız Yönetim Kurulunun 2 Ağustos 2003 tarihli toplantısında görüşülmüş, ancak konunun imar mevzuatı ve şehircilik ilkeleri açısından değerlendirilmesine olanak sağlayacak yeterlilikte veri bulunmadığı kanaatine varılmıştır. Bu çerçevede konunun Odamızca değerlendirilebilmesi için ihtiyaç duyulan bilgi ve belgeler Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü, Çevre ve Orman Bakanlığı ve Yalıkavak Belediyesinden istenmiştir.

### ***İstanbul Büyükşehir Belediyesi İle İstanbul Deprem Master Planı Kapsamında Yürütülecek Bazı Çalışmalarla İlgili Protokol Yaptık. (10.11.2003 / 03.936)***

İstanbul Büyükşehir Belediyesi ve 4 üniversite tarafından hazırlanan İstanbul Deprem Master Planı çerçevesinde, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Yerleşmeler ve Kentsel Dönüşüm Müdürlüğüne yürütülecek Yeniden Yapılandırma Programlarının ve Yerel Eylem Planlarının ve Pilot Projelerinin hayata geçirilmesine yönelik Protokol çerçevesinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi ile Odamızın işbirliği sağlanması hususu 1 Kasım 2003 tarihli Yönetim Kurulu toplantısında benimsenmiştir. Protokolün imzalanması ve Protokol kapsamında Odamız adına yürütülecek çalışmalarda İstanbul Şube Yönetim Kurulunun yetkilendirilmiştir.

### ***Zeytinbeli Belediyesi Belediye Sınırlarının İhlal Edilmiş Olması Hakkında Odamızdan Görüş Talep Etti***

Yumurtalık Belediyesi ile Zeytinbeli Belediyesi sınırları arasında idari sınır teşkil eden Kalemlî Deresinin yatağının fiziki müdahaleler sonucu değiştirildiği, derenin 130 metre kuzeye kaydırılması suretiyle elde edilen alanların Yumurtalık Belediyesi tarafından yaptırılan planlarla yapılaşmaya açıldığı; bir bölümü hazine arazisinde kalan söz konusu alanın aynı Belediye tarafından 1997 yılında yapılan bir planla konut alanı olarak yapılaşmaya açıldığı ve bu amaçla ... Yapı Kooperatifine tahsis yapıldığı, aynı alan için Yumurtalık Belediyesi tarafından 2000 yılında onanarak yürürlüğe giren planla yeşil alan olarak ayrılmasına karşın ruhsat işlemlerinde yürürlükten kalkmış bulunan 1997 yılına ait plan kararlarına göre uygulama yapıldığından bahisle Yumurtalık Belediyesi tarafından Odamızca işlem yapılması talep edilmiştir.

Bu kapsamda, anılan yazıda yer alan bilgiler ve her iki planın müellifi Odamız Üyelerinden alınan bilgi ve belgeler doğrultusunda, derenin yatağının fiziki müdahaleler sonucu değiştirildiği, bu suretle elde edilen alanların Yumurtalık Belediyesi sınırları içine dahil edilerek bu alanlar Yumur-

talık Belediyesi yetki sınırları içindeymişçesine planlarının yaptırılarak onandığı, bu suretle Zeytinbeli Belediyesinin idari yetki sınırlarının ihlal edildiği, söz konusu alanın bir bölümünün hazine mülkiyetinde ve Kıyı Kanunu hükümleri gereğince devletin hüküm ve tasarrufu altında olması nedeniyle ilgili mevzuat hükümleri gereğince satışı, kiralanması ya da tahsis mümkün olmamasına karşın, ... Yapı Kooperatifine konut alanı olarak kullanım amacıyla usulsüz olarak tahsis edildiği, 1997 yılında yapılan planın 3621 sayılı Kıyı Kanununun ilgi hükümlerine aykırı olarak, yaklaşma mesafeleri içinde kalan yapı yasaklı olması gereken alanları yapılaşmaya açtığı, aynı planın üst ölçekli plan kararlarına da aykırı olduğu, 2000 yılında onanarak yürürlüğe giren planın 3194 Sayılı İmar Kanunu gereğince önceki planı yürürlükten kaldırmasına karşın ruhsat işlemlerinin 1997 yılı planına göre yapılmasının anılan mevzuata aykırı olduğu, tespit edilerek, konunun açıklığa kavuşabilmesi amacıyla Yumurtalık Belediyesi'nin yukarıda aktarılan hususlarda açıklayıcı bilgi ve belge Odamıza iletmesi istenmiştir.

### ***İstanbul Büyükşehir Belediyesi Konut Kurulması Sonuç Bildirgesi Hakkında Görüşlerini İletti (15.01.2003)***

Odamız tarafından, 22-24 Mayıs 2003 tarihlerinde İstanbul'da gerçekleştirilen Konut Kurultayının Sonuç Bildirgesi ilgili tüm kişi ve kurumlara dağıtılmıştır. İstanbul Büyükşehir Belediyesi kapsamlı bir yazı ile, Konut Kurultayının olumlu sonuçları üzerinde durularak konuya ilişkin kurum görüşleri aktarılmıştır. Yazıda özetle, kentlerdeki konut sorunu ve çarpık kentleşme bölgeler arası eşitsizliklerden kaynaklanan göç olgusu ile ilişkilendirilerek göçle gelen nüfusun barınma sorunları ve gecekondulaşma vurgulanmıştır. Bu sorunlarla mücadelede kontrol ve denetim mekanizmalarının güçlendirilmediği, yönetimlerin imar affı gibi yöntemlere başvurmasının sorunu içinden çıkılmaz bir hale getirdiği ifade edilmiştir. Ayrıca, ülke genelindeki bu yapının İstanbul kent makraforumun gelişimine değinilerek Belediyenin kaçak yapılaşma ve planlama sorunlarına yönelik çalışmalarına da yazıda yer verilmiştir.

### ***GAP İdaresi Odamızın Serbest Çalışmaya Yönelik Düzenlemeleri Hakkında Bilgi İstedi (24.09.2003)***

GAP İdaresi, GAP Bölgesi dahilinde yapılan her tür ve ölçekteki plan tekliflerine ait gerekli belgelerde, Odamız uygulamalarında farklılık görüldüğünden bahisle düşülen tereddütleri gidermek maksatlı olarak bazı hususlar hakkında Odamızdan açıklayıcı bilgi istenmiştir.

Söz konusu yazı ile, Kuruma iletilen plan teklifi dosyasında plancıya ait bilgiler arasında o işe ait "Büro Tescil Belgesi" istendiği, ancak bazı durumlarda üyelerimiz tarafından "Büro



Kayıt Belgesi" ibraz edildiği belirtilerek, bu belgenin "Büro Tescil Belgesi" yerine geçip geçemeyeceği, "Mesleki Denetim Uygulaması"na ilişkin belgelerin sunulması halinde büro tesciline ilişkin belgelerin ayrıca istenmesine gerek duyulup duyulmadığı gibi Odamızın serbest büroların çalışmasına dair esasları hakkında bazı bilgiler istenmiştir.

Buna müteakip, Odamız Yönetmeliklerinde yer alan büro tesciline ilişkin düzenlemeler, Büro Kayıt Belgesi ve Büro Tescil Belgesinin ne amaçla düzenlendiği ve Mesleki Denetim Uygulamasının kapsam ve içeriği hakkında bilgi verilmiştir. Bu kapsamda, Büro Kayıt Belgesinin ihalelere katılımda ya da teklif dosyalarında aranacak belgelerden olmadığı, bu durumlarda güncel tarihli ve kuruma ve ilgili iş için düzenlenmiş Büro Tescil Belgesinin ve teklif planlarda Mesleki Denetim Uygulaması aranması gerektiği ifade edilmiştir.

### **TOKİ Şehir Plancılarının Muhtelif Sektörlerdeki Ücretleri Hakkında Bilgi İstedi (29.12.2003)**

TOKİ tarafından, Hükümetin kamu çalışanlarıyla ilgili olarak reform ve norm kadro çalışmaları kapsamında Başkanlık bünyesinde ve ortak olunan şirketlerde çalışanların vasıflarını ve her türlü haklarını piyasa şartlarını da gözeten bir değerlendirme yapılması ihtiyacının doğduğundan bahisle, meslek mensuplarımızın muhtelif sektörlerdeki brüt maaşları hakkında bilgi istenmiştir.

Bunun üzerine, söz konusu yazıda anılan şartlara haiz olan şehir plancılarının, kamu sektöründe teknik personel kadrosunda, özel sektörde ücretli veya serbest olarak kendi adına çalışmakta olduğu, bunlardan kamu sektöründe istihdam edilenlerin ücretleri, kamu çalışanlarının ücretlerindeki standartlara tabii olmakta; ancak kadro unvanı, kadro derecesi ve pozisyonuna göre ücret farklılıklarının oluşabileceği, serbest Şehircilik Bürolarında ücretli çalışan şehir plancılarının aylık ücretleri ile ilgili olarak, Odamız Şehircilik Hizmetleri Ücret Tarifesinde esas alınması gereken asgari bir ücret düzeyi yayınlanmakta olduğu ve bunların dışında özel sektörde farklı kademe ve görevlerde çalışan şehir plancılarının ücretleriyle ilgili Odamızda bilgi bulunmadığı kuruma aktarılmıştır.

### **DOP ORANI %40'A ÇIKARILDI**

3194 Sayılı İmar Kanununun 18. maddesinde %35 olan düzenleme ortaklık payı oranı %40'a çıkarıldı. Düzenleme ortaklık payı içinde yer alan yol, meydan, park, otopark, çocuk bahçesi, yeşil saha, ibadet yeri ve karakol gibi umumî hizmet kullanımlarına Millî Eğitim Bakanlığına bağlı ilk ve ortaöğretim kurumları da eklendi.

Söz konusu düzenleme 17.12.2003 tarih ve 25319 sayılı

Resmi Gazete'de yayımlanan 5006 sayılı "İmar Kanunu ile İmar ve Gecekondu Mevzuatına Aykırı Yapılara Uygulanacak Bazı İşlemler ve 6785 sayılı İmar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun" ile getirildi. Kanun yayım tarihinde yürürlüğe girdi.

Anılan Kanun ile 2981 sayılı Kanunda yer alan "cami" ibareleri "ibadet yeri" olarak değiştirildi.

## **ÜÇ AYLIK TAHMİNİ BÜTÇE HAZIRLANDI**

2002 yılında yapılan genel kurulumuzca kararlaştırılan 2002 ve 2003 yılları gelir ve gider bütçelerinin yürürlük dönemi 31 Aralık 2003 tarihinde sona ermiştir.

5-6-7 Mart 2004 tarihlerinde yapılacak olan Odamız olağan Genel Kurul toplantısına kadar geçerli olacak 3 aylık tahmini bütçe odamız Yönetim Kurulu tarafından TMMOB Mali İşler Yönetmeliğine uygun olarak hazırlanmış ve 07.01.2004 tarihli Yönetim Kurulu toplantısında karara bağlanmıştır.

Bütçe tasarısı önceki senelerde gerçekleşen fiili gelir ve giderler, odamızın sözkonusu üç aylık dönemde yapacağı hizmetler ve etkinlikler ile odamız gelir kaynaklarında ve gider kalemlerinde oluşan değişimler göz önüne alınarak hazırlanmıştır.

## **ULUSAL ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ BULUŞMASI YAPILYOR**

ODTÜ Mimarlık Topluluğu'nda yer alan Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencileri tarafından Ankara'da "Ulusal Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Buluşması" düzenlenmektedir. Konusu Mekan ve Vizyon olarak belirlenen buluşma, 26-29 Şubat 2004 tarihlerinde Orta Doğu Teknik Üniversitesinde gerçekleştirilecektir. Türkiye'deki tüm Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencileri ile öğretim görevlilerinin katılımına açık olan buluşma ile; öğrenciler arasında iletişimin ve paylaşımın güçlendirilmesi hedeflenmektedir. Buluşmanın örgütlenmesi fikri, "öğrencilikte başlayan ilişkilerin mesleğin geleceğine katkısı olacağı" ilkesinden beslenmektedir. Buluşmanın ayrıca, Türkiye Şehir ve Bölge Planlama öğrencileri Birliği'nin kurulması için bir adım olacağı da düşünülmektedir. 4 gün sürmesi hedeflenen Buluşmada, Mekan ve Vizyon başlığı altında atölye çalışmaları ve paneller gerçekleştirilecektir. Bunların dışında program kapsamında Ankara ve ODTÜ gezilerinin yapılması da düşünülmektedir.

Buluşma kapsamında yapılacak etkinliklerin mekan ve vizyon konularını teorik ve pratik yönlerden ele alması, bu





## TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI 2004 YILI OCAK ŞUBAT MART AYLARI TAHMİNİ GELİR BÜTÇESİ

<b>GELİRLER</b>	<b>161.805.000.000</b>
<b>Bölüm-I Uye Kayıt ve Odenti Gelirleri</b>	<b>50.503.000.000</b>
01. Uye Kayıt Gelirleri	428.000.000
02. Cari Yıl Odentileri	29.615.000.000
03. Geçmiş Yıl Odentileri	20.000.000.000
04. Geçici Uye Kayıt ve Odentileri	20.000.000
05. Gecikme Ceza ve Faizleri	10.000.000
06. Uye Kimlik Kartı Ücretleri	210.000.000
07. Oda Uye Belgesi Ücretleri	210.000.000
09. Diğer Uye Kayıt ve Odenti Gelirleri	10.000.000
<b>Bölüm-II Hizmet Karşılığı Gelirler</b>	<b>950.000.000</b>
01. Hakemlik-Bilirkişilik Ücretleri	100.000.000
02. Danışmanlık Ücretleri	100.000.000
03. Kurs-Seminer Gelirleri	650.000.000
09. Diğer Hizmet Gelirleri	100.000.000
<b>Bölüm-III Yayın Gelirleri</b>	<b>320.000.000</b>
01. Süreli Yayın Gelirleri	100.000.000
02. Diğer Yayın Satış Gelirleri	200.000.000
03. İlan Reklam Gelirleri	10.000.000
09. Diğer Yayın Gelirleri	10.000.000
<b>Bölüm-IV Mesleki Denetim Gelirleri</b>	<b>61.200.000.000</b>
01. Mesleki Denetim Geliri	60.000.000.000
02. Mesleki Denetim Cezaları	100.000.000
03. Mesleki Denetim Gecikme Cezaları	100.000.000
09. Diğer Mesleki Denetim Cezaları	1.000.000.000
<b>Bölüm-V Mesleki Faaliyet Gelirleri</b>	<b>300.000.000</b>
01. Bilirkişi Payları	100.000.000
02. Yarışma-Odül, Jüri Payları	100.000.000
09. Diğer Mesleki Faaliyet Gelirleri	100.000.000
<b>Bölüm-VI Tescil Gelirleri</b>	<b>45.032.000.000</b>
01. Serbest Şehircilik Bürosu KB	36.000.000.000
02. Serbest Şehircilik Bürosu TB	6.825.000.000
03. Yabancı Şehirci BKB/TB	7.000.000
04. Tescil Cezaları	100.000.000
05. Tescil Gecikme Cezaları	100.000.000
09. Diğer Tescil Gelirleri	2.000.000.000
<b>Bölüm-VII Oda Faaliyetlerinden Sağlanan Gelirler</b>	<b>550.000.000</b>
01. Kongre, Konferans Gelirleri	100.000.000
02. Sergi ve Fuar Gelirleri	100.000.000
03. Gece, Yemek, Gezi Gelirleri	100.000.000
09. Diğer Oda Faaliyet Gelirleri	250.000.000
<b>Bölüm VIII Diğer Gelirler</b>	<b>1.950.000.000</b>
01. Bağış ve Yardım Gelirleri	1.750.000.000
02. Kira Gelirleri	0
03. Lokal Gelirleri	0
09. Diğer Gelirler	200.000.000
<b>Bölüm IX Faiz Gelirleri</b>	<b>1.000.000.000</b>

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI 2004 YILI OCAK ŞUBAT MART AYLARI TAHMİNİ GİDER BÜTÇESİ

<b>GİDERLER</b>	<b>161.805.000.000</b>
<b>Bölüm I Yönetici Giderleri</b>	<b>9.285.000.000</b>
01 Esas Ücretler	5.950.000.000
02 İkramiye	100.000.000
03 SSK ve TTF İşveren Payı	1.585.000.000
04 Sosyal Yardımlar	1.350.000.000
05 Fazla Çalışma Ücretleri	100.000.000
06 Tazminatlar	100.000.000
09 Diğer Yönetici Ücretleri	100.000.000
<b>Bölüm II Personel Giderleri</b>	<b>45.115.000.000</b>
01. Esas Ücretler	30.315.000.000
02. İkramiye	100.000.000
05. SSK ve TTF İşveren Payı	6.900.000.000
03. Sosyal Yardımlar	7.500.000.000
04. Fazla Çalışma Ücretleri	100.000.000
06. Tazminatlar	100.000.000
09. Diğer Personel Ücretleri	100.000.000
<b>Bölüm III Dışarıdan Sağlanan Fayda ve Hizmetler</b>	<b>8.700.000.000</b>
01. Posta - Kargo Hizmetleri	4.150.000.000
02. Telefon, İletişim Giderleri	1.750.000.000
03. Aydınlatma-Isıtma-Su Giderleri	650.000.000
04. Bakım-Onarım Giderleri	250.000.000
05. Danışmanlık Giderleri	1.500.000.000
06. Bilirkişilik Giderleri	100.000.000
07. Yol Giderleri	50.000.000
09. Diğer Dışarıdan Sağlanan Fayda ve Hizmet Giderleri	250.000.000
<b>Bölüm IV Çeşitli Giderler</b>	<b>12.130.000.000</b>
01. Kira Giderleri	7.000.000.000
02. Yargı Giderleri	1.500.000.000
03. Noter Giderleri	1.250.000.000
04. Sigorta Giderleri	100.000.000
05. Gecikme Zamları ve Para Cezaları	100.000.000
06. Sosyal Bağış ve Yardımlar	100.000.000
07. Banka Giderleri	100.000.000
08. Sivil Savunma Payı	980.000.000
09. Diğer Çeşitli Giderler	1.000.000.000
<b>Bölüm V Amaca Yönelik Çeşitli Giderler</b>	<b>33.850.000.000</b>
01. Kongre-Konferans-Seminer ve Etkinlik Giderleri	500.000.000
02. Genel Kurul Giderleri	25.000.000.000
03. İl ve Bölgelerarası Toplantı Giderleri	250.000.000
04. Seyahat ve Yolluk Giderleri	2.500.000.000
05. Temsil, Ağırılama Giderleri	500.000.000
06. Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	3.000.000.000
07. Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	0
08. Uluslararası Kuruluşlar Odenti vb. Ödemeleri	1.500.000.000
09. Amaca Yönelik Çeşitli Diğer Giderleri	500.000.000
10. Gece - Yemek Giderleri	100.000.000
<b>Bölüm VI Büro Giderleri</b>	<b>1.815.000.000</b>
01. Bilgisayar Malzemesi ve Kırtasiye Giderleri	1.000.000.000
02. Tamir-Bakım Giderleri	200.000.000
03. Temizlik Malzemesi Giderleri	200.000.000
04. Gazete, Kitap ve Dergi Giderleri	165.000.000
05. Diğer Büro ve İşletme Giderleri	250.000.000
<b>Bölüm VII Yayın Giderleri</b>	<b>16.850.000.000</b>
01. Süreli Yayın Giderleri	8.250.000.000
02. Diğer Yayın Giderleri	7.500.000.000
03. Telif Hakları Giderleri	100.000.000
09. Yayınla İlgili Diğer Giderler	1.000.000.000
<b>Bölüm VIII Vergi-Resim ve Harçlar</b>	<b>260.000.000</b>
01. Emlak Vergisi	100.000.000
02. Çevre Temizlik Vergisi	100.000.000
03. Motorlu Taşıt Vergisi	0
09. Diğer Vergi Resim ve Harçlar	60.000.000
<b>Bölüm IX Şube ve Temsilcilik Giderleri</b>	<b>25.350.000.000</b>
01. Şube Giderleri	20.000.000.000
02. Temsilcilik Giderleri	2.350.000.000
03. İKK Giderleri	1.000.000.000
09. Olağanüstü Şube ve Temsilcilik Giderleri	2.000.000.000
<b>Bölüm X TMMOB Hissesi</b>	<b>4.350.000.000</b>
<b>Bölüm XI Kıymet Alımları</b>	<b>4.100.000.000</b>
01. Gayrimenkul Alımları	100.000.000
02. Demirbaş ve Döşeme Alımları	3.000.000.000
03. Dokümantasyon Giderleri	1.000.000.000



kavramlara açıklık getirmesi, mekansal ve stratejik planlama konularında farklı okulların yaklaşımlarının paylaşımını sağlaması hedeflenmektedir. Atölye çalışmaları ile öğrencilerin, belirli konuları tartışarak ortak bir ürün elde etmelerinin sağlanması kadar öğrenciler arasındaki iletişimin artırılması da beklenmektedir.

Odamız tarafından da desteklenmekte olan Buluşmaya şehir ve bölge planlama öğrencilerinin katılımının yararlı olacağı düşünülmektedir. Buluşma hakkında ayrıntılı bilgiye Odamız Genel Merkezinden ulaşılabileceği gibi aşağıdaki ilgili kişiler vasıtasıyla da ulaşılabılır.

İlgili Öğrenciler:

İlknur Urkun – ODTÜ ŞBP Bölümü 4. sınıf Öğrencisi  
Tel:(0536) 375 17 25 e-mail: ilknurkun@yahoo.ca

Murat Yazıcı - ODTÜ ŞBP Bölümü 4. sınıf Öğrencisi  
Tel: (0533) 335 53 03 e-mail: muratyazici\_tr@yahoo.com

## “KAMU YÖNETİMİ TEMEL YASA TASARISI” DANIŞMA KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

İşçi Partisi Yerel Yönetimler komisyonunun düzenlediği “Kamu Yönetimi Temel Yasası Tasarısı” üzerine danışma toplantısına Odamız da yazıyla davet edilmiş ve toplantıya Odamız adına Ümit Nevzat Uğurel’in katılımına karar verilmiştir. Toplantıya çeşitli kurumlardan Anıl Çeçen, Aziz Konukman, Yıldırım Koç, Melih Ersoy, Yunus Arıkan, Çağatay Keskinok, Bülent Tanık, İlknur Kalan, Semih Koray, Doğu Perinçek ve bazı İP görevlileri katılmıştır. Toplantıda genel olarak bu yasa tasarısı, üniter devlet yapısının yok edilmesine yönelik Dünya Bankası, IMF ve AB temelli girişimlerin bir parçası olarak değerlendirilmiştir. Devlet ve özellikle sosyal devletin yok edilmesi çabaları eleştirilmiştir. Tüm demokratik kitle örgütlerinin birlikte hareket ederek, yasanın maddelerine girip boğulabilecek tartışmalar yerine yasanın bütününe amacını vurgulayan ve buna karşı çıkan eylemlilikler içinde bulunmasının yararları üzerine genel eğilim belirtilmiştir. Odamız adına yapılan konuşmada ise yasanın yerelleşme çabalarının olumlu olduğu ancak imar ve şehirleşme konularında olduğu gibi daha sonra bazı konuların ve rant alanlarının merkez-yerel, merkez-merkez çatışmalarına konu edilerek ülkenin bütünsel ve sağlıklı gelişmesine engel olmasından endişe edildiği vurgulanmıştır. Birçok alanda yetkilerin yerel yönetimlere bırakılmasının olumlu olabileceği ancak merkezi olarak, toplumun her kesiminde tartışılarak yürürlüğe konulacak strateji ve politikaların denetlenmesi, uygulamaların takip edilmesi ve bu işleri yürütebilecek nicelik ve nitelikte elemanlar ile yerel yönetimlerin yetkinleştirilmesi gerektiği belirtilmiştir.

## 2004 YILI KAYIT VE BELGE ÜCRETLERİ BELİRLENDİ

Yönetim Kurulumuzun 27.12.2004 tarihinde yaptığı toplantıda aldığı kararlar doğrultusunda Odamız 2004 yılı kayıt ve belge ücretleri belirlendi. 2003 yılında uygulanan ücretler üzerinde ciddi bir artış getirmeyen yeni düzenlemeye göre Üye Kimlik Kartı ücreti 3 Milyon, Serbest Şehircilik Bürosu Tescil Belgesi ücreti 7 Milyon, Serbest Şehircilik Bürosu Tescil yenileme ücreti 85 Milyon olarak belirlenirken, diğer belge ve kayıt ücretlerinde değişiklik yapılmamıştır. Üye aidatında da herhangi bir artış yapılmayarak 2004 yılı aidat ücreti 5 Milyon TL. olarak devam etmesinin Genel Kurula sunulması kararı alınmıştır

◆ ÜYE KAYIT ÜCRETİ	5.000.000 TL
◆ ÜYE KİMLİK KARTI	3.000.000 TL
◆ ODA ÜYE BELGESİ	5.000.000 TL
◆ BÜRO TESCİL BELGESİ	7.000.000 TL
◆ SERBEST ŞEHİRCİ ODA ÜYE BELGESİ	15.000.000 TL
◆ BÜRO KAYIT BELGESİ / İLK TESCİL	100.000.000 TL
◆ BÜRO TESCİL YENİLEME	85.000.000 TL
◆ ÖDENTİ (AYLIK)	5.000.000 TL
◆ ÖDENTİ (YILLIK)	60.000.000 TL
◆ YABANCI ÜYE KAYIT ÜCRETİ	50.000.000 TL
◆ YABANCI ÜYE ÖDENTİ (AYLIK)	10.000.000 TL
◆ YABANCI ÜYE ÖDENTİ (YILLIK)	120.000.000 TL
◆ BELGE ONAY ÜCRETİ	3.000.000 TL

## ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ TARİFELERİ VE MESLEKİ DENETİM ÜCRETLERİ TABLOLARI YENİLENDİ

Odamız “Şehircilik Hizmetleri Mesleki Denetim Uygulaması Ücret Birim Değerleri Tabloları” ile “TMMOB Şehir Plancıları Odası Serbest Şehircilik Hizmetleri Ücret Tarifesi” nin 2004 yılı, 1. yarıyılında geçerli olacak biçimi belirlendi.

Yönetim Kurulu’nun 27.12.2003 tarihli toplantısında aldığı kararlar doğrultusunda, mesleki denetim uygulaması ücret birim değerlerine, 2004 yılı hedef enflasyonun yarısı oranında (%6) artış yapılmıştır.

Aynı tarihli toplantıda alınan bir başka karar ile de Serbest şehircilik hizmetleri ücret tarifesindeki birim bedellere %10 oranında artış yapılmıştır.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI			
ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ MESLEKİ DENETİM UYGULAMASI (MDU)		2004 1. YARIYIL	
ÜCRET BİRİM DEĞERLERİ TABLOLARI		15.01.2004 tarihinden itibaren geçerlidir.	
<b>A I. KENT BÜTÜNÜNE YÖNELİK İMAR PLANLARI MDU ÜCRET BİRİM DEĞERLERİ</b>			
ALAN (hektar)	MDU Ücreti (1.000.000.-TL)	ALAN (hektar)	MDU Ücreti (1.000.000.-TL)
25 ha'a kadar	53	200,1 - 300	530
25,1 - 50	106	300,1 - 500	795
50,1 - 100	265	500,1 - 750	1.060
100,1 - 150	318	750,1 - 1000	1.325
150,1 - 200	424	1000,1 - 1500	1.590
1500 hektar üzeri işlerde her 1 hektar için 1.060.000.-TL, ek MDU ücreti hesaplanır.			
<b>II. PLAN KATSAYILARI</b>			
1. Kentin bütününe yönelik imar planları	1,00	7. Çevre Düzeni Planı	0,05
2. Sadece İmar Planı Araştırması	0,20	8. Turizm Envanteri ve Turizm Geliştirme Planı	0,0005
3. İmar Planı Araştırması + Nazım İmar Planı	0,40	9. Bölge Planları, Etüdüleri	0,05
4. Sadece Uygulama İmar Planı (1/1000)	1,00	10. Parselasyon Planları	0,15
5. Kent Bütününe Yönelik Sektör (ulaşım, merkez, sanayi vb.) Planı/Etüdü/Senaryosu	0,20	11. Köy Gelişme Planları	0,70
6. Serbest Şehircilik Hizmetlerine İlişkin Fizibilite Raporları	0,20	12. Millî Parklar Uzun Devreli Gelişme Planı	0,001
<b>III. MDU ÜCRET BİRİM DEĞERLERİ TABLOSU -A- TANIMLAR VE UYGULAMA İLKELERİ</b>			
<b>1. Tanımlar</b>			
<b>KENTİN BÜTÜNÜNE YÖNELİK İMAR PLANLARI;</b> Belde halkının sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılamayı, sağlıklı ve güvenli bir çevre oluşturmayı, yaşam kalitesini artırmayı hedefleyen ve bu amaçla beldenin ekonomik, demografik, sosyal, kültürel, tarihsel, fiziksel özelliklerine ilişkin araştırmalara ve verilere dayalı olarak hazırlanan, kentsel yerleşme ve gelişme eğilimlerini alternatif çözümlerle oluşturmak suretiyle belirleyen, arazi kullanımı, koruma, kısıtlama kararları, örgütlenme ve uygulama ilkelerini içeren plan, rapor ve notlardan oluşan belgedir. Yeni İmar Planı, Revizyon İmar Planı, İlave İmar Planı, İlave Revizyon İmar Planı işleri ile OSB planları bu kapsamda ele alınacaktır.			
<b>ÇEVRE DÜZENİ PLANI;</b> Konut, sanayi, tarım, turizm, ulaşım gibi sektörlerle ilgili kentsel-kırsal yapı ve gelişme ile doğal ve kültürel değerler arasında koruma-kullanma dengesini sağlayan ve arazi kullanım kararlarını belirleyen yönetsel, mekansal ve işlevsel bütünlük gösteren sınırlar içinde, varsa bölge planı kararlarına uygun olarak yapılan, idareler arası koordinasyon esaslarını belirleyen plan notları ve raporuyla bir bütün olan plandır.			
<b>KENTİN BÜTÜNÜNE YÖNELİK ULAŞIM PLANI / ETÜDÜ;</b> Ölçeği ve alan büyüklüğü ne olursa olsun, kentin ulaşımını dolaylı ya da doğrudan ilgilendiren kentin bütününden ayrılmayan alan ve etütlerdir.			
<b>2. Uygulama İlkeleri</b>			
a. MDU ÜCRETİNİN HESABI; Planlama işlerinin MDU ücretleri, I. bölümde ilgili alan büyüklüğü karşısında yer alan birim değerinin, ilgili için II. bölümdeki plan katsayısı ile çarpılması sonucu bulunur. Planlama alanı büyükşehir belediyesi sınırları içinde ise, yöre katsayısı ile de çarpılır.			
b. Sadece Uygulama İmar Planı (1/1000) olarak hazırlanan planlama işleri Kent Bütününe Yönelik İmar Planı olarak kabul edilecektir.			
c. Çevre Düzeni Planı MDU ücreti belirlenirken, planlanacak alan daha küçük olsa bile en az 200,1 ha değeri esas alınır.			
d. Nazım İmar Planı MDU ücreti belirlenirken, planlanacak alan daha küçük olsa bile en az 50,1 ha değeri esas alınır.			
<b>B I. MEVZİLİ İMAR PLANLARI, İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİ, İSLAH İMAR PLANLARI, KENTSEL TASARIM VE KORUMA PLANI MDU ÜCRET BİRİM DEĞERLERİ</b>			
ALAN (hektar)	MDU Ücreti (1.000.000.-TL)	ALAN (hektar)	MDU Ücreti (1.000.000.-TL)
1 ha'a kadar	10,6	10,1 - 30	106,0
1,1 - 3	18,0	30,1 - 50	180,2
3,1 - 5	26,5	50,1 - 75	265,0
5,1 - 10	53,0	75,1 - 100	424,0
100 hektar üzeri işlerde her 1 hektar için 2.650.000.-TL, ek MDU ücreti hesaplanır.			
<b>II. PLAN KATSAYILARI</b>			
1. Mevzili İmar Planları	1,00	4. Koruma İmar Planları	2,50
2. İmar Planı Değişiklikleri	0,70	5. Kentsel Tasarım Projeleri	2,50
3. İslah İmar Planları	1,50		
<b>III. YÖRE KATSAYILARI</b>			
B Tablosu ve büyükşehir belediyesi sınırları içinde A tablosu için geçerli olan yöre katsayıları ayrıca hazırlanan Şehir Plancıları Odası Yöre Katsayıları Tablosu'nda yer almaktadır. Tabloda bulunmayan yöreler için 0,5 ile, belediyeler için 0,5'e ait katsayı uygulanır.			
<b>VI. MDU ÜCRET BİRİM DEĞERLERİ TABLOSU -B- TANIMLAR VE UYGULAMA İLKELERİ</b>			
<b>1. Tanımlar</b>			
a. MEVZİLİ İMAR PLANI; Mevcut planların yerleşmiş nüfusa yetersiz kalması veya yeni yeni yerleşim alanlarının kullanıma açılması gereğinin ve sınırlarının ilgili idarece belirlenmesi halinde, imar yönetmeliklerindeki plan yapım kurallarına uyulmak üzere yapımı mümkün olan, yürürlükteki her tür ve ölçekteki plan sınırları dışında, planla bütünlükten yoksun konumdaki, sosyal ve teknik altyapı ihtiyaçlarını kendi bünyesinde sağlayan, raporuyla bir bütün olan imar planıdır.			
b. İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ; Plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, teknik ve sosyal donatı dengesini bozmayacak nitelikte, bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere dayanan, kamu yararının zorunlu kılması halinde yapılan plan düzenlemeleridir.			
<b>2. Uygulama İlkeleri</b>			
a. MDU ÜCRETİNİN HESABI; B Tablosundaki planlama işlerinin MDU ücretleri, I. Bölümdeki ilgili alan büyüklüğü karşısında yer alan ücret birim değerinin ilgili için II. Bölümdeki plan katsayısı ve III. Bölümde anılan Yöre Katsayıları Tablosundaki yöre katsayısı ile çarpılması sonucu bulunur.			
<b>V. DANIŞMANLIK HİZMETLERİ</b>			
Belediyeler, kooperatifler ve plan yapan, yaptıran, onaylayan kamu ve özel kuruluşlar ile sözleşme yapılarak veya ücret karşılığında yapılan mesleki danışmanlıklar, bilgi ve deneyimlerin kamu kurum, kuruluş ve tüzel kişilikleri ile özel kişi ve tüzel kişiliklerinin yarar için kullanılması hizmetleri, bu kapsamda değerlendirilir. Danışmanlık yapılan işin gerçek ve tüzel kişileri ile hiç bir organik bağ içinde bulunulmaması, danışmanlık hizmeti dışında o iş konusu ile ilgili hiçbir kazanç sağlanmaması gerekir. ŞŞB bu hizmet kapsamında Yönetmelikte tanımlanan ve bu tablolarda belirlenen plan, değişiklik, vb. diğer şehircilik işlerini yapamazlar.			
<b>DANIŞMANLIK MDU ÜCRETLERİ</b>			
Sözleşme ile tanımlanan yıllık danışmanlık hizmetleri		10.600.000 TL/AY	
Diğer danışmanlık hizmetleri (iş bazında danışmanlık vb.)		21.200.000 TL	
Bu tablo, Odamız Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği uyarınca hazırlanmıştır.			



## TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ ÜCRET TARİFESİ

A. KENT BÜTÜNÜ İMAR PLANI BİRİM BEDELLERİ											
2004 1.YARIYIL											
Alan (Ha)	Bedel (1.000.000 TL)	Alan (Ha)	Bedel (1.000.000 TL)	Alan (Ha)	Bedel (1.000.000 TL)	Alan (Ha)	Bedel (1.000.000 TL)	Alan (Ha)	Bedel (1.000.000 TL)	Alan (Ha)	Bedel (1.000.000 TL)
5	2.770	140	43.425	370	96.293	700	159.609	1400	274.844	3200	498.900
10	4.623	150	45.996	380	99.360	720	163.305	1450	282.291	3400	520.108
15	6.422	160	48.545	390	100.411	740	166.972	1500	289.669	3600	540.864
20	8.197	170	51.056	400	102.439	760	170.622	1550	296.961	3800	561.148
25	9.927	180	53.527	410	104.452	780	174.258	1600	304.149	4000	580.974
30	11.626	190	55.961	420	106.441	800	177.870	1650	311.242	4200	600.345
35	13.279	200	58.357	430	108.416	820	181.452	1700	318.253	4400	619.240
40	14.902	210	60.745	440	110.368	840	184.987	1750	325.171	4600	637.692
45	16.485	220	63.093	450	112.304	860	188.484	1800	331.998	4800	655.669
50	18.062	230	65.435	460	114.217	880	191.959	1850	338.733	5000	673.195
55	19.608	240	67.770	470	116.123	900	195.387	1900	345.369	5200	690.344
60	21.147	250	70.073	480	117.998	920	198.779	1950	351.912	5400	707.120
65	22.654	260	72.354	490	119.865	940	202.146	2000	358.364	5600	723.624
70	24.147	270	74.619	500	121.710	960	205.459	2100	371.099	5800	740.352
75	25.623	280	76.878	520	125.583	980	208.743	2200	383.635	6000	757.304
80	27.086	290	79.104	540	129.440	1000	211.988	2300	395.994	6200	774.480
85	28.524	300	81.316	560	133.267	1050	220.107	2400	408.171	6400	791.280
90	29.940	310	83.512	580	137.093	1100	228.136	2500	420.156	6600	807.804
95	31.341	320	85.694	600	140.889	1150	236.111	2600	431.958	6800	824.052
100	32.718	330	87.852	620	144.670	1200	244.009	2700	443.575	7000	840.024
110	35.450	340	89.987	640	148.435	1250	251.831	2800	455.009	7200	855.720
120	38.144	350	92.108	660	152.177	1300	259.576	2900	466.267	7400	871.144
130	40.807	360	94.205	680	155.905	1350	267.245	3000	477.326	7600	886.304

(30.000 hektarın üzerindeki işlerde 100.235.000.- TL/ha birim fiyata göre hesaplanacaktır.)

### B. KATSAYILAR TABLOSU

1. Kentin bütününe yönelik imar planları	1,00	7. Çevre Düzeni Planı	0,05
2. Sadece İmar Planı Araştırması	0,20	8. Turizm Envanteri ve Turizm Geliştirme Planı	0,0005
3. İmar Planı Araştırması + Nazım İmar Planı	0,40	9. Bölge Planları, Etüdları	0,05
4. Sadece Uygulama İmar Planı (1/1000)	1,00	10. Parselasyon Planları	0,15
5. Kentin Bütününe Yönelik Sektör (ulaşım, merkez, sanayi vb.) Planı / Etüdü / Senaryosu	0,20	11. Köy Gelişme Planları	0,70
6. Serbest Şehircilik Hizmetlerine İlişkin Fizibiliteler	0,20	12. Millî Parklar Uzun Devreli Gelişme Planı	0,10

### C. MEVZİLİ İMAR PLANLARI, İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİ, İSLAH İMAR PLANLARI, KORUMA PLANLARI VE KENTSEL TASARIM PROJELERİ

1 hektara kadar Mevzili İmar Planları	930.000.000	-TL	x	Yöre Katsayısı
1.1-10 ha arası	930.000.000	+	1 ha sonrası her 1 hektar için	712.000.000
10.1-20 ha arası	7.270.000.000	+	10 ha sonrası her 1 hektar için	596.000.000
20.1-50 ha arası	13.240.000.000	+	20 ha sonrası her 1 hektar için	520.000.000
50.1-100 ha arası	28.775.000.000	+	50 ha sonrası her 1 hektar için	460.000.000
100 ha üzeri	51.660.000.000	+	100 ha sonrası her 1 hektar için	367.500.000
İmar Planı Değişiklikleri	Bulunacak Mevzili Plan değerinin	0,70'si		
İslah İmar Planları	Bulunacak Mevzili Plan değerinin	1,50'si		
Kentsel Tasarım Projeleri	Bulunacak Mevzili Plan değerinin	2,50'si		
Koruma Projeleri	Bulunacak Mevzili Plan değerinin	2,50'si		

### D. DANIŞMANLIK HİZMETLERİ

Nüfusu 30.000'den az olan yerleşmelerde	820.000.000	- TL/Ay
Nüfusu 30.000 – 100.000 arasında olan yerleşmelerde	1.190.000.000	- TL/Ay
Nüfusu 100.000'den fazla olan yerleşmelerde	1.670.000.000	- TL/Ay
Özel kişi ve kuruluşların parsel bazında imar durumu, yer seçimi vb. işleri için	132.000.000	- TL/Ay

### E. BÜROLARDA ÜCRETLİ ÇALIŞAN ŞEHİR PLANCILARININ EN AZ ÜCRETİ

720.500.000 - TL/Ay

### F. TANIMLAR

**Kent Bütününe Yönelik İmar Planı** : Belde halkının sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılamayı, sağlıklı ve güvenli bir çevre oluşturmayı, yaşam kalitesini artırmayı hedefleyen ve bu amaçla beldenin ekonomik, demografik, sosyal, kültürel, tarihsel, fiziksel özelliklerine ilişkin araştırmalara ve verilere dayalı olarak hazırlanan, kentsel yerleşme ve gelişme eğilimlerini alternatif çözümler oluşturmak suretiyle belirleyen, arazi kullanımı, koruma, kısıtlama kararları, örgütlenme ve uygulama ilkelerini içeren pafta, rapor ve notlardan oluşan belgedir. (Nazım İmar Planı, Uygulama İmar Planı, İlave İmar Planı, Revizyon İmar Planı, İlave Revizyon İmar Planı ve OSB planı işleri bu kapsamdadır.)

**Çevre Düzeni Planı** : Konut, sanayi, tarım, turizm, ulaşım gibi sektörler ile kentsel-kırsal yapı ve gelişme ile doğal ve kültürel değerler arasında koruma-kullanma dengesini sağlayan ve arazi kullanımı kararlarını belirleyen yönetsel, mekansal ve işlevsel bütünlük gösteren sınırlar içinde, varsa bölge planı kararlarına uygun olarak yapılan, idareler arası koordinasyon esaslarını belirleyen plan notları ve raporuyla bir bütün olan plandır.

**Kentin Bütününe Yönelik Sektör (ulaşım, merkez, sanayi vb.) Planı / Etüdü / Senaryosu** : Ölçeği ve alan büyüklüğü ne olursa olsun, kenti doğrudan ve dolaylı ilgilendiren kentin bütününden ayrılmayan sektör (ulaşım, merkez, sanayi vb.) plan, etüd veya senaryo çalışmalarıdır.

**Mevzili İmar Planı**: Mevcut planların yerleşmiş nüfusa yetersiz kalması veya yeni yerleşim alanlarının kullanıma açılması gereğinin ve sınırlarının ilgili idarece belirlenmesi halinde, imar yönetmeliklerindeki plan yapımı kurallarına uyulmak üzere yapımı mümkün olan, yürürlükteki her tür ve ölçekteki plan sınırları dışında, planla bütünlüklenmeyen konumdaki, sosyal ve teknik altyapı ihtiyaçlarını kendi bünyesinde sağlayan, raporuyla bir bütün olan imar planıdır

**Danışmanlık Hizmeti** : Belediyeler, kooperatifler ve plan yapan, yaptıran, onaylayan kamu ve özel kuruluşlar ile sözleşme yapılarak veya ücret karşılığında yapılan mesleki danışmanlıklar, bilgi ve deneyimlerin kamu kurum, kuruluş ve tüzel kişilikleri ile özel kişi ve tüzel kişiliklerinin yarar için kullanılması hizmetleri bu kapsamda değerlendirilir. Danışmanlık yapılan işin gerçek ve tüzel kişileri ile hiçbir organik bağ içinde bulunmaması, danışmanlık hizmeti dışında o iş konusu ile ilgili hiçbir kazanç sağlanmaması gerekir. SSB bu hizmet kapsamında Yönetmelikte tanımlanan ve bu tablolarda ücretleri belirlenen plan, değişiklik, vb. diğer şehircilik işlerini yapamazlar.

### G. UYGULAMA İLKELERİ

1. Kent Bütününe Yönelik Planlama Hizmeti Ücretlerinin Hesabı; Planlama işlerinin ücretleri, ilgili alan büyüklüğü karşısında A bölümünde yer alan bedellerin, ilgili işin B bölümündeki katsayısı ile çarpılması sonucu bulunur. Tabloda yer almayan büyüklükler için bir alt ve bir üst alan bedellerinden yararlanılarak hesaplanabilir. Alanı 5 hektardan daha az işler için de 5 ha ücreti esas alınır. Planlama alanı büyükşehir belediyesi sınırları içinde ise, yöre katsayısı ile de çarpılır.

2. Çevre Düzeni Planı keşif bedeli belirlenirken, planlanacak alan daha küçük olsa bile en az 200 ha değeri esas alınır.

3. Nazım İmar Planı keşif bedeli belirlenirken, planlanacak alan daha küçük olsa bile en az 50 ha değeri esas alınır.

4. Ücretler sadece planlama işinin yapımına ilişkin hizmetleri kapsar herhangi bir iş için plancı tarafından yapılacak ek hizmetler, ek planlar ve detay çalışmalar ayrıca ücretlendirilir.

5. Tablodaki ücretlere katma değer vergisi dahil değildir.

6. Parselasyon planları imar planından bağımsız bir iş olarak yapılıyorsa, ilgili katsayı ile hesaplanan bedel üzerinden ücretlendirilecektir.

**Bu tablo Resmi Gazete'nin 29 Mayıs 2002 tarihli 24769. sayısında yayımlanan TMMOB Şehir Plancıları Odası, Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönelimliği uyarınca hazırlanmıştır. 15.01.2004 tarihinden itibaren geçerlidir.**

## ZONGULDAK İL TEMSİLCİLİĞİMİZ EN BAŞARILI MESLEK ODASI TEMSİLCİLİĞİ SEÇİLDİ

Zonguldak'ta yayınlanmakta olan aylık Denge dergisi, 2003 yılında Zonguldak'ta en başarılı kişi ve kuruluşları belirlemek amacıyla bir değerlendirme yapmıştır. Yapılan değerlendirme sonucunda, "Yılım En Başarılı Meslek Odası Temsilciliği" dalında ödüle, Şehir Plancıları Odası Zonguldak İl Temsilciliği görevini yürüten meslektaşımız Yesari Sezgin'le birlikte bulunmuştur. Yesari Sezgin'e yapmış olduğu çalışmalar nedeniyle teşekkür eder, başarılarının devamını dileriz.

## DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 27. KOLOKYUMU SONUÇ BİLDİRGESİ BROŞÜR HALİNDE YAYIMLANDI

TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından güncel planlama tartışmalarını şehircilik gündemine taşımak, bu konular üzerinde tartışma platformu yaratmak ve belli çözüm önerileri ortaya koymak amacıyla her yıl 6-7-8 Kasım 2003 tarihlerinde gerçekleştirilen Dünya Şehircilik Günü Kolokyumunun temasını bu yıl "Şehircilikte Reform" konusu oluşturmuştur. Konu seçiminde gerek Türkiye'de kentlerin içinde bulunduğu sorunların zorlandığı yeni yaklaşım ve çözümleme ihtiyaçları, gerekse Türkiye'de son yıllarda kentlere planlama kurum ve araçlarına yönelik yeniden yapılandırma çabalarının yoğunlaştığı bir döneme girilmesi belirleyici olmuştur.

Şehircilik alanında yaşadığımız sorunlar, kentlerin içinde bulunduğu mevcut durum, planlamaya ve araçlarına yönelik yeniden yapılandırma çabalarının yoğunlaşması, kentleşme dinamiklerinin ve bunların pratik sonuçlarının değişmeye başlaması, bugün Türkiye'de, sosyal politikalarla bütünleşen, sosyal ve fiziksel ayrımları izin vermeyen bütüncül bir şehircilik politikasının geliştirilmesi ihtiyacını gündeme getirmiştir. Böylesi bir politikanın geliştirilmesi Şehircilik alanındaki mevcut yaklaşımlarımızda bir reform anlamına gelmektedir.

Kolokyumda tartışılan konular çerçevesinde reform konusu çeşitli boyutları ile ele alınmış ve değerlendirilmiştir. Bu tartışmalar sonrasında ortaya çıkan fikirler ve değerlendirmeler Kolokyum sonrası bir sonuç bildirgesine dönüştürülmüştür. Sonuç Bildirgesinin, çeşitli meslek kuruluşlarında, üniversitelerde, kamuda, özel sektörde, araştırma kurumlarında, sivil toplum örgütlerinde, meslek odalarında, uluslararası kuruluşlarda meslek alanımızla ilgili yapılacak olan çalışmalarına ışık tutacağı öngörülmektedir. Bu amaçla sonuç bildirgesi broşür haline getirilmiş ve yayınlanmıştır. Sonuç Bildirgesine broşürüne ulaşmak isteyen üyelerimiz Odamız birimlerinden elde edebilirler.

### DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 27. KOLOKYUMU SONUÇ BİLDİRGESİ

8 Kasım 2003

TMMOB  
Şehir Plancıları Odası

---

#### NEDEN ŞEHİRCİLİKTE REFORM?

güncel durumda yaşadığımız sorunlar, kentlerin içinde bulunduğu mevcut durum, planlamaya ve araçlarına yönelik yeniden yapılandırma çabalarının yoğunlaşması, kentleşme dinamiklerinin ve bunların pratik sonuçlarının değişmeye başlaması, bugün Türkiye'de, sosyal politikalarla bütünleşen, sosyal ve fiziksel ayrımları izin vermeyen bütüncül bir şehircilik politikasının geliştirilmesi ihtiyacını gündeme getirmiştir. Böylesi bir politikanın geliştirilmesi Şehircilik alanındaki mevcut yaklaşımlarımızda bir reform anlamına gelmektedir.

---

#### ŞEHİRCİLİKTE İHTİSAS ÖNERİLERİ

---

#### ŞEHİRCİLİK REFORMUNA GÖRE YOLDA OLAN VE HAYATTA BİRİNE REFORMLARDIR

---

#### PLANLAMA DISİPLİNİN İHTİSASLAŞTIRILMASI VE PLANLAMA ÇALIŞMA ALANLARININ GENİŞLETİLMESİ

---

#### PLANLAMA SİSTEMİNDEKİ Sorun Alanları

---

#### PLANLAMADA YENİ YAKLAŞIMLARIN GELİŞTİRİLMESİ VE PLANLAMA ÇALIŞMA ALANLARININ GENİŞLETİLMESİ

---

#### ŞEHİR PLANLAMASINDA YENİ YAKLAŞIMLARIN GELİŞTİRİLMESİ VE PLANLAMA ÇALIŞMA ALANLARININ GENİŞLETİLMESİ

---

#### REFORM İÇİN POTANSİYELLER VE ÖNERİLER

---

#### ŞEHİRCİLİK ÇÖZÜMLERİ, REFORM İÇİN ÖNERİLER VE PLANLAMA ÇALIŞMA ALANLARININ GENİŞLETİLMESİ

---

#### PLANLAMA ALANINDAKİ YENİ YAKLAŞIMLARIN GELİŞTİRİLMESİ VE PLANLAMA ÇALIŞMA ALANLARININ GENİŞLETİLMESİ

---

#### UZAKTAN PLANLAMA ÇALIŞMALARININ GELİŞTİRİLMESİ VE PLANLAMA ÇALIŞMA ALANLARININ GENİŞLETİLMESİ

---

#### PLANLAMA VE REFORMUNUN SÜREKLİLİĞİNİ SAĞLAMAK İÇİN REFORMUN GÖZ ARDINA BIRAKILMASI KAYIRGACI BİR YAKLAŞIMDIR





## PLANLAMA DERGİSİNİN 2003/3 SAYISI ÇIKTI

Bu sayıda, en verimli yaşında yitirdiğimiz meslektaşımız Rana Akdiş Aslanoğlu'nun özgeçmişini anlatan yazı ile başlamaktadır.

Ülkenin kentsel ve bölgesel gelişme, kentleşme, arsa ve konut yönelleri açısından Ankara'nın değerlendirildiği makale "Cumhuriyet'in 80.'nci Yıldönümünde; Şehirciliğimiz ve Ankara" başlığı altında Cevat Geray tarafından kaleme alınmıştır. Olgu Çalışkan ise "Kemalizm'in Şehircilik deneyimi" o dönemin nesnel, tarihsel koşulları göz önünde bulundurarak bir bütün olarak değerlendirdiği "Anadolu'da Bir Yarı-Çevre Modernite Deneyimi-Kemalizm'in Şehirciliği" yazısı da derginin bu sayısında yer almaktadır.

Derginin bu sayısında yer alan diğer yazılar ise planlamanın güncel sorunları ile ilgili "İstanbul Deprem Master Planı" çalışmasından yola çıkılarak, bu çalışmanın planlama anlayışının bütününde uygulanabilir ve planlama sisteminin genelini içeren önerileri biçimlendiren bir yazıda bu sayıda bulunmaktadır. "İstanbul Deprem Master Planı Şehircilikte Reform Arayışlarında Bir Fırsat Olabilir mi?" başlıklı makale İstanbul Deprem Planı Boğaziçi Üniversitesi-Yıldız Üniversitesi grubu Yerleşme ve Hukuk Proje Grubu içinde bulunan Ayşenur Ökten, Betül Şengezer, İclal Dinçer, Yiğit Evren ve Tuba İnal Çekiç tarafından yazılmış. Planlamada denetim sorunsalı Tolga Ünlü tarafından "Planlama Denetim Mekanizmalarının Yeniden Tanımlanması Gerekliği Üzerine" başlıklı yazıda tartışılmaktadır. Yapı Denetim sorunsalı ise Zerrin A. Yener tarafından kaleme alınan "Yapı Denetimi ve Türkiye'deki Uygulaması" makalesinde tartışılmaktadır.

Gündemde olan diğer bir konu ise kentsel dönüşüm yaklaşımı olup, bu yaklaşımın neden gerekli olduğu, nasıl olması gerektiği ve proje örnekleri A.Faruk Göksu'nun yazısında yer almaktadır.

Diğer bir yazıda 1960'larda ortaya çıkan işçi yatırım ortaklıklarının Türkiye'deki durumu incelenmekte ve Yimpaş grubu özelinde bir değerlendirme yapılmaktadır. G.Pelin Sarıoğlu'nun "Yerel Ekonomik Kalkınmada İşçi Yatırım Ortaklıkları: Yimpaş Örneği" yazısından sonra, Asım Mustafa Ayten üç farklı kentsel sit alanında yaptığı çalışmada kentsel sit alanlarının mevcut yasal ve yönetsel sorunları tartışılmaktadır.

Derginin sürekli bölümlerinden "İmar Mevzuatı" bölümünde Feridun Duygulu'nun hazırlamış olduğu, fiziki mekanda kanun düzeyinde kurumların "karar" ve "onay" yetkilerini gösterir tablo yer almaktadır. Ayrıca dergide Dünya Şehircilik Günü 27.Kolokyum Sonuç Bildirgesi de yer almaktadır.

## KTÜ TARAFINDAN DÜZENLENEN 11. BÖLGE BİLİMİ / BÖLGE PLANLAMA KONGRESİ DÜZENLENİYOR

Karadeniz Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü tarafından 21-23 Ekim 2004 tarihlerinde "11.Bölge Bilimi/Bölge Planlama Kongresi" düzenlenecektir. Kongre amacı, konuları, programı ve katılım hakkındaki bilgiler aşağıda sunulmuştur.

### KONGRE AMACI

RSAI ( Regional Science Association International) ve ERSAs ( European Regional Science Association) ilişkili olarak kurulan Bölge Bilimi Türk Milli Komitesi'nin amacı; Türkiye'de Bölge Bilimi alanında ilerleme ve gelişmeleri özendirmek, Birliğe üye diğer kişi ve kurumlarla işbirliği yapmak ve bölgesel analizler için tasarlanan; araçlar, yöntemler ve kuramsal çerçeveler üzerinde yoğunlaşan çalışmaları, periyodik olarak düzenlenen kongrelerle akademik ortamlara taşımak, bu yolla Bölge Bilimi alanında bilgi birikimine katkıda bulunmaktır. Bu bağlamda, 2004 yılında yapılacak olan 11. Bölge Bilimi/Bölge Planlama Kongresinde aşağıda sıralanan ana temalar ele alınacaktır.

### KONGRE KONULARI

- \*Kent ve Bölge Planlama, Bölgesel Yönetişim Modelleri
- \*Bölgesel Ekonomik Büyüme
- \*Bölgesel Analizler, Bölgesel ve Kentsel Sistemler, Kent Ortaklıkları, Mekansal Modeller
- \*Kırsal ve Yerel Gelişme, Doğal Kaynaklar, Çevre, Turizm
- \*Çevresel Politikalar, Sürdürülebilir Gelişme-Büyüme
- \*Ulaşım ve İletişim Altyapısı
- \*Kamu Sermayesi ve Bölgesel Kalkınma
- \*Girişimcilik, İletişim Ağları ve Yaratıcılık/Yenilikler
- \*Nüfus, İşgücü Pazarı ve kapital Hareketliliği
- \*Avrupa Birliği, Bölgesel Gelişme ve Sınır Bölgeler, Serbest Bölgeler
- \*Kurumlar ve Yönetişim
- \*Üretici Servis Hizmetleri
- \*Arazi kullanımı, Gayrimenkul Mallar ve Konut Piyasası
- \*Doğu Karadeniz Bölgesine İlişkin Araştırmalar

### KONGRE YERİ VE TARİHİ

Karadeniz Teknik Üniversitesi, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nce düzenlenecek olan kongre 14-16 Ekim 2004

tarifleri yapılacaktır. Kongre ile ilgili ayrıntılar gerektiği zaman web sayfamızda duyurulacaktır.

### KONGRE TAKVİMİ

Özet gönderme ve başvuru: 5 Mart 2004

Özetlerin değerlendirilmesi ve kabul/red duyurusu: 22 Mart 2004

Kongre katılım ücretlerini ödeme son tarihi :9 Temmuz 2004

Bildiri tam metinlerinin düzenleme kuruluna gönderilmesi: 23 Temmuz 2004

Bildirilerin değerlendirilmesi varsa düzeltme isteği: 23 Ağustos 2004

Baskı için gönderilen bildirilerin son gönderme tarihi: 3 Eylül 2004

Haberleşme adresi

e-posta: sehirktu@ktu.edu.tr

www.ktu.edu.tr/urbanplan/urbanplan/index.htm

tel: (0462) 377 2683 - 3772686 -3772689

fax: (0462) 325 7405

Yazışma adresi : KTÜ.Şehir ve Bölge Planlama Bölümü,  
61080 Trabzon

 İstanbul Şube

## TÜRKİYE ULUSAL PLANLAMA OKULLARI BİRLİĞİ İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜ İMZAYA AÇILDI

Türkiye Ulusal Planlama Okulları Birliği'nin kurulması düşüncesi, 7-8 Şubat 2002 tarihinde düzenlenen II. Planlama Kongresi'nin hazırlıkları aşamasında, TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi tarafından Kongre Organizasyon ve Bilim Kurulları'na teklif edilmiş ve bu teklif kabul göerek, ilk çalışmalar başlatılmıştır. Bu amaçla konu, "Planlama Eğitimi Yeniden Düşünmek: Sorunlar-Beklentiler-İlkeler" teması II. Planlama Kongresi platformuna taşınarak, bu platformda tartışılmıştır. Bu tartışmalar sonucunda, böyle bir birlik kurulması prensip olarak kabul edilmiş; Birliğin kurulması yönündeki çalışmaların yürütücülüğü, TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi'ne verilmiştir.

Bu amaçla, TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi, İstanbul'daki Şehir ve Bölge Planlama Bölümleri'nden ilgili komisyonda görev alacak temsilciler talep etmiştir. Bölümlerin yapmış olduğu görevlendirmeler doğrultusunda, Öğr. Gör. Dr. Sırma TURGUT (Yıldız Teknik Üniversitesi), Yrd. Doç. Dr. Erdem ERBAŞ (Mimar Sinan Üniversitesi) ve TMMOB

Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi adına da Dr. Pınar ÖZDEN'in katılımlarıyla çalışmalara başlanmıştır.

İlk aşamada, AESOP (Association of European Schools of Planning) ve ISOCARP (International Society of City and Regional Planners) ve benzeri yerel örgütler incelenmiş; her birinin kuruluş amaçları, hedefleri, örgütlenme şemaları ve yasal yapılanmaları irdelenmiştir.

İkinci aşamada, hukukçular ve özellikle üniversitelerin hukuk danışmanları ile görüşülerek, oluşturulabilecek örgütlenme modelinin yasal olabilirliği ve dayanakları araştırılmıştır.

Üçüncü aşamada finansal olanaklar konusunda araştırmalar yapılmıştır.

Bu araştırmalar sonucunda oluşturulan kurul, elde edilen bilgiler ve TUPOB'un kuruluş amaçları doğrultusunda ilk taslağı oluşturmuş ve Türkiye'de bulunan ve lisans düzeyinde eğitim veren tüm Şehir ve Bölge Planlama Bölümleri'ne (Ortaođu Teknik Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi, İstanbul Teknik Üniversitesi, Yıldız Teknik Üniversitesi, Mimar Sinan Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Selçuk Üniversitesi, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü, Erciyes Üniversitesi) değerlendirilmek üzere göndermiştir. Bu üniversitelerin 8'i (Ortaođu Teknik Üniversitesi, İstanbul Teknik Üniversitesi, Yıldız Teknik Üniversitesi, Mimar Sinan Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Selçuk Üniversitesi, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü) taslakla ilgili görüşlerini bildirmişlerdir.

Bu görüşler doğrultusunda çalışma komisyonu, üzerinde durulması gereken şu noktaları tespit etmiştir:

- 1-TUPOB'un kuruluş gerekçesi net bir ifade ile metinde yer almalıdır.
- 2-Birliğin temel amaçları ve öncelikli hedefleri bir kez daha gözden geçirilmelidir.
- 3-Yasal yapılanmanın koşulları somut bir şekilde ortaya konulmalıdır.
- 4-Finansal koşullar somut bir şekilde ortaya konulmalıdır.

Bu bağlamda yeni taslağın oluşumunda, aşağıdaki noktalar dikkate alınmıştır:

•Taslakta, planlama eğitiminin kalitesini yükseltmek, planlama mesleğinin meşruiyetini ve etkinliğini sağlamak gibi temel ve öncelikli hedeflere yoğunlaşması öngörülmüştür. Bu amaçla, yalın ve üniversitelerin görev ve faaliyet alanlarının tekrarından kaçınan, bununla birlikte planlama okullarını ortak bir ulusal platformda buluşturan ve özellikle uluslararası süreçlere eklenme, akreditasyon ve benzeri yeniden yapılanma hareketlerine bir ortak zemin oluşturulacaktır. Bu bağlamda TMMOB Şehir Plancıları Odası da ilgili meslek örgütü olarak organizasyon içinde yer alacaktır.

•Birliğin yasal bir yapılanmaya kavuşması için, dernek ya





da vakıf olarak örgütlenmesi gerekmektedir. Üniversitelerin bu tür bir yapılanma içine girmesinin bürokratik güçlükleri bulunmaktadır. Ayrıca, yasal yükümlülüklerin getireceği sıkıntılar da mevcuttur. Bu nedenle, böyle bir örgütlenme yerine, bir işbirliği protokolü ile yapılanılacaktır. Ancak, "birlik" kurmak da yasaya tabii bir süreci gerektirdiğinden ve bu örgütlenme biçiminin getireceği yasal yükümlülük ve bürokrasi de gözönünde bulundurularak, ilk aşamada birliğin kurulması için bir işbirliği protokolü oluşturulması, ilgili hukukçuları da onay ile uygun bulunmuştur.

•Şu anki yapılanmada herhangi bir resmi kaynak olmaması nedeni ile birliğin ayrı bir bütçesi bulunmayacaktır. Bu nedenle, birlik faaliyetlerinin gerektirdiği giderler TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından karşılanacaktır.

İşbirliği protokolü, odamız genel merkezi tarafından bölüm başkanlıklarına sunulmuştur. Birliğin yakın bir zamanda kurulması hedeflenmektedir.

İstanbul Şube

## BEYKOZ KENT KURULTAYI

14 Aralık 2003 tarihinde yapılan Beykoz Kent Kurultayı'nın Sürdürülebilir Bir Kent ve Beykoz (Barınma-Çevre-İstihdam-Sosyal Alanlar) konulu oturumuna odamız adına Şube Sekreterimiz Ali Rıza NURHAN katılarak Beykoz'da Kent- sel Dönüşüm başlıklı bildiri sunulmuştur.

İstanbul Şube

## "İSTANBUL VE SU" KONULU SEMPOZYUMA KATILDIK

TMMOB Mimarlar Odası tarafından 8-9 Ocak 2004 tarihlerinde düzenlenen "İstanbul ve Su" konulu Sempozyum'a Odamız adına İstanbul Şube II. Başkanı Dr. P. Pınar ÖZDEN katılarak "Kentsel Gelişim Politikaları Ve Su Havzaları: İstanbul Metropolitan Alanına Yansımalar" başlıklı bildiri sunulmuştur.

İstanbul Şube

## TARİHİ YARIMADA BİLGİLENDİRME TOPLANTILARI

-9 Ocak 2004 tarihinde, 1 No'lu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu ile 21 Ocak 2004 tarihinde gerçekleştirilecek ve Tarihi Yarımada 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Çalışmaları ile ilgili görüşlerimizin aktarılacağı toplantıya hazırlık yapmak amacıyla, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Tarihi Yarımada Çalışma Grubu ile ikinci bir toplantı gerçekleştirilmiştir. Toplantıya şubemiz adına Pelin

Pınar ÖZDEN, Ali Rıza NURHAN ve Neslihan PALAOĞLU katılmışlardır. Şubemizden katılan temsilcilere, bir önceki toplantının paralelinde, bu süreç içinde gerçekleştirilen çalışmalar aktarılarak bilgilendirme yapılmıştır.

-21 Ocak 2004 tarihinde 1 Nolu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu ile Tarihi Yarımada 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı çalışmaları ile ilgili toplantı gerçekleştirilmiştir. Toplantıya Şubemiz adına Pınar ÖZDEN, Aytaç ÖLKEBAŞ ve Neslihan PALAOĞLU katılmışlardır. Toplantıda planla ilgili bilgi alınarak ve yasal süreç üzerinde tartışılmış, içerik konusundaki görüşlerimiz iletilmiştir. Yapılan çalışmalara yönelik Şubemizden istenen rapor hazırlanmaktadır.

İstanbul Şube

## TMMOB'NİN DÜZENLEDİĞİ KONUT KURULTAYINA KATILDIK

23-24 Aralık tarihlerinde TMMOB tarafından gerçekleştirilen, Konut Kurultayına Şubemiz adına Pelin Pınar Özden katılarak, Kentsel Dönüşüm Sempozyumunun değerlendirme ve sonuç bildirisini aktarmıştır.

17 Aralık 2003 tarihinde TRT-2 Önce Kalite Programında Şube II. Başkanımız Pelin Pınar Özden, "Kaliteli Kent Yaşamı" konusunda görüşlerimizi aktarmıştır. Özden kaliteli bir kent yaşamına ulaşmada eski kent merkezlerinin yenilenmesinin ve kentsel saçaklanmanın kontrol altına alınmasının öneminin büyük olduğunu belirterek, bu konuda yerel yönetim politikalarının geçirilmesinin gerekli olduğunu vurgulamıştır.


İzmir Şube

## DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 27.KOLOKYUMU İZMİR SUNUMLARI

İzmir şubemizin Aralık ayı etkinlikleri kapsamında düzenlenen "Dünya Şehircilik Günü 27.Kolokyumu İzmir Sunumları" Konak Kültür ve Sanat Merkezi'nde 25 Aralık Salı günü yapıldı. 6-7-8 Kasım 2003 tarihlerinde Mersin'de gerçekleştirilen "Şehircilikte Reform" temalı Kolokyumun İzmir sunumlarının yeniden yapıldığı etkinlikte, Kolokyuma İzmir'den katılım gösterememiş üyelerimize yönelik bilgilendirme hedeflendi.


Etkinlik; İYTE Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nden Doç Dr. Semahat ÖZDEMİR'in "Planlamada Yeni Bir Süreç, Yeni Bir Dil ve Yeni Bir Yapı Gerekliliği Üzerine" konulu; Gülşay Aşkoğlu, Eylem Bal, Araş.Gör. Hilmi Evren, Erdin, Araş.Gör. Derya Öncül, Araş.Gör. Pervin Şenol,

Araş.Gör. Neriman Yörür, Yard. Doç. Dr. Funda Altınçekiç'in "Planlamanın 'Yapabilirlik' Krizinde Özgürleştirici Araştırmalar Üzerine" konulu ve DEÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nden Araş.Gör. Mercan Efe'nin "Kentsel Tarım ve Şehir Planlamaya Entegrasyonu" konulu sunumları ve çeşitli kurum ve kuruluşlarda çalışan meslektaşlarımızın katılımları ile gerçekleştirildi.

 İzmir Şube


## **"YENİ YILA MERHABA" BULUŞMASI**

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi tarafından, 26 Aralık 2003 Cuma günü, Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Toplantı Salonu'nda "Yeni Yıla Merhaba" Buluşması bir kokteyl ile yeni yıl öncesi kent plancılarının buluşması sağlandı. Buluşmada, yeni yılın sağlıklı kentleşmenin koşullarının oluşturulması ve meslek alanımıza ilişkin kazanımların sağlanması dilekleri paylaşıldı.

 İzmir Şube

## **"ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ" YEMEĞİ**

Şubemiz Ocak Ayı etkinlikleri kapsamında düzenlenen "Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Yemeği" 23 Ocak 2004 tarihinde, farklı alanlarda çalışan meslektaşlarımızın katılımı ile Karşıyaka Kent A.Ş.'de yapıldı. Şube yemeğimiz, saksofon, klavye ve solist eşliğinde "Kent Müzik Topluluğu" ezgileri ve çingene ritim beşlisinin özgün katılımları ile içten bir ortamda gerçekleştirildi. Yemeğin sonucunda yapılan çekilişte, üç meslektaşımız TÖMER' de bir dönem ücretsiz dil kursu kazandı.

 İzmir Şube


## **"KENTİÇİ ULAŞIMDA BİSİKLET" FORUMU**

Şubemiz Ocak ayı etkinlikleri içerisinde "Kentiçi Ulaşımında Bisiklet" konulu Forum, 24 Ocak 2004 Cumartesi günü, Konak Kültür ve Sanat Merkezi 7. Kat Büyük Salon'da gerçekleştirildi. Devamında diğer meslek alanlarından uzmanların ve kentlinin de katılımı ile atölye çalışmalarının hedeflendiği Forum; meslektaşlarımızın yanı sıra, konu ile ilgili çeşitli kurum, kuruluş ve toplulukların katılımı ile gerçekleştirildi.

Forum' da söz alan konuşmacılar, kentiçinde bisiklet ulaşımının önem ve önceliklerinin planlama çalışmalarında yer almasını, bu amaçla ulaşım master planı hazırlanırken


bisiklete ilişkin ulaşım yollarının belirlenmesini, bisiklet yollarının kullanımlar arası ilişkilere göre tanımlanmasını ve otopark ihtiyacının karşılanmasını vurgularken, bisiklet kullanımının kente ve kentliye kent yaşamında sağladıkları olanakları belirttiler.

5 Haziran Dünya Çevre Gününe kadar 1. Dönem atölye çalışmalarının tamamlanmasının hedeflendiği buluşmanın bir sonraki toplantısına; üniversitelerin ilgili bölümlerinin, diğer meslek odalarının, Belediyelerin Planlama ve İmar Müdürlükleri'nin, İl Trafik Müdürlüğü'nün, İzmir Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Koordinasyon Merkezi'nin, Bisiklet Federasyonu İzmir İl Temsilciliği'nin, İzmir İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün ve Trafik Eğitim Kurumları'nın temsilcilerinin yeniden katılımının sağlanması kararlaştırıldı.

 İzmir Şube

## **"ŞEHİR PLANLAMADA BİLGİ TEKNOLOJİLERİNİN KULLANIMI" SUNUMU**

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi'nin Şubat Ayı Etkinlikleri içerisinde, İYTE Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nden Ayşe SÜER, Emel GÜNAY, Onur KINACI, Eda ÇAÇTAŞ ve Feryal DAL'ın hazırladığı ve Yard. Doç. Dr. H. Murat ÇELİK, Öğr. Gör. Dr. Ömür SAYGIN, Araş. Gör. Kıvanç KUTLUCA, Araş. Gör. Çiğdem TARHAN, Araş. Gör. Ersin TÜRK ve Araş. Gör. Uğur YANKAYA'nın yönettiği "Şehir Planlamada Bilgi Teknolojilerinin Kullanımı" (Coğrafi Bilgi Sistemleri ve Uzaktan Algılama) – Urla Örneği konulu sunum 10 Şubat 2004 Salı günü Konak Belediyesi Kültür ve Sanat Merkezi 7.Kat Büyük Salon'da gerçekleştirilecektir.

 İzmir Şube

## **"YEREL SEÇİMLERDE SİYASİ PARTİLERİN BELEDİYE BAŞKANLIĞI, BELEDİYE MECLİS ÜYELİĞİ VE İL GENEL MECLİS ÜYELİĞİ ADAY ADAYLARINA YÖNELİK" ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ SEMİNERİ**

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi'nin Ocak Ayı Etkinlikleri içerisinde düzenlenen, Prof.Dr. Emel GÖKSU, Doç.Dr. Semahat ÖZDEMİR, Yrd.Doç..Dr. Yıldırım ORAL, Erdem KORKMAZ ve A. Tuncay KARAÇORLU'nun sunum yaptığı ve Yrd. Doç. Dr. Tolga ÇİLİNGİR'in seminer yöneticisi olduğu, "Yerel Seçimlerde Siyasi Partilerin Belediye Başkanlığı, Belediye Meclis Üyeliği ve İl Genel Meclis Üyeliği



Aday Adaylarına Yönelik” Semineri; 30 Ocak 2004 Cuma günü, Konak Belediyesi Kültür ve Sanat Merkezi 7.Kat Büyük Salon’da yapıldı.


Seminer, siyasi partilere yapılan aşağıdaki çağrı ile gerçekleştirildi :

“Yaklaşmakta olan yerel seçimler; kent yönetimlerimizde, yeni bir dönemin yöneticilerini yerleşmelerimize yönelik görev ve sorumluluklara taşıyacaktır. Bu görev ve sorumlulukların temelinde, yaşadığımız ve yerleştiğimiz çevrenin doğa, toplum ve insan ölçeğinde oluşturulması önemli ve önceliklidir. Bu değerlerle oluşturulabilecek olan sağlıklı kentleşme, planlama biliminin ilke ve esaslarının doğru uygulanması ile olanaklıdır.

Bu nedenle Şehir Plancıları Odası İzmir Şubemiz partinin yerel seçimlerde her alandaki kent yönetim organına aday olan adaylarına sağlıklı kentleşmede temel sorunlar, planlama süreci ilkeleri, kent yönetimlerinin kentleşmeye ilişkin yasalarda yer alan sorumluluk alanlarına ilişkin bir dizi seminerin ilkinin aşağıdaki meslek insanlarımızın sunumları ile gerçekleştirecektir. Bu seminer dizimizin ikincisi ise kesinleşen adaylar ile yapılacaktır.

İçeriğine ve katılıma yönelik tüm bilgiler kentlimizle ve basın ile de paylaşılacak olan bu etkinliğimize, Belediye Başkanlığı Aday Adaylarınızın, İl Genel Meclisi Adaylarınızın ve Belediye Meclis Adaylarınızın katılımı önemli ve öncelikli olmalıdır.”

Seminerde, “Yanlış ve Haksız Kentleşmenin Sonuçları ve Planlamaya İlişkin Çözümler”, “Belediyeler ve Planlamaya İlişkin Diğer Kurumların İlişkilerinin Bilimsel ve Yasal Boyutta Tanımlanması”, “Planlama Nedir? Belediye Yönetimlerinin Temel Alması Gereken Planlama Değerleri; Planlama İlkeleri ve Süreçleri”, “Belediyelerin Sorumluluk ve Görev Alanlarında Planlamaya İlişkin Yasal Durum”, “Belediyelerde Planlama Birimlerinin ve Plancıların Etkinliğinin Bilimsel ve Yasal Olanakları” ve “Kentimizde Fiziki Planlama ve Uygulamaya İlişkin Gündem ve Çözüm Önerileri” konularında sunumlar yapıldı.

 İzmir Şube

## BASIN AÇIKLAMALARI

**Kordon’ da otoyol projesinin yeniden gündeme getirilmesine ilişkin:**

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubemizin 07.01.2004 tarihinde yaptığı “Kordon’da Yeni Bir Kent Suçu İşlenmemelidir” başlıklı basın açıklamasının metni aşağıda verilmektedir :

Kordon Otoyolu Projesi, bir kez daha, kentin geleceğine ve kentliye dayatılırken, İzmir’in en önemli doğal değeri olan kıyı, daha önceki dönemlerde olduğu gibi, ekonomik ve politik ranta dönüştürülmeye çalışılmaktadır. Bu hukuk dışı proje

ile bir kez daha, bilimsel ve hukuksal kararlar yok sayılıp, ülkenin maddi kaynakları ve teknik kadrolarının emekleri boşa harcanarak, İzmirliilerin açık ve yeşil alan ihtiyacı önemsenmemekte ve kentlinin tüm kesimlerince aktif olarak kullanılan yaya ağırlıklı bir kıyı düzenlemesi, altı şeritlik rant amaçlı bir otoyolla yok edilmek istenmektedir.

Bu projenin de kararı otoyol firmaları tarafından verilirken, projenin hazırlanması, onaylanması ve gündeme getirilmesi Bayındırlık Bakanı ve müsteşarı tarafından üstlenilerek İzmir’e dayatılmaktadır ve bu durumdan rahatsızlık duyulmamaktadır. Bu hukuk dışı ve çarpık proje; “Yerellik İlkelerine”, planlama değerlerine, hukuka aykırılığına ve projenin kıyı kullanımına, yayalara, kent içi ulaşımına, kültür varlıklarına vereceği zararlara rağmen, yine aynı ilgililer tarafından sorumsuzca savunulmaktadır.

Toplumun kentteki çıkarlarını, göz ardı eden bu yasal ve teknik yapısı çarpık proje en yüksek mahkeme kararları ile iki kez iptal edildiği halde yeniden projelendirilerek kentimizin gündemine düşündürücü başka çıkarlar da gözetilerek getirilmiştir.

Kordon Otoyolu Projesi, kentin bütününe etkileyen yapısı ile İzmir’in kıyı kullanımına ve kent içi ulaşımına ilişkin, geri dönülmesi olanaksız yanlış kararları kesinleştirebilecek ve İzmir’in doğru bir kentleşme politikasının oluşturulmasına ve Nazım Planın sağlıklılaştırılmasına olumsuz etkilerde bulunabilecek özelliktedir.

Oysa kentimizin önceliği yargı kararları ile iki kez iptal edilen ve yukarıdaki nedenlerle de artık hiç gündeme gelmemesi gereken, hızlı ve yoğun taşıt trafiğini kent içine çekecek olan otoyol projesi değil;

- 1974 yılından beri tamamlanamayan, hızlı ve yoğun taşıt trafiğini kent dışına taşıyacak olan çevre yolu projesi,
- Metronun kentin diğer bölgelerine de ulaşımını sağlayacak olan projeler,
- Körfezde toplu deniz ulaşımını yaygınlaştıracak ve etkinleştirecek olan projeler,
- Körfezin tüm kıyısında devam eden yaya ağırlıklı açık yeşil alan projeleri,
- Kordon’da yer alan beton köprü ayaklarını kaldırarak yargı kararları uygulamak olmalıdır.

Kordon’daki dolgu işlemi her türlü uyarılara ve girişimlere rağmen kamu tarafından bilime ve hukuka aykırı biçimde yapılmıştır. Bu nedenle kaybedilen özgün bir kıyının, kamu kaynaklarını, planlama değerlerinin sorumlularından hesap sorulmalıdır.

Bayındırlık Bakanı ve müsteşarının yapması gereken yargı kararlarına uymak ve yargı kararlarına rağmen, Kordon’da yasadışı otoyol projesinin uygulanmasına göz yuman ve böylece suç işleyerek, kıyının dokusunu bozan, kamuyu

trilyonlarca lira zarara uğratan, dönemin İzmir ve merkez karayolları bürokratları ve diğer sorumlular hakkında soruşturma açmaktır.

Unutulmamalıdır ki İzmir bir deniz ve kıyı kentidir ve bu nedenle kentimiz İzmir'i otoyolların bir servis şehri haline getirmek isteyen bu çevreler aşında İzmir'in ve İzmirlinin, güzel bir kent özleminin de karşısında yer almaktadır.

### **Cumhurbaşkanınca da reddedilen Büyükşehir Belediyeleri Sınırlarına İlişkin 5019 Sayılı Yasanın Bu Hali İle Bir Kez Daha Gündeme Gelmemesine İlişkin:**

"...11.12.2003 tarihinde TBMM'ce kabul edilen kanun Cumhurbaşkanı tarafından reddedildi. Bu durum, bir olanak olarak değerlendirilmeli ve bilimsel bir temeli olmayan bu düzenlemenin, bir kez daha bu haliyle gündeme gelmemesi için daha gerçekçi düzenlemelerle ele alınmalıdır. Bu düzenlemede ısrar edilmesi ihtiyaç duyulan bir alandaki yetersiz bir düzenlemeyi, daha da yetersiz bir düzenleme ile işlevsileştirerek; gündemden kaldırıp, çözüm olanaklarını tümden olanaksızlaştırmak olacaktır.

Yeni yasal düzenlemede; anılan metropoliten alan bütünlüğüne dair gelecek vizyonunun, gelişme stratejilerinin, politikalarının, fiziki planlama çalışmalarının, nasıl bir eşgüdüm içinde ve nasıl bir planlama birimi ile gerçekleştirileceğine dair belirsizlik göze çarpmaktadır. Oysa, yeniden yapılanmada, kamu, özel tüm yatırımcı kuruluşların, atanmış ve seçilmiş kamu görevlilerinin, sivil toplum örgütlerinin ve üniversitelerin işbirliği kaçınılmazdır. Bu nedenle, söz konusu yasal düzenleme, eksiktir ve bu haliyle gereksinimlere yanıt vermekten uzaktır.

5019 sayılı bu kanun, özellikle metropoliten alanlar için, bugüne dek üretilen teorik yaklaşımlar ve uygulamalar üzerinden yapılan tartışmalar itibarıyla de birçok önerinin getirilebileceği, alternatiflerin sıralanabileceği bir içeriğe sahiptir. Fakat bu kanun; bu birikimler hiçe sayılarak, gerek meslek odaları boyutunda, gerek bilim çevreleri, gerekse kent yönetimlerindeki teknik kadrolar boyutunda hiçbir katılıma, tartışmaya, paylaşıma ve ortak bir çözüm getirilmeye gerek bile duyulmadan çok kısa bir sürede acilen kabul edildi. Oysa, ekolojik, ekonomik, sosyal, politik ve mekansal açılardan son derece önemli olan bu ve benzeri değişiklikler; meclisin veya ilgili komisyonun kendi içinde, tek başına üreteceği bir karar alanı olmamalı ve birçok meslek disiplinin bir arada çalıştığı, meslek odaları, bilimsel çevreler ve ilgili tüm kurum ve kuruluşların katılımı ile değerlendirilerek gerekli kararlar alınmalıdır.

Gündemde olan yeni yasal düzenlemede, metropoliten alanın; hükümet binası baz alınarak ve sabit km. bazında yarıçaplarla tanımlanması, ülkemizde yaklaşık 40 yıldır, tüm kurumlarıyla var olan planlama birikiminin bütünüyle yadsınmasıdır. Bir metropoliten kentün, metropoliten alan sınırının, hangi yöntemlerle ve hangi ölçütlerle belirleneceği,

çok nettir ve üstelik geçmişte tüm metropoliten kentlerimiz için bu analizler ve sınır belirleme çalışmaları yapılmıştır. Bugünün metropoliten alan sınırlarının belirlenmesinde, benzer yöntemler ve ölçütler kullanılarak, bu alan belirlenmelidir ...."

### **Yerel Yönetim Organları Adaylarından Kent Plancısı Açığının Kapatılmasına Yönelik Taleplerimize İlişkin:**

Ülkemizde sağlıklı ve bilimsel bir kentleşme sürecinin izlenmesi ve meslektaşlarımızın bu süreçte etkinliğinin doğru ve verimli sağlanması meslek odamızın en önemli sorumluluk ve görev alanını oluşturmaktadır.

Planlamaya ilişkin çalışmaların da yürütüldüğü, 72 Belediye ve 6 kamu örgütünün bulunduğu İzmir Metropoliten Alan sınırları içerisinde teknik anlamda ihtiyaç olunan Şehir Plancısı ile bu alanlarda halen bulunan Şehir Plancısı arasındaki açık ; kentleşme sürecinin sağlıklı ve bilimsel yönlendirilmesini zorlaştıran önemli nedenlerden biridir.

Plancı açığının üç ana nedeni bulunmakta : Ülkemizde Planlamaya ilişkin kurumsal yapılanma eksiklikleri, Kent Plancılarının Kurumlarda çalışmaları durumlarında planlama sürecindeki faydalarının bilinmemesi ve ilgili bakanlıklardan kadro alınamaması ve Kadro politikalarından kaynaklanan diğer sorunlar.

Bu durum, 21. yüzyılın kentleşme süreci, İzmir Metropoliten Alandaki, belediyelerde ve diğer kamu örgütlerinde, yüksek olan kent plancısı açığının kapatılmasını kaçınılmaz kılmaktadır...

Oysa belediyelerde ve kamu kurumlarında kent plancılarının çalışmaları durumunda; planlamaya ilişkin yasal mevzuatın uygulanması, teknik normların yaşama geçirilmesi ve toplum yararının etkin kılınması olanaklarını yaratacaktır.

Bu nedenlerle Genel ve Yerel Yönetim Organlarına adaylar seçilmeleri durumunda :

- Bu yönde eksiklikler içeren Yasal Mevzuata ilişkin çalışmalarda bulunmalıdır.
- Belediyelere ve diğer Kamu Kurumlarına plancı kadrosunun verilmesine yönelik ilgili Bakanlık ve müsteşar düzeyinde girişimlerde bulunmalıdır.
- Belediyeler ve diğer Kamu Kurumlarında Plancı kadroları istemeleri ve Planlama birimi oluşturmalıdır.

 Çukurova Şubesi

## **BASIN DUYURUSU**

Bölgemizde bugüne kadar dağımık biçimde çalışan şehir plancıları artık bir çatı altında birleştiler.

Adana, Mersin, Osmaniye ve Hatay illerindeki çeşitli özel ve kamu sektörlerinde çalışan toplam 78 üyenin mesleki



dayanışmasını sağlamayı amaçlayan TMMOB Şehir Plancıları Odası Çukurova Şubesi 10-11 Ocak 2004 tarihlerinde Adana'da yapılan I.Olağan Genel Kurulu ile faaliyete geçmiştir.

Toplantıya katılan şehir plancıları amaçlarının "Gelişen ve değişen dünya koşullarında kentlerimizi daha çağdaş ve yaşanabilir hale getirebilmek, toplumda kentlilik bilincini geliştirebilmek ve pekiştirmek, kentlerdeki yerel karar ve uygulama kurumlarını yönlendirmek, mesleki çalışmalarda bütünlüğü ve dayanışmayı sağlamak" olduğunu belirtmiştir.

Genel Kurulda seçilen yönetim kurulundaki görev dağılımı ise:

Başkan : Cüneyt K. ERGİNKAYA (Adana)

II:Başkan: Vefa SUCULARLI (Mersin)

Yazman : Selbi KIRKIL (Adana)

Sayman : İzzet SARIBOĞA (Adana)

Üye : İbrahim KÜSGÜ (Hatay)

olarak belirlenmiştir.

Yönetim kurulu üyeleri; "kentlerin geleceğine dair kararları alan ve uygulayan başlıca kurumlardan olan belediyeler için, özellikle yerel seçimler öncesinde, kente yönelik bütün konularda kamu oyuna bilgi verici ve çözüm önerici olacaklarını, ayrıca, değişik meslek guruplarından seçilecek belediye

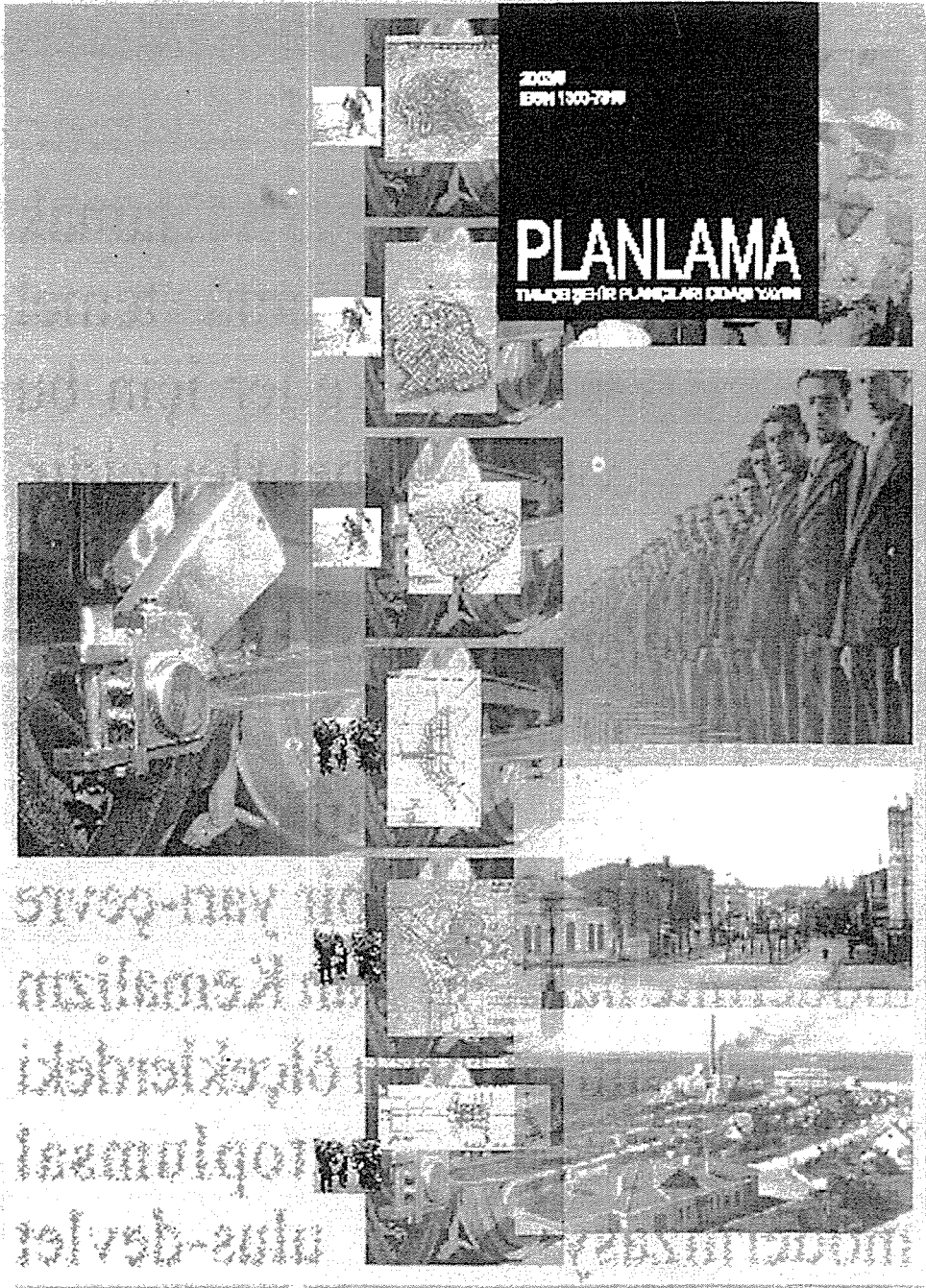
başkanları ile meclis üyelerine de her türlü imar konularında yardım ve destek vereceklerini ifade etmişlerdir.

Şube başkanı Cüneyt ERGİNKAYA ise

"Başta şehir plancılarının hazırlayacağı projeler ile bunların araziye uygulanmaları konusunda harita mühendislerine ve bu ekibin yaratacağı imar parsellerinde güzel ve sağlıklı yapıların inşası için de mimarlar ile inşaat, elektrik ve makine mühendislerine, yeşil alanların düzenlenmesi için ise peyzaj mimarlarına ihtiyaç vardır. Bu arada ortaya çıkabilecek imar ve mülkiyet sorunlarının çözümlerinde ise uzman hukukçuların yardımı kaçınılmaz olacaktır" anlatarak "şehir plancılarının aslında disiplinler arası bir koordinatör görevi gördüğünü belirtmiştir.

## ŞUBE DELEGE BÖLGELERİ HARİTASI İLE İLGİLİ DÜZELTME

2003 yılının Kasım ve Aralık ayları ile ilgili haberlerin yer aldığı 143 sayılı bültende 20. sayfada yayınlanmış olan Şube delege bölgelerine ilişkin harita üzerinde Niğde ve Nevşehir illeri maddi bir hata sonucunda Ankara Şubenin hizmet ve delege bölgesi içinde gösterilmiştir. Oda Genel Merkez Yönetim Kurulu kararı doğrultusunda ismi geçen iller Konya Şube delege ve hizmet bölgesi içerisinde yer almaktadır. Şube delege bölgelerine ilişkin haritanın son hali yanda sunulmuştur. Düzeltir, özür dileriz.



**TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Aylık Haber Bülteni**

Şehir Plancıları Odası Adına  
Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri Müdürü  
Ümit Nevzat Uğurel  
Hatay Sokak No. 24/17 Kocatepe/ANKARA  
Tel: 0312 417 87 70 Faks: 0312 417 90 55  
e-posta: spo@spo.org.tr

**Yayın Sekreteri - Nevzat Can  
Yazı Kurulu**

Osman Balaban (GM)  
A. Mert Burnaz (GM)  
Nevzat Can (GM)  
Aynur Çakır (GM)  
Erhan Demirdizen (GM)  
Yaser Gündüz (GM)

Ü. Nevzat Uğurel (GM)  
Demet Erdem (İstanbul Şb.)  
Pelin Güven (İzmir Şb.)  
Tuncay Karaçorlu (İzmir Şb.)  
Cüneyt K. Erginkaya (Çukurova Şb.)

Bülten Üyelere ve Oda Birimlerine Ücretsiz Gönderilir. AYDA BİR YAYINLANIR. Baskı: Kardelen Ofset