

YELERİMİZE,

Aralık ayı sonuna kadar 1984 ve daha önceki yıllara ait aidat borçlarını ödemeyen üyelerimiz ceralı ödeme yapmak zorunda kalacaklarından, üye idatlarının Aralık 1984 sonuna kadar Pamukank 210393-1 numaralı hesaba veya 107581 no'lu posta çeki hesabına yatırılması hususu önemle uyurulur.

İhale öncesi Bankanın, Devlet İhalelerinde uygulanmaya başlanan %20 kırma sınırını gözetip gözetmeyeceği önemli bir soru olarak belirmişse de; 2886 sayılı yasaya bağlı olmaksızın yapılan ihalede, yine işler çok düşük tekliflere dağıtılmıştır. Ancak, %20 sınırının uygulanması durumunda, Banka'nın belki daha çok ücretle, ancak daha kaliteli ve yapımıcı yörenin özelliklerine göre seçme şansına sahip olarak iş yaptıracığı gerçeğini hatırlatırız.

Ancak alt gruplarda kent plançılarının kıyasıya savaşmaları sürmüştür. On F grubu iş için 24 kent plançısı toplam otuz teklif ile başvuruda bulunmuştur. E grubunda ise 4 mimar ve 11 kent plançısı toplam yirmüç teklif vermiş, ancak sekiz işin tümünü kent plançuları kazanmıştır.

İLLER BANKASI'NIN İMAR PLANI İHALELERİNDE ÇOK EKŞİLTMELİ TEKLİFLERİN AKLAŞIM SÜRÜYOR

28.11.1984 günü yapılan ihale sonucu İller Bankası Genel Müdürlüğü 25 imar planlama işini açtı. İhale sonuçları Müdürler Kurulu'nun onayından sonra geçerlilik kazanacak.

İhaleye çıkartılan A grubu dört işten yüksek fiyatlı ikisine teklif gelirken düşük fiyatlı ikisi için başvuru olmamıştır. A ve B grubu işlerin tümü için yalnızca mimar kökenli imar plançuları başvuruda bulunurken; C grubundaki iki iş için bir kent plançısı ve beş mimar toplam 8 teklif vermişler, her iki işi de kent plançısı almıştır. Bu durum kent plançılarının üst gruplara yükselmelelerinden açısından değerli bir aşama olmuştur.

İHALEYE GİREN VE İHALEYİ KAZANAN İMAR PLANI YÜKLENİCİLERİ

GRUP	İHALEYE GİREN		İHALEYİ KAZANAN		ORT. KIRMA ORANI %
	Mimar	Kent Plançısı	Mimar	Kent Plançısı	
A	5	—	2	—	5
B	1	1	1	—	9
C	6	2	—	2	54
D	—	9	—	2	68

KASIM 1984'TE İLLER BANKASI'NCA İHALEYE ÇIKARTILAN İMAR PLANLAMA İŞLERİ

GRUP	KENT	KEŞİF BEDELİ (TL)	BASVURU	KESİNLEŞEN BEDEL (TL)	KIRMA ORANI (%)
A	AFŞİN (Kahramanmaraş)	10.477.532	2	9.900.000	5
A	ANAMUR (İçel)	8.149.191	3	7.700.000	5
A	KARACAİLYAS (İçel)	2.952.940	—	—	—
A	İSPARTA	2.423.999	—	—	—
B	KIZILTEPE (Mardin)	9.313.360	2	8.500.000	6
C	MUT (İçel)	3.716.040	4	1.690.000	54
C	KELKIT (Gümüşhane)	3.647.895	4	1.690.000	54
D	KEMERHİSAR (Niğde)	2.779.098	4	823.000	70
D	BAĞLUM (Ankara)	2.286.305	5	748.000	67
E	YENİCEOBA (Konya)	3.208.313	3	1.397.000	56
E	YEŞİLTEPE (Niğde)	2.286.305	3	499.000	78
E	YEŞİLYUVA (Denizli)	2.108.021	2	938.000	55
E	MİMARŞINAN (Kayseri)	1.889.382	3	844.000	55
E	ERFELEK (Sinop)	1.889.382	2	874.500	54
E	BİGADİÇ (Balıkesir)	1.630.056	5	398.000	76
E	ULUBEY (Ordu)	1.630.056	3	798.000	51
E	PINARBAŞI (Adıyaman)	1.345.844	2	199.000	85
F	KAVAK (Samsun)	2.952.940	4	824.400	72
F	GÖKÇEBEY (Zonguldak)	2.108.021	4	545.000	74
F	YUKARIKIZILCA (İzmir)	1.889.382	3	547.000	71
F	ŞİRVAN (Sirt)	1.889.382	2	1.850.000	2
F	ÇAMARDI (Niğde)	1.630.056	3	297.000	82
F	DARIVEREN (Denizli)	1.630.056	3	325.000	80
F	AKKONAK (Afyon)	1.345.844	3	317.000	76
F	BAYARDI (Tokat)	1.345.844	3	794.000	41
F	SULUSARAY (Nevşehir)	1.345.844	3	437.000	67
F	UNCULAR (Erzurum)	1.345.844	2	1.000.000	26

8. DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ

(Geçen sayıdan devam)

Şehir Planlama Mimar ve Mühendisleri Odası "Sanayi Yer Seçiminde Çevresel Faktörler ve Çevresel Etki İrdelemesi" konulu bildirisinde sanayileşmenin beraberinde getirdiği çevre kirliliğinin önlenmesine ilişkin teknolojiler getirilmesi-ne karşın bunların yetersizliği veya maliyeti, iş-letme ve benzeri uygulama güçlükleri nedeniyle

ağırlık verilmesinin gerekliliğine işaret etmiştir. Bu gereksinmeyi karşılayıcı bir uygulama da çevresel etki irdelemesi yöntemidir. Bu yöntemin bizim gibi ülkelerde karar-onama mekanizması içinde nasıl ele alınabileceği belirtildikten sonra anlamlı olacağı ifade edilmektedir. Böylece mev-cut mevzuat karmaşası bütüncül bir yaklaşımla ele alınıp, değerlendirildiğinde çevresel etki irde-lemesi zor bir işi başarabilecektir.

Doç. Dr. Mesut Ayan "Sanayinin Kentleşme-

yük bir sanayi yatırımının, ekonomisi tarıma dayalı izole küçük bir Anadolu kasabasına gelmesi sonucu ortaya çıkan fiziksel, sosyal ve ekonomik yapıyı saptamaya; çıkan bulguları, ülke ölçeğinde karşılaştırmaya ve Seydişehir'in kentleşme sürecindeki yerini saptamaya çalışmıştır.

Nafiz Gürel "Bandırma Arazi Kullanım Potansiyel Haritalarının Hazırlanmasında Jeomorfolojik Yöntemlerin Fiziki Planlamaya Olan Katkıları" konusunda fiziki planlama ile yerbilimlerinin ilişkilerinden bahsederek, bu tür çalışmaların yerbilim görüşlerini baz alarak yapmasının gereğini vurgulamıştır. Tebliğde, Bandırma ve çevresinin arazi kullanım potansiyeli haritası çalışmalarında jeomorfolojik yöntemler ve bunların sonuçları irdelenmiştir.

Doç. Dr. Duran Taraklı "Orman Köylerindeki Tarımsal Faaliyetlerin Ülkesel Arazi Kullanımı Açısından Değerlendirilmesi" konulu bildirisinde toplam toprakların yüzde 26'sı orman olan ülkemizdeki orman veriminin ise yüzde 59.51 olduğu belirtilerek nitelik ve nicelik olarak orman varlığımızın yetersizliğini vurgulamıştır. Orman köylerinin kalkınması için son yıllarda yapılan tarımsal projelerin başarıya ulaşmasının ulusal plan ve teknoloji ilişkisinin sağlanması ile olacağı belirtilmiştir.

Polat Sökmen "İzmit ve Gebze Örneklerinde Sanayi Yerleşimi-Tarımsal Toprak Kullanımı İlişkileri" konusunda konuşarak, İstanbul-Adapazarı bağlantısının ekonomik yapısının özelliği belirtilerek, sanayinin yer seçiminin firma bazında yer aldığını vurgulamıştır. Tarım alanlarının böyle bir yarışma içinde korunmasının güçlülüğünü ifade ederek İzmit-Gebze sanayi yer seçiminin bu genel yapı içindeki durumunu tartışmıştır.

Prof. Dr. Nazmi Oruç ve Kasım Öztürk "Eskişehir İli Merkez İlçedeki Tarım Alanlarının Amaç Dışı Kullanılması" konulu bildirisinde, Eskişehir tarım alanlarının amaç dışı kullanımının getirdiği sonuçları tartışmışlardır.

Doç. Dr. H. Zafer Doğan, Dr. Mehmet Gürdan ve Ar. Gör. Orhan İçöz "Ege Bölgesinde Turistik Amaçlı Yerleşimlerin Tarım Arazileri Üzerindeki Olumsuz Etkisi" konusunda Aydın ve Muğla iline bağlı turistik merkezlerde turizm amaçlı yerleşimlerin tarım alanları ve özellikle ekilebilir

lar uğrunda heba edildiğini ortaya koymayı amaçlamıştır.

Prof. Dr. Aysel Bayraktar "İzmir Metropolitan Alanlarında Endüstriyel ve Yapısal Gelişmelerin Arazi Kullanım Durumu Üzerindeki Etkileri"nde İzmir'in 1960 dan bu yana gelişmesini incelemiş önceki ve bugünkü durumunu karşılaştırmış, mevcut sorunlara ve ileriye yönelik davranışlara çözüm önerileri getirmiştir.

Zerrin Enön, Şengül Ö.Gür ve Ayten Kırmızı "Doğu Karadeniz'de Yeşil Alan Sorunları ve Çözüm Önerileri" konusundaki çalışmalarında Doğu Karadeniz için tarım, kentleşme ve yapılaşmaya yönelik geniş kapsamlı plan ve politikalar oluşturulmasına ışık tutmayı amaçlamışlardır. Planların ekolojik yasalar gözetilerek yapılması gereği vurgulanmıştır.

Dr. İnci Ataç-Rösch "Turizm Yerleşme Teorisi ve Ülkenin Arazi Kullanımı Açısından Turizm Planlamasının Önemi" konulu bildiride turizm planlamasının işlevleri tanımlandıktan sonra ülkesel arazi kullanımı açısından turizm planlamasının önemini tartışmıştır. Bu çerçevede turizm planlaması için üç boyut getirilmiş ve bu kuramsal çerçevede nasıl uygulama yapılacağı gösterilmiştir.

Doç. Dr. İsmet Vildan Alptekin "Doğu Anadolu Bölgesinde Turizm Açısından Yaz ve Kış Rekreasyonu Olanakları ve Ülkesel Arazi Kullanımı İçinde Değerlendirilmesi" konulu bildirisinde Doğu Anadolu bölgesinin taşıdığı rekreasyon potansiyeline göre bölgelerde yer alan özellikleri bölge ve ülke ölçeğinde irdelenmiştir.

H. Tahsin Aktimur, Şerafettin Ateş ve Atilla Oral "Bolu ve Çevresinin Yerbilimleri Yönünden Arazi Kullanımı ve Potansiyeli" konusundaki çalışmalarında, Bolu ve yakın çevresini yerbilim ilkelere doğrultusunda inceleyip, plan kararları için girdiler temin etmişler ve ağır sanayi planlaması yapılmasının yöre için uygun olmadığını belirlemişlerdir.

M. Ender Tekirci ve M. Emin Yurdakul "Bandırma Arazi Kullanım Potansiyeli Haritalarının Hazırlanmasında Jeomorfoloji Verilerinin De-

de arazi kullanımına dönük yapılmış olan mühendislik jeolojisi çalışmalarını değerlendirmişlerdir.

Ar. Gör. Sezai Göksu "Toprağın Kullanım Biçimini Belirleyen Süreçlerin Denetlenebilirliği" konulu bildirisinde ülkemiz nesnel koşulları içinde değişmeler olurken bu süreci denetleyen mekansal planlama kurumunun yapısında bir değişimin olmadığı ifade edilerek, neler yapılması gerektiği doğrultusunda öneriler sunulmuştur.

Doç. Dr. Cemal Akkon "Kıyı Kentleri İmar Planlarının Hazırlanmasında Ortaya Çıkan Planlama, Arazi Kullanım Sorunları-Çeşme (İzmir) Örneği"nde, Çeşme 1967 imar planının uygulamaları ile karşılaştığı sorunları tartışmıştır.

A.Ayça Bilsel ve S.Güven Bilsel "'Yerleşme Fiziksel Planları... Yönetmeliği' Taslağı ve 'Planlar Dizisi'nde Uygulanmayan Bir Plan Türü' Çevre Düzeni Planları" konulu bildiride yasallaşmayan bir yönetmeliğin değerlendirilmesini ve çevre düzeni planlarının uygulanmaması sorunlarını tartışmışlardır.

Dr. Fatma Ülke Aren "Kent Planlamasında Değerlendirme" konulu çalışmasında, ülkemizde hakim olan plan yapım sürecini tartışarak yeni yöntem önerileri getirmeye çalışmıştır.

resmi gazete'lerden

- o "Kalkınma Planlarının yürürlüğe konması ve bütünlüğünün korunması hakkında kanun" (6.11.1984/18567)
- o "Avrupa Konseyi İskan Fonundan sağlanan kredi anlaşması onay kararı" (8.11.1984/18569)
- o "Sınır, mülki ayrılma-birleşme, köy kurulması ve kaldırılmasına dair yönetmeliğin değişikliği" (11.11.1984/18572)
- o "Avrupa Konseyi İskan Fonundan sağlanan krediye dair karar" (13.11.1984/18574)
- o "Avrupa Konseyi İskan Fonundan temin edilen kredi ile ilgili anlaşma" (22.11.1984/18583)
- o "Avrupa Konseyi İskan Fonundan sağlanan kredi Anlaşmasına dair karar" (14.11.1984/18575)
- o "10 merkezin turizm merkezi olarak tespiti-ne dair karar" (21.11.1984/18582)
- o "Muş ili, Merkez İlçesi, Beşparmak köyündeki heyelan afetine maruz bölgeye dair karar" (26.11.1984/18587)
- o "Kamu konutlarına ait 1985 yılı aylık kira birim bedellerine dair karar" (29.11.1984/18590)
- o "Bayındırlık ve İskan Bakanlığının Karayolları 1984/3 sayılı tebliği" (29.11.1984/18590)

ilanlar

BELEDİYELER PLANLAMA HİZMETLERİ VA K F İ N D A N D U Y U R U L U R .

Vakfımızın 1983 yılı bilançosu aşağıdaki gibi gerçekleşmiştir.

AKTİF

Faiz	58.172.76
Toplam	58.172.76

PASİF

Vak.Bölg. Md. Teftiş Payı	15.888.000
Kar Zarar Hesabı	42.284.76
Toplam	58.172.76